Приложение №3
к протоколу публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов города Москвы от 13.01.2017 № 1168.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, поступившие после проведения собрания:

№	Фамилия, имя, отчество	Предложение, замечание
1.	Морозов О.Л.	Предложения о внесении изменений в проект Правил землепользования и застройки По территориальной зоне 1307847, участку по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1, ГПЗУ RU77-130000-007847. Прошу отменить ГПЗУ RU77-130000-007847 на участок по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26, стр1. Обоснования: -На данной территории дом, где проживал А.А. Тарковский, давно снесен, территория пустует, находится в запущенном состоянии, следовательно, вновь воссозданный дом, где проживал режиссер, уже не будет являться объектом культурного наследия, а будет являться новым зданием, не представляющим культурной ценности. -Участок небольшой площади, рядом расположены жилые дома, много офисных зданий, учебное заведение. Небольшой переулок перенасыщен зданиями, и еще одно новое здание не будет вписываться в архитектурный облик переулка. К тому же в Центральном округе ощущается острая нехватка зеленых зон ПРЕДЛОЖЕНИЕ На участке по адресу 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1 создать СКВЕР им. А.А.ТАРКОВСКОГО. В сквере посадить деревья, клумбы, обязательно установить стеллу или памятник великому советскому кинорежиссеру, увековечив его имя. В глубине сквера можно установить детскую площадку, воркаут.
2.	Пурмян И.В. (не разборчиво)	Предложения о внесении изменений в проект Правил землепользования и застройки По территориальной зоне 1307847, участку по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1, ГПЗУ RU77-130000-007847. Прошу отменить ГПЗУ RU77-130000-007847 на участок по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26, стр1. Обоснования: -На данной территории дом, где проживал А.А. Тарковский, давно снесен, территория пустует, находится в запущенном состоянии, следовательно, вновь воссозданный дом, где проживал режиссер, уже не будет являться объектом культурного наследия, а будет являться новым зданием, не представляющим культурной ценности. -Участок небольшой площади, рядом расположены жилые дома, много офисных зданий, учебное заведение. Небольшой переулок перенасыщен зданиями, и еще одно новое здание не будет вписываться в архитектурный облик переулка. К тому же в Центральном округе ощущается острая нехватка зеленых зон ПРЕДЛОЖЕНИЕ На участке по адресу 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1 создать СКВЕР им. А.А.ТАРКОВСКОГО. В сквере посадить деревья, клумбы, обязательно установить стеллу или

		памятник великому советскому кинорежиссеру, увековечив его имя. В глубине сквера можно установить детскую площадку, воркаут.
3.	Косенкова Р.И. (коллективное + 37 чел.)	Мы, жители Таганского района, считаем принятие ПЗЗ (правила землепользования и застройки) в представленном на слушание виде правильным. Мы согласны с параметрами застройки земельных участков, которые были отражены в представленном виде. Считаем, что принятие ПЗЗ в представленном виде исключит ухудшение градостроительной сферы и защитит нас от точечной застройки. С уважением, жители Таганского района:
4.	Величко Е.Ю.	Предложения о внесении изменений s проект Правил землепользования и застройки По территориальной зоне 1307847, участку по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1, ГПЗУ RU77-130000-007847. Прошу отменить ГПЗУ RU77-130000-007847 на участок по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26, стр1. Обоснования: -На данной территории дом, где проживал А.А. Тарковский, давно снесен, территория пустует, находится в запущенном состоянии, следовательно, вновь воссозданный дом, где проживал режиссер, уже не будет являться объектом культурного наследия, а будет являться новым зданием, не представляющим культурной ценности. -Участок небольшой площади, рядом расположены жилые дома, много офисных зданий, учебное заведение. Небольшой переулок перенасыщен зданиями, и еще одно новое здание не будет вписываться в архитектурный облик переулка. К тому же в Центральном округе ощущается острая нехватка зеленых зон ПРЕДЛОЖЕНИЕ На участке по адресу 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1 создать СКВЕР им. А.А.ТАРКОВСКОГО. В сквере посадить деревья, клумбы, обязательно установить стеллу или памятник великому советскому кинорежиссеру, увековечив его имя. В глубине сквера можно установить детскую площадку, воркаут.
5.	Фоминых Н.А.	Предложения о внесении изменений в проект Правил землепользования и застройки По территориальной зоне 1307847, участку по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1, ГПЗУ RU77-130000-007847. Прошу отменить ГПЗУ RU77-130000-007847 на участок по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26, стр1. Обоснования: -На данной территории дом, где проживал А.А. Тарковский, давно снесен, территория пустует, находится в запущенном состоянии, следовательно, вновь воссозданный дом, где проживал режиссер, уже не будет являться объектом культурного наследия, а будет являться новым зданием, не представляющим культурной ценности. -Участок небольшой площади, рядом расположены жилые дома, много офисных зданий, учебное заведение. Небольшой переулок перенасыщен зданиями, и еще одно новое здание не будет вписываться в архитектурный облик переулка. К тому же в Центральном округе ощущается острая нехватка зеленых зон ПРЕДЛОЖЕНИЕ На участке по адресу 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1 создать СКВЕР им. А.А.ТАРКОВСКОГО. В сквере посадить деревья, клумбы, обязательно установить стеллу или памятник великому советскому кинорежиссеру, увековечив его имя. В глубине сквера можно установить детскую площадку, воркаут.
6.	Дятлова И.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее -проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе по адресу: Зубовский бульвар, д.35, стр.3 . в 15 и 25 метрах (соответственно) от 12-ти этажных жилых домов №№34 и 30 по ул.Тимура Фрунзе, при строительстве которых дополнительно укреплялся периметр котлованов под фундамент из-за плывунов; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ, в том числе ГПЗУ с «нулевыми» показателями по адресу: Зубовский бульвар д.35. стр.3 (в п.2.2, п.2.2.1,п.2.2., п.2.2.5 ГПЗУ параметры не установлены); 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ, в том числе по адресу: Зубовский бульвар, д.35. стр.3; 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство (земельный участок — Зубовский бульвар. д.35.стр.3 — расположен в границах зоны памятников археологии, зоны строгого регулирования застройки №001 и зоны охраняемого культурного слоя №001. утвержденных постановлением правительства Москвы от 07.07.1998г. «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы(в пределах Камер-Коллежского Вала)»; 4. Проект ПЗЗ противоречит федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
7.	Дятлов А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее -проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе по адресу: Зубовский бульвар, д.35, стр.3 . в 15 и 25 метрах (соответственно) от 12-ти этажных жилых домов №№34 и 30 по ул.Тимура Фрунзе, при строительстве которых дополнительно укреплялся периметр котлованов под фундамент из-за плывунов; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ, в том числе ГПЗУ с «нулевыми» показателями по адресу: Зубовский бульвар д.35. стр.3 (в п.2.2, п.2.2.1,п.2.2., п.2.2.5 ГПЗУ параметры не установлены);

		1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ, в том числе по адресу: Зубовский бульвар, д.35. стр.3; 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство (земельный участок — Зубовский бульвар. д.35.стр.3 — расположен в границах зоны памятников археологии, зоны строгого регулирования застройки №001 и зоны охраняемого культурного слоя №001. утвержденных постановлением правительства Москвы от 07.07.1998г. «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы(в пределах Камер-Коллежского Вала)»; 4. Проект ПЗЗ противоречит федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
8.	Вольская Г.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее -проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе по адресу: Зубовский бульвар, д.35, стр.3 . в 15 и 25 метрах (соответственно) от 12-ти этажных жилых домов №№34 и 30 по ул.Тимура Фрунзе, при строительстве которых дополнительно укреплялся периметр котлованов под фундамент из-за плывунов; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ, в том числе ГПЗУ с «нулевыми» показателями по адресу: Зубовский бульвар д.35. стр.3 (в п.2.2, п.2.2.1,п.2.2., п.2.2.5 ГПЗУ параметры не установлены); 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ, в том числе по адресу: Зубовский бульвар, д.35. стр.3; 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство (земельный участок — Зубовский бульвар. д.35.стр.3 — расположен в границах зоны памятников археологии, зоны строгого регулирования застройки №001 и зоны охраняемого культурного слоя №001. утвержденных постановлением правительства Москвы от 07.07.1998г. «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы(в пределах Камер-

		Коллежского Вала)»; 4. Проект ПЗЗ противоречит федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
9.	Максимов М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения:

		ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
10.	Суховий Б.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
11.	Абанин Д.Г. (коллективное + 41 чел.)	Мы, жители Таганского района, считаем принятие правила землепользования и застройки в представленном на слушание виде правильным.Мы согласны с параметрами застройки земельных участков, которые были отражены в представленном виде.С уважением, жители Таганского района:
12.	Топчиева Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные

		органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
13.	Коштоянц Е.Д. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-

		реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
14.	Фокина М.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
15.	Касаткин А.Д.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
16.	Колесникова Л.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести

		в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
17.	Сидорова Н.И. (коллективное + 41 чел.)	Просим учесть наши голоса при поддержке правил землепользования и застройки, т.к. мы являемся сотрудниками организаций Центрального административного округа г.Москвы Мы, нижнподписавшиеся, одобряем и поддерживаем правила землепользования и застройки. Просим внести наши голоса в подсчет, т.к. мы работаем на территории района Замоскворечье. приложение находится в материалах ПС.
18.	Завалишина А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно

		возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
19.	Паничкина Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса

		«Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
20.	Семенова И.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий.

		Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
21.	Скринник Е.И. (коллективное + 44 чел.)	Мы, жители района Замоскворечье, поддерживаем и просим учесть наши голоса при поддержке Правил землепользования и застройки, так как мы проживаем в Центральном административном округе и беспокоимся за его судьбу. Подписи прикладываем (находятся в материалах ПС).
22.	Ковальчук М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
23.	Попова Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
24.	Ковальчук О.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском

		переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
25.	Маркова Т.А.(коллективное + 38 чел.)	Мы, поддерживаем Правила землепользования и застройки на территории Центрального административного округа и просим учесть наши голоса (находятся в материалах ПС).
26.	Паничкин М.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-

		реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
27.	Тихомирова И.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
28.	Силко Т.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
29.	Маркова Т.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести

		в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
30.	Дзагоев С.Е. (коллективное + 36 чел.)	В конце декабря 2016 года в Центральном округе Москвы прошли публичные слушания на которых жители ЦАО обсудили вопрос принятия Правил землепользования и застройки центрального округа города Москвы.Была организована очень наглядная и информативная экспозиция по ЦАО. Мы - жители Красносельского района, ознакомившись с Правилами землепользования и застройки, считаем, что это очень полезный проект. ПЗЗ нужно для установления простых и понятных правил ведения любого строительства в Москве, а также согласованного развития новых и старых территорий столицы. Раньше нам, москвичам, было трудно разобраться в градостроительных процессах. Теперь, с принятием Правил землепользования и застройки все ответы о планируемой застройке в нашем районе, вблизи дома предусмотрены в одном документе.Хорошо, что Правила землепользования и застройки учитывают мнения жителей, ведь без проведения публичных слушаний в городе нельзя будет начать новое строительство или изменить

		параметры застройки.
31.	Трофимова Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
32.	Никитина А.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по

		адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
33.	Барская О.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно

		неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
34.	Блинник Б.С. (коллективное + 40 чел.)	Очень довольны, что разработали Правила землепользования и застройки. В Москве довольно плотная застройка и на некоторых территориях строительство запрещено, но недобросовестные застройщики нарушают все законы. Мы проживаем в старом районе Москве, при сносе ветхого соседнего дома, Правила дают нам гарантию, что без нашего согласия не «воткнут» новый дом перед нашими окнами. ПЗЗ обеспечивает гарантией соблюдения правил застройки, тем самым способствуя сохранности исторических мест и памятников, заповедников столицы. К тому же, при строительстве новых жилых объектов, ПЗЗ обязывает застройщика обеспечить будущих жителей местами как в детских садах и школах, так и в учреждениях здравоохранения.Правила землепользования и застройки затрагивают жизненные интересы всех москвичей, считаем его важным и своевременным документом для города.
35.	Цепкова М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего

		пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
36.	Подьячев К.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы.

		Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
37.	Веанижанин В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
38.	Коровина А.Ю. (коллективное + 38 чел.)	Москва - не место для кварталов-муравейников и самовольных построек!!!Считаю, что данные правила будут являться гарантом и направлены на предотвращение точечной застройки, а также на реализацию заложенных в генплане объектов социальной инфраструктур. Правила землепользования и застройки сохранят уникальный облик столицы и

		обезопасят нас от точечной застройки. Важно, что без проведения публичных слушаний в городе нельзя будет начать новое строительство или изменить параметры застройки. Новые правила застройки исключат возможность точечной застройки, поскольку если территория дворовая или парковая, то там при наличии ПЗЗ никто не сможет ничего построить, при этом документ точно даст знать всем жителям, что может быть возведено рядом с нашими домами, а что нет. Теперь все мы можем в любой момент узнать актуальную информацию о всех нововведениях и стройках своего района, все прекрасно отражено на картах. Очень полезный проект, такой важный для жителей Центрального административного округа!
39.	Ревокатова М.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
40.	Квелидзе О.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и

		застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
41.	Рога Л.Н. (коллективное + 39 чел.)	Мы, нижеподписавшиеся жители Центрального административного округа Тверского района поддерживаем и принимаем «Правила землепользования и застройки».Правила создадут благоприятные условия для жизни и работы жителей столицы, т.к. не допускают точечную и хаотичную застройку города. А для нас жителей Центрального округа - это очень важно!
42.	Вуколова Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку.

		Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
43.	Родионова Н.В. (коллективное + 39 чел.)	Мы, жители города Москвы, считаем принятие ПЗЗ (правила землепользования и застройки) в представленном на слушание виде правильным.Мы согласны с параметрами застройки земельных участков, которые были отражены в представленном виде.Считаем, что принятие ПЗЗ в представленном виде исключит ухудшение градостроительной сферы и защитит нас от точечной застройки.С уважением,
44.	Барский Е.Д.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо!

		Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
45.	Фарафонова Л.Г. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" мои замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую).

		Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
46.	Хабарова Т.В. (коллективное + 4 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Требую убрать ГПЗУ (с показателями 20,14 или 4.4.0) на 2-м Ростовском переулке на месте автостоянки и на территории, относящейся к гаражу по адресу: 2-й Ростовский переулок, дом 3. Стройка на этом месте была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях благодаря активности жителей квартала. Стоит упомянуть, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Требую убрать ГПЗУ напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов Щусева) с показателями 10-15-49 или 3.0.0. Это высокий берег реки, там строить недопустимо! В квартале итак регулярно происходят провалы почвы, в этом месте несколько подземных рек впадают в Москву-реку. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу: ул. Плющиха, дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
47.	Исаева Л.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, как коренной житель района, я категорически против утверждения «Проекта ПЗЗ г. Москвы» в существующем виде и требую ОТКЛОНИТЬ Проект и отправить его на доработку, а также при проведении слушаний по доработанному проекту ОБЕСПЕЧИТЬ ДОСТОЙНОЕ ОПОВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНА ХАМОВНИКИ. Обсуждение было плохо организовано, не было достойного оповещения ни на информационных стендах, ни на информационных досках в подъездах домов, не были проинформированы о просмотре экспозиции и слушаниях старшие по домам (в нашем районе это очень организовано и работает), а проект, определяющий судьбу родного города достоин, чтобы о нем было достойное оповещение. Это нарушение прав жителей города Москвы быть вовремя проинформированными для принятия участия в решении вопроса планирования застройки родного города. Также в проекте предусмотрена реализация строительства с параметрами, превышающими допустимые по высотности, предусмотрено узаконивание точечной застройки и не объяснено значение «Фактическое землепользование», так как это очень размытое понятие, под которое может подойти и то, что в данный момент стоит на этой земле, и то, что планировали (но не удалось построить в связи с протестом жителей) на этой же земле. В связи с изложенным, требую отклонить проект и отправить нз доработку, чтобы компетентные органы имели возможность внести в него исправления и организовать слушания с соблюдением всех законов и правил, оповестив заблаговременно жителей города.
48.	Батова Н.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
49.	Скокова И.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
50.	Шелковый О.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку,

		выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
51.	Болотина Ю.Г. (коллективное + 40 чел.)	Мы, нижеподписавшиеся жители Тверского района поддерживаем принятие проекта «Правил землепользования и застройки г. Москвы». Для нас, как для жителей Центрального административного округа остро стоит вопрос точечной застройки. Данный документ направлен на предотвращение точечной застройки, усиление законности и порядка градостроительной деятельности. Поэтому мы однозначно, поддерживаем принятие данного документа.
52.	Корнилова С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически

		недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
53.	Фролов В.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
54.	Данкевич-Королева Н.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти;

		1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
55.	Олимов Д.Ч.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и

		уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
56.	Шахова Е.Г. (коллективное + 39 чел.)	Мы ЖИТЕЛИ Тверского района г.Москвы поддерживаем принятие Правил землепользования и застройки. Для нас самое главное, что в данном документе регулируется использование земельных участков г.Москвы. Этот документ необходим для защиты наших прав.Теперь мы имеем возможность исключить неблагоприятное соседство или другие отрицательные факторы.
57.	Барковских М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года. Барковских Л.А.
58.	Ляшенко А.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ:

		1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
59.	Яковлев Н.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически

		недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
60.	Вучетич В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
61.	Толубко Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти;

		1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
62.	Третьяк М.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и

		уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
63.	Шестопалов О.Н. Шестопалова Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
64.	Лоза Е.Н. (коллективное + 28 чел.)	Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы (ПЗЗ), по которому в декабре 2016 года проводились общегородские публичные слушания, выражаем свое мнение. На экспозиции пообщались с проектировщиками, ознакомились и взяли раздаточные материалы. Правила надо принимать, т.к. они очень актуальны в наше время. Принятие ПЗЗ улучшит градостроительную ситуацию в городе, что позволит строительным организациям работать более динамично и прозрачно, т.к. правила законодательно закрепляются и находятся в общем доступе. Эти правила учитывают законные интересы собственников земельных участков и объектов недвижимости, а так же позволяют жителям участвовать в градостроительном развитии города.

65.	Малиновская Н.Р.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
66.	Синица А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство.

		4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
67.	Мироненко В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
68.	Калинина З.Т.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
69.	Горелова Т.А. (коллективные + 55 чел.)	В декабре 2016 года проводились публичные слушания по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы (ПЗЗ). Ознакомившись с материалами, хотим высказать свое мнение о этом проекте. Это очень своевременный проект в Москве, который безусловно надо принимать. Правила составлены таким образом, что в первую очередь защищают нас - жителей от несанкционированной застройки и дают гарантию, что теперь всё строительство будет проходить только через процедуру публичных слушаний и только после одобрения жителей. В нашем районе закрепляется вся социальная инфраструктура: радует постройка новых корпусов на территории Первой Градской больницы, что улучшит медицинское обслуживание в районе пожилых жителей. Объекты культуры тоже не остались без внимания. В ПЗЗ закреплено развитие Третьяковки, которая, как мы видим из прессы, сейчас особенно приобрела развитие и стала местом притяжения не только москвичей, но и гостей столицы. Это Правила, которые необходимо обязательно утверждать!
70.	Калинина Н.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами

		исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
71.	Плышевский В.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил

		землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
72.	Щеглова Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
73.	Губаренкова И.К. (коллективное + 35 чел.)	В настоящее время в городе Москве вынесены на публичное обсуждение разработанные Правила землепользования и застройки в городе Москве. Считаем необходимым высказать свое мнение. Принятие ПЗЗ будет полезно и для жителей центра города - все нормы, прописанные в них соответствуют Земельному и Градостроительному кодексу РФ. Также, нас как работников предприятий, сосредоточенных на территории района, порадовало, что многие территории классифицированы буквой «Ф». Также Правила обеспечивают права и законные интересы собственников земельных участков и объектов недвижимости, в том числе и культурного значения, которыми так насыщен центр города. Будет развитие Государственной Третьяковской галереи, находящейся в нашем районе, будет

		построено много социальных объектов - школ, поликлиник. В районе закрепляется вся социальная инфраструктура: радует постройка новых корпусов на территории Первой Градской больницы, что даст новые рабочие места, а также неизменно улучшит медицинское обслуживание в районе пожилых жителей. Однозначно, Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) надо принимать и утверждать.
74.	Маргелова Л.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
75.	Иванов С.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку,

		выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
76.	Ааман А.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства

		Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
77.	Иванова Е.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
78.	Клочко С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что

		существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
79.	Бердышева Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной

		застройки 1970 года.
80.	Асоскова Т.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
81.	Федоров М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое

		строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
82.	Немова Т.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
83.	Леонова А.В. (коллективное + 64	Настоящим, мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем, что являемся жителями Басманного района города Москва, члены МРО «Басманная» МГО ВОИ.

	чел.)	Мы полностью поддерживаем Правила землепользования и застройки, которые создадут благоприятные условия для жизни и работы горожан и не допустят точечной и хаотичной застройки города. Москва - крупный мегаполис, который должен иметь гарантированную защиту, для того чтобы сохранить гармонию и баланс городской среды и интересы нас, жителей Москвы. Замечаний к проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы не имеем.
84.	Мамут А.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
85.	Каленов Б.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ;

		1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
86.	Баранов С.В. (коллективное + 64 чел.)	Настоящим, мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем, что являемся жителями Басманного района города Москва и членами Общественной организации ветеранов войны, труда, военной службы и пенсионеров Басманного района Центрального административного округа г.Москвы. Мы выражаем свою поддержку разработанному порядку и правилам, которые в обязательном порядке нужно утвердить. В районе при помощи ПЗЗ закрепляются все социальные объекты, а так же важные объекты благоустройства. Замечаний к проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы не имеем.
87.	Федорова Е.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования

		земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
88.	Иванов Д.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
89.	Евдокимов Я.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в

		предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Требую вернуть территорию моему дому в границах первоначальной застройки 1970 года.
90.	И.Н. Воеводина	Письменное предложение участника публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов Компания с ограниченной ответственностью «РУТЕКС КОНСТРАКШНС ЛИМИТЕД» (ROUTEX CONSTRUCTIONS LIMITED) (далее - Компания) является собственником зданий по адресу: г. Москва, 1-ый Смоленский пер., вл. 17, стр. 1, 3, расположенных на имеющем такой же адрес земельном участке с кадастровым номером 77:01:0005001:1007, также находящемся в собственности Компании. Учитывая выполняемые расчеты по обоснованию возможности реконструкции с надстройкой нежилых зданий, расположенных по адресу: г. Москва, пер. 1-й Смоленский, д. 17, строение 1, 3 просим при утверждении проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории Центрального административного округа установить следующие показатели: В Книге 2 «Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа», Раздел 1 Том 1 «Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы»:

		1. На Карте «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» выделить земельный участок с кадастровым номером 77:01:0005001:1007 в отдельную территориальную зону и установить следующий вид разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства: «Размещение объектов капитального строительства с целью: размещения объектов управленческой деятельности, не связанной с государственным или муниципальным управлением и оказанием услуг, а также с целью обеспечения совершения сделок, не требующих передачи товара в момент их совершения между организациями, в том числебиржевая деятельность (за исключением банковской и страховой деятельности); размещение офисных объектов» Код (числовое обозначение) вида разрешенного использования 4.1.0. 2. На карте «Границы территориальных зон, подзон территориальных зон и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» выделить земельный участок с кадастровым номером 77:01:0005001:1007 в отдельную территориальную зону и установить следующие предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства: Плотность - 15 тыс. кв.м/га; Высота - 15 метров; Застроенность - не устанавливается.
91.	Тенишев Ю.	Выражаю несогласие с предложенным проектом ПЗЗ г. Москвы и требую отклонить.
92.	Калантарова Ю.В. (коллективное обращение, 17 подписей)	Считаем, что предложенный проект ПЗЗ грубо нарушает наши права: незаконно изымает нашу собственность - земельный участок многоквартирного дома 17А, а также прямо угрожает нашему безопасному и комфортному проживанию! Имеющими законную силу судебными актами по делу №А40-51937/2011 восстановлены наши нарушенные права собственников помещений многоквартирного дома на общее имущество - ранее учтенный на 29.12.1971 земельный участок домовладения №17А по 1-му Самотечному пер. площадью 3034 кв.м, право обшей долевой собственности на который возникло в силу закона при приватизации первой квартиры 19.10.1992. что подтверждено вступившими в законную силу судебными актами по делу № А40-119936/2012 (абз.7 л. 10 Решения от 08.05.2013). Также вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 признан недействительным договор аренды от 18.06.2007 № М-01-514609 земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-56-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр» (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). В силу ст. 167 ГК РФ недействительный договор аренды от 18.06.2007 № М-01-514609 земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б повлек недействительность ГПЗУ RU77-203000-004561 от 04.04.2013 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б {зона № 2034561). ГПЗУ RU77-203000-004561 незаконно размещен в проекте ПЗЗ города москвы! В соответствии со ст. 16 АПК РФ, вступившие в законную силу судебные акты

		являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст. 13 ГПК РФ. (Органы исполнительной власти Правительства Москвы были неоднократно информированы нами о законных судебных актах по данному делу. Согласно ст. 167 ГК РФ лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно). На основании изложенного, грубых нарушений проектом ПЗЗ города Москвы действующего земельного, жилищного, градостроительного законодательства и законодательства об объектах культурного наследия РФ (нет карт зоны строгого регулирования застройки центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала); многочисленные ГПЗУ размещены в том числе в охранных зонах объектов культурного наследия; не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, нет карт зон регулирования застройки и кар! сохранения археологического слоя, нет исторически существующих границ межевания земельных участков центральной части г.Москвы), а также грубых нарушений проектом ПЗЗ города Москвы наших прав и законных интересов, Мы, собственники земельного участка многоквартирного дома 17А по 1-му Самотечному пер., - отказываем в согласовании проекта ПЗЗ города Москвы - требуем отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. (коллективное обращение , 17 подписей) Приложение: Решение АС №А40-51937/2011-201; ситуационный план+поворотные точки-3л; определения ВС РФ от 01.04.2016-6л; (документы находятся в материалах ПС)
93.	Семенова Т.Б. (коллективное 196 подписей)	У нас, в Гранатном переулке, уже много лет зияет огромная яма, ставшая помойкой и свалкой разного хлама. Эта яма образовалась на месте сгоревшего главного дома усадьбы XIX века «Дома Майкова», расположенного адресу: Гранатный переулок, д. 6 стр.1. Со временем дом пришел в упадок и вначале 2000-х сгорел. На сегодняшний день новый собственник компании «Интеркар трейдинг лимитед» разработал проект уникального здания с сохранением архитектурных и декоративных элементов исторической постройки, техническое решение является уникальным для столицы и позволит в точности сохранить исторический облик ранее существовавшего здания. Москомархитектурой выпущен градостроительный план земельного участка и Свидетельство об утверждении градостроительного решения. Однако в проектах межевания и ПЗЗ учтена территория по фундаменту площадью 350 кв.м., согласно ГПЗУ, без учета прилегающей исторической территории для благоустройства и эксплуатации здания площадью 870 кв.м. Без территории невозможно создание усадебного ансамбля и его последующая эксплуатация , тем более что территория исторически принадлежал усадьбе и была её неотъемлемой частью. Просим внести изменения в Проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части территории объекта с 350 м2 - на 1220 м2 пункт в проекте ПЗЗ 599, Территориальная зона 18120710, объект Гранатный пер., вл.6, стр.1. Под данным обращением на сегодняшний день подписались жители близлежащих к Гранатному домов (более 100 человек) и работающие в офисах, которые выразили готовность организовать и принять участие в общественных акциях поддержки регенерации историко-градостроительной среды с привлечением телевидения и средств массовой информации. Старожилы данного района знают культурную и историческую ценность объекта и возмущены эгоистичными желаниями некоторых жителей дома-

		новостройки по адресу: Гранатный переулок, д. 6 по строительству современной входной группы существующего здания. С уважением, Жители Гранатного переулка и работающие Пресненского района (коллективное 196 подписей)
94.	Старикова А.С. (коллективное + 39 чел.)	Хотим выступить в поддержку проекта Правил землепользования и застройки территории Центрального округа, и Пресненского района, в частности. Этот проект позволит жителям участвовать в развитии нашего района, контролировать застройку территории с учетом необходимости объектов различного назначения для каждого квартала, где-то нужно больше детских садов, где-то - библиотек и т.д. По проекту ПЗЗ строительство каждого нового объекта станет возможным только после проведения публичных слушаний, а это очень важно для жителей, для сохранения исторического облика центра Москвы. Просим принять - во внимание наше мнение в поддержку проекта.
95.	Е.М. Поташников ЗАО "Московский ткацко-отделочный комбинат"	ЗАО «Московский ткацко-отделочный комбинат» (ЗАО МТОК) является арендатором шести земельных участков по адресу: г.Москва, ул. Большая Почтовая, вл.24,30,34. По заявке ЗАО «МТОК» оформлены градостроительные планы земельных участков (RU77-107000-006863, RU77-107000-018789, RU77-107000-021507, RU77-107000-006879. RU77-107000-018764. RU77-107000-021540). После получения градостроительных планов земельных участков, для устранения технической ошибки были выполнены кадастровые работы по уточнению (изменению) границ земельного участка с кадастровым номером 77:01:0003027:10. По итогу выполненных работ внесены изменения в сведения кадастрового учета и договор аренды земельного участка. В целях устранения несоответствия сведений кадастрового учета и графической части градостроительного плана земельного участка (координаты границ), в настоящее время, Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы по заявке ЗАО «МТОК» от 13.12.2016 № МТОК/1723 (вх. №МКА-02-33521/6 от 16.12.2016) переоформляет ранее выданный градостроительный план земельною участка №RU77-107000-006863 от 24.10.2012 г. (кадастровый номер: 77:01:0003027:10) с сохранением параметров застройки. Учитывая изложенное, прошу Вас внести изменения в соответствующие разделы проекта Правил землепользования и застройки города Москвы (территориальная зона № 1076863), в соответствии с оформляемой градостроительной документацией (границы участка и №ГПЗУ). Приложение: 1. Договор аренды земельного участка для целей капитального строительства от 26.07.1996 г. №М-01-006250 и Дополнительное соглашение от 08.04.2014 г. 2. Выкопировка из проекта ПЗЗ; 3. Границы земельного участка (выкопировка из публичной кадастровой карты). (Указанные документы находятся в материалах ПС)
96.	Перепадя В.О. Банк "Возрождение" ПАО	Банк «Возрождение» (ПАО) является арендатором земельных участков, расположенных по адресу: г. Москва, Лучников пер., вл. 7/4 стр. 1 (кадастровый номер №77:01:0001035:2), общей площадью 0,1333га, Лучников пер., вл. 7/4 стр. 3 (кадастровый номер №77:01:0001035:1878), общей площадью 0,017 га, Лучников пер., вл. 7/4 стр. 4 (кадастровый номер №77:01:0001035:1876), общей площадью 0,0107 га, Лучников пер., вл. 7/4 стр. 6 (кадастровый номер №77:01:0001035:4), общей площадью 0,0778 га, Б. Златоустинский пер., вл. 4 (кадастровый номер №77:01:0001035:42), общей площадью 0,065га. На данный момент основным видом разрешенного использования данных земельных участков является: размещение и эксплуатация объектов общественно-делового и административного назначения. Банк «Возрождение» (ПАО) планирует осуществить комплексную общественно-жилую застройку на данной территории.

		В целях дальнейшей разработки градостроительной документации прошу Вас учесть в проекте Правил землепользования и застройки г. Москвы, вынесенном на публичные слушания, следующие параметры для вышеуказанных земельных участков: -основные виды разрешенного использования - общественно-жилая застройка (2.6.0, 3.5.1.0;4.0.0;2.7.0;5.0.0;3.9.4). - плотность застройки - 30000 кв.м./га; - предельное количество этажей или предельная высота зданий - в соответствии с заключением по результатам визуально-ландшафтного анализа; -суммарная поэтажная площадь наземной части в габаритах наружных стен- 9114 кв.м., в том числе жилой застройки - 6 380 кв.м. -количество машиномест- в соответствии с действующими нормативами.
97.	Варыгин А.А. ЗАО "Формат-Траст"	Настоящим сообщаем, что в соответствии с проектом Закона города Москвы «О Правилах землепользования и застройки города Москвы», подготовленным для второго слушания Московской городской Думой, для земельного участка по адресу: Москва. Ср.Овчинниковский пер,, дом 3,было определено следующее: Участок расположен в многофункциональной общественно-жилой территориальной зоне (11-120) и в подзоне со следующими параметрами: - максимальный процент застроенности - 70%; - максимальная высота застройки - 16 м; - максимальная плотность - 26 тыс.кв.м./га. Для указанной зоны в проекте ПЗЗ определены следующие виды разрешенного использования (см. приложение). Просим сохранить указанные параметры при утверждении Правил землепользования и застройки города Москвы. Приложение: письмо ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» от 28.01.2011 №200-02-322/1-/0/-1 (находится в материалах ПС)
98.	Ермакова Т.Д.	В соответствие с Градостроительным Кодексом города Москвы направляем Вам от участников Публичных слушаний по Проекту землепользования и застройки города Москвы - жителей района «Хамовники» - Замечания, Предложения по изменению и доработке Проекта ПЗЗ. Просим указанные ниже Замечания, Предложения по изменению и доработке Проекта ПЗЗ внести в Протокол публичных слушаний с оформлением соответствующего Заключения. Из Послания В.В. Путина Федеральному Собранию 1 декабря 2016г.: «Ещё раз хочу обратиться ко многим из Вас: не прятаться в служебных кабинетах, не бояться диалога с людьми - идти навстречу, честно и открыто разговаривать с людьми, поддерживать их инициативы, особенно когда речь идёт о таких вопросах, как благоустройство городов и посёлков, сохранение исторического облика и создание современной среды для жизни». ЗАМЕЧАНИЯ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ жителей района «Хамовники» по Проекту ПЗЗ. 1.Проектом ПЗЗ в территориальной зоне по адресу: г. Москва, Фрунзенская набережная д. 30 (территория Росстройэкспо) не предусмотрено воссоздание филиала ВДНХ РФ, находящегося в собственности города Москвы, т.е. отсутствует включение данного адреса в Перечень социальных объектов, планируемых к реализации до 2025г. Таким образом, при разработке Проекта ПЗЗ проигнорированы требования жителей, изложенные в обращении жителей к депутату Государственной Думы Н.Н. ГОНЧАРУ (Приложение 1). Обращение подписано 404 жителями. Просим внести изменения, доработать Проект ПЗЗ, внести предложение Президенту РФ В.В. ПУТИНУ, в Правительство Москвы о возрождении в территориальной зоне по адресу: г. Москва. Фрунзенская набережная д. 30 филиала ВДНХ РФ.

		Данная территория в комплексе с объектом культурного наследия Главным павильоном Постоянной Всесоюзной строительной выставки, архитектора С.В. Лященко (Домом-самолётом -зданием позднего конструктивизма), исторически ценными градоформирующими объектами Росстройэкспо, з также с жилыми домами квартала 465 №№ 24,26,28,32,34,36, являющимися объектами, обладающими признаками объектов культурного наследия (Приложение 2), внесение которых в Реестр Объектов Культурного Наследия очевидно, должна рассматриваться как одна из достопримечательностей исторической Москвы, как место познания (выставочные площади, музеи, комплексы для детского творчества, конференц-залы и т.д.), как место отдыха (при воссоздании утраченной в настоящее время парковой зоны с фонтанами, елями, липами, кустами сирени и жасмина) для жителей и гостей столицы. Это единственно зрелый, государственный подход в отношении перспективы развития, ПЗЗ территории по адресу: Фрунзенская набережная д.30. 2. Из ответа Главного архитектора города Москвы, первого заместителя председателя Москомархитектуры С.О. Кузнецова жителям квартала 465 района «Хамовники» г. Москвы (№ МКА-05-209/6-1 от 12.07.2016) (Приложение 3) следует, что на Рабочей группе Градостроительной земельной комиссии (ГЗК) города Москвы от 19.10.2015 был рассмотрен «Проект режимов использования земель и градостроительных регламентов территории квартала №465 района «Хамовники», ограниченного улицами: Комсомольский проспект, 1-я Фрунзенская, 2-я Фрунзенская улицы, Фрунзенская набережная (ЦАО).» По итогам рассмотрения данный проект отправлен на доработку в Департамент культурного наследия города Москвы и на повторное представление на заседание Рабочей группы ГЗК города Москвы. В связи с этим непонятно, каким образом в Проекте ПЗЗ в территориальной зоне по адресу: Фрунзенская набережная д. 30 - вдруг появилась так называемая «зона развития» с видами разрешённого использования, обозначенными кодами 3.0.0, 4.0.0, т.е. зона, где возможно новое строительство. В Преамбуле к ПЗЗ «В чём плюс этого документа для каждого из нас?» в п. 3 говорится: «ПЗЗ - это публичный и прозрачный документ. В нём закрепляются ранее принятые градостроительные решения. После его утверждения внесение изменений возможно только после проведения публичных слушаний.» Но, так как итоговый документ «Проект режимов использования земель и градостроительных регламентов территории квартала № 465 района «Хамовники» отсутствует, появление «Зоны развития» по адресу: Фрунзенская набережная д.30 - ОШИБОЧНО! Тем более представление данной «зоны развития» в Проекте ПЗЗ является ГРУБЕЙШЕЙ ОШИБКОЙ, т.к. последняя попадает в объединённую охранную зону Объекта культурного наследия «Главный павильон Постоянной Всесоюзной Строительной Выставки, 1933-1934г.г.. архитектор С.В. Лященко (ул. 1-я Фрунзенская, д. 3А, стр.1) и исторически ценного градоформирующего объекта «Росстройэкспо». Также эта «зона развити» не может иметь место т.к. она расположена рядом с домами №№ 24,26,28,32,34,36 - с объектами, обладающими признаками объектов культурного наследия, которые должны войти в Реестр Объектов культурного наследия (Приложение 2). Таким образом, очевидно, что использование и развитие данной, так называемой «зоны развития» изначально ограничено соответствующими нормативно-правовыми Актами. Просим исключить из Проекта ПЗЗ зону развития, представленную в Проекте ПЗЗ по адресу: Фрунзенская набережная д. 30. Замечания жителей дома 47 стр. 1 по проспекту Мира по проекту межевания 1. Участок № 1: Территорию общего проезда под северной аркой д. 45 продлить в границах 3-го подъезда д. 45, в котором находится кафе, а помещение в собственности

		ДГИ. 2. Изменить границы участка № 24. Считать границами участка полисадник, огороженный низким забором с трех сторон, а с четвертой стороны – стеной трансформаторной станции. 3. Асфальтированную часть участка № 24 и частично участок № 1 в границах: забор полисадника и теплоцентраль с западной стороны, забор детской площадки с южной стороны, восточная граница по линии проезда к 1 и 2 подъездам 45 дома. Этот участок просим отнести к участку № 2 присоединить его с западной стороны с территорией 47 дома к участку № 2. По факту данный участок всегда используется для парковки машин 47 дома (в два ряда мы ставим 10 машин). На оставшемся участке № 1 по факту паркуется 30-40 машин 45 дома. По правоустанавливающим документам (плану земельного участка по состоянию на 30.07.1993 полученному в БТИ, по архивным материалам этот участок всегда принадлежит 47 дому). Изъятие земли никогда не было документом. 4. Участок № 4. Снять сервитут с участка № 2 по линии северной стены дома 47 стр. 1, где выход у жилого подъезда № 3. Внутридворовый проезд между 2 и 4 участками отнести к середине проезда по забору газона дома 49, а территорию от общего проезда до стены дома 47 стр. 1 отнести только к дому 47 стр. 1. Со стороны проспекта Мира линия фасадной стены 47 дома стр. 1 доходит до линии перпендикуляр от угла дома 49. Расстояние между 47с1 и 49домами должна строго делиться пополам, а в центре ворота для въезда во двор. Просим учесть наше мнение, что Проект ПЗЗ должен быть отозван и доработан в отношении квартала 465 района «Хамовники. Просим не утверждать данный Проект ПЗЗ. ПРИЛОЖЕНИЯ: 1.Письмо - Обращение от жителей района «Хамовники» к Депутату Государственной Думы Федерального Собрания РФ Н.Н. ГОНЧАРУ с просьбой о содействии в решении следующих вопросов: -о прекращении вынашивания так называемым «бизнес-сообществом» преступных планов застройки жилыми домами квартала 465-территории «Росстройэкспо»; -о прекращении попыток согласования урезания охранной зоны N9115 на территории квартала 465 (2540) района Хамовники ЦАО г. Москвы, которое лоббируется Департаментом культурного наследия Москвы с целью масштабной застройки; -о проведении научно-обоснованной реставрации Дома-самолёта, исключая строительство подземных помещений под памятником; -о Воссоздании на указанных территориях филиала ВДНХ, на 70 листах; 2.Фрагмент Историко-культурного опорного плана города Москвы Департамента культурного наследия города Москвы (№ ДКН-72828-2016 от 8 февраля 2016г.), на 1 листе формата А3; 3.Ответ Главного архитектора города Москвы, первого заместителя председателя Москомархитектуры С.О. Кузнецова (№ МКА-05-209/6-1 от 12.07.016) на Обращение жителей 465 квартала Хамовников к Н.Н. Гончару (Приложение 1), на 2 листах (Указанные приложения находятся в материалах ПС)
99.	И.В. Беднякова ЗАО "Сиракузы"	ЗАО «Сиракузы» является арендатором земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Арбат, вл. 1 (кадастровый номер №77:01:0001047:105), общей площадью 0,72 га. На данный момент основным видом разрешенного использования данного земельного участка является размещение: организаций розничной торговли

		продовольственными и непродовольственными группами товаров. организаций общественного и бытового обслуживания (1.2.5), организаций коммерческих организаций, не связанных с проживанием населения (1.2.7), финансово-кредитных учреждений и организаций (1.2.7), гостиниц и прочих мест временного проживания (1.2.6). Существующая плотность застройки участка-58780кв.м./га. ЗАО «Сиракузы» планирует осуществить реконструкцию здания с изменением вида разрешенного использования под общественно-жилую застройку. В целях дальнейшей разработки градостроительной документации прошу Вас учесть в проекте Правил землепользования и застройки г. Москвы, вынесенном на публичные слушания, следующие параметры для вышеуказанного земельного участка: -основные виды разрешенного использования - общественно-жилая застройка (2.6.0, 3.5.1.0;4.0.0;2.7.0;5.0.0;3.9.4). - плотность застройки - 70533 кв.м./га; - предельное количество этажей или предельная высота зданий — в соответствии с заключением по результатам визуально-ландшафтного анализа; -суммарная поэтажная площадь наземной части в габаритах наружных стен - 50 784 кв.м., в том числе жилой застройки - 35 549 кв.м. -количество машиномест - в соответствии с действующими нормативами.
100.	Т.Г. Юлдашев ООО "БЦ Нижегородский"	ООО «БЦ Нижегородский» является арендатором земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Нижегородская, вл. 32, стр. 3 с кадастровым номером 77:01:0006036:1715, площадью 0,4489 га. На данный момент основным видом разрешенного использования данного земельного участка является размещение объектов предпринимательской деятельности. ООО «БЦ Нижегородский» планирует провести реорганизацию данной территории с изменением вида существующего разрешенного использования на общественно-жилую застройку (2.6.0). Просим Вас внести в проект Правил землепользования и застройки, вынесенный на публичные слушания, следующие показатели для вышеуказанного земельного участка: - -Основные виды разрешенного использования - общественно-жилая застройка (2.6.0,3.5.1.0;4.0.0;2.7.0;5.0.0;3.9.4); - Плотность застройки-38500 кв.м./га; - Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - в соответствии с заключением по результатам визуально-ландшафтного анализа; - Суммарная поэтажная площадь наземной части нового строительства — 17 286 кв.м., в том числе жилая застройка- 13 829 кв.м; - Количество машино-мест - в соответствии с действующими нормативами.
101.	С.З. Петунц АО "Телеком"	ОАО «Телеком» является арендатором земельного участка по адресу: г. Москва, ЦАО, 1-й Спасоналивковский пер., вл. 9, стр. 2 с кадастровым номером 77:01:0006003:2, площадью 0,0983 га. На данный земельный участок в соответствии с решением Градостроительпо-земельной комиссии г. Москвы (протокол заседания № 6 от 18.02.2016г.) получен ГПЗУ № RU77-224000-019800 со следующими параметрами: Основные виды разрешенного использования земельного участка: - среднеэтажная жилая застройка (2.5) Условно разрешенные виды использования земельного участка: - не установлены Вспомогательные виды разрешенного использования земельного участка - не установлены Предельное количест во этажей: 4 этажа + мансарда+1 подземный этаж Максимальный процент застройки в границах земельного участка -предельная

		застроенность не установлена Иные показатели: Предельная плотность застройки -12,2 тыс.кв.м/га Суммарная поэтажная площадь обьекта в габаритах наружных стен - 1 199кв.м. Подземная площадь -100 кв.м. В проекте Правил землепользования и застройки, вынесенном на публичные слушания, вышеуказанная информация не учтена. Прошу Вас внести соответствующие изменения в проект ПЗЗ, вынесенный на публичные слушания. Приложение: ГПЗУ №RU77-224000-019800. (документы в материалах ПС)
102.	Малиновская Е.Г.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью

		земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
103.	Ольшанская Е.Н.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является

		прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
104.	Ольшанская Е.Г.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет

		однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
105.	Тихомирова Н.И. (коллективное + 36 чел.)	Обращаемся к Вам с поддержкой проекта Правил землепользования и застройки территории Центрального округа. С проектом мы ознакомились на прошедших публичных слушаниях. Разработчики правил землепользования и застройки проделали огромную работу. Правила должны быть во всем и всегда, они упрощают нашу жизнь и сводят к минимуму затраты времени, а при современном ритме жизни это, безусловно, важно. Мы очень любим наш район и испытываем за него гордость. В нём есть свои традиции, свой стиль. Все изменения, которые отражены в проекте, помогут сделать наш район еще более удобным и современным - это и места отдыха, и учреждения культуры, и новое жилье для москвичей. Выступаем за принятие правил землепользования и застройки, не только потому, что они внесут ясность в градостроительную сферу, но и сделают

		принятие решений по тому или иному объекту более открытым, что позволит нам, жителям активнее участвовать в сохранении облика нашего района, его исторической значимости.
106.	Реент С.Ю. (не разборчиво)	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2

		кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
107.	Бурова Е.Ю.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью

		земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
108.	Захаренко А.Е.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным

		заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
109.	Еремина О.А.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков,

		бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
110.	Осипов К.А.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом

		№73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
111.	Ильвовская Е.В.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим

		основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером

		77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
112.	Ильвовский В.И.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й

		Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
113.	Рембовский А.Д.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по

		делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
114.	Лукьянова З.В. (коллективное + 37 чел.)	Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) на прошедших публичных слушаниях хотелось бы высказать мнение в поддержку данного проекта. Проектом предусматривается все, что нужно жителям для формирования благоприятной среды проживания - это и места отдыха, и культурные учреждения, и жилищное строительство. Также представленный проект открывает, и новые возможности нам жителям активнее участвовать в определении будущего облика столицы, так как строительство каждого нового объекта станет возможным только после проведения публичных слушаний. К тому же процедура их проведения станет более открытой и прозрачной. Мы полностью поддерживаем этот проект. Подписи жителей Пресненского района в поддержку проекта Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) (в материалах ПС)
115.	Стрипейка Р.А.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для

		территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
116.	Захаренко Е.Ю.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в

		пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой

		закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
117.	Босомыкина М.В.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2

		кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
118.	Калантарова К.П.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью

		земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
119.	Калантарова Ю.В.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным

		заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
120.	Белюстин А.О.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков,

		бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
121.	Венедиктова Н.Ю.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом

		№73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
122.	Мишухина Т.А.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим

		основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером

		77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
123.	Игнатьева Т.А.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й

		Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
124.	Ольшанский Г.И.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и. соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроен ности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В соответствии со ст. 16 АПК РФ. вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичная норма установлена ст.13 ГПК РФ. Вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 11.06.2015 по

		делу №А40-51937/2011 установлено, что с 2007 года город Москва в лице Департамента нарушил права и законные интересы собственников помещений нашего многоквартирного дома, незаконно распорядившись частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А площадью 650,5 кв.м. (абз.5 л.19 Решения от 11.06.2015). Этим же решением установлена незаконность в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004002:188 (абз.3 л.3 Решения от 11.06.2015) с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б «в части распоряжения Департаментом земельных ресурсов города Москвы частью земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва, 1-й Самотечный пер., 17А, - и указанного в плане земельного участка, составленном Центральным территориальным БТИ по состоянию на 15.06.2005, площадью 650,5 кв.м, в том числе частью участка площадью 2 кв.м, на котором находится люк-приямок дома 17А, и частью участка площадью 648,5 кв.м, границы которой обозначены точками 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-1 ситуационного плана, составленного ООО «Гранд Кадастр». На основании судебных актов по делу № А40-51937/11 необходимо исключить из всех разделов Правил землепользования и застройки города Москвы как незаконный земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004002:188 с адресными ориентирами: г.Москва, 1-й Самотечный пер., вл.17Б с территориальной зоной № 2034561! Процедура публичных слушаний по вступившему в законную силу судебному акту также ни одной нормой закона не предусмотрена. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
125.	Иванова Е.А.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Я, проживаю по адресу:...г.Москва, Фрунзенская наб., д.48..... В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмастке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Таким образом, лица, подготовившие этот проект, в том числе руководство Москомархитектуры Москвы, посчитавшие, что такие действия допустимы, отказываются признавать право граждан на имущество, созданное и зарегистрированное в советский период, объявляют все участки многоквартирных домов в Москве (около 4 0 тысяч) ранее не существовавшими. Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Происходит бессудная конфискация имущества, в том числе моего, особо высокой стоимости (порядка 1 миллиарда рублей за гектар земли в городских кварталах). Бюджетные средства, истраченные на подготовку Проекта 44,5 миллиона рублей и 6,5 миллионов рублей (Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016 и Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016) истрачены, есть основание полагать, нецелевым образом. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: -Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым

		определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. -Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки.
126.	Пиковская Л.О.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Я, проживаю по адресу:...г.Москва, Фрунзенская наб., д.48..... В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмастке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Таким образом, лица, подготовившие этот проект, в том числе руководство Москомархитектуры Москвы, посчитавшие, что такие действия допустимы, отказываются признавать право граждан на имущество, созданное и зарегистрированное в советский период, объявляют все участки многоквартирных домов в Москве (около 4 0 тысяч) ранее не существовавшими. Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Происходит бессудная конфискация имущества, в том числе моего, особо высокой стоимости (порядка 1 миллиарда рублей за гектар земли в городских кварталах). Бюджетные средства, истраченные на подготовку Проекта 44,5 миллиона рублей и 6,5 миллионов рублей (Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016 и Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016) истрачены, есть основание полагать, нецелевым образом. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: -Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. -Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ

		территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки.
127.	Пиковская А.О.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Я, проживаю по адресу:...г.Москва, Фрунзенская наб., д.48..... В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмастке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Таким образом, лица, подготовившие этот проект, в том числе руководство Москомархитектуры Москвы, посчитавшие, что такие действия допустимы, отказываются признавать право граждан на имущество, созданное и зарегистрированное в советский период, объявляют все участки многоквартирных домов в Москве (около 4 0 тысяч) ранее не существовавшими. Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Происходит бессудная конфискация имущества, в том числе моего, особо высокой стоимости (порядка 1 миллиарда рублей за гектар земли в городских кварталах). Бюджетные средства, истраченные на подготовку Проекта 44,5 миллиона рублей и 6,5 миллионов рублей (Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016 и Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016) истрачены, есть основание полагать, нецелевым образом. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: -Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. -Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки.
128.	Пиковская Л.М.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Я, проживаю по адресу:...г.Москва, Фрунзенская наб., д.48..... В представленном на слушания

		тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмастке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Таким образом, лица, подготовившие этот проект, в том числе руководство Москомархитектуры Москвы, посчитавшие, что такие действия допустимы, отказываются признавать право граждан на имущество, созданное и зарегистрированное в советский период, объявляют все участки многоквартирных домов в Москве (около 4 0 тысяч) ранее не существовавшими. Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Происходит бессудная конфискация имущества, в том числе моего, особо высокой стоимости (порядка 1 миллиарда рублей за гектар земли в городских кварталах). Бюджетные средства, истраченные на подготовку Проекта 44,5 миллиона рублей и 6,5 миллионов рублей (Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016 и Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016) истрачены, есть основание полагать, нецелевым образом. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: -Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. -Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки.
129.	Пиковский О.Э.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Я, проживаю по адресу:...г.Москва, Фрунзенская наб., д.48..... В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмастке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Таким образом, лица, подготовившие этот проект, в том числе руководство Москомархитектуры Москвы, посчитавшие, что такие действия допустимы, отказываются признавать право граждан на имущество, созданное и зарегистрированное в советский период, объявляют все участки многоквартирных домов в Москве (около 4 0 тысяч) ранее не

		существовавшими. Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Происходит бессудная конфискация имущества, в том числе моего, особо высокой стоимости (порядка 1 миллиарда рублей за гектар земли в городских кварталах). Бюджетные средства, истраченные на подготовку Проекта 44,5 миллиона рублей и 6,5 миллионов рублей (Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016 и Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016) истрачены, есть основание полагать, нецелевым образом. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: -Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. -Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки.
130.	Соболевская Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и

		уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
131.	Никоненко Т.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
132.	Рогульская Е.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что

		существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
133.	Бакрадзе М.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
134.	Ахонина В.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
135.	Гаммер В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой,

		ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
136.	Бегиджанов П.М. (коллективное + 49 чел.)	Мы жители Центрального административного округа города Москвы, дома по адресу: г. Москва, Протопоповский переулок, д. 17 стр.3 считаем, что новые Правила землепользования и застройки города Москвы являются правильными, и мы поддерживаем их в полном объёме. Свое решение мы подкрепляем подписями. Приложение: подписной лист жителей дома по адресу: Протопоповский пер., д. 17 стр. 3 в 1 экземпляре на 5 листах. (в материалах ПС)
137.	Гаврилова Е.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
138.	Кобыш Э.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в

		предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
139.	Надашвили С.Ш.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый

		характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
140.	Микулинская В.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
141.	Соболевский А.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ.

		2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
142.	Ковыляева М.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
143.	Дымарская К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести

		в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
144.	Галишникова А.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
145.	Галишникова Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
146.	Надашвили Д.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты;

		1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
147.	Соболевский Н.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств,

		поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
148.	Демидов В.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
149.	Величко Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое

		строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
150.	Матношева М.Х.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
151.	Савельева О.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ:

		1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
152.	Силкин А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил

		землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
153.	Толстиков С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
154.	Гальперина С.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных

		слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
155.	Толстикова Д.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
156.	Моисеева С.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и

		застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
157.	Волгина Ю.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы.

		Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
158.	Виноградова О.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
159.	Мунц А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому

		законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
160.	Сафчар В.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства

		Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
161.	Пророков Г.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
162.	Пророкова В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство.

		4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
163.	Щербакова В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
164.	Щербакова Н.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе

		проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
165.	Фролова О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и

		уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
166.	Овсянникова Е.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
167.	Беляева А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что

		существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
168.	Абадиева Х. М-Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
169.	Филатова И.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
170.	Залотаева Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой,

		ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
171.	Ледид Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
172.	Щебенева А.А. (коллективное + 54 чел.)	Мы жители Центрального административного округа города Москвы, дома по адресу: г. Москва, Олимпийский проспект, д. 24 считаем, что новые Правила землепользования и застройки города Москвы являются правильными, и мы поддерживаем их в полном объёме. Свое решение мы подкрепляем подписями. Приложение: подписной лист жителей дома по адресу: Олимпийский проспект, д. 24 в 1 экземпляре на 4 листах. (в материалах ПС)
173.	Голубева Т.П. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в

		предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
174.	Голубов Н.И. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый

		характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
175.	Стеклов А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства

		Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
176.	Стечишин Я.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
177.	Елиадзе Т.О.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство.

		4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
178.	Истратов В.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
179.	Крайнова Б.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе

		проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
180.	Михина А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и

		уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
181.	Кашин В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
182.	Звонарева Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что

		существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
183.	Галбанцова М.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
184.	Магомедова Л.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
185.	Магомедова Р.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой,

		ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
186.	Кузь С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
187.	Истратова В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ;

		1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
188.	Славников В.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия

		жизнедеятельности.
189.	Олешек Г.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
190.	Козлова И.Т.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству,

		в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
191.	Разговорова Д.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
192.	Журавлева А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами

		исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
193.	Галиева М.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
194.	Сава В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
195.	Маков И.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья.

		3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
196.	Стеклов А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
197.	Рахимова Т.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения :

		1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
198.	Адамбаев Р.Я. (коллективное + 14 чел.)	Мы сотрудники ООО «Новый проект» расположенной по адресу: Олимпийский пр., вл. 1 (Самарская ул., вл. 1) считаем, что новые Правила землепользования и застройки города Москвы являются правильными, и мы поддерживаем их в полном объёме. Свое решение мы подкрепляем подписями. Приложение: подписной лист сотрудников ООО «Новый проект» расположенной по адресу: Олимпийский пр., вл. 1 (Самарская ул., вл. 1) в 1 экземпляре на 2 листах. (в материалах ПС)
199.	Датюк Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том

		числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
200.	Конькова Т.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
201.	Кобыш М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в

		предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
202.	Каспарова Е.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый

		характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
203.	Прилепская И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
204.	Тихонова О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ.

		2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
205.	Иванькова О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
206.	Совертек М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести

		в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
207.	Синельников С.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
208.	Гатуянен С.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
209.	Беркгаут В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты;

		1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
210.	Романова Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств,

		поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
211.	Алимова Л.Л. (коллективное + 40 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного Кодекса города Москвы просим внести в Протокол Публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» следующее предложение: Настоящее ПЗЗ разработан с учетом сохранения памятников культурного наследия и их зон. Так же включены все архитектурные ансамбли, которые необходимо сохранить и провести комплексные реставрации этих объектов. Наш округ один из самых насыщенный памятниками культурного наследия. Эти объекты необходимо сохранить для будущего нашего города и истории. Нас как жителей округа очень радует тот факт, что в последние несколько лет началась грандиозная реставрация объектов и памятников культурного наследия. Принятие ПЗЗ позволит сохранить исторический облик не только нашего округа, но и города в целом, для будущего поколения Москвичей, ведь история нашего города является неотъемлемой частью истории нашей страны.
212.	Чувашева Ю.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
213.	Семенов К.Д.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в

		предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
214.	Комиссарова И.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый

		характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
215.	Пшевегерский Ю.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
216.	Муравьев М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ.

		2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
217.	Иванова А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
218.	Крижевич В.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести

		в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
219.	Данилян Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
220.	Великая С.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
221.	Австрияков А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты;

		1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
222.	Садинкина Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств,

		поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
223.	Змиренкова Г.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
224.	Ястрежембская О.Р.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое

		строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
225.	Попова Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
226.	Голубев А.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ:

		1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
227.	Гусарова М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил

		землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
228.	Губаренко С.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее — проект ПЗЗ) мои замечания и предложения : 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4.массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем неограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением благоприятные условия жизнедеятельности.
229.	Пудиков Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
230.	Белан М.М. (коллективное + 4 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
231.	Мошкина М.А. (коллективное+3чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
232.	Гречихина С.И. (коллективное+2чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
233.	Вавилова Н.С. (коллективное+1чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
234.	Гущин И.С. (коллективное+4чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
235.	Буренков М.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
236.	Стрюциев В.К.(не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
237.	Серов С.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.

238.	Ануфриев А.Д.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
239.	Ануфриева Ю.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
240.	Ситникова М.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и

		предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
241.	Ситникова О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
242.	Стогниенко С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку.

		В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
243.	Рыбникова Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
244.	Грабарская О.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация

		незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
245.	Сыроячковский Б.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
246.	Козев О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний

		по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
247.	Сенюков Л.Я.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
248.	Мартынович Е.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
249.	Васильева Л.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
250.	Аникин А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
251.	Криницкая Л.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
252.	Махови М.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
253.	Зоткина Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
254.	Арцыбашев Д.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
255.	Жукова Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
256.	Жуков Б.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.

257.	Жукова Л.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
258.	Кирсанова А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
259.	Жукова И.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
260.	Только подпись	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация

		незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
261.	Сидорова Н.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
262.	Садовова В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний

		по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
263.	Вольф Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
264.	Калинин А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
265.	Стогниенко В.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
266.	Краснова Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
267.	Рыбникова Ю.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
268.	Демина А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
269.	Салова О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
270.	Салов Г.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
271.	Малюга В.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
272.	Демина И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.

273.	Попович Н.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
274.	Попович Р.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
275.	Ромашова Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и

		предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
276.	Мельников И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
277.	Советин В.Н. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку.

		В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
278.	Сметанкин Г.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
279.	Шульцева Е.К. Шульцев Д.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация

		незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
280.	Камский П.Э.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
281.	Попова Т.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний

		по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
282.	Сидоров В.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
283.	Хачатуров Н.Х.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
284.	Соколовская О.А. (не разбрчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
285.	Кольченко Э.Э.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
286.	Гришина А.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
287.	Милантьев К.С. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
288.	Севастьянов И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
289.	Шабаршова Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
290.	Сипотенко О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
291.	Марлушевич В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.

292.	Терищенко А.С. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
293.	Борисова В.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
294.	Борисов Г.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и

		предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
295.	Смирновская П.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
296.	Шабаршов В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку.

		В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
297.	Посадкова Н.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
298.	Сенченков А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация

		незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
299.	Сенченкова С.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
300.	Никифорова Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний

		по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
301.	Чернышева И.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
302.	Чернышева Д.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
303.	Волченкова Н.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
304.	Волченков А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
305.	Агафонов А.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
306.	Агафонова Т.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
307.	Филиппова О.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
308.	Виноградова Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений.

		Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
309.	Ржев А.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
310.	Ковалева Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.

311.	Демина Т.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
312.	Курмис Б.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
313.	Размахина Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и

		предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
314.	Босбикий О.О. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
315.	Размахнин А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку.

		В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
316.	Калинина Т.Т.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
317.	Саркисян А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация

		незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
318.	Тарасов А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
319.	Кольченко И.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний

		по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
320.	Костикин И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
321.	Ромашов А.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
322.	Краснолуцкая Н.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
323.	Сандомирская М.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
324.	Поливанова А.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
325.	Абрикосов Д.П. (коллективное + 44 чел)	Мы жители района Арбат ознакомлены и полностью поддерживаем проект Правил землепользования и застройки Москвы. Сотрудники Москомархитектуры и разработчики документа на экспозиции рассказали нам о том, что такое ПЗЗ, и ответили на наши многочисленные вопросы. Считаем, что необходимо утвердить проект Правил землепользования и застройки Москвы в представленной редакции.
326.	Охотин Н.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан.

		При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
327.	Охотин Н.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
328.	Охотина А.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части

		градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
329.	Касьян А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
330.	Касьян Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной

		уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
331.	Охотин А.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
332.	Сандомирская Е.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в

		городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
333.	Охотин Г.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
334.	Вороненко А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и

		нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
335.	Петрова Е.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
336.	Григорьева Л.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
337.	Зарубина Л.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил

		землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
338.	Пономарева Л.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
339.	Сорокина Н.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания:

		Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
340.	Мартынов Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
341.	Мартынова Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и

		отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
342.	Кольченко Д.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
343.	Бебешко В.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку.

		Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
344.	Бебешко С.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
345.	Виктовкина С.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан.

		При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
346.	Черкасова А.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
347.	Ерошкин Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части

		градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
348.	Осипова Н.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
349.	Краснов И.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной

		уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
350.	Иванов Л.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
351.	Тупицын С.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в

		городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
352.	Носырева М.Б. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
353.	Киреева Ю.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и

		нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
354.	Тупицына Ю.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
355.	Ильина М.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
356.	Клычков А.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил

		землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
357.	Клычкова Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
358.	Ромашкова М.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания:

		Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
359.	Ряшенцев Ю.Е. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
360.	Жашкова Т.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и

		отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
361.	Гохбан Ю.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
362.	Гучак В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку.

		Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
363.	Гришин С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
364.	Вургафт Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан.

		При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
365.	Гусева А.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
366.	Вопынец П.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части

		градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
367.	Кузнецова Л.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
368.	Курочкина Е.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной

		уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
369.	Попов А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
370.	Полякова И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в

		городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
371.	Антипова О.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
372.	Полиди Г.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и

		нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
373.	Трифонова Е.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
374.	Агафонова И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
375.	Севастьянова К.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил

		землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
376.	Буренкова Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
377.	Гольдберг М.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания:

		Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
378.	Климова Л.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
379.	Зворыкин Д.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и

		отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку
380.	Горина А.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
381.	Соловьева Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку.

		Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
382.	Слиткова В.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
383.	Мищенкова М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан.

		При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
384.	Мищенков Ю.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
385.	Ануиферова А.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части

		градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
386.	Стогниенко Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
387.	Тарасова Е.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной

		уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
388.	Козева В.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
389.	Савочкин С.В.	Я, Савочкин Сергей Владимирович, проживающий по адресу: город Москва, туп.Шведский, д.3 кв.29, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198 - 280,8 кв.м., на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:199 - 1 354,2 кв.м.
390.	Караченцов А.Н.	Я, Караченцов Андрей Николаевич, проживающий по адресу: город Москва, Вознесенский пер. 16/4 кв.59, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198 - 280,8 кв.м., на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:199- 1 354,2 кв.м.
391.	Ф.В. Бажанов ОАО "Объединение "Мастер"	В разделе 2, тома 2 «Территориальная часть Правил землепользования и застройки АО», в пункте 75 указано, что выдано ГПЗУ № RU77-107000-003887 в отношении земельного участка с кадастровым номером

		77:01:0003003:14. по адресу Сыромятническая Нижняя ул., вл.1/4,стр.2. В разделе «Основные виды разрешенного использования», указано, что разрешенное использование земельного участка: - Ремонтно - реставрационные работы и приспособление здания для современного использования на основании планово -реставрационного задания; - объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (1001 07). Расположенный на данном земельном участке Объект недвижимости принадлежит на праве собственности ОАО «Объединение «МАСТЕР» и не является объектом культурного наследия, и не находится в Границах территорий объектов культурного наследия по карте градостроительного зонирования. Просим Вас внести изменения в соответствующий раздел Проекта Правил землепользования и застройки ЦАО, с учетом отсутствия у Объекта охранного статуса памятника и нахождения за пределами территорий объектов культурного наследия.
392.	Маров С.В. ООО "Илсор строй"	ООО «ИСЛОР СТРОЙ» владеет на праве собственности нежилым зданием общей площадью 190,5 кв.м. (кадастровый номер 77:01:0006023:5512), расположенным по адресу: г.Москва, район Таганский, Лавров пер., вл.Ю. В настоящее время здание не эксплуатируется. Здание расположено на земельном участке, общей площадью 260 кв.м. (кадастровый номер 77:01:0006023:198), который предоставлен на праве аренды под эксплуатацию существующего здания (договор аренды м-01-026901 от 13 июля 2004 года, сроком на 25 лет). Также, ООО «ИЛСОР СТРОЙ» на праве аренды был предоставлен земельный участок общей площадью 1200 кв.м. (кадастровый номер 77:01:0006023:199) для разработки исходно-разрешительной документации на строительство административного здания (договор аренды м-01-511150 от 09.07.2004). Предлагаю внести в проект правил землепользования и застройки следующие изменения: предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198 - 280,8 кв.м., на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:199- 1 354,2 кв.м.
393.	Э.Р. Ибрагимов ОАО "Моспроект 4"	ОАО «Моспроект-4» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, 2-я Брестская, 29а, земельный участок в собственности с кадастровым номером 77:01:0004018:4. На земельном участке располагается здание, общей площадью 7 643.3 кв.м. На указанном земельном участке площадью планируется строительство административного здания суммарной поэтажной наземной площадью в габаритах наружных стен -29 050,0 кв.м Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО, рассматриваемый земельный участок обозначен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - административно - деловое назначение с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и добавив в качестве основного вида разрешенного использования код 4.1.0 (размещение объектов капитального строительства с целью размещения объектов управленческой деятельности, размещение офисных объектов и код 4.9.0 (размещение постоянных или временных гаражей) и установив максимальные значения плотности застройки земельного участка - 45 тыс.кв.м/га, высота застройки - 55 м., застроенность - не установлена.

394.	Андрусенко Д.А. депутат Совета депутатов Тверской	Я, Андрусенко Дмитрий Александрович, депутат Совета депутатов Муниципального Округа Тверской города Москвы, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Сергея Эйзенштейна д.6 … требую отклонить проект Правил Землепользования и Застройки города Москвы в связи со следующими причинами: 1. Предложенный проект ПЗЗ содержит многочисленные противоречия как с федеральным, так и с городским законодательством. Так, например, в подавляющем большинстве случаев проект не содержит предусмотренных законодательством территориальных зон (с установленным законодательством функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указаных зонах те или иные виды объектов строительства). При этом введены не предусмотренные законодательством РФ «территориальные зоны сохраняемого использования» («Ф») и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» («Н»), Эти категории лишены регулирующих признаков, что позволяет строить в соответствующих зонах что угодно и как угодно, опираясь на «фактическое использование» территории, которое закреплено в Росреестре. Однако для Тверского района в подавляющем большинстве случаев до сих пор не закреплено в Росреестре конкретное использование большинства территорий района. 2. Проектом установлены не предусмотренные федеральным нормативным актом (Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.09.2014 №540) виды разрешенного-использования (ВРИ) земельных участков, что выходит за пределы полномочий города Москвы и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. Предлагаемые ВРИ, например, «для нужд населенного пункта» допускают произвольное толкование, что также позволяет осуществлять строительство практически любых объектов. Заверения представителей правительства Москвы, прозвучавшие в ходе публичных слушаний, о том, что предлагаемые ВРИ являются лишь «доработкой и уточнением» установленных федеральным нормативным актом ВРИ, не выдерживает критики, поскольку в рамках действующего законодательства, такие «доработки и уточнения» не входят в полномочия города Москвы. 3. В ПЗЗ заложен ряд недопустимых градостроительных параметров. Например, для застроенных участков, «минимальный размер устанавливается в пределах отмостки» (80см) от здания. При этом минимальные расстояния от границ участка - не устанавливаются. Таким образом, возникают условия при которых в будущем участок «от отмостки до отмостки» между любыми жилыми домами может быть предоставлен под строительство. При отсутствии полноценно проведенного межевания большинства кварталов, в том же Тверском районе, такая «норма» представляет возможность для тотальной уплотнительной застройки, что в корне противоречит, как интересам жителей, так и существующей в городе Москва нормативной базе. 4. В составе ПЗЗ прописана возможность внесения изменений в Правила без проведения публичных слушаний (См. раздел 1.4 п. 1.4.4.). Текст ПЗЗ предполагает, что если новое строительство будет вестись на территориях, которые раньше были в границах зон ограничений, а потом были исключены оттуда, то внесение изменений не потребует проведения публичных слушаний. В первую очередь это затрагивает озелененные территории Природного комплекса, где подобная лазейка позволит строить без проведения публичных слушаний. 5. Проведение публичных слушаний по вопросу Правил Землепользования и Застройки было организовано таким образом, что сколь-либо конструктивное обсуждение проекта было невозможно. При одновременном обсуждении проекта сразу по всей территории ЦАО, на вопросы участникам слушаний отводилось не более 1 минуты, а на ответы на эти вопросы - не более 2 минут. Не вызывает сомнений, что за столь

		ограниченное время невозможно конструктивно обсудить замечания даже по одному из районов ЦАО, в то время как на слушаниях одновременно обсуждались все районны входящий в Центральный Административный Округ города Москвы. Несмотря на то, что подобный порядок как-будто не противоречит действующим правилам публичных слушаний, не вызывает сомнений тот факт, что в данном случае необходимо было подойти к организации слушаний более обстоятельно, дабы дать возможность участникам детально, глубоко и конструктивно обсудить предлагаемый проект ПЗЗ, который будет еще долгие годы определять качество жизни миллионов жителей нашего города. 6. Совет Депутатов Муниципального Округа Тверской своим решением от 15.12.2016 выразил несогласие с обсуждаемым проектом Правил Землепользования и Застройки города Москвы и постановил обратиться в Правительство Москвы с требованием отозвать и направить на доработку данный проект в связи с многочисленными нарушениями действующего законодательства, которые ставят под угрозу нормальное развитие как Тверского района, так и всей Москвы. связи с выше изложенным требую: I. Отклонить предложенный проект Правил Землепользования и Застройки города Москвы. II. Направить предложенный проект ПЗЗ на доработку с целью устранения многочисленных противоречий с действующим федеральным и городским законодательством. III. Обеспечить возможность полноценного обсуждения доработанного проекта с участием жителей и представительны органов местного самоуправления города Москвы по каждому района города в отдельности.
395.	Насыров Р.А.	Просим учесть в проекте Правил землепользования и застройки г. Москвы следующие земельные участки: 77:01:0001058:49, 77:01:0001058:50, 77:01:0001058:51, 77:01:0001058:53 расположенные на территории многофункциональной общественной зоны №4 (индекс зоны 120) района Арбат Центрального административного округа со следующими параметрами: -реставрация с приспособлением к современному использованию; - предельная плотность застройки 32000 м2 /Га; - предельная высота застройки 28 м. виды разрешенного использования Земельных участков: - административные, многофункциональные общественные, гостинично-деловые и места временного проживания. Приложение: 1. План территории с обозначенными. (приложение находится в материалах ПС) Ген.директор ООО «Петрахолдинг» А.В.Маякин
396.	Хмелина Ж.А.	ООО «Агентство по недвижимости и жилищному строительству» направляет замечания к проекту правил землепользования и застройки города Москвы. ООО «Агентство по недвижимости и жилищному строительству» (далее - Агентство) осуществляет инвестиционный проект по реконструкции аварийного здания по адресу: г. Москва, Садовническая ул., д. 10, стр. 1. Инвестиционный проект осуществляется в соответствии с инвестиционный контрактом № 2-2020/р-2 от 02.12.2002 г., заключенным между Правительством Москвы и Агентством. На текущий момент здание принадлежит на праве хозяйственного ведения ГУП г. Москвы «ДЭЗ. ИСК» на праве хозяйственного ведения (закреплено распоряжением ДГИ № 8015 от 04.09.2013 г.). В связи с этим права и обязанности по инвестиционному контракту перешли от Правительства Москвы к ГУП «ДЭЗ, ИСК» в соответствии с заключенным между Правительством Москвы, ГУП «ДЭЗ, ИСК» и Агентством Соглашением от 16.03.2015 года.

		В соответствии с Инвестиционный контрактом и указанным выше соглашением Департамент городского имущества передал Агентству в аренду земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:117 площадью 827 кв.м. в целях реализации инвестиционного проекта. Текущая площадь здания (до реконструкции) составляет 1602, 7 кв.м. В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии города Москвы № 5 от 14.02.2013 г. одобрены решения об утверждении технико-экономических показателей реконструкции здания со следующими технико-экономическими показателями: Основные виды разрешенного использования: объекты размещения гостиниц и прочих мест временного проживания (1004 07); объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (1001 07); Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - 20,55 м. Общая площадь объекта - 4 900 кв.м., из них: наземная - 3 400 кв.м., подземная - 1 500 кв.м. Площадь земельного участка, переданного в аренду ООО «Агентство по недвижимости и жилищному строительству», превышает габариты здания в целях возможности увеличения площади здания. Таким образом, в процессе реконструкции площадь здания будет увеличена. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, вл.10, стр.1 учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - для размещения объектов делового назначения, в том числе офисных центров с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы: выделить обособленную зону и предусмотреть основные виды разрешенного использования земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, вл.10, стр.1,: коды - 4.7.1 (размещение гостиниц); 4.1.0 (деловое управление), : Основные виды разрешенного использования: объекты размещения гостиниц и прочих мест временного проживания (1004 07); объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (1001 07); Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - 20.55 м. Общая площадь объекта - 4 900 кв.м., из них: наземная - 3 400 кв.м., подземная - 1 500 кв.м.. предельная высота застройки - 20,55 м., застроенность участка - не установлена, и установить максимальные значения плотности застройки земельного участка - 45 тыс.кв.м. /га. Приложения: 1) Инвестиционный контракт № 2-2020/р-2 от 02.12.2002 г. (копия) 2) Дополнительное соглашение от 23.09.2004 г. к Инвестиционному контракту от 2 декабря 2002 г. № 2-2020/р-2 (копия) 3) Дополнительное соглашение от 10.04.2007 г. к Инвестиционному контракту от 2 декабря 2002 г. № 2-2020/р-2 (копия) 4) Соглашение от 16.03.2015 г. к Инвестиционному контракту от 2 декабря 2002 г. № 2-2020/р-2 (копия) 5) Договор аренды земельного участка для целей капитального строительства № И-01-000885 от 21.07.2015 г. (копия) 6) Выписка из Проекта протокола заседания Градостроительно-земельной комиссии города Москвы № 5 от 14.02.2013 г. (копия) 7) Выписка из Проекта протокола заседания Градостроительно-земельной комиссии города Москвы №41 от 04.12.2014 г. (копия) 8) Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ о лице, зарегистрированном до 01.07.2002 г., серия 77 JVs 004856499 (копия), выдано 08.08.2002 г, Управлением МНС России по г. Москве 9) Устав ООО «Агентство по недвижимости и жилищному строительству», утвержден Протоколом № 4 Общего собрания участников от 15.12.2009 г. (копия)

		10) Протокол общего собрания участников ООО «Агентство по недвижимости и жилищному строительству» № 5 от 12.12.2014 г. (копия) 11) Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, серия 77 № 012459134, выдано 31.12.2009 г. Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №46 по г. Москве. (приложения находятся в материалах ПС)
397.	Безуглый Е.М.	Фонд поддержки малого предпринимательства района "Арбат" ЦАО г. Москвы в липе Директора Безуглого Евгения Михайловича , просит предусмотреть в Правилах землепользования и застройки города Москвы на земельных участках с кадастровыми номерами 77:01:0001060:75 и 77:01:0001060:76, расположенных по адресу: Москва, ул.Арбат, вл.42, стр.1, следующие параметры строительства: плотность застройки, высота застройки_(по фактическим параметрам). Вышеуказанные изменения необходимы для сохранения пристроек к зданию по адресу: Москва, ул. Арбат, вл.42, стр.1, в которых расположены необходимые для жителей района «Арбат» предприятия розничной торговли по реализации социально значимых товаров.
398.	Ерастов А.Г. ООО фирма "Канда"	Сообщаем, что мы являемся собственниками АЗС, находящейся по адресу: г. Москва наб. Шлюзовая, д. 16 стр. 1,2, кадастровый номер арендуемых земельных участков: 77:01:0006018:43, 77:01:0006018:65. В настоящее время проходят публичные слушания по материалам проекта Правил землепользования и застройки в г. Москве. С учетом необходимости уточнения границ земельных участков с сохранением санитарной зоны и необходимых разрывов до границ соседних зданий и сооружений, а также потенциальной возможности увеличения площади застройки имеющихся земельных участков с сохранением текущего вида разрешенного использования, просим Вас при подготовке корректировки и утверждения материалов Проекта Правил землепользования и застройки города Москвы учесть изложенное выше, как в отношении имеющихся земельных участков, так и в отношении прилегающих территорий (вид разрешенного использования - для размещения объектов придорожного сервиса).
399.	Г.В. Причина ЗАО "Новый алгоритм"	ЗАО «Новый алгоритм» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004026:76 (долгосрочная аренда). При утверждении правил землепользования и застройки города Москвы просим Вас учесть сведения, полученные из письма Москомархитектуры №001-02-2154/0-1 от 04.05.2010, а именно - «В соответствии с проектом актуализированного Генерального плана города Москвы на период до 2025 года земельный участок площадью 1,1539 га арендуемый ЗАО «Новый алгоритм», расположенный по адресу: г. Москва, Звенигородское ш., д. 18/20, корп. 1,2,3,4 входит в состав многофункциональной общественной зоны. В соответствии с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы указанный земельный участок входит в состав территориальной зоны смешанного размещения общественно-деловых объектов различного вида (индекс территориальной зоны: 10-100), для которой установлены следующие предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства: плотность - не более 78 тыс. кв.м/га, высота - не более 75 м.» Приложение: копия письма Москомархитектруы (в материалах ПС)
400.	Ю.В. Похващев ООО "Контус"	ООО «КОНТУС» является арендатором (долгосрочная аренда до 24.02.2048 г.) земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, пер. Колокольников пер., вл. 11, стр 1, кадастровый номер 77:01:0001091:13 (далее ЗУ) и собственником объекта недвижимости, расположенного по адресу: г. Москва, пер. Колокольников пер., д. 11, кадастровый номер 77:01:0001091:1039 (далее Здание). При утверждении правил землепользования и застройки города Москвы просим Вас учесть, что в настоящее время разрабатывается корректировка

		проекта построенного административного Здания. Проектным предложением предлагается уточнение ТЭП, А именно, предусматривается пристройка крытых террас к существующим помещениям на 7 и 8 этажах и увеличение отметки парапета 8 этажа с 28,0 до 28,9 м. Также планируется увеличение общей площади здания до 9379,2 м2 (существующее 8117,4 м2). В правилах землепользования и застройки города Москвы просим Вас учесть ранее принятое решение Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО, по результатам публичных слушаний (протокол №52 от 10.08.2010 г., п.3 приложения 1 к заключению по результатам публичных слушаний) о развитии резервной территории для возможного размещения подземного паркинга, для обеспечения машиноместами административного здания по адресу: Колокольников переулок, вл. 11 и жителей прилегающих жилых домов с благоустройством наземной части придомовой территории и виутримикрорайонного пешеходного прохода
401.	А.А. Шибаева ООО "Ханки Дори"	Изучив информационные материалы Проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального административного округа в рамках проведенных публичных слушаний, хотим предоставить свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту. ООО «Ханки Дори» является собственником здания с кадастровым номером 77:01:0003009:2844, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0003009:2885, по адресу: г. Москва, ул. Новая Басманная, вл. 16, стр. 8 (долгосрочный договор аренды земельного участка М-01-044962 от 03.06. 2014г.). Паш земельный участок примыкает к ГАУК г. Москвы «Сад КиО им. Н.Э. Баумана», который имеет ограниченный режим работы. Вход в наше здание можно осуществить, только войдя на территорию Сада и только в определённые часы. Проезд или подъезд к нашему зданию по правилам парка категорически запрещён. В случае несчастного случая, теракта или пожара невозможно организовать качественную помощь как нашим сотрудникам, так и посетителям парка. Организовать проход и пожарный проезд к строению 8 вл.16 по ул. Новой Басманной со стороны ГАУК г. Москвы «Сад КиО им. Н.Э. Баумана» (прнродно-исторического парка) не представляется возможным, в соответствии с законом г.Москвы об особо охраняемых природных территориях. Таким образом, наше здание оказалось как без внешней, так и у внутренней территории. Совместно с ДГИ г.Москвы и ТППМ ЦАО ГлавАПУ проработаны границы с минимальным увеличением земельного участка для организации прохода и пожарного проезда к строению 8 вл.16 по ул. Новой Басманной со стороны ул. Новой Басманной, исключая территорию «Сад КиО им. Н.Э. Баумана». Данные проработки внесены в Проект межевания квартала, который прошёл публичные слушания. На основании вышеизложенного просим внести в Проект Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального административного округа замечания и предложения по увеличению земельного участка с 515м2 до 830м2, без изменения вида разрешенного использования, для организации прохода и пожарного проезда. Приложение: 1) Схема существующей внутри дворовой границы, с предполагаемым пожарным проездом. 2) Выписка из Единого государственного реестра прав. (указанные документы находятся в материалах ПС)
402.	В.А. Карпенко	В результате ознакомления с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий ЦАО, ТСЖ «Эйдетика», от имени собственников помещений строений 1 и 3 многоквартирного дома № 44 по улице Красная Пресня (г.Москва), просит аннулировать Градостроительный план земельного участка №RU77-181000-015438 от 09.04.2015 г. Представленный ГПЗУ был подготовлен на основании обращения

		Департамента городского имущества города Москвы от 12.02.2015 г. № ДГИ-1-164797/14-2, без заявления, уведомления и учета мнения собственников двух строений многоквартирного дома и единого земельного участка общей площадью 4047 кв.м., выполненного в соответствии с проектом межевания и зарегистрированного в государственном кадастре недвижимости еще 22.09.1999 года, с кадастровым номером 77:01:0004023:41. как объекта права общей долевой собственности. Вышеуказанный ГПЗУ выполнен формально в неутвержденных границах земельного участка общей площадью 0,19 Га, не позволяющего обеспечить безопасную эксплуатацию даже 3-его строения, и без учета планировочных решений строений 1 и 3 многоквартирного дома № 44 по ул. Красная Пресня (Приложение), являющихся по существу одним объектом, в результате чего земельный участок является неделимым и имеет общую площадь 0,4047 Га. ТСЖ «Эйдетика» не поддерживает проект Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий ЦАО в представленном виде. Требуем отменить ГПЗУ №RU77-181000-015438 от 09.04.2015 г. и учитывать в ПЗЗ единый земельный участок по адресу: г. Москва, улица Красная Пресня, вл. 44, стр. 1 и 3 общей площадью 4047 кв.м. с кадастровым №77:01:0004023:41, внесенный в государственный кадастр недвижимости 22.09.1999 года в утвержденных границах в соответствии с проектом межевания, расположенный в жилой территориальной зоне. Приложения: - копия кадастрового паспорта земельного участка (выписка) №77:01:0004023:41 от 20.10.2009г. с датой внесения в государственный кадастр недвижимости 22.09.1999г., - цветная копия ГПЗУ №RU77-181000-015438 от 09.04.2015 г., - выкопировка из поэтажных планов БТИ квартир строения 1 и торцевой секции с двумя стояками квартир строения 3, обслуживаемыми подъездом №2 строения 1; фото 4-х-этажной галереи, соединяющей строения многоквартирного дома. (приложения находятся в материалах ПС)
403.	Е.А. Мальцева ЗАО "Компания Иней"	ЗАО «Компания Иней» является собственником участка по адресу: г.Москва, пл. Спартаковская, вл.10, стр.10, 12-12А, 14 на основании договора аренды земельного участка № М-01-037790 от 27.07.2012г., а также недвижимого имущества по адресу: г.Москва, пл. Спартаковская, вл.10, стр.10, 12-12А, 14 (свидетельство о государственной регистрации права Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве № 77-АН 226331, № 77-АН 226332, № 77-АН 226333, № 77-АН 226334, №77-АН226335, №77-АН226336). Просим Вас внести корректировку в ГПЗУ № RU77-107000-013694 для строительства гостиничного комплекса по адресу: г. Москва, внутригородское муниципальное образование Басманное, Спартаковская площадь, вл. 10. стр. 10, 12-12А, 14, с увеличением объемов до следующих показателей: • Плотность застройки - 60 тыс м2/га • Предельная высота здания - 70 м • Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 19 962 м2, с целью увеличения вместимости гостиницы и мест приложения труда.
404.	Д.Б. Шварцберг ОАО "Садовые кварталы"	ОАО «Садовые Кварталы» (далее - Общество) реализует проект комплексной застройки территории по адресу: ул. Усачева, вл. 11, в соответствии с проектом планировки, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 27 января 2009 года№31-ПП. В рамках рассматриваемого проекта правил землепользования и застройки (далее - ПЗЗ) устанавливаются виды разрешенного использования, плотность, высотность и иные показатели земельных участков различного назначения, в том числе:

		> земельного участка площадью 0,0461 га по адресу г. Москва, ул. Усачева, вл.19, корп.4 (кадастровый номер 77:01:0005010:38), принадлежащего Обществу на праве аренды (далее - Участок 1); > земельного участка площадью 0,093 га по адресу г. Москва, ул. Усачева, (кадастровый номер 77:01:0005010:3095), принадлежащего Обществу на праве собственности (далее - Участок 2); > земельного участка площадью 0,1081 га по адресу г. Москва, ул. Усачева, вл.17, стр.2 (кадастровый номер 77:01:0005010:3), подлежащего передаче Обществу с применением механизма мены между Обществом и ГУП «Мосгортранс» в соответствии с п. 16 Протокола ГЗК №34 от 24 октября 2013г. (далее - Участок 3). ОАО «Садовые Кварталы» в целом поддерживает проект ПЗЗ города Москвы, однако по представленному проекту ПЗЗ имеются следующие замечания: По Участку 1 рассматриваемым проектом ПЗЗ предусмотрены «нулевые» показатели застройки, что противоречит решению ГЗК от 22.12.2016г., в котором предусмотреныследующие ТЭП: суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 30 кв.м; предельная плотность застройки земельного участка - 0,7 тыс.кв.м/га; предельная высота -5 м; максимальный процент застройки - предельная застроенность не установлена. По Участку 2 проектом ПЗЗ предусмотрено текущее разрешенное использование земельного участка - для объектов жилой застройки, что противоречит выпущенному ГПЗУ №RU77-210000-017249 с основными видами разрешенного использования: энергетика (6.7); коммунальное обслуживание (3.1). По Участку 3 проектом ПЗЗ предусмотрены виды разрешенного использования: 2.7.0; 3.5.1.0; 4.4.0; 4.6.0; 2.7.1.0 (объекты общественного назначения, объекты смешанного назначения), при этом решением ГЗК №3 п. 21 от 28.01.2016 утверждены параметры ГПЗУ, предусматривающие также следующие виды разрешенного использования: 2.6 (объекты жилого назначения); 4.1 (объекты делового управления). В соответствии с п.2 ч.2 ст.68 и п.5 ч.17 ст.68 Закона г. Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы" ОАО «Садовые Кварталы», как участник публичных слушаний, просит учесть изложенные замечания и внести в итоговую версию ПЗЗ соответствующие изменения. Приложения: 1. Копия договора аренды Участка 1 №М-01-037754 от 20.07.2012г. в 1 экз. 2. Копия свидетельства о праве собственности Участка 2 №77АС №429985 от 28.07.2015г. в 1 экз. 3. Копия градостроительного плана земельного участка на Участок 2 №RU77-210000-017249 в 1 экз 4. Копия выписки из протокола ГЗК №3 от 28.01.2016г. 5. Копия выписки из протокола ГЗК №34 от 24.10.2013г. 6. Копия соглашения о заключении в будущем договора мены от 02.09.2014 г. (приложения находятся в материалах ПС)
405.	Бакатина Н.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от

		07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
406.	Ковригин Б.К.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного

		наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
407.	Садекова Б.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом

		№73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
408.	Сидоров А.Д.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в

		составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
409.	Вишневская Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ

		представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
410.	Нигреева Т.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо

		запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
411.	Дивеева А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в

		случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
412.	Бодунова Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего

		государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
413.	Дубова Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц

		определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
414.	Мальцев В.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены

		путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
415.	Морозова А.И. (коллективное + 37 чел.)	В нашем округе. Проектом Правила землепользования и застройки в городе Москве предусмотрено развитие социальной сферы (строительство школ, детских садов, поликлиник и больниц, спортивных объектов). Определены границы этих объектов, что в дальнейшем не произойдут посягательства на уменьшение территорий социальных объектов. Развитие именно социальной сферы в нашем городе важно и крайне необходимо. В связи с развитием города нам нужны новые школы, детские сады, поликлиники - мы хотим чтобы наши дети и внуки росли и учились в новых и современных зданиях, с оснащенными спортивными залами, территориями. В соответствии с действующим законодательством просим внести в Протокол Публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши предложения.
416.	Ширяева Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те

		сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
417.	Ахмадулина И.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий

		федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
418.	Князев В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период.

		Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
419.	Шарова Л.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным

		результатом публичных слушаний.
420.	Демьяненко Н.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
421.	Рыжонкова М.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту:

		ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
422.	Абрамова Ю.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ

		(собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
423.	Акчурин Л.Р.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим

		основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
424.	Хатыб-Заде О.Э.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для

		отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
425.	Бобрышева Т.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя.

		3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
426.	Соколовская Р.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной

		части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
427.	Польдяева Р.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ,

		выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
428.	Пальдяева Т.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ.

		6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
429.	Щедрова Е.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с

		отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
430.	Казаков А.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен

		по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
431.	Гершевицкая И.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы

		строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
432.	Яровая О.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников

		имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
433.	Проскурин К.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного

		ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
434.	Пружанская О.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
435.	Головина Е.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и

		застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
436.	Суханова В.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО

		ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
437.	Веткина Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и

		подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
438.	Реброва Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы

		(в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
439.	Захарова Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт

		сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
440.	Телепиев В.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ.

		4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
441.	Мельник Т.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ!

		5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
442.	Карпов В.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на

		этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
443.	Карпов Д.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и

		также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
444.	Бондарев В.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на

		кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
445.	Ковригина М.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в

		кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
446.	Краснов И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться

		правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
447.	Краснова Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе

		Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
448.	Краснова В.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
449.	Краснов Б.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести

		в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
450.	Бугрова А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С

		НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
451.	Корнева С.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания по обсуждаемому проекту: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ (далее по тексту - проект ПЗЗ) ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы) В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ.

		Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные "самострой" на этих ГПЗУ. 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 7. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п. 3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. Указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
452.	Стечицын Я.Ю. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно

		ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания; -жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
453.	Елиадзе Г.О. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания; -жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
454.	Датик Т.В. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания;

		-жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
455.	Креснова Б.Л. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания; -жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от

		25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
456.	Кононова Т.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания; -жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и

		нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
457.	Истратов В.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания; -жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
458.	Кашин В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения.

		Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания; -жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
459.	Маков И.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний

		по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Также в Правила землепользования и застройки включен ГПЗУ № RU77-210000-000047. Адрес:Б.Могильцевский пер., вл.9. Основные виды разрешенного использования по ГПЗУ: -многоквартирные, многоэтажные жилые здания; - городские особняки и малоквартирные элитные жилые здания; -жилые помещения в жилых комплексах с обслуживающими функциями; -жилые помещения. Данная территория находится внутри дворового пространства соседних домов. Строительство существенно повлияет на жизнь жителей, закроет нормальную освещенность, сократит возможности для отдыха и прогулок. Против строительства был подписан протокол ГЗК № 17 от 10 мая 2012г. Были суды по иску инвестора, по которым инвестору было отказано в строительстве (постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2014 г.). На публичных слушаниях по актуализации межевания квартала № 171, в который входит данный участок, жители снова возражали против строительства. По заключению Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО данный участок должен быть отнесен к территориям общего пользования. Предложения: 1) ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. 2) Исключить ГПЗУ № RU77-210000-000047 из ПЗЗ. Территория должна быть отнесена к территории общественного пользования и за ней должен быть закреплен охранный статус.
460.	Пятак В.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
461.	М.И. Зайченко ОАО "Красный Октябрь"	Открытое акционерное общество «Московская кондитерская фабрика «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» (далее - Общество) владеет на праве аренды следующими земельными участками: 1. Земельный участок, с кадастровым номером: 77:01:0003037:37, общей площадью 36 491 кв.м, по адресу: г.Москва. Малая Красносельская улица, вл.7, стр.2-10, 12, 14, 25, 27, 31, 32, 53, 56, 57 и ул.Лобачика, вл.1, стр.1, предоставленный Обществу сроком до 05 июля 2061г. по Договору аренды земельного участка предоставленного правообладателю зданий, строений, сооружений № М-01-038179 от 26.09.2012г. 2. Земельный участок, с кадастровым номером: 77:01:0003037:29, общей площадью 1200 кв.м, по адресу: г.Москва, Малая Красносельская улица, вл.7,

		предоставленного Обществу сроком на 4 года и 11 месяцев по Договору краткосрочной аренды земельного участка № М-01-508353 от 16.11.2001г., зарегистрированного Москомрегистрацией 11.01.2002г.. номер регистрации 77-01/05265/2001-6626; На вышеуказанных земельных участках расположены объекты недвижимости принадлежащие Обществу на праве собственности. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы следующие виды разрешенного использования земельных участков: 1. Для земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0003037:37, общей площадью 36491 кв.м.: -Обеспечение научной деятельности 3.9.3. -Предпринимательство 4.0.0. -Промышленно-производственная деятельность 6.0.0. 2. Для земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0003037:29, общей площадью 1 200 кв.м.: - Обеспечение научной деятельности 3.9.3. -Предпринимательство 4.0.0. -Промышленно-производственная деятельность 6.0.0. Приложения: 1) Договор аренды земельного участка предоставленного правообладателю зданий, строений, сооружений № М-01-038179 от 26.09.2012г.-1экз.(копия). 2) Договор краткосрочной аренды земельного участка № М-01-508353 от 16.11.2001г., зарегистрированного Москомрегистрацией 11.01.2002г., номер регистрации 77-01/05-265/20016626 - 1 экз. (копия). (документы находятся в материалах ПС)
462.	Таратута М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; • массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый

		характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
463.	Ярославцева Ю.П. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; • массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
464.	Помодов М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; • массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в

		том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
465.	Теплякова Л.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; • массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
466.	Галстян А.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти;

		• массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
467.	Джиоева Т.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; • массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия

		жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
468.	Дгебуадзе Т.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; • массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
469.	Таратута М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту межевания мои замечания и предложения: • Прошу отклонить проект межевания и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции проекта: массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; • массово легализуются незаконно возведенные объектымежевания ; • массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; • массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. Проектом межевания фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. Проектом межевания игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. • Проект межевания противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. • Проект межевания противоречит Генеральному плану города Москвы.

		Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект межевания отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект межевания и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности и оставить все в исторических границах.
470.	Горчакова Л.С. (коллективное – 3 подписи)	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Члены инициативной группы квартала №443, избранные в соответствии с протоколом , на сходе жителей 26 июня 2012г , в лице 1.Горчаковой Любови Сергеевны [Комсомольский проспект, дом 3, кв. 25,) - председателя 2. Джалалянц Кристины Эдуардовны 3.Денисова Алексея Михайловича 4.Барышниковой Натальи Геннадьевны, заявляем от имени выбравших нас жителей квартала и района Хамовники ЦАО г. Москвы, что жители против проекта представленных в Префектуре ЦАО г.Москвы Правил землепользования и застройки, так как представленные Правила: 1, Не отвечают мнениям и неоднократным требованиям жителей района и г. Москвы; 2, Фактически легализуют застройку и ГПЗУ №RU77-21000-001122 по адресу: Комсомольский проспект вл.1, разработка и утверждение которого идет в разрез с законодательством РФ и г. Москвы. 3,Нарушают права граждан, затрагивая территории общего пользования (ПК №33 и ООПТ №86); 4.Технико-экономические показатели проекта здания по адресу : Комсомольский проспект вл.1 не пересмотрены ,а сохранены в прежнем положении , не смотря на многочисленные нарушен иязаконодательства, возражения жителей и статус ООПТ № 86 (Ботанический сад им. Травникова). 5. Реализация такого проекта приведет к разрушению близлежащих домов и противоречит принятому закону о точечной застройке в г.Москва. В связи с выше перечисленным, считаем, что ГПЗУ № RU77-21000-001122 по адресу: Комсомольский проспект вл.1 должен быть отменен. Технико-экономические показатели должны быть пересмотрены и сохранены в существующем положении. Собрано более 4-х тысяч подписей против строительства и ГПЗУ по адресу: Комсомольский пр-т вл.1, переданных Вам и в Префектуру ЦАО, ранее. Просим Вас, не допустить нарушения законодательства, взять ситуацию под личный контроль, обратиться в Правительство г. Москвы , в Москомархитектуру и в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО с просьбой об отмене.
471.	Вэскер В.Л.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар

		О захвате земельного участка. Более десяти лет чиновники исполнительной власти города Москвы обещают нам осуществить межевание квартала 37 района Арбат, где находится наш многоквартирный дом, являющийся объектом различных инвестиционных проектов предприимчивых хозяйствующих субъектов. В соответствии с ч. 5 ст. 46 Градостроительного кодекса РФ проекты планировки территории и проекты межевания территории, подготовленные в составе документации по планировке территории на основании решения органа местного самоуправления поселения или органа местного самоуправления городского округа, до их утверждения подлежат обязательному рассмотрению на публичных слушаниях (здесь и далее выделено мной). Размеры земельных участков в границах застроенных территорий устанавливаются с учетом фактического зелимпользования и градостроительных нормативов и правил, действовавших в период застройки указанных территорий. В тайне от жителей дома 15 стр. 1 (5701 кв.м.) по Староваганьковскому переулку за счет средств города Москвы был поставлен 11 марта 2015 года на государственный кадастровый учет земельный участок с номером 77:01:0001003:1925 для эксплуатации нежилого здания (котельная) по адресу: г. Москва, Староваганьковский пер., д. 15, стр. 2 (273 кв.м.). При этом, совершенно случайно, по-видимому, межевание осуществлено таким образом, что вся придомовая территория многоквартирного дома 15 стр. 1 по Староваганьковскому переулку отошла к разрушенному сараю (котельная). Между тем, исторически и на постоянной основе данный земельный участок эксплуатируют владельцы многоквартирного дома 15 стр. 1 по Староваганьковскому переулку. Отметим, что указанное межевание было осуществлено без проведения необходимых публичных процедур и согласно письму Москомархитектуры от 20.10.2016 №МКА-20-8828/6-1 по инициативе ДЭЗа!!! Пожалуйста, объясните каким образом и на основании каких норм права по инициативе ГУП «ДЭЗ, ИСК» без проведения публичных слушаний за полуразрушенным сараем (273 кв.м.) по адресу: Староваганьковский переулок, дом 15, стр. 2 был закреплен земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001003:1925, существенно превышающий норматив землеотвода для данного строения и предназначенный для многоквартирного дома 15 по Староваганьковскому переулку (5701 кв.м.)? По сути мы стали наблюдателями открытого хищения нашего имущества в виде придомовой территории дома 15 по Староваганьковскому переулку с грубым нарушением установленного публичного порядка определения придомовых границ зданий на территории города Москвы. При Лужкове Юрии Михайловиче, отстраненного от должности в связи с утратой доверия, подобно скотского отношения к жителям нашего старейшего дома в Москве не было. Это печалит... Обращение к Сергуниной Н.А. и в Департамент городского имущества г. Москвы результата не принесли. На настоящее письмо просим письменно ответить в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Копии документов на 3-х листах находятся в материалах ПС.
472.	Никитина Т.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы.

		Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Мы жители многоквартирного дома, расположенного по адресу г. Москва, Крестовоздвиженский пер. д. 4, просим Вашей помощи и защиты от незаконных действий ГУП «ДЕЗ ИСК» (Государственное унитарное предприятие города Москвы «Дирекция по эксплуатации зданий, инженерных сооружений и коммуникаций» Юридический адрес: 105264. г. Москва, ул. Верхняя Первомайская, д. 49, корп. 2), которые несмотря на включение нашего дома в программу капитального ремонта на 2015-2017 год, продолжают свои попытки навязать нам снос и реконструкцию нашего исторического дома. Рейдерские действия чиновников ГУП ДЭЗ ИСК довели жителей нашего дома до отчаяния. Мы завалили нашими письмами все инстанции: Прокуратуру, МВД, Администрацию Президента РФ. Правительство Москвы, Уполномоченного по правам человека в РФ, Федеральную службу безопасности (ФСБ) и т.д. и т.п., но противоправные действия ГУП ДЭЗ ИСК не прекращаются. Доведенные до отчаяния люди вышли на митинг протеста, который был проведен на площади у метро «Кропоткинская» 26 марта 2016 г. (разрешение Префектуры на проведение пикета № 14-38-508/6 от 25.03.2016). Никто из представителей власти не пришел на этот митинг, чтобы разобраться в сложившейся ситуации. Ни из Мэри, ни из Правительства Москвы, ни из Префектуры ЦАО и даже из управы района «Арбат», никто не пришел на митинг. Чиновникам наплевать на своих граждан. Но мы, к сожалению, не можем никак повлиять на проверку соответствия занимаемым должностям этих безответственных чиновников. Просим Вас, уважаемый Николай Николаевич, помочь нам и повлиять своим авторитетом на чиновников, чтобы они наконец - то приняли решение и приступили к капитальному ремонту дома. Наш дом - это 4-х подъездный 5-ти этажный кирпичный жилой дом, бывший кооператив «Московский почтовик», построенный в 1927 году по проекту архитектора Глазова В.Д. Дом построен в авангардном стиле, имеет элементы конструктивизма и является градообразующим объектом и памятником архитектуры. Дом находится на территории охранной зоны памятников истории и культуры, отнесенной в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 17.06.1997 г. № 440 к заповедной охранной территории ансамбля Московского Кремля. В границах охранной зоны действует особый режим использования земель и требования к градостроительным регламентам согласно Постановлению Правительства РФ от 12.09.2015 №972 "Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации". Жители дома №4 по Крестовоздвиженскому переулку г.Москвы
473.	Калюжная В.Л. (коллективное -5 чел.)	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Касательно проекта Правил землепользования н застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-1S1000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06,12.2016г. по

		19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), мы, жители Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое не согласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710. утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м.; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Мы, жители Пресненского района ЦАО г. Москвы, категорически возражаем против строительства апарт-отеля на этом участке в заявленных в ПЗЗ параметрах. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.П. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. Данная территории отнесена к границам объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 030, утвержденной Постановлением Правительства от 16.12.1997 года № 881 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Садового кольца)», И вот сейчас, несмотря на громкие заявления на государственном уровне о необходимости охраны и воссоздания памятников истории и культуры, на месте особняка (дома Майкова) иностранный девелопер собирается построить абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности переулк;При этом, градостроительные параметры такого отеля (по сути это - три этажа надземных и два подземных этажа), указанные в ГПЗУ и заявленные в ПЗЗ. по площади и высоте значительно превышают те, которые имел исторический особняк Майкова. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарг-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки на, как было отмечено выше, тихий переулок. Мы, как жители района, категорически не согласны с параметрами ГПЗУ №RU77-181000-020710, утвержденного Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. №2576. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1, это приведет к нарушению наших прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия нашего проживания. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно просим Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных

		в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, просим отменить и аннулировать этот ГПЗУ. Жители Пресненского района ЦАО г. Москвы
474.	Шумаков Н.И.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар В декабре в ЦАО г. Москвы проходят общественные слушания по проекту Правил землепользования и застройки нашего города: жителям доступна экспозиция (с 06.12.2016 по 19.12.2016), также 22.12.2016 пройдет собрание участников слушания. Ознакомившись с проектом лично, а также получив жалобы от жителей Пресненского района ЦАО г. Москвы, настоящим выражаю свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование — гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м.; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ №RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Моском архитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м, и общей площадью 570,6 кв.м. Обратившиеся ко мне жители Пресненского района ЦАО г. Москвы и я лично, возражаем против строительства апарт-отеля на этом участке в заявленных в ПЗЗ параметрах. Гранатный переулок в нашем городе - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома, а также здания Союзов архитекторов России и Москвы. Данная территории отнесена к границам объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 030, утвержденной Постановлением Правительства от 16.12.1997 года № 881 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Садового кольца)». Сейчас, несмотря на заявления на государственном уровне о необходимости охраны и воссоздания памятников истории и культуры, на месте особняка (дома Майкова) иностранный девелопер собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности переулку. При этом, градостроительные параметры такого отеля (по сути это - три этажа надземных и два подземных этажа), указанные в ГПЗУ и заявленные в ПЗЗ, по площади и высоте значительно превышают те, которые имел исторический одноэтажный особняк Майкова. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению наших прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания жителей

		близлежащих домов и в целом Пресненского района. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно просим Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ №RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, просим добиться отмены и аннулирования этого ГПЗУ.
475.	Петрова Е.В.(коллективное -6 чел.)	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Обращаемся к Вам за иомощыо в решение проблемы. Хотим обратить Ваше внимание на вопиющий факт строительства мини-отеля на месте памятника архитектуры вблизи жилых домов и школы в самом центре Москвы и Гранатном переулке. Мы - жители Спиридоновки, Гранатного и Вспольного переулка - уже несколько месяцев боремся против решения московских чиновников о строительстве в нашем районе отеля для сомнительных нужд. Гранатный переулок, хоть и находится в центре Москвы, исторически тихая и жилая улица. Долгое время нам относительно везло - в переулке не возводили офисов и бизнес-центров. У нас была небольшая детская площадка, школа №1239 поблизости и немного деревьев, что редкость для перегруженного центра города. Правда, наверное, поэтому не производили и ремонт, который за два года коснулся большинства окружающих улиц: нет же ресторанов и офисов. Теперь же на нашу голову свалился мини-отель, который начали строить на месте исторического особняка майора Майкова и его сына-известного поэта. Сам особняк благополучно снесли несколько лет назад, несмотря на громкие заявления об охране памятников архнтосгуры. Оно и понятно - земля в центре города дорогая ее проще продать очередному бшнссмеиу-девелоперу. чем отреставрировать особняк. Поэтому вместо памятника архитектуры у нас под окнами теперь будет настоящий мини-отель со всеми вытекающими оттуда подробностями. Строит мини-отель компания ИНТЕРКАР ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД - очередной оффшорный девелопер! Любая подобная стройка - это увеличение антропогенной нагрузки на тихий переулок. По факту - сейчас в будние дни Гранатный переулок превращается „ большую стихийную парковку: все, кто прежде парковались на Тверском или Никитском бульваре, теперь сдут к нам. Стройка мини-отеля - эго строительная техника, вывоз мусора, грязь и шум. Тем более, чтоо вместо одноэтажного особняка позволят целый трехэтажный отель с диумя подземными этажами для парковки. Такая стройки растянется на десятки месяцев! Эго вдвойне странное решение, учитывая одобрение закрытая шумных кафе на Патриарших прудах со стороны мэрии города. К слову, это еще является и нарушением плана застройки! Особняк Майкопа занимал 320 квадратных метров, мини-шель же на ею месте - уже свыше 975 квадратных метров. Мало того, этот новодел портит исторический вид города. Жители Гранатного переулка против стройки борделя иод окнами дома! Из-за стихийной парковке нам и так негде |улять с детьми, а иногда и элементарно пройти по тротуару! Теперь же на нашей тихой улицы развертывают стройку сомнительного мини-отеля! Просим Вас помочь с решением данной проблемы - обратить внимание мэра Москвы Сергея Собянина и его заместителей на решения чиновников о выдаче разрешения на строительство подобных построек в центре города. Ведь проект этого мини-отеля прошел согласования и в Департаменте

		культурною наследия города - никто из чиновников и глазом не моргнул, согласовав проект. Зато ремонт и благоустройство улицы в Гранатном переулке не происходил уже несколько лет, несмотря па хваленную программу мэра «Моя улица». Галина Петровна, пожалуйста, помогите восстановить справедливость! (+приложены запросы в городские струкруры, находятся в материалах ПС)
476.	Шендерович М.Е.(коллективное – 3 чел.)	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Мы. жители многоквартирного дома, расположенного по адресу: Гранатный переулок, д. 6, возмущены решением, принятым внеочередным общим собранием собственников нашего многоквартирного дома, согласно которому было утверждено: 1. приобрести за счет средств собственников у Частной компании с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» права и обязанности арендатора земельного участка, расположенного по адресу: г.Москва. Гранатный переулок, д.6, стр.1, по цене - 2 500 ООО (два миллиона пятьсот тысяч) долларов США. 2. построить за счет средств Собственников на данном Участке павильон входной ГРУППЫ. Спорный земельный участок находится в собственности г.Москвы и относится к объекту исторического наследия. Указанный участок был предоставлен во временное пользование (до февраля 2018 года) на условиях аренды Частной компании с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» в целях строительства и эксплуатации объекта культурного наследия, подлежащего восстановлению в историческом облике. Так, многие жители окружающих домов, расположенных на Гранатном переулке, с нетерпением ждали возведения и функционирования исторической усадьбы - главного дома городской усадьбы русского поэта Н.А. Майкова. Однако, вопреки надеждам жильцов, Товарищество собственников жилья «Гранатный. 6» во главе с председателем Правления, без учета мнения соседей, Префектуры Пресненского района и Департамента городского имущества г.Москвы, решило взять инициативу строительства в свои руки, и возвести, за наш счет павильон входной группы, назначение и фасад которой, противоречат сохранению исторического места, расположенного в охранной зоне, а также не обеспечивают защиту прав жителей на благоприятную среду жизнедеятельности. Для нас до сих пор остается загадкой, каким образом некоммерческая организация, обязанная по закону осуществлять функции управления и эксплуатации многоквартирным домом, получила право понуждать простых жильцов против их доброй воли инвестировать 2 500 000 долларов в приобретение прав и обязанностей арендатора земельного участка, в целях дальнейшего строительства на нем объекта коммерческой недвижимости. К сожалению, по неизвестным для нас причинам, ни Префектура ЦАО. ни депутаты муниципального собрания ВМО «Пресненское» в г.Москве, ни иные государственные и правоохранительные органы не принимают меры для пресечения вышеописанного беспредела, творящегося в центре Москвы. На основании изложенного, убедительно просим Вас помочь нам пресечь творящийся произвол и направить соответствующие депутатские запросы в Префектуру ЦАО г Москвы, депутатам внутригородского муниципального образования «Пресненское» г.Москвы, в Департамент городского имущества г.Москвы, а также мэру г.Москвы - Собянину С.С.
477.	Гагарина Ю.Г.	Уважаемый Владимир Вячеславович!

		Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Как нам стало известно, в непосредственной близости от многоквартирного жилого дома, где проживаем: я, моя мама, Гагарина Валентина Ивановна (вдова Первого космонавта планеты, Героя Советского Союза Ю.А. Гагарина) и мой сын, Кондратчик Юрий Константинович, практически на придомовой территории, некие структуры запланировали строительство 4-х этажного здания. Цель данной застройки - коммерческая. Большая просьба помочь остановить реализацию данного проекта и исключить из плана застройки (ПЗЗ), поскольку: 1. Точечная застройка в Москве была запрещена Постановлением правительства Москвы от 21 августа 2007 г. № 714-ПП. 2. Наш многоквартирный жилой дом № 11 по адресу Новоконюшенный пер. был построен в 1970-х гг. на плывунах и строительство другого здания в непосредственной близости может нарушить данную геологическую структуру и нанести серьезный ущерб существующему фундаменту с вероятным последующим разрушением нашего жилища. 3. Он нарушает наши права на благоприятную экологическую городскую среду, потому что в результате строительства будут уничтожены (вырублены) зеленые насаждения возрастом более 35 лет, что лишит жителей значительной части зелёной зоны. И это в центре города!
478.	Гагарина Г.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства

		Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
479.	Клаповский С.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Для жильцов нашего дома складывается критическая ситуация: с 6 декабря по 18 декабря 2016 года в городе Москве началось рассмотрение экспозиции нового проекта Правил землепользования и застройки города Москвы (ПЗЗ). 22 декабря 2016 года в Центральном административном округе города Москвы во Дворце культуры МГТУ им. Н. Э. Баумана будет проходить в 19:00 час. собрание публичных слушаний данного проекта ПЗЗ. При тщательном ознакомлении с проектом ПЗЗ было обнаружено, что в разделе 1 тома 1 на Карте градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа Москвы на схемах «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» и «.Границы территориальных зон, подзон территориальных зон и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новокошошенного переулков (район «Хамовники») на газоне нашей придомовой территории планируется строительство объекта капитального строительства с разрешенными параметрами: высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам почти до границ нашего дома. Причем согласно ПЗЗ код вида разрешенного использования данного объекта капитального строительства (4.0.0) предполагает «размещение объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности». Я и жильцы нашего дома возмущены и мы выражаем протест этому проекту, строительство которого предполагает уничтожение имеющихся рядом с домом зеленых насаждений (деревья, кустарник, травяное покрытие земли), «точечную» застройку на придомовой территории нашего дома, которая в разы сократит наш газон придомовой территории, которая и так меньше нормативнонеобходимого размера территории, установленной для эксплуатации нашего жилого дома (Новоконюшенный пер., д. 11). Уважаемый Николай Николаевич! Просим Вас как нашего депутата в Государственной Думе оградить всех жильцов нашего дома от этой «точечной» застройки, которая серьезно ухудшит экологическую обстановку около дома, создаст огромные неудобства

		с парковкой имеющихся у жильцов дома личных автомобилей, а также автомобилей, приезжающих в Консульский департамент МИДа России и паркующихся, в том числе, рядом с нашим домом. Просим Вас принять все возможные меры депутатского воздействия для исключения из проекта ПЗЗ возможности строительства на нашей придомовой территории вышеуказанного объекта капитального строительства. Спасибо Вам большое. Документы на 4-х листах находятся в материалах ПС.
480.	Петухова О.Л.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Уважаемый Николай Николаевич! Я обращаюсь к вам за помощью, как житель д. 11 Новоконюшенный пер., так и как председатель Совета дома от имени всех жильцов дома. При ознакомлении с проектом ПЗЗ было обнаружено, что в районе пересечения 1-го НЕОПАЛИМОВСКОГО и Новоконюшенного переулков на газоне нашей придомовой территории планируется строительство объекта капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности. Я и жильцы нашего дома возмущены и выражаем протест этому проекту строительство котого предполагает уничтожение имеющихся рядом с домом зеленых насаждений "точечную" застройку на придомовой территории нашего дома. Вы знаете, что 2017 год объявлен годом экологии т.е. защиты природы. в Москве на многих улицах в том числе и на садовом кольце высаживающей деревьях чтобы защитить жителей города от выброса газов от машин. И как можно в этой ситуации уничтожить деревья которые растут на нашей территории с 1972 года. Просим Вас как депутата оградить всех жильцов нашего дома от этой точечной застройки которая серьезно ухудшает экологическую обстанвоку около дома. Просим вас принять все возможные меры депутатского воздействия для исключения из проекта ПЗЗ возможности строительства на нашей придомовой территории вышеуказанного объекта капитального строительства.
481.	Смирнов Ю.А.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Уважаемы Николай Николаевич! Оращаюсь к вам не только от своего имени, но и всех жильцов нашего и соседних домов по Неопалимовскому и Новоконюшенного переулков с просьбой об окончательном решении вопроса об отмене строительства многоэтажного дома на нашей придомовой территории. Вопрос переодически возникает каждые 2-3 года. Нам удовалось отбиться от строительства, но сегодня эта стройка уже вощла в план застройки Москвы. Наш придомовый участок 20*50 м засажен деревьями, посаженных жителями дома более 30 лет назад. Уничтожение их увеличит шум и атмосферные условия для жителей дома большой МКД в 10-15 м от стен нашего дома закроет не только обзор, но свет в наших квартирах, кроме того машины жильцов нового дома создадут окончательный коллапс в предельно интенсивном движении по Неопалимовскому пер. Кроме того мы только отошли от стресса при строительстве Венского дома в 90 м напротив нашего дома. Круглые сутки стук збиваемых свай, шум самосвалов, постоянные перебои с водой, электричества и тп. Все это в течении 3-х лет. Сейчас предстоит тоже самое, но значительно в худшем варианте. Честно говоря жалко выбрасывать 6 лет жизни, непонятно ради чего. Проблему обеспечения

		жильем москвечей строительство этого дома не решит потому, что стоимость квартиры в центре столице не по карману средгнему москвичу, у кого есть средства на покупку квартиры нет нужды жилплощади. Примером тому служит Венский дом окна которого вечером светятся не более 10%. Я не раз слышал выступления Мэра Москвы С.Собянина о ликвидации точечной застройки в Москве, о сохранении в городе зеленых насаждений, об условиях улучшенной транспортной обстановке в городе. Примите решения о точечном строительстве здания на придомовой территории явно противоречит этим очень правильным заявлениям. Как жилец дома и как Ваш многолетний избиратель прошу Вас помочь в справедливом и окончательном решении этого вопроса.
482.	Осенняя И.А.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Уважаемы Николай Николаевич! Довожу до вашего сведения о недопустимости строительства объекта под кодовым обозначением 4.О.О. отмеченного на карте градостроительного зонирования города Москвы имеющий адресный ориентир пересечения Новоконюшенный пер. д. 11. Как житель этого дома я категорически против любой застройки указанного участка, а также считаю недопустимым вырубку зеленых насаждений и уменьшения придомовой территории. Прошу вас оказать содействие в отстаивании интересов жителей дома по адресу: Новоконюшенный пер., д. 11 и не допустить строительство объектов на данной территории для сохранения исторического облика района Хамовники.
483.	Азизова О.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Уважаемый Николай Николаевич! Довожу до вашего сведения о недопустимости строительства объекта под кодовым обозначением 4.0.0. отмеченного на карте градостроительного зонирования города Москвы имеющий адресный ориентир пересечения Новоконюшенный пер. д. 11. Как житель этого дома я категорически против любой застройки указанного участка а также считаю недопустимым вырубку зеленых насаждений и уменьшения придомовой территории. Прошу вас оказать содействие в отстаивании интересов жителей дома по адресу: Новоконюшенный пер., д. 11 и не допустить строительство любых объектов на данной территории для сохранения исторического облика района Хамовники.
484.	Осенняя Н.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Уважаемый Николай Николаевич! Довожу до вашего сведения о недопустимости строительства объекта под кодовым обозначением 4.О.О. отмеченного на карте градостроительного зонирования города Москвы имеющий адресный ориентир пересечения Новоконюшенный пер. д. 11. как житель этого дома я категорически против любой застройки указанного участка а также считаю недопустимым вырубку зеленых насаждений и уменьшения придомовой терриТОРИИ. Прошу вас оказать содействие в отстаивании интересов жителей дома по адресу: Новоконюшенный пер., д. 11

		и не допустить строительство объектов на данной территории для сохранения исторического облика района Хамовники.
485.	Азизова И.К.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Уважаемы Николай Николаевич! Довожу до вашего сведения о недопустимости строительства объекта под кодовым обозначением 4.О.О. отмеченного на карте градостроительного зонирования города Москвы имеющий адресный ориентир пересечение 1-го Неопалимовского пер. и Новоконюшенного пер., на территории принадлежащей МКД Новоконюшенный пер. д. 11. Как житель этого дома я категорически против любой застройки указанного участка а также считаю недопустимым вырубку зеленых насаждений и уменьшения придомовой территории. Прошу вас оказать содействие в отстаивании интересов жителей дома по адресу: Новоконюшенный пер., д. 11 и не допустить строительство объектов на данной территории для сохранения исторического облика района Хамовники.
486.	Галкина Е.П.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Изучая проект правил землепользования и застройки г. Москвы я обнаружила схему размещения объекта капитального строительства 4.0.0. расположенного на пересечении 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков. Данная территория вплотную примыкает к жилому дому расположенному по Новоконюшенному пер. д. 11, которая является зеленой территорией с насаждениями. В результатае постройки данного объекта нарушается экологическая обстановка для жильцов данного дома ухудшающая транспортную ситуацию (подъезд к дому не доступен). Строительство данного объекта предлагает размещение ночных клубов дискотек гаражей и стоянок для автомобилей сотрудников мест общественного питания гостиниц и хостелов что для жильцов дома является неприемлимым. В связи с вышеизложенным прошу разобраться в данной ситуации и прислушаться к мнению жильцов дома 11 по Новоконюшенному пер.
487.	Земцов А.Г.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Ознакомившись с планом развития раойона Хамовники, узнал, что на территории зеленой зоны примыкающей к Новоконюшенному пер. д. 11 предполагается строительство объекта общественного питания. Я категорички против подобного строитесльтва т.к. оно по моему мнению серьезно ухудшит и экологию микрорайона и качество жизни его жителей. микрорайон расположен с садовым кольцо с крайне неблагоприятной экологической обстановкой. Здесь каждый участок с зеленью на вес золота. И сознательное сокращение зеленых насаждений выглядит как серьезная ошибка. кроме того микрорайона в достаточной мере насыщен и магазинами продовольственными и предприятиями питания на любой вкус и кошелек. Далее если я не ошибаюсь в москве запрещена точнчная застройка. Прошу вас разобраться в этой ситуации и посодействовать запрещению любого

		строительства на территории примыкающей к д. 11 по Новоконюшенному пер.
488.	Шеляг И.М.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Убедительная просьба помочь разобраться со сложившейся ситуацией вокруг нашего дома в связи с возможностью капитального строительства на придомовой территории. При этом никакого согласования с жильцами дома № 11 не было, что я вляется нарушением ПЗЗ. Никто нам не объясняет характер возможного объекта на указанной территории. Любое строительство создаст большие сложности в прилегющих улицах и переулках.
489.	Редькина В.Г.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Уважаемый Николай Николаевич! Я обращаюсь к вам за помощью, как житель д. 11 Новоконюшенный пер. Вы знаете, что 2017 год объявлен годом экологии т.е. защиты природы. в Москве на многих улицах в том числе и на садовом кольце высаживающей деревьях чтобы защитить жителей города от выброса газов от машин, которое резко увеличилось с увеличением количества автомобилей чего раньше не было. И как можно в этой ситуации уничтожать деревья которые растут на нашем участке перед домом. как можно начать постройку дома на этом небольшом участке и лишить жителей и главное детей и пожилых людей частицы природы которая окружает наш дом. Кому могла прийти в голову эта идея? Помогите разрешить этот вопрос в пользу жителей Новоконюшенного пер. С уважением и надеждой на Вас.
490.	Дмитриенко И.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Планом развития р-на Хамовники предусмотрено строительство объекта общественного питания на территории зеленой зоны, примыкающей к дому 11 по Новоконюшенному переулку. Я против этого строительства. Наш микрорайон перенасыщен как продуктовыми магазинами, так и точками общественного питания любой ценовой категории. Строительство нескольких многоквартирных домов за последние годы увеличило транспортную нагрузку на переулки района, а количество зеленых островков, наоборот, сократилось. Это приводит к усилению загазованности и общему ухудшению воздуха, к падению качества жизни. Не стоит также забывать и о положительном влиянии зеленых насаждений и озеленения на психическое и эмоциональное состояние жителей района. В данных условиях считаю просто преступлением уничтожение очередной зеленой зоны в нашем районе. Николай Николаевич, прошу Вас разобраться в сложившейся ситуации и посодействовать запрещению любого строительства на территории, примыкающей к дому 11 по Новоконюшенному переулку.
491.	Юзгина Е.С.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар

		Недавно жильцы наешго дома в ходе слушаний по поводу ПЗЗ узнали что на нашей очень небольшой территории (практически на газоне) собираются строить некий объект. Я как собственник квартиры в доме 11 по Новоконюшенному пер., категорически возражаю против этого. Я уверена, что такое строительство заметно ухудшит экологическую обстановку. В Новоконюшенном пер. наш газон чуть ли не единый зеленый островок. Будут уничтожены деревья и кусты, прибавится машин, от которых мы и сейчас задыхаемся. Я уже не говорю о внешнем виде переулка он на данный момент достаточно плотно застроен и живем мы окна в окна. Огромная к вам просьба восприпятствовать строительству совершенно ненужного жителям района точечного объекта.
492.	Жукова И.Г.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Как стало известно жителям нашего многоквартирного жилого дома № 11 по Новоконюшенному пер., где я проживаю, в плане застройки Москвы, на пересечении Новоконюшенного и 1-го Неопалимовского переулков, в непосредственной близости от нашего дома (на придомовой территории) запланировано строительство здания размером 9 на 18 кв. метров. Цель данной застройки - явно коммерческая. Я, коренная москвичка, проживающая в этом доме с 1971 года (года постройки дома) , категорически возражаю против застройки придомовой территории дома № 11 по Новоконюшенному переулку. В 2015-2016 гг. в Москве наметились заметные сдвиги в улучшении облика и экологической обстановки нашего города. Неужели мы позволим уничтожать последние зеленые насаждения нашего и так до предела застроенного микрорайона?! Строительство здания на таком небольшом участке земли, плотно окруженном другими зданиями, может нарушить геологическую структуру, нанести серьезный ущерб существующим строениям, и нашему дому в частности, нанести урон транспортной инфраструктуре нашего района в плане сокращения парковочного пространства, что также нарушит права жителей-автомобилистов. К тому же точечная застройка в Москве была запрещена Постановлением правительства Москвы от 21 августа 2007 г. № 714-ПП. Прошу Вас принять участие в решении данного вопроса об исключении данного объекта из ПЗЗ, т.к. это явное нарушение Постановления правительства Москвы и всех экологических норм.
493.	Володина Н.Р.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Сейчас готовятся к проведению общественные слушания по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении (в частности) Центрального административного округа. На представленной для общественного обсуждения Карте градостроительного зонирования я увидела, что часть окружающего наш дом сквера отводится под строительство некоего объекта, который будет использоваться в коммерческих целях. Очевидно, что строительство на крохотном газоне в первую очередь потребует вырубки растущих там сегодня старых деревьев и кустарников и отнимет у москвичей еще один немногочисленный уголок природы. И это рядом с загазованным Садовым кольцом!

		Во-вторых, в нескольких метрах от этого участка - на проезжей части перекрестка Новоконюшенного и 1-го Неопалимовского переулков несколько раз происходили серьезные провалы грунта. Возможно, при строительстве нашего дома в 70-х годах прошлого века власти Москвы неслучайно оставили этот участок свободным из-за небезопасного состояния почвы и наличия подземных вод. В-третьих, я совершенно не понимаю необходимости возведения на этом участке любого здания коммерческого предназначения. Ровно напротив расположен круглосуточный продуктовый магазин, за ним - аптека и салон красоты, а следующее здание занимает ресторан. Наш микрорайон плотно насыщен торговыми и сервисными предприятиями и не нуждается в новых. Открытие в узком переулке еще одного офиса только ухудшит непростую транспортную ситуацию и создаст дополнительные проблемы не только местным жителям, но и расположенным рядом Департаменту консульской службы МИД России и ряду посольств иностранных государств. Во время многочисленных за последнее время разговорах с соседями - жителями нашего и расположенных рядом домов - я убедилась, что они разделяют мое возмущение и недоумение этим проектом. Я хочу донести до Вас, уважаемый Николай Николаевич, свое категорическое несогласие с перспективой строительства на нашем придомовом участке и обратиться к Вам за помощью в решении вопроса об исключении возможности застройки этого участка.
494.	Ворошненко Е.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Жители микрорайона Смоленский с возмущением восприняли ответы-отписки Департамента городского имущества г. Москвы (ДГИ) и ГлавАПУ на наш запрос об окончательном проекте межевания территории кварталов 570-571-573-574-580-581, ограниченных Смоленской набережной, Проточным переулком, 1-м Смоленским переулком, 2-м Смоленским переулком, Смоленской-Сенной площадью. Смоленской улицей, публичные слушания по которому состоялись 26 октября 2015 года и вызвали широкий общественный резонанс. Скорректированного проекта нам предоставлено не было. Из ответа ДГИ следует, что скоректированный проект межевания ДГИ планирует утвердить в IV квартале 2016г.и только после этого мы сможем с ним ознакомиться. Имеются обоснованные опасения, что заключение Окружной комиссии ЦАО, предусматривающее корректировку проекта по некоторым важным для нас вопросам в пользу жителей (например, оставление детских площадок в придомовых участках и др.) будут проигнорированы и будут рассматриваться как необязательные, носящие рекомендательный характер. Копии переписки прилагаются. Таким образом, государственными учреждениями жителям было отказано в доступе к информации, непосредственно затрагивающей наши законные права и интересы, что является грубым нарушением законодательства РФ. Жители микрорайона Смоленский рассматривают такую реакцию на наш законный запрос как попытку скрыть подготовку к внесудебному изъятию нашей собственности - частей придомовых участков. Просим разобраться и содействовать нам в восстановлении наших законных прав! Приложение на 4-х листах находятся в материлах ПС.
495.	Григорьева Н.Ю.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы.

		Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Вы наш Депутат, и Вам уже известно о многолетней борьбе жителей Краснопрудной улицы против строительства 4-этажного торгового центра под нашими окнами вместо существующего зелёного газона в охранной зоне метро. В дополнение к коллективным обращения я прилагаю и свои доводы по этому вопросу Адрес Москва, Центр, Краснопрудная ул. вл ПА Метро «Красносельская».(план в материалах ПС) ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР НА МЕСТЕ ГАЗОНА В ОХРАННОЙ ЗОНЕ МЕТРО НЕТ ОЧЕРЕДНОМУ ТОРГОВОМУ ЦЕНТРУ ВМЕСТО ОБЩЕСТВЕННОЙ ЗЕЛЕНИ! Я (мы) против строительства торгового центра с гаражом во владении 13А по Краснопрудной ул. не только потому что по здравому смыслу ясно, что это единственное общедоступное зелёное место в нашем районе, а торговых центров предостаточно. Я против ещё и потому, что познакомилась с проектными материалами заказчика (с разрешения ООО «Паллау-КР») и у меня, как у архитектора, есть возражения из-за имеющихся там нарушений в области градостроительства. В исходных документах этот участок имеет спорное основное назначение, замечания по нему возникли ещё во время публичных слушаний по проектам Правил Землепользования и Застройки (ПЗЗ) и Актуализации Генплана Москвы до 2025 года. В документе «Градостроительный план земельного участка» (ГПЗУ от 31.12.2009 года №RU77-141000-000271) основной разрешенный вид использования участка дан в виде справочной информации на основе устаревших данных 2005-2008гг., а «Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на указанном земельном участке - не установлены». По фактическому состоянию этот участок — общественное пространство, естественная поверхность земли с газоном, с цветниками. По площади он почти вдвое больше расположенного у выхода метро участка с деревьями, имеющего узаконенный статус Природного комплекса - ПК № 128 ЦАО «Озеленённый участок магистрали». Учитывая сложную ситуацию с нехваткой нормы зелени и озелененных придомовых территорий в ЦАО и в Красносельском районе, наиболее грамотным градостроительным решением будет объединить этот участок в единый Природный комплекс с прилегающим кусочком зелени у метро, сделать полноценное благоустройство с единым планировочным решением. Я против строительства на этом участке не только из-за неуместности размещения здесь очередного торгового центра, но и из-за спорных вопросов внутри самого проекта. - Так, по геологическим заключениям, грунты на данном участке сложнее, чем в среднем по Москве, они «потенциально опасны для строительства из-за возможного проявления карстово-суффозиозных процессов» (категория Ш), уровня воды. Это удорожает и без того дорогое подземное строительство, и повышает вероятность решения застройщика ограничиться только наземными этажами, как это случилось в Сокольниках при строительстве двух торговых центров с вырубкой деревьев вдоль аллеи от метро к парку, и во множестве других мест в Москве. - Близость стройки и проектируемых подземных гаражей с разными арендаторами (но с одним местом въезда) к действующей линии метро вызывает опасения в плане безопасности и эксплуатации. - нет условий и проекта присоединения к городским сетям электроснабжения,

		- Привлечение новых транспортных потоков к окружающим наши дома (д,26; 28, 32, 13 и др.) перегруженным и уже стоящим в постоянных заторах улицам Краснопрудной, Красносельским и 3-му кольцу - неграмотно, недопустимо. Дневная посещаемость торгового центра в десятки раз больше вместимости его автостоянки, не следует заблуждаться и думать, что всего-то прибавится 250 машин, ведь им надо приезжать и уезжать целый торговый день. Даже при отсутствии в проекте данных о существующей и проектной загрузке прилегающих магистралей, мы из своих окон видим каждодневный паралич движения, слышим стоящие в пробках машины Скорой помощи. Вообще в ЦАО новый транспорт привлекать не следует, существующему негде парковаться и нормально ехать. - Загрязнение воздуха не уменьшится, т.к. из гаража вредный воздух от тех же машин идет к нам же через вентшахты. Согласования проекта с Метрополитеном нет. Главный вопрос — что улучшится для города и для нас, жителей, в результате этого строительства? Надеюсь, что Вы поддержите обращения Ваших избирателей по запрету строительства торгового центра во владении 13 А по Краснопрудной улице.
496.	Савицкая Л.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар Излагаем суть вопросов: 1. Мы, жители дома не согласны с заключением Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО города Москвы, которая вынесла решение о целесообразности утверждения проекта межевания территории квартала № 999 Красносельского района, ограниченного 4-м Красносельским пер. В.Красносельской ул.. 3-м Красносельским пер., представленного Москомархитектурой по существующему состоянию. Считаем, что Заключение сделано без учета предложений жителей нашего дома с многочисленными грубыми нарушениями. Согласно утвержденному градостроительному плану строительства нашего дома строения № 1 (котельная) и № 3 (склад) подлежали сносу. Кроме того, по факту, строение №3 (склад) занимает намного большую площадь и является самостроем Обойной фабрики расположенной по соседству с нашим домом. В результате территория жилого дома не соответствует нормативному показателю. Вышеуказанные объекты (строения № 1 (котельная) и № 3 (склад)) не были снесены, а странным образом оказались учтенными в БТИ и незаконно приватизированы какими-то лицами! По сделанным нами запросам сведений государственной регистрации права собственности на строения № 1 и № 3 нет. Данные строения странным образом (возможно, криминальным) были учтены в БТИ города Москвы уже после постройки и приема дома т.е. кто-то воспользовался ситуацией и решил сохранить за собой эти постройки. С нашей точки зрения, эти действия явились незаконными (а может быть криминальными и уголовно наказуемыми). Просим Вас сделать депутатский запрос к Мэру г. Москвы: • о проверке правомочности неисполнения властями Москвы свершенного градостроительного плана строительства дома „о адресу 4-й Красносельский лер д 5- о пересмотре решения Комиссии по проекту межевания территории квартаяа № 999 Красносельского района;

		- О проверке правомочности регистрами в БТИ города Москвы и последуюшей приватизапии слоения № , (котельная, и сгроенп, * 3 (склад) после принятия решения об их сносе (кстати, трубу котельной демонтировали!); - о приведении территории квартала № 999 Красносельского района в соответствие с утвержденным планом строительства дома адресу 4-й Красносельский пер., д.5 2. С 2008 г. до настоящего времени не введен в эксплуатацию подземный гараж по адресу: 4-й Красносельский переулок, д.5. Мы знаем, что на устранение недоделок при строительстве подземного паркинга и ввода его в эксплуатацию выделялось финансирование из бюджета г. Москвы. Однако деньги израсходованы неэффективно, недоделки устранены, объект не принят в эксплуатапию. Это никак не стыкуется с политикой властей г.Москвы о борьбе с пробками и увеличением парковочных мест.Власти на всех уровнях говорят одно, а на самом на деле - совсем другое (за 7 лет чиновники могли решить эту проблему не для жителей дома населения, а для своей пользы.) Просим Вас сделать депутатский запрос к Мэру г. Москвы: - разобраться, по каким причинам в течение более 7 лет объект не был введен в эксплуатацию, и наказать виновных; - принять меры для ввода в эксплуатацию подземного паркинга; - о передаче подземного гаража, который по проекту является неотъемлемой частью дома (все коммуникации дома расположены в подземной автостоянке), в хозяйственное ведение Управляющей компании «Жилищник» Красносельского района, который отвечает за эксплуатацию дома. На этапе строительства дома был разделен титул на жилую часть дома и нежилую, так как по срокам не успевали сдать целиком дом в эксплуатацию. Вот и придумали способ расчленения дома! - закрепить машина-место в первую очередь за жителями дома по разумной цене, т.к. они изначально рассчитаны по количеству квартир дома. 3. Также с 2008 г. до настоящего времени не введен в эксплуатацию цокольный этаж дома. Расходы на его содержание(отопление) идут из бюджета Москвы. Просим Вас сделать депутатский запрос к Мэру г. Москвы: - разобраться, по каким причинам в течение более 7 лет объект не был введен в эксплуатацию, и наказать виновных; - принять меры для ввода в эксплуатацию цокольный этаж дома. Искренне надеемся на Вашу помощь. Приложения находятся на 6-ти листах в материалах ПС.
497.	Мезин М.И.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Ко мне поступили обращения жителей города Москвы по вопросам Проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Прошу Вас дать указание рассмотреть прилагаемые обращения и учесть их в протоколе публичных слушаний. Депутат Государственной Думы –Н.Н.Гончар На земельном участке по адресу: г. Москва, ул. Краснопрудная, вл. 13А, за вестибюлем станции метро «Красносельская» осуществляется ограждение площадки под строительство подземного гаража с торговым центром. Земельный участок для строительства выделен на основании Постановления Правительства Москвы от 11 октября 2005 797-ПП. Решение о размещении здесь гаража и торгового центра было привязано к актуальным на то время дополнительным мерам по программам гаражного строительства на 2001-2004 годы и развития потребительского рынка на 2004-2006 годы. Основные технико-экономические показатели были вписаны в указанное постановление правительства Москвы на основе предпроектных предложений от 2000 года и автоматически перенесены в ГПЗУ от 25 декабря 2009 года, без учета изменившейся градостроительной ситуации и реальных потребностей окружающей застройки.

		За последние годы в шаговой доступности от владения 13 А построены подземные гаражи по 1-му Красносельскому переулку к.3 и к.5., Русаковской ул., д. 1, 2-му Новому пер., д.4. В 2012 году введён в эксплуатацию «народный гараж» по Краснопрудной улице, д. 3 стр.3 на 124 машиноместа. Запланированный подземный гараж не сможет в необходимой мере выполнять функцию хранения легкового автотранспорта, так как будет обслуживать работников и посетителей торгового центра. К настоящему времени торгово-бытовые потребности жителей обеспечены в полной мере. Практически все первые этажи домов по Краснопрудной улице заняты различными магазинами, аптеками, банками, кафе, ресторанами, мастерскими. В частности в доме №13 по Краснопрудной улице находится продовольственный магазин «Перекрёсток», в этом же доме расположены Банк Москвы, магазин «СпортДепо», центр здоровья, салон красоты, открывается аптека. Аналогичная ситуация в доме напротив -№26 по Краснопрудной улице. Вблизи них также на Ураонопрудной упице - располагается крупный универмаг «Московский» с аптеками, химчисткой, 1 ремонтными мастерскими. Указанные магазины, несмотря на близость Казанского, Ленинградского и Ярославского вокзалов, не имея достаточного количества покупателей для выживания, постоянно меняют друг друга. В шаговой доступности от предполагаемого строительства в 2008 году построен торговый центр «Тройка» с магазинами «Ашан» и «Леруа Мерлен» с полным комплектом предприятий бытового обслуживания. Таким образом, предлагаемое функциональное назначение объекта не учитывает изменившейся градостроительной ситуации, существовавшей и новой окружающей застройки, его конкурентоспособность вызывает сомнение. Проект морально устарел, его функциональный состав не востребован в современных градостроительных условиях. Объект предполагается разместить в 25 метрах от жилого дома №13 по Краснопрудной улице. Тогда как, согласно СанПиН 2.2.1 /2.1.1Л 200-03 от 25 сентября 2007 года для отдельно стоящих торговых комплексов и центров, а также многофункциональных центров должна быть предусмотрена санитарно-защитная зона в 50 метров. Основания для сокращения нормативной санитарно-защитной зоны и согласования её сокращения с Роспотребнадзором в документах застройщика отсутствуют. Согласно имеющемуся «Положительному заключению» Мое госэкспертизы ввод объекта предполагает рост вредных воздействий: выбросы в атмосферный воздух увеличатся на 5,3 тонны в год (14,5 кг в день), твердые отходы от эксплуатации торгового центра составят 892 тонны в год. Подземный гаража с торговым центром будет находиться у перекрёстка двух городских магистралей: кольцевой магистрали - Третье транспортное кольцо и магистральной улицы общегородского значения 1-го класса - Краснопрудной улицы, являющейся началом выездной магистрали -Щёлковское шоссе. По проекту расстояние въезда в подземный гараж от данного перекрёстка составляет около 25 метров, тогда как минимальное расстояние въезда/выезда от перекрёстков магистральных улиц согласно СНиП 2.07.01-89* должно быть не менее 50 метров. Аналогично, по проекту расстояние до проезжей части около 10 метров, тогда как расстояние от въезда-выезда стоянки до проезжей части улиц должно быть 15 - 20 метров. В представленных застройщиком документах отсутствуют данные о существующей и проектной загрузке прилегающих магистралей. Имеющийся проект организации дорожного движения содержит заключение ОГИБДЦ УВД ЦАО г. Москвы лишь по порядку организации движения на период строительства объекта. При этом он не рассматривает существующие транспортные проблемы, тем более не содержит прогноза того, насколько изменится дорожное движение на перекрёстке улицы Краснопрудной и

		третьего транспортного кольца, как во время строительства, так и после введения объекта в эксплуатацию. Строительство торгового центра на перекрёстке городских магистралей противоречат усилиям города Москвы по расширению выездных магистральных улиц, в частности Щёлковского шоссе. Проект его расширения влечёт колоссальные затраты бюджетных средств и предусматривает строительство 10 километров боковых объездов, несколько съездов и парковочных «карманов», строительство двухуровневой развязки, дополнение проезжей части 3-4 полосами с каждой стороны. Строительство и ввод объекта, безусловно, приведёт к привлечению новых транспортных потоков к выездной магистрали, что существенно осложнит усилия города по увеличению её пропускной способности. Возникнет дополнительная нагрузка на первую полосу движения по ул. Гаврикова - продолжение съезда с третьего транспортного кольца. И именно отсюда будет осуществляться въезд в подземный гараж с торговым центром. С учётом отсутствия полосы торможения перед въездом, движение на перекрёстке улиц Гаврикова и Краснопрудной значительно затруднится. Появление этого объекта на указанном сверхнормативно перегруженном и ежедневно забитом пробками перекрёстке, может спровоцировать локальный транспортный коллапс. С вводом объекта значительно возрастёт нагрузка на уже перегруженную с одним выходом станцию метро «Красносельская». Использование территорий, непосредственно прилегающих к зонам метрополитена в г. Москве регламентируется "Правилами использования территорий технических и охранных зон метрополитена в г. Москве", разработанных ГУН НИиПи генплана г. Москвы, на основании правил Метрогипротранс ЦНИИС ГУП "Московский метрополитен" от 13.03.2006 г. Согласно данному документу следует устанавливать охранные зоны от воздействий технического характера: охранная зона Ml и охранная зона М2 (при наличии карстово-суффозных явлений). Параметры Ml и М2 составляют 100 м каждый, в обе стороны от проекции внешнего контура сооружений метрополитена. В проекте торгового центра требования данного пункта не учтены. Для действующих эксплуатируемых линий метрополитена необходимо предусматривать технические зоны шириной не менее 40 м в обе стороны от проекции внешнего контура сооружений метрополитена (п. 4.4.). Требования данного пункта не соблюдены. Расстояние от наземных вентиляционных киосков и установок подземной вентиляции до магистральных улиц и дорог, открытых и закрытых стоянок автотранспорта, торговых мест и окон зданий и сооружений должно быть не менее 25 м (п. 6.8.). В проекте данное требование не соблюдено. Более того, проект предусматривает расположение вентиляционного канала и путей доступа к нему непосредственно внутри проектируемого торгового центра, что недопустимо по требованиям безопасности. На территории зон Ml и М2 размещение зданий и сооружений, проведение строительных работ, связанных с откачкой подземных вод и повышенной вибродинамической активностью, следует производить на основании Акта разрешённого использования участка, содержащего заключение уполномоченных контролирующих организаций (п. 6.14.). Заключение, представленное в рассматриваемом проекте, оговаривает определённые условия согласования проведения работ. Суть этих условий в проекте не освещена. Недопустимость пренебрежения данными требованиями при проектировании и строительстве зданий в непосредственной близости от сооружений метрополитена, особенно неглубокого заложения, доказывается многочисленными прецедентами и авариями на метрополитене. В частности. при строительстве "дома в Сокольниках" произошло смещение тоннел;

		метрополитена, что привело к необходимости усиления фундаментов и сте? перегона. На станции метро "Алтуфьево" произошло разрушение гидроизоляции, что привело к необходимости производства работ по реконструкции станции и восстановлению гидроизоляции. Таким образом, имеющиеся документы не могут убедить жителей наших домов в том, что строительство подземного гаража с торговым центром не представляет опасности для Сокольнической линии метро. По результатам гидрогеологических исследований, зона влияния котлована при строительстве данного сооружения составляет 15,5 м, при этом расстояние до фундаментов жилого дома №13 по Краснопрудной улице составляет от 13 до 24 м. Таким образом, часть фундамента дома попадёт в зону неблагоприятного влияния котлована. По заключению обследования НИИЖБ, состояние конструкций жилого дома №13 в целом работоспособное. Однако нельзя исключить появление неблагоприятных последствий для работоспособности конструкций данного дома при отрывке котлована и производстве строительных работ. На выделенном под строительство участке расположены водосборные бассейны гидрологической сети, в том числе рек Кукуй, Рыбинка, Чечера, Ольховец. Согласно прогнозу изменения гидрологических условий, взятому из отчёта «Гидрологическое моделирование», размер влияния составляет 165 метров вверх по потоку и 165 метров вниз по потоку подземных вод. При этом подъём уровня не превышает 1 метр. В связи с этим, становятся оправданными наши опасения о возможности подтопления подвала жилого дома №13 из-за повышения уровня фунтовых вод в результате закрытия естественного хода воды подземными стенами гаража на протяжении 118 м и на глубине 14,1 м. Участок предполагаемого строительства в значительной степени насыщен инженерными сетями: водопровод, дренаж, коллектор канализационнной сети, коллектор сети связи и слабых токов, телефонная сеть. Согласования дополнительных деформаций оснований инженерных коммуникаций с эксплуатирующими их организациями по состоянию на 2014 год отсутствуют. Расчёты прогнозируемых величин осадки окружающей застройки и инженерных коммуникаций не учитывают неблагоприятные вибрационные воздействия от строительных машин и механизмов, возможные нарушения технологии устройства котлована, которые могут привести к увеличению осадок и кренов. Застройщиком не представлен проект электроснабжения проектируемого сооружения, в проекте лишь указано, что проект электроснабжения будет выполняться отдельно. Также не представлен проект перекладки магистральной тепловой сети 2 Д 500. Предполагалось его отдельное выполнение. Кровля проектируемого сооружения располагается на высоте, соответствующей 4-5 этажу соседнего жилого дома №13. Проектом предусмотрено устройство принудительной приточно-вытяжной вентиляции с вентиляционными сооружениями и машинами, расположенными непосредственно на кровле, а также вытяжных шахт для холодильных машин и драй-кулеров. Указанные машины и механизмы создают высокий уровень шума, однако расчёт уровня шума в проекте отсутствует. Также, проект не предусматривает устройство дополнительной шумозащиты на кровле. В архитектурном отношении для данного участка любое капитальное здание, вне зависимости от его эстетического облика, противопоказано. Основу Краснопрудной улицы составляют дома так называемой «сталинской постройки». Более поздние постройки, например дом №13, по форме копирует стоящий напротив «сталинский» дом №30-34, стр.1, что не создаёт резких различий в зданиях. Предполагаемое овальное, остеклённое здание торгового центра абсолютно не будет вписываться в архитектурный облик района.

		Строительство предполагается в единственной в районе зелёной зоне, месте праздничных мероприятий и ярмарок выходного дня, проводившихся управой Красносельского района. Здесь уместнее всего разбить сквер, сохранить и благоустроить столь дефицитное для жителей и посетителей окрестных магазинов и учреждений открытое общественное пешеходное пространство. Объект, в частности, окажется на пути нескончаемого потока покупателей не конкурирующего ему «Ашана», что создаст сумятицу на пешеходных дорожках. За счёт посетителей торгового центра значительно увеличится количество людей вблизи дома, ухудшится тяжёлая криминогенная обстановка, обусловленная близостью трёх вокзалов и станцией метро. Согласно заключению ДПиООС от 29 сентября 2011 года № 06-28-8005/11 по дендрологической части в зоне ведения работ под инженерные коммуникации вырубается без компенсации 76 деревьев и 11 кустарников. Учитывая сложную ситуацию с нехваткой нормы зелени и озелененных придомовых территорий в ЦАО и в Красносельском районе, в частности, такая вырубка деревьев и кустарников не допустима. Таким образом, предлагаемое строительство ухудшит и без того критическую в данном районе ЦАО транспортно-экологическую ситуацию. Качество жилой среды существенно снизится. В представленных застройщиком для изучения документах нет ответа на интересующий нас вопрос о том, не приведёт ли подключение торгового центра вслед за новым 182 квартирным домом №19 А по Верхней Красносельской улице к старым централизованным системам теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения к постоянным сбоям в их работе. Рассматриваемый проект является коммерческим, который не ставит целью решения социальных вопросов, являющихся насущными для жителей окружающих домов. Его цель - получение прибыли инвестором. С другой стороны интересы жителей домов №13, 26, 32-34, стр. 1 по Краснопрудной улице и №2/38 по улице Гаврикова, защищающих свои интересы на относительно благоприятную среду обитания. Строительство торгового центра невозможно в силу Постановления Правительства Москвы № 714-ПП от 21 августа 2007 года "О мерах по упорядочению размещения отдельных объектов капитального строительства на застроенных территориях в городе Москве", в связи с тем, что торговый центр, как объект капитального строительства является зданием для извлечения исключительно коммерческой прибыли и не может быть предусмотрен социальными программами. В силу указанного Постановления данный объект также является "точечным" строительством, борьба с которым властями Москвы ведётся в течение нескольких лет. С учётом изложенного, считаем реализацию данного проекта на указанном земельном участке нецелесообразной, необоснованной и опасной. Вызывает недоумение то обстоятельство, что в то время, когда столичные власти борются с постройками у станций метро, обществу с ограниченной ответственностью «Паллару-КР», при отмеченных нарушениях строительных и санитарных норм и правил, выдано разрешение на строительство торгового центра у станции метро «Красносельская». В течение многих лет мы - жители дома №13 по Краснопрудной улице, возражаем против строительства данного объекта. К нам присоединились жители соседних домов №№26, 30/34 стр.1, 11 по Краснопрудной улице, д. 2/38 по ул. Гаврикова, д. 34 по Верхней Красносельской улице. Свои возражения мы высказали на встрече главы управы района с жителями района по теме представления проекта строительства, на заседаниях согласительной комиссии, на встречах с руководством управы, префектуры,

		заместителем мэра Хуснуллиным М.Ш., в своих неоднократных обращениях в префектуру, депутатам нашего района. Московской городской Думы, Государственной думы, в Общественную приёмную председателя партии «Единая Россия», в Общероссийский народный фронт. Меру Москвы, Генеральному прокурору. Президенту. Мы просили выделить инвестору для строительства земельный участок в другом месте, где нужен такой торговый центр. Например, в Новой Москве. Первоначальные сроки проектирования и строительства рассматриваемого объекта неоднократно переносились. Застройщиком был сорван установленный Правительством Москвы срок окончания строительства и ввода объекта в эксплуатацию - до 30 сентября 2011 года. Это давало возможность и мы просили Правительство Москвы досрочно, в одностороннем порядке в соответствии с Федеральным законом от 12 декабря 2011 года №427-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального Закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» расторгнуть договор аренды земли. Однако, несмотря на наши просьбы, этого не произошло. На все наши аргументированные возражения, в том числе о нарушениях строительных и санитарных норм, мы получаем однотипные не убедительные ответы. Складывается впечатление, что наши возражения никто не слышит и не читает. Особое возмущение вызывает то обстоятельство, что застройщик ООО «Палау-КР» представив подложные сведения о достигнутых соглашениях с жителями дома №13 по Краснопрудной улице о строительстве объекта, ввёл в заблуждение Градостроительно-земельную комиссию города Москвы. Данное обстоятельство явилось решающим аргументом в пользу продления срока реализации исполнении обязательств застройщика для строительства объекта до 31 декабря 2016 года и дальнейшего получения разрешения на строительство. Получив разрешение на строительство 18 мая 2016 года, ООО «Паллау-КР» лишь 23 октября 2016 года приступило к ограждению строительной площадки. Очевидно, что к установленному сроку - 31 декабря 2016 года, ООО «Паллау-КР» свои обязательства по строительству объекта не выполнит. С чем связана задержка начала работ? Достаточно ли в непростое в экономическом плане время у застройщика средств для реализации проекта, или объект перейдёт в разряд долгостроя? С учётом изложенного просим изучить наши доводы против строительства, разобраться в очень важном для нас вопросе, убедить руководство г. Москвы о нецелесообразности строительства указанного объекта, в дальнейшем срок реализации проекта не продлевать, а в одностороннем порядке в соответствии с Федеральным законом от 12 декабря 2011 года №427-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального Закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» расторгнуть договор аренды земли, участок, отведённый под строительство, включить в состав Природного комплекса - ПК № 128-ЦАО «Озеленённый участок магистрали». Приложение на 21-м листе находятся в материалах ПС.
498.	Ткач Е.В.	К Проекту ПЗЗ. Считаю данный проект не полным, не доработанным и не пригодным к согласованию. В представленные материалы нужно внести поправки, а также карты, схемы и информацию, на основании которой действительно можно будет определить судьбу каждого землевладения на период до 2025г. По новому проекту публичные слушания нужно проводить в каждом районе. 1. В 2012-13г.г. депутатами Пресненского района совместно с управой были разработано около 400 поправок к ПЗЗ, официально поступивших в район для внесения предложений. Была проделана работа по всем земельным участкам.

		Выявлены объекты самостроя - мансарды, пристройки. Также были выявлены все объекты для которых с 1992 года были попытки разработки проектной документации. Всем объектам дана была надлежащая оценка согласованная с жителями (т.к. поправки делались в течение 4х месяцев). Однако в проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности застройки и застроенности для каждого земельного участка, поэтому нет возможности определить какие поправки были приняты, а какие отклонены по законным основаниям. В связи в отсутствием вышеперечисленных материалов я не могу информировать жителей об итогах проделанной вместе с ними и управой работе на которую было потрачено 4 месяца (проводились встречи с жителями, консультации с органами ОИП и департаментами). 2. Отсутствие карт высотности, застроенности и процента застройки дает возможность к возведению объектов самостроя - мансард и пристроек. Ни для кого не секрет, что существует мошенническая схема -приобрести документы на собственность квартиры в мансарде -покупаются изготовленные 2005-6 годом документы префектуры ЦАО о введении в эксплуатацию квартир, расположенных в мансарде (примерно 35 тыс у.е.), далее оформляется право собственности. Единственное, что в этой схеме не продуманно - это то, что в 2006м году бланки префектуры были другими, и в архивах префектуры документов за такими номерами и датами не числится. Но по действующему законодательству оспорить возникшее право собственности можно только через суд (примерно 2 года нервов и времени плюс финансовые затраты жителей на юриста). Только в районе Патриаршего пруда 3 случая реализации подобной схемы. 1 адрес уже прошел суды и жители выиграли (2,5 года судились), второй адрес сейчас находится в судах (уже более полугода), третий адрес возник 2 недели назад, жители готовятся к суду. Кроме того, существует огромное количество уже самовольно построенных и незарегистрированных мансард, которые, в случае положительного заключения по проекту ПЗЗ будут узаконены. Этого можно избежать представив в ПЗЗ карты разбивки по участкам согласно проектам межевания (МКА в 2014м году давал ответ, что актуализация проектов межевания обязательно отразится в ПЗЗ и параметры на каждый земельный участок изменивший свои очертания будут заново пересчитаны). То же самое касается и самовольно возведенных пристроек - карты с процентом застроенности по которым можно точно отследить объем возведенных на участке объектов в проекте ПЗЗ отсутствуют. 3. 3 октября вступили в силу поправки к федеральному закону 73-ФЗ «О защитных зонах», согласно которому в случае отсутствия охранной зоны у объекта внесенного в реестр ДКН возникает охранная зона 200м, однако в ПЗЗ в охранных зонах отмечены ГПЗУ (например Б. Козихинский 31 стр. 1 - жители хотят здесь видеть сквер им. Гурченко а не новое строительство) и таких примеров множество, а карты защитных зон не представлено. Здесь усматривается противоречие проекта ПЗЗ федеральному законодательству и помимо ущемления интересов жителей, создается угроза объектам культурного наследия 4. В проекте ПЗЗ присутствуют ГПЗУ не прошедшие публичные слушания (примерно 99%, плюс 1% с отрицательным заключениям по слушаниям). Нельзя предлагать к согласованию жителей округа проекты, для которых участниками слушаний являются жители квартала. 5. В проекте ПЗЗ присутствуют ГПЗУ выданные более 3х лет назад. Их нужно аннулировать. 6. Отсутствуют карты режимов и регламентов, разработанные для Бульварного, Садового кольца и Камер-Коллежского вала за счет бюджета города. Согласно ответам из ДКН, ознакомиться с этими документами можно на экспозиции по ПЗЗ. 7. Мэр Москвы, возглавив список партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборах в ГД РФ 2016г. заявил, что «точечная застройка» полностью прекращена в ЦАО

		(буклеты с этим заявлением до сих пор лежат в каждом районном отделении партии и вызывают недоумение у жителей). Однако, спустя 2 месяца после выборов началась стройка на Большом Козихинском 13 и 15. Жители борются против нее уже 10 лет, и несколько раз выигрывали. Изучая согласовывающие материалы, я поняла, что МКА просто не стал учитывать зону строго регулируемой застройки, проигнорировал 229-ПП, распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г. и выпустил ГПЗУ на 7242 кв м вместо «существующего положения» - 1980 кв м, как это должно было быть согласно законодательству. 8. Данный проект не предполагает конструктивного обсуждения. Он констатирует и законодательно закрепляет возможность застройки жилых кварталов исторического центра без согласований с жителями. Я, как член «ЕДИНОЙ РОССИИ» и муниципальный депутат, согласно уставу обязана информировать жителей о грязных коррупционных схемах, которые реализуются в районе и нарушают права жителей, называя фамилии и примерную стоимость откатов. Считаю недопустимой и нарушающей основные положения Устава нашей партии попытку узаконить возможность застройки ЦАО. Поэтому требую действительного исполнения предвыборных обещаний, следствием которого будет отмена данного проекта ПЗЗ и отказ от коммерческого строительства в историческом центре. Депутат СД МО Пресненский
499.	Шихов И.Б.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ по проекту ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) Г. МОСКВЫ в соответствии с п.5 н.17 ст. 68 Градостроительного кодекса г.Москвы. ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы). Собственникам помещений в многоквартирном доме (МКД) принадлежат на праве общей долевой собственности в том числе и земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (общее имущество многоквартирного дома). В соответствии СО ст. 38 Ж К' РФ. собственнику помещения в многоквартирном доме во всех случаях принадлежит доля в праве на общее имущество, в состав которого входит земельный участок; условия договора, которыми переход права собственности на помещение не сопровождается переходом доли в праве общей собственности на общее имущество, являются ничтожными. Отсутствие в Кадастре недвижимости сведений о земельном участке, на котором расположен многоквартирный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объектами, не является основанием для прекращения нрава на этот земельный участок. Как указал Конституционный суд в п. 4.2. постановления от 28.05.2010 № 12-П. «собственники помещений в многоквартирном доме, земельный участок под которым не сформирован, ... фактически осуществляют владение и пользование несформированным земельным участком наравне с собственниками помещений в многоквартирном доме, земельный участок под которым сформирован». Суд также указал, что формирование земельного участка имеет целью исключительно юридическое оформление уже существующих отношений. Кроме того, постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении вопросов,

		связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъяснено: если земельный участок не сформирован и в отношении него не проведен государственный кадастровый учет, публично-правовое образование не вправе распоряжаться этой землей в той части, в которой должен быть сформирован земельный участок под многоквартирным домом. Согласно ч.4 ст.43 действующей на момент приватизации редакции Градостроительного кодекса РФ. размеры земельных участков в границах застроенных территорий устанавливаются с учетом фактического землепользования и градостроительных нормативов и правил, действовавших в период застройки указанных территорий. Пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» было установлено, что «со дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации приватизация зданий, строений, сооружений, в том числе зданий, строений, сооружений промышленного назначения, без одновременной приватизации земельных участков, на которых они расположены, не допускается, за исключением случаев, если такие земельные участки изъяты из оборота или ограничены в обороте». В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр в городах, в том числе в Москве, впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась п область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. На сегодняшний день, указанными самовольными действиями лиц из московской администрации нарушаются права миллионов правообладателей недвижимого имущества, наносится несомненный репутационный ущерб федеральным органам власти и высшим должностным лицам страны. Поскольку Москва как субъект Федерации демонстрирует явное намерение не только не подчиняться основным законам страны, но и произвела приготовление к действиям, которыми более 15 миллионов граждан будут лишены своих имущественных прав, которые гарантированы основными законами страны, такими как Конституция РФ. Гражданским Кодексом РФ, Земельным Кодексом РФ. Градостроительным Кодексом РФ. Федеральным законом о кадастре недвижимости. Федеральным законом о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Жилищным Кодексом РФ. Непосредственно в п 3.4.1. Проекта ПЗЗ указано: «Во всех территориальных зонах Москвы (за исключением территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается): -в качестве минимальной площади для застроенного земельного участка устанавливается площадь, занимаемая расположенными на нем зданиями, сооружениями и иными объектами, вычисленная в габаритах наружных стен с учетом отмастки указанных здании, сооружений, объектов». В п. 3.4.2 Проекта ПЗЗ указано, что «Минимальные отступы зданий, сооружений от границ земельных участков во всех территориальных зонах в городе Москве не устанавливаются». То есть, при совокупном толковании пунктов Проекта ПЗЗ 3.4.1, 3.4.2 при отсутствии сведений об участке МКД в Реестре, новое строительство может произойти впритык к отмостке любого многоквартирного дома, которому органами государственной власти определен участок минимальной площади - "в габаритах наружных стен с учетом отмостки указанных зданий".

		Из текста проекта ПЗЗ (п.3.3.2 Книга 1) также следует, что для земельных участков, сведения о которых отсутствуют в Едином государственном реестре недвижимости, в качестве основного вида разрешённого использования устанавливается вид - «использование для нужд населенного пункта», т.е. г. Москвы. Такой вид использования отсутствует в каких-либо законах и нормативных актах, попросту - не существует. За данной формулировкой может скрываться любая прихоть застройщиков, имеющих коммерческий интерес к землям Москвы. Таким образом, производится попытка изъять у граждан всю землю в жилых кварталах между зданиями, присвоить всю незастроенную площадь земельных участков, рассчитанных по ранее действовавшим (на период застройки) градостроительным, строительным, противопожарным, санитарным и др. нормам. Тех самых земельных участков, которые были созданы, отведены для строительства и эксплуатации жилых домов и учтены, согласно законодательству РСФСР, вместе со зданиями на всё время их существования (в том числе значительная часть жилого фонда столицы на праве бессрочного пользования) и которые в результате приватизации перешли в руки новых собственников, в соответствии с федеральными и московскими нормативными актами переходного периода, что также непосредственно отражено в д (приватизации) на жилые помещения. Придя к руководству городом в 2010 году, новая московская администрация не сменила значительное число управленцев, которые в предыдущий период своей работы в Москве (в 90-е и в начале 2000-х годов) уже предлагали предпринять такие действия как лишение москвичей земельных участков, законно полученных в результате приватизации, а именно: регистрировать участки по отмостке. а остальное - передать в аренду или использовать городом для «своих» нужд. Есть основание полагать, что представленное сейчас в 2016 в Проекте нормативною документа — Правил землепользования и застройки — повторное предложение оставить собственникам многоквартирных домов только участки, непосредственно находящиеся иод зданиями, (с идентичной формулировкой, звучавшей на протяжение 90-х и 2000-х годов), является результатом того, что узко ограниченный круг лиц, ранее предлагавший эти незаконные действия, остался на своих постах. Таким образом, лица, подготовившие этот проект, в том числе руководство Москомархитектуры Москвы, посчитавшие, что такие действия допустимы, отказываются признавать право граждан на имущество, созданное и зарегистрированное в советский период, объявляют все участки многоквартирных домов в Москве (около 40 тысяч) ранее не существовавшими. Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Происходит бессудная конфискация имущества, в том числе моего, особо высокой стоимости (порядка 1 миллиарда рублей за гектар земли в городских кварталах). Есть основание полагать, что бюджетные средства, ис траченные на подготовку Проекта 44,5 миллиона рублей (Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016) и 6,5 миллионов рублей (Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016) истрачены нецелевым образом. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ ТАКЖЕ НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). В силу ст. 1 Федерального Закона №184-ФЗ от 06.10.1999, деятельность органов государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляется в

		соответствии с Коституцией РФ. Согласно ст.72 Конституции РФ вопросы владения, пользования и распоряжения землёй находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся. Статьёй 7 Земельного кодекса РФ определено, что виды разрешённого использования определяются классификатором, утверждённым федеральным органом государственной власти. Таким образом, закон исключает возможность субъектам РФ (в том числе г. Москве) устанавливать собственные виды разрешенного использования земельных участков либо каким-то образом изменять виды использования, утвержденные уполномоченным федеральным органом. Это требование нарушено разработчиками ПЗЗ. - Разработчики ПЗЗ нарушили требования Приказа Минэкономразвития РФ от 01.09.2014 N 540, сопасно п.2 которого, виды разрешённого использования земельных участков, устанавливаемые после вступления в силу данного Приказа, должны строго соответствовать классификатору, утверждённому этим Приказом. Более того, в самом проекте ПЗЗ в п. 2.4.2 указано, что «Внесение изменений в настоящие Правила осуществляется в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ и Градостроительным кодексом города Москвы с проведением публичных слушаний, за исключением случаев, когда предмет проведения публичных слушаний отсутствует, и именно - для внесения изменений в целях: 7) приведения настоящих Правил в соответствие с классификатором видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства (в случае внесения изменений в указанный классификатор)». В настоящее время действует норма ст. 12 Федерального Закона от 23.06.2014 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации": «До 1 января 2020 года орган местного самоуправления поселения, орган местного самоуправления городского округа обязаны внести изменения в правила землепользования и застройки в части приведения установленных градостроительным регламентом видов разрешенного использования земельных участков в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков, предусмотренными классификатором видов разрешенного использования земельных участков. При этом проведение публичных слушаний по проекту изменений, вносимых в правша землепользования и застройки, не требуется». Таким образом, на слушания умышленно вынесен проект, который будет изменен до неузнаваемости, учитывая, что в данном Проекте ПЗЗ неправомерно использованы виды разрешенного использования участков, не соответствующие требованиям федерального законодательства. - ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений. Проектом введены не предусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город, - Нарушены положения Закона города Москвы № 28 «Градостроительный кодекс г.Москвы». Пунктом 4 ч.1 ст.4 Градостроительного кодекса Москвы установлено, что территориальные и отраслевые схемы, правила землепользования и застройки, документация по планировке территории, не соответствующие Генеральному плану города Москвы, техническим регламентам, законодательству в области охраны окружающей среды, в области охраны объектов культурного наследия, нормативам градостроительного проектирования, не подлежат утверждению, а утвержденные не подлежат применению в соответствующей части. Однако в проект ПЗЗ внесены параметры застройки согласно ранее разработанной градостроительной документации, противоречащей Генеральному плану г.Москвы, несмотря на то. что в силу закона эта документация не является действующей.

		По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки и не могут быть приняты в качестве правового акта. Данное обращение мной одновременно направляется в соответствующую окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы о недопустимости принятия в представленном виде Проекта ПЗЗ. подготовленною в нарушение федерального законодательства, а также в органы федеральной власти, прокуратуры, в органы следствия и дознания для предотвращения реализации незаконных намерений, содержащихся в положениях Проекта, в частности в пунктах №№ 3.3.2, 3.4.1., 3.4.2., 3.4.3. (Книга 1 Том 1 Проекта).
500.	Белова А.А. (коллективное + 41 чел.)	ПЗЗ детально разработан в разных отраслях развития округа, в отношении сохранения памятников архитектуры и природоохранных зон, а также развития социальной сферы. Особое внимание уделено сохранению незастроенных территорий, что обеспечивает невысокую плотность застройки. Считаем, что план разработан с учетом пожеланий и интересов жителей нашего округа и полностью соответствует действующему законодательству. Просим Вас внести наше обращение в Протокол Публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве».
501.	Столяров Н.А.	ООО «КОНОН» является собственником объекта недвижимости, расположенного по адресу: г. Москва, просп. Комсомольский, д.21, стр.2, с кадастровым номером 77:01:0005016:3215 (далее Здание) и арендатором (долгосрочная аренда до 11.08.2063 г.) земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, просп. Комсомольский вл.21/10, кадастровый номер 77:01:0005016:66. При утверждении правил землепользования и застройки города Москвы просим Вас учесть, что существующее Здание, требует модернизации. Согласно сложившейся застройке Комсомольского проспекта, предполагается размещение объекта общественного питания с помещениями делового управления, общей площадью 500 кв.м., с площадью застройки 220 кв.м. Планируются следующие технико-экономические показатели: площадь участка под застройку - 0,022 га, площадь застройки 220 кв.м, общая площадь здания 500 кв.м., этажность - 2 этажа, максимальная отметка - 6,8 м. Документы на 2-х листах находятся в материалах ПС.
502.	А.В. Сивицкая	Считаю принятие ПЗЗ в представленном на слушания виде недопустимым в связи с перечисленными ниже нарушениями и недоработками. Считаю необходимым продлить сроки обсуждения до 4 месяцев в связи с колоссальным объемом представленных материалов, недостаточностью срока, выделенного для их изучения, неясностью процедуры обсуждения, принятия и отклонения замечаний, а также большим количеством нарушений законодательства об охране культурного наследия. При переработке проекта прошу учесть, в частности, следующие замечания: Замечания по проекту ПЗЗ 1. Общие замечания В градостроительный регламент ряда зон и подзон не включены предельные параметры плотности застройки и/или предельной высоты и/или застроенности, что делает невозможным полноценное общественное обсуждение проекта ПЗЗ для этих зон. Материалы проекта не содержат сведений ряда ГПЗУ, выпущенных осенью 2016 г. В них также не могут войти ГПЗУ, которые продолжают утверждаться в ходе и после слушаний. Таким образом, общественное обсуждение проекта ПЗЗ по данным участкам становится невозможным. 2. Нарушения ограничений на строительство в границах охранных зон и территорий объектов культурного наследия Ниже приведены случаи нарушения обсуждаемым проектом ПЗЗ следующих

		ограничений на строительство в границах охранной зоны и/или территории объекта культурного наследия, накладываемых федеральным и московским законодательством: Согласно п. 2 ст. 34 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: Охранная зона — территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель. ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Таким образом, в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ новое строительство в границах охранной зоны возможно лишь в рамках регенерации историко-градостроительной среды памятника. Согласно п. 9 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 972 от 12 сентября 2015 года «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации», регенерация определяется как восстановление, воссоздание, восполнение частично или полностью утраченных элементов и (или) характеристик историко-градостроительной и (или) природной среды. Согласно ст. 1 Закона № 26 г. Москвы от 14.07.2000 г. «Об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры» регенерация историко-градостроительной среды также определяется как «восстановление утраченных элементов архитектурных или градостроительных ансамблей». Согласно п. 1 ст. 5.1 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Перечисленные ниже участки расположены, согласно схемам границ охранных зон и территорий объектов культурного наследия, входящим в материалы ПЗЗ. в границах охранных зон и/или территорий объектов культурного наследия. Капитальное строительство в границах охранной зоны возможно лишь в рамках сохранения и регенерации историко-градостроительной и (или) природной среды объекта культурного наследия. Устанавливаемые проектом ПЗЗ для данных участков параметры застройки не соответствуют параметрам застройки, допустимым в рамках сохранения и регенерации среды объектов культурного наследия. Прошу пересмотреть предельные параметры застройки данных участков, приведя их в соответствие с требованиями законодательства об охране культурного наследия, допускающего капитальное строительство в границах охранной зоны лишь в рамках сохранения и регенерации историко-градостроительной и (или) природной среды объекта культурного наследия, т.е. "восстановления, воссоздания, восполнения частично или полностью утраченных элементов и (или) характеристик историко-градостроительной и (или) природной среды ".

		Приложение на 57 листах находятся в материалах ПС.
503.	Рябов С.А.(коллективное +13 чел.)	От жителей – собственников МКД, расположенного по адресу: Костянский пер., д.10А. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) Г.МОСКВЫ в соответствии с п.5 ч.17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы ТРЕБУЕМ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ ПЗЗ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены не предусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Требуем исключить из любых градостроительных документов (в том числе из ПЗЗ) параметры нового строительства и/или рековструкции для земельного участка ул.Костянский пер. 13 (кадастровый номер земельного участка № 77:_),установленные в соответствии с ГПЗУ № RU77-_и установить виды использования в соответствии с фактическим землепользованием и исторической застройкой, а именно: участки размещения Костянский пер. 13. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке предусмотрено новое строительство максимальной общей площадью 30000,0 кв.м, в т.ч.: 17826,0 – наземная часть; площадь квартир - 11854,0; 12174,0 - подземная часть, этажность (количество уровней) - 9+3 подземных уровня, верхняя отметка объекта - 27 м. В настоящее время на участке расположено 7-этажное здание (Кад. номер: 77:01:0001088:1058), общей площадью: 4 694,6 кв. м, этажность 7+1 подземный этаж, завершение строительства и ввод в эксплуатацию 1900 г. Здание является выявленным ОКН (№ 617. Памятное место. На этом месте находился дом, в котором в 1790 году бывал А.Н.Радищев). Существующее здание является доминантой Костянского переулка, его самым красивым строением. Вокруг здания находится небольшой зеленый участок - природоохранная зона, которая в случае начала строительства будет уничтожена - что недопустимо. На участке должна сохраняться существующая застройка, новое строительство на участке не допускается режимом территории памятника и природоохранного комплекса. Таким образом, для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. ГПЗУ № RU77 141000 003055 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия.

504.	Копченова И.А. (коллективное +15 чел.)	От жителей – собственников МКД, расположенного по адресу: Костянский пер., д.12. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) Г.МОСКВЫ в соответствии с п.5 ч.17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы ТРЕБУЕМ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ ПЗЗ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены не предусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Требуем исключить из любых градостроительных документов (в том числе из ПЗЗ) параметры нового строительства и/или рековструкции для земельного участка ул.Костянский пер. 13 (кадастровый номер земельного участка № 77:_),установленные в соответствии с ГПЗУ № RU77-_и установить виды использования в соответствии с фактическим землепользованием и исторической застройкой, а именно: участки размещения Костянский пер. 13. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке предусмотрено новое строительство максимальной общей площадью 30000,0 кв.м, в т.ч.: 17826,0 – наземная часть; площадь квартир - 11854,0; 12174,0 - подземная часть, этажность (количество уровней) - 9+3 подземных уровня, верхняя отметка объекта - 27 м. В настоящее время на участке расположено 7-этажное здание (Кад. номер: 77:01:0001088:1058), общей площадью: 4 694,6 кв. м, этажность 7+1 подземный этаж, завершение строительства и ввод в эксплуатацию 1900 г. Здание является выявленным ОКН (№ 617. Памятное место. На этом месте находился дом, в котором в 1790 году бывал А.Н.Радищев). Существующее здание является доминантой Костянского переулка, его самым красивым строением. Вокруг здания находится небольшой зеленый участок - природоохранная зона, которая в случае начала строительства будет уничтожена - что недопустимо. На участке должна сохраняться существующая застройка, новое строительство на участке не допускается режимом территории памятника и природоохранного комплекса. Таким образом, для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. ГПЗУ № RU77 141000 003055 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия.
505.	Шапиро Ю.В.	От жителей – собственников МКД, расположенного по адресу: Костянский

	(коллективное + 12 чел.)	пер., д.14. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) Г.МОСКВЫ в соответствии с п.5 ч.17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы ТРЕБУЕМ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ ПЗЗ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены не предусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Требуем исключить из любых градостроительных документов (в том числе из ПЗЗ) параметры нового строительства и/или рековструкции для земельного участка ул.Костянский пер. 13 (кадастровый номер земельного участка № 77:_),установленные в соответствии с ГПЗУ № RU77-_и установить виды использования в соответствии с фактическим землепользованием и исторической застройкой, а именно: участки размещения Костянский пер. 13. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке предусмотрено новое строительство максимальной общей площадью 30000,0 кв.м, в т.ч.: 17826,0 – наземная часть; площадь квартир - 11854,0; 12174,0 - подземная часть, этажность (количество уровней) - 9+3 подземных уровня, верхняя отметка объекта - 27 м. В настоящее время на участке расположено 7-этажное здание (Кад. номер: 77:01:0001088:1058), общей площадью: 4 694,6 кв. м, этажность 7+1 подземный этаж, завершение строительства и ввод в эксплуатацию 1900 г. Здание является выявленным ОКН (№ 617. Памятное место. На этом месте находился дом, в котором в 1790 году бывал А.Н.Радищев). Существующее здание является доминантой Костянского переулка, его самым красивым строением. Вокруг здания находится небольшой зеленый участок - природоохранная зона, которая в случае начала строительства будет уничтожена - что недопустимо. На участке должна сохраняться существующая застройка, новое строительство на участке не допускается режимом территории памятника и природоохранного комплекса. Таким образом, для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. ГПЗУ № RU77 141000 003055 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия.
506.	Зотова В.И. (коллективное + 11	Мы, жители дома 7 по адресу ул. Красина Считаем предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и

	чел.)	подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение что прямо 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город.

		- содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым не предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; -основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Также прилагаем таблицу с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ. № АДРЕС ПОПРАВКА 1 Большой Козихинский пер. д. 25. В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ - май 2011 года. 2 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН. охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ. исключить новое строительство. 3 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 4 Бронная Малая ул.,вл. 15Б. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания. 5 Бронная Большая ул.. вл.10. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание

		является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания. 6 Брюсов мер., вл.2А, стр.1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 7 Вознесенский пер. д. 18. Публичных слушаний не было, дом - выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение» 8 Гранатный пер., вл.6, стр.1 По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 9 Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1. Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ 10 Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2. В видах разрешенного использования - «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г. 11 Козихинский Большой пер., вл. 13, стр. 1,2, вл. 15, стр. 1,2. Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ -«существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл.3 1, стр. 1 ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительтсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7. Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл. 14. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр. 11. Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр. 1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ 1 «существующее положение» 18 Спиридоновка ул.. вл.9/2, стр.4. Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5. Существующее положение - 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить

		параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1. По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр. 1, вл. 15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14. стр. 1,2. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка - для благоустройтва. «народный парк». 22 Тишинский Большой мер.. вл.30/ 44, стр.19. Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/20, стр.3. Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 Аннулировать ГПЗУ. в ПЗЗ - «0» 25 Электрический пер., вл.10. стр.1. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр. 1. Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ - «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» На основании изложенного Требуем отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатам публичных слушаний.
507.	Морозова Г.А.	1. По книге 2, раздел 2, том 5. В территориальной зоне № 2245635 района Якиманка ЦАО г. Москвы квартал 426 (440) по адресу: Крымский туп., вл. 8 (кадастровый номер 77:01:0002001:15, ГПЗУ № RU77-224000-005635 - вспомогательные виды использования объекта капитального строительства административного здания учебно-консультационного центра (ООО "Медиа-Эстейт") размещать в пределах земельного участка 0,09 га не затрагивая соседние территории; - не увеличивать деклорированную и в соответствии с проектом площадь участка 900 кв.м; - не увеличивать количество м/мест, предусмотренные проектом: подземная а/с - 19 м/м гараж на 1-м этаже 1 м/м наземная а/с 4 м/м; уточнить показатели максимального процента застройки и плотность застройки (привести показатели); - указать высоту застройки 14,55 м как предельное значение. 2. Параметры д. 12 по Крымскому тупику оставить в предельных размерах, т.к. здание предназначено под реставрацию. 3. При межевании придомовую территорию здания по адресу: Крымский вал, д. 8 оставить в соответствии с предложенным планом межевания территории квартала 426 в 2015г. (территория земельного участка по Крымскому туп. 10 решением РГ ГЗК от 08.04.2013 № 19 п. 53 была передана под благоустройство и озеленение и далее вошла в план придомовой территории МКД по адресу: Крымский вал, д. 8. Необходимо на этой территории провести благоустройство. В публичной кадастровой карте Росреестра 77:01:0002002:32 изъять реконструкцию жилого дома с пристройкой жилого корпуса , т.к. территория с позицией 32 (желтый цвет) по межеванию входит в придомовую территорию д. 8 по ул. Крымский вал и должна быть указана для этого дома в кадастровом

		номере 77:01:0002002:61. По поручению жителей МКД Крымский Вал., д8 Приложение на 1-м листе находится в материалах ПС.
508.	Бегимов М.Н.	В отношении Земельного участка по адресу Б.Дмитровка вл.14 стр.1 Кадастровый номер 77:01:0001042:54. Данный проект ПЗЗ не учитывает имущественные права граждан, в частности собственника нежилого помещения в многоквартирном доме 14 по ул. Большая Дмитровка - Одай Сергея Валерьевича, гарантией соблюдения которых и должны служить утвержденные Правила землепользования и застройки г. Москвы. Действующим постановлением Правительства Москвы №952-ПП от 15.12.1998 Дом 14 (Дом 14, стр.1), расположенный на вышеуказанном земельном участке, подлежит восстановлению путем реконструкции после его сноса. Постановлений Правительства Москвы о признании дома аварийным и подлежащим только сносу не существует. До сноса наземной части строения, дом 14 по улице Большая Дмитровка, находящийся на территории объединённой охраной зоны №038, признан градоформирующим объектом г. Москвы (Протокол №27 от 18.06.2003 Экспертной комиссии по недвижимым объектам наследия и их территориям Главного управления по охране памятников г. Москвы Москомархитектуры). Данн ым протоколом Дом 14 (Дом 14, стр.1) признан особо ценным объектом историко-градостроительной среды. ГУП «Моспроект-2» проведено в 2005 году историко-архитектурное обследование согласно которому Дом 14 признан ценным элементом исторически сложившегося фронта застройки улицы Большая Дмитровка. Объект вошел в историко-культурный опорный план города Москвы. Кроме того Москомнаследием в 2007 году выпущено плановое реставрационное задание на разработку научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта историко-градостроительной среды под названием «Доходный дом последней четверти XIX века». Согласно упомянутого задания трехэтажный дом выстроенный в 1873 г.п., включающий в себя объем, выстроенный в 1830 году, является ценным элементом исторически сложившегося фронта застройки улицы Большая Дмитровка и подлежащим регенерации в соответствии с Законом города Москвы №40 от 09.06.2004. В связи с чем по заказу Правительства Москвы разработан и утвержден проект «Реставрации доходного дома последней четверти XIX века». Проект согласован Москомнаследием (Мосгорнаследие), Архитектурным советом г. Москвы (протоколы №4 от 09.02.2007 и №9 от 06.03.2009, запись №365), ГУП Глав АПУ Москомархитектуры (заключение от 01.06.2009), Мосгосэкспертизой (положительное заключение от 10.02.2010). Проектом предусмотрена регенерация исторического строения 1873 г.п. Мосгорнаследием и Архитектурным советом города Москвы решение об отказе в воссоздании (реконструкции) дома 14 не рассматривалось. Кроме того, проект ППЗ разрабатывается и принимается в развитие Генерального плана г. Москвы. Изменения в Генеральный план развития Москвы до 2025 года в данной части не вносились. Согласно Генерального плана г. Москвы на указанном земельном участке подлежит осуществить: «Первоочередные мероприятия по размещению объектов капитального строительства общественно-делового назначения (Объекты административно-управленческих учреждений и общественных организаций)». Сам Дом, а именно его подземная часть, расположен на земельном участке по адресу: г. Москва, ул. Б.Дмитровка, вл.14, стр.1, кадастровый номер 77:01:0001042:54. В целях сохранения культурного наследия в виде архитектурного ансамбля домов улица Большая Дмитровка, вошедших в зону сохраняемого архитектурного ландшафта сформировавшегося в период XVIII-X1X веков, с учетом расположения дома 14 на территории объединенной охранной зоны №038, в зоне строгого регулирования застройки и на заповедной территории

		«Петровка», данный дом (его фасадная часть) подлежит обязательному воссозданию с учетом исторически сложившейся повладельческой структуры землепользования. Закон №73-ФЗ от 25.06.2002 "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", направлен на защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, в том числе на сохранение путем регенерации исторически сложившихся ландшафтов улиц - сохранение и воссоздание утраченных архитектурных ландшафтов. Ст. 5 указанного закона определено, что правовой режим земельных участков расположенных в охранных зонах памятников истории и культуры регулируется земельным законодательством Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. N972 устанавливается: «сохранение градостроительных (планировочных, типологических, масштабных) характеристик историко-градостроительной и природной среды, в том числе всех исторически ценных градоформирующих объектов;» и «обеспечение визуального восприятия объекта культурного наследия в его историко-градостроительной и природной среде, в том числе сохранение и восстановление сложившегося в природном ландшафте соотношения открытых и закрытых пространств». В соответствии со следующими нормативными актами: 1. Законом №73-ФЗ от 25.06.2002 "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" 2. Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. N 972; 3. Генеральным планом развития Москвы до 2025 года (Закон г. Москвы №17 от 05.05.2010 «О Генеральном плане города Москвы») 4. Законом города Москвы №26 от 14.07.2000; 5. Законом города Москвы №40 от 09.06.2004; 6. Постановлением Правительства Москвы №881 от 16.12.1997; 7. Постановлением Правительства Москвы №545-ПП от 07.07.1998; 8. Постановлением Правительства Москвы №952-ПП от 15.12.1998; 9. Нормами и правилами проектирования планировки и застройки г. Москвы ТСН 30-304-2000 (МГСН 1.01-99), Прошу внести соответствующие изменения в предлагаемый проект ПЗЗ в отношении земельного участка расположенного по адресу: Москва, ул. Б.Дмитровка, вл. 14, стр.1, а именно параметры разработанные НИ и ПИ Генплана города Москвы для указанного земельного участка согласно документа: «Требования и ограничения к режимам использования земель и градостроительным регламентам на территориях зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в границах квартала 71 ЦАО, ограниченном ул. Б.Дмитровка, Столешниковым пер., ул. Петровкой, Дмитровским пер.» (заказчик Департамент культурного наследия г. Москвы) - «участок Б.Дмитровка д.14 - индекс подзоны Р2(4) - зона допустимого строительства, в рамках применения специальных мер, направленных на регенерацию историко-градостроительной среды, с учетом традиционных планировочных и композиционно-пространственных характеристик исторической среды и ограничением параметров на основе историко-культурных исследований и выводов визуально-ландшафтного анализа», Округ: ЦАО Район: Тверской Адрес участка: ул. Б.Дмитровка, вл.14, стр.1; Кадастровый номер: 77:01:0001042:54 Основные виды разрешенного использования: Строительство объекта

		капитального строительства общественно-делового назначения в рамках применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной среды. Условно разрешенные виды использования: Реконструкция/регенерация многоквартирного дома 14. Вспомогательные виды: Виды использования, технологически связанные с основными видами использования объектов капитального строительства, в т.ч. необходимые для обеспечения их безопасности/ Виды использования, необходимые для обслуживания, хранения автотранспортных средств пользователей объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования/ Виды использования, необходимые для инженерно технического и транспортного обеспечения объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования. Максимальный процент застройки (%): Предельная застроенность в соответствии с ограничениями, установленными по объединенным охранным зонам объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и территориям объектов культурного наследия. Высота застройки (м): 17,5 м. (в соответствии с проектом Реставрации (реконструкции)). Плотность застройки (тыс.кв.м.): в соответствии с проектом Реставрации (реконструкции).
509.	Одай С.В.	В отношении Земельного участка по адресу Б.Дмитровка вл.14 стр.1 Кадастровый номер 77:01:0001042:54. Данный проект ПЗЗ не учитывает имущественные права граждан, в частности собственника нежилого помещения в многоквартирном доме 14 по ул. Большая Дмитровка - Одай Сергея Валерьевича, гарантией соблюдения которых и должны служить утвержденные Правила землепользования и застройки г. Москвы. Действующим постановлением Правительства Москвы №952-ПП от 15.12.1998 Дом 14 (Дом 14, стр.1), расположенный на вышеуказанном земельном участке, подлежит восстановлению путем реконструкции после его сноса. Постановлений Правительства Москвы о признании дома аварийным и подлежащим только сносу не существует. До сноса наземной части строения, дом 14 по улице Большая Дмитровка, находящийся на территории объединённой охраной зоны №038, признан градоформирующим объектом г. Москвы (Протокол №27 от 18.06.2003 Экспертной комиссии по недвижимым объектам наследия и их территориям Главного управления по охране памятников г. Москвы Москомархитектуры). Данн ым протоколом Дом 14 (Дом 14, стр.1) признан особо ценным объектом историко-градостроительной среды. ГУП «Моспроект-2» проведено в 2005 году историко-архитектурное обследование согласно которому Дом 14 признан ценным элементом исторически сложившегося фронта застройки улицы Большая Дмитровка. Объект вошел в историко-культурный опорный план города Москвы. Кроме того Москомнаследием в 2007 году выпущено плановое реставрационное задание на разработку научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта историко-градостроительной среды под названием «Доходный дом последней четверти XIX века». Согласно упомянутого задания трехэтажный дом выстроенный в 1873 г.п., включающий в себя объем, выстроенный в 1830 году, является ценным элементом исторически сложившегося фронта застройки улицы Большая Дмитровка и подлежащим регенерации в соответствии с Законом города Москвы №40 от 09.06.2004. В связи с чем по заказу Правительства Москвы разработан и утвержден проект «Реставрации доходного дома последней четверти XIX века». Проект согласован Москомнаследием (Мосгорнаследие), Архитектурным советом г. Москвы (протоколы №4 от 09.02.2007 и №9 от 06.03.2009, запись №365), ГУП Глав АПУ Москомархитектуры (заключение от 01.06.2009), Мосгосэкспертизой

		(положительное заключение от 10.02.2010). Проектом предусмотрена регенерация исторического строения 1873 г.п. Мосгорнаследием и Архитектурным советом города Москвы решение об отказе в воссоздании (реконструкции) дома 14 не рассматривалось. Кроме того, проект ППЗ разрабатывается и принимается в развитие Генерального плана г. Москвы. Изменения в Генеральный план развития Москвы до 2025 года в данной части не вносились. Согласно Генерального плана г. Москвы на указанном земельном участке подлежит осуществить: «Первоочередные мероприятия по размещению объектов капитального строительства общественно-делового назначения (Объекты административно-управленческих учреждений и общественных организаций)». Сам Дом, а именно его подземная часть, расположен на земельном участке по адресу: г. Москва, ул. Б.Дмитровка, вл.14, стр.1, кадастровый номер 77:01:0001042:54. В целях сохранения культурного наследия в виде архитектурного ансамбля домов улица Большая Дмитровка, вошедших в зону сохраняемого архитектурного ландшафта сформировавшегося в период XVIII-X1X веков, с учетом расположения дома 14 на территории объединенной охранной зоны №038, в зоне строгого регулирования застройки и на заповедной территории «Петровка», данный дом (его фасадная часть) подлежит обязательному воссозданию с учетом исторически сложившейся повладельческой структуры землепользования. Закон №73-ФЗ от 25.06.2002 "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", направлен на защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, в том числе на сохранение путем регенерации исторически сложившихся ландшафтов улиц - сохранение и воссоздание утраченных архитектурных ландшафтов. Ст. 5 указанного закона определено, что правовой режим земельных участков расположенных в охранных зонах памятников истории и культуры регулируется земельным законодательством Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. N972 устанавливается: «сохранение градостроительных (планировочных, типологических, масштабных) характеристик историко-градостроительной и природной среды, в том числе всех исторически ценных градоформирующих объектов;» и «обеспечение визуального восприятия объекта культурного наследия в его историко-градостроительной и природной среде, в том числе сохранение и восстановление сложившегося в природном ландшафте соотношения открытых и закрытых пространств». В соответствии со следующими нормативными актами: 1. Законом №73-ФЗ от 25.06.2002 "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" 2. Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. N 972; 3. Генеральным планом развития Москвы до 2025 года (Закон г. Москвы №17 от 05.05.2010 «О Генеральном плане города Москвы») 4. Законом города Москвы №26 от 14.07.2000; 5. Законом города Москвы №40 от 09.06.2004; 6. Постановлением Правительства Москвы №881 от 16.12.1997; 7. Постановлением Правительства Москвы №545-ПП от 07.07.1998; 8. Постановлением Правительства Москвы №952-ПП от 15.12.1998; 9. Нормами и правилами проектирования планировки и застройки г. Москвы ТСН 30-304-2000 (МГСН 1.01-99),

		Прошу внести соответствующие изменения в предлагаемый проект ПЗЗ в отношении земельного участка расположенного по адресу: Москва, ул. Б.Дмитровка, вл. 14, стр.1, а именно параметры разработанные НИ и ПИ Генплана города Москвы для указанного земельного участка согласно документа: «Требования и ограничения к режимам использования земель и градостроительным регламентам на территориях зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в границах квартала 71 ЦАО, ограниченном ул. Б.Дмитровка, Столешниковым пер., ул. Петровкой, Дмитровским пер.» (заказчик Департамент культурного наследия г. Москвы) - «участок Б.Дмитровка д.14 - индекс подзоны Р2(4) - зона допустимого строительства, в рамках применения специальных мер, направленных на регенерацию историко-градостроительной среды, с учетом традиционных планировочных и композиционно-пространственных характеристик исторической среды и ограничением параметров на основе историко-культурных исследований и выводов визуально-ландшафтного анализа», Округ: ЦАО Район: Тверской Адрес участка: ул. Б.Дмитровка, вл.14, стр.1; Кадастровый номер: 77:01:0001042:54 Основные виды разрешенного использования: Строительство объекта капитального строительства общественно-делового назначения в рамках применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной среды. Условно разрешенные виды использования: Реконструкция/регенерация многоквартирного дома 14. Вспомогательные виды: Виды использования, технологически связанные с основными видами использования объектов капитального строительства, в т.ч. необходимые для обеспечения их безопасности/ Виды использования, необходимые для обслуживания, хранения автотранспортных средств пользователей объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования/ Виды использования, необходимые для инженерно технического и транспортного обеспечения объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования. Максимальный процент застройки (%): Предельная застроенность в соответствии с ограничениями, установленными по объединенным охранным зонам объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и территориям объектов культурного наследия. Высота застройки (м): 17,5 м. (в соответствии с проектом Реставрации (реконструкции)). Плотность застройки (тыс.кв.м.): в соответствии с проектом Реставрации (реконструкции).
510.	Балдицын Е.В.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно

		ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
511.	Гадомов М.Ф.(не разборчиво)	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
512.	Бережная И.О.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
513.	Бударашин В.И.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно

		ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
514.	Гуревич А.И.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
515.	Костина О.Ф.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
516.	Ливин М.Д.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно

		ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
517.	Муртазина Т.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
518.	Зубиков Т.Б.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
519.	Бодюк С.С.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно

		ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
520.	Югай К.М.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
521.	Ганушкин Е.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
522.	Олегин Б.Т.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно

		ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
523.	Матвеев О.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
524.	Бобров И.В.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
525.	Анохин Е.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно

		ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
526.	Рустамова Ф.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
527.	Сычев А.Б.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
528.	Зоббе Э.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Я. житель района Пресненский ЦАО г. Москвы, выступаю против строительства гостиницы на участке по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Иностранный девелопер (компания «Интеркар Трейдинг Лимитед», арендатор участка) собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности дому Майкова, который ранее располагался на таком участке. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки. Строительство на таком участке приведет к нарушению моих прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно

		ухудшит условия проживания. В этой связи считаю что ГПЗУ № RU77-181000-020710 вообще необходимо аннулировать.
529.	Загорский Л.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
530.	Сушинский В.В.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на

		основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
531.	Битаров А.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом

		Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
532.	Фукс О.Л.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
533.	Мухометдинова Э.М.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на

		основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
534.	Лузак П.Р.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом

		Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
535.	Мурзабаев И.Д.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
536.	Жумабаев А.З.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на

		основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
537.	Ильясов С.В.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом

		Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
538.	Каштанова Н.В.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), я, житель Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое несогласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м,; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия проживания в округе. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно прошу Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, прошу отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
539.	Истратова В.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством. 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо

		действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнапа в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин» а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения

		четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: — поддерживаю —поддерживаю, но есть возражения — не поддерживаю Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект. е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ЛГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе

		не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний - выявление и учет мнения граждан.
540.	Комарова Т.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством. 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнапа в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы,

		гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин» а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: — поддерживаю —поддерживаю, но есть возражения — не поддерживаю Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект. е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ЛГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе

		потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний - выявление и учет мнения граждан.
541.	Овсянникова Е.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством. 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнапа в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний

		предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин» а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: — поддерживаю —поддерживаю, но есть возражения — не поддерживаю Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект. е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных

		слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ЛГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний - выявление и учет мнения граждан.
542.	Кузьверия А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством. 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут

		быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнапа в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин» а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной

		застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: — поддерживаю —поддерживаю, но есть возражения — не поддерживаю Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект. е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ЛГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями

		процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний - выявление и учет мнения граждан.
543.	Фромова О.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством. 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнапа в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при

		проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин» а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: — поддерживаю —поддерживаю, но есть возражения — не поддерживаю Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект. е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ЛГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие

		сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний - выявление и учет мнения граждан.
544.	Звонарева В.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством. 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнапа в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании

		участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин» а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: — поддерживаю —поддерживаю, но есть возражения — не поддерживаю Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за»,

		хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект. е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ЛГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний - выявление и учет мнения граждан.
545.	Моисеева Г.А. (коллективное обращение + 53 подписи)	22.12.2016 г. на публичных слушаниях был представлен проект ПЗЗ в ЦАО. Под этим названием опять завуалировано межевание нашей придомовой территории. Наши интересы на публичных слушаниях представляли члены инициативной группы, выбранной нами на Общем собрании от 27.10.2012 г., а именно председатель Шевченко Н.В., члены инициативной группы - Моисеева Г.А. и Кравченко Е.П. – депутат муниципального собрания «Пресненский». Мы, жители дома 4 по ул. 1-й Красногвардейский проезд, КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ СОГЛАСНЫ С ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ПРОЕКТОМ ПЗЗ!!! Представленный проект непосредственно затрагивает и нарушает земельные права нас, жителей в соответствии с действующим законодательством РФ. В проекте ПЗЗ наши дома:

		1. Стоят на улично-дорожной сети, а красные линии проходят внутри двора, чего в принципе просто не может быть. 2. Не указана придомовая территория по землеотводу при строительстве домов и фактически существующая, и предназначенная для эксплуатации и обслуживания жилых домов. 3. Любое изменение границ участков (уменьшение площади) возможно только с единогласного согласия собственников. Мы уже подавали коллективное обращение в окружную комиссию Правительства Москвы к Публичным слушаниям от 10.04.2013 г. в Управе Пресненского района, и Проект, в представленном тогда виде и нарушающий наши права, Окружной комиссией был отклонен. Непонятно, почему опять по нашим домам возникли нарушения при проектировании ПЗЗ? Организаторами и составителями ПЗЗ являются лица, которые в силу своих должностей обязаны знать и использовать в работе действующее законодательство РФ. Мы, жители дома 4 по ул. 1-й Красногвардейский проезд, требуем: 1. отклонить проект ПЗЗ, как недоработанный и не соответствующий действующему законодательству РФ. 2. Учесть в проекте наши земельные права в соответствии с действующим законодательством РФ. 3. Учесть замечания депутата муниципального собрания «Пресненский» Кравченко Е.П. (Приложение 1) Приложение 2: Список подписей жильцов дома 4 стр.1,2 Всего 53 подписи Я как депутат и житель Пресненского района не могу согласиться с тем, что Пресня превратилась в гигантскую стройку и по суммарным объемам строительства элитного жилья и общественно-деловых центров превышает все, что строится в остальных районах Центрального округа. В материалах ПЗЗ присутствует более 160 ГПЗУ как реализованных в Пресненском районе, так и новых, которые не проходили процедуру публичных слушаний в нарушение Градостроительного законодательства. Утвержденные до 01.07.2016г. и прошедшие публичные слушания ГПЗУ и Проекты планировки территорий подлежат учету в ПЗЗ с сохранением параметров и сведений, содержащихся в ГПЗУ и ППТ. Поэтому особенное внимание я хочу привлечь к тому, что несмотря на отрицательное заключение по результатам публичных слушаний в Пресненском районе многие ГПЗУ внесены снова в состав материалов в ПЗЗ, например Трехгорный Вал вл.2/4 и другие. Удивительно, но управа обращала внимание разработчиков ППЗ на наличие этих документов, но как видим все осталось неизменным. По ряду ГПЗУслушаний не было это Краснопресненская набережная вл. 10, Краснопресненская наб.вл. 14 и др. Возражаю против предложенного в проекте ПЗЗ решения по адресам 1-й Красногвардейский проезд дома: 4 стр.1, 4 стр.2, 6,8, Антонова-Овсеенко вл.2стр.1 под которыми отсутствуют земельные участки, а красные линии УДС проходят по дворам и домам, с чем не согласны жители и высказали свои предложения в период публичных слушаний по расширению улицы, но их мнение проигнорировано. Требуем изменить границы уде, так как Распоряжение Правительства Москвы N2264-РП от 01.10.2008г. отменено которое предусматривало изъятие земли под домами, а границы УДС незаконно остались без изменения. Прошу дать аргументированное объяснение по данной ситуации. Предлагаю отклонить проект и отправить на доработку с учетом всех замечаний и предложений жителей Москвы. Кравченко Е.П.
546.	Струкова С.В. (коллективное обращение + 55 подписей)	22.12.2016 г. на публичных слушаниях был представлен проект ПЗЗ в ЦАО. Под этим названием опять завуалировано межевание нашей придомовой территории. Наши интересы на публичных слушаниях представляли члены инициативной группы, выбранной нами на Общем собрании от 27.10.2012 Г., а именно председатель Шевченко Н.В., члены инициативной группы - Моисеева Г.А. и Кравченко Е.П. – депутат муниципального собрания

		«Пресненский». Мы, жители дома 6 по ул. 1-й Красногвардейский проезд, КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ СОГЛАСНЫ С ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ПРОЕКТОМ ПЗЗ!!! Представленный проект непосредственно затрагивает и нарушает земельные права нас, жителей в соответствии с действующим законодательством РФ. В проекте ПЗЗ наши дома: 1. Стоят на улично-дорожной сети, а красные линии проходят внутри двора, чего в принципе просто не может быть. 2. Не указана придомовая территория по землеотводу при строительстве домов и фактически существующая, и предназначенная для эксплуатации и обслуживания жилых домов. 3. Любое изменение границ участков (уменьшение площади) возможно только с единогласного согласия собственников. Мы уже подавали коллективное обращение в окружную комиссию Правительства Москвы к Публичным слушаниям от 10.04.2013 г. в Управе Пресненского района, и Проект, в представленном тогда виде и нарушающий наши права, Окружной комиссией был отклонен. Непонятно, почему опять по нашим домам возникли нарушения при проектировании ПЗЗ? Организаторами и составителями ПЗЗ являются лица, которые в силу своих должностей обязаны знать и использовать в работе действующее законодательство РФ. Мы, жители дома 6 по ул. 1-й Красногвардейский проезд, требуем: 1. отклонить проект ПЗЗ, как недоработанный и не соответствующий действующему законодательству РФ. 2. Учесть в проекте наши земельные права в соответствии с действующим законодательством РФ. 3. Изменить границы УДС, так как Распоряжение Правительства Москвы №2264-РП от 01.10.2008г., которое предусматривало изъятие земли под домами отменено, а границы УДС незаконно остались без изменения. Приложение Список подписей жильцов дома 6 Всего 56 подписей на 3л.
547.	Сагателян Н.Е. (коллективное обращение + 47 подписей)	22.12.2016 г. на публичных слушаниях был представлен проект ПЗЗ в ЦАО. Под этим названием опять завуалировано межевание нашей придомовой территории. Наши интересы на публичных слушаниях представляли члены инициативной группы, выбранной нами на Общем собрании от 27.10.2012 Г., а именно председатель Шевченко Н.В., члены инициативной группы - Моисеева Г.А. и Кравченко Е.П. – депутат муниципального собрания «Пресненский». ы, жители дома 8 по ул. 1-й Красногвардейский проезд, КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ СОГЛАСНЫ С ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ПРОЕКТОМ ПЗЗ!!! Представленный проект непосредственно затрагивает и нарушает земельные права нас, жителей в соответствии с действующим законодательством РФ. В проекте ПЗЗ наши дома: 1. Стоят на улично-дорожной сети, а красные линии проходят внутри двора, чего в принципе просто не может быть. 2. Не указана придомовая территория по землеотводу при строительстве домов и фактически существующая, и предназначенная для эксплуатации и обслуживания жилых домов. 3. Любое изменение границ участков (уменьшение площади) возможно только с единогласного согласия собственников. Мы уже подавали коллективное обращение в окружную комиссию Правительства Москвы к Публичным слушаниям от 10.04.2013 г. в Управе Пресненского района, и Проект, в представленном тогда виде и нарушающий наши права, Окружной комиссией был отклонен. Непонятно, почему опять по нашим домам возникли нарушения при проектировании ПЗЗ? Организаторами и составителями ПЗЗ являются лица, которые в силу своих должностей обязаны знать и использовать в работе

		действующее законодательство РФ. Мы, жители дома 4 по ул. 1-й Красногвардейский проезд, требуем: 1. отклонить проект ПЗЗ, как недоработанный и не соответствующий действующему законодательству РФ. 2. Учесть в проекте наши земельные права в соответствии с действующим законодательством РФ. 3. Изменить границы УДС, так как Распоряжение Правительства Москвы №2264-РП от 01.10.2008г., которое предусматривало изъятие земли под домами отменено, а границы УДС незаконно остались без изменения. Приложение Список подписей жильцов дома 8 Всего 48 подписей на 4л.
548.	Процерова И.Э (коллективное + 15 подписей)	От жителей - собственников квартир многоквартирного дома, расположенного по адресу: Костянский пер., д.12 ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕЗУ ЛЬ ТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) Г.МОСКВЫ в соответствии с п.5ч.17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы ТРЕБУЕМ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ г. МОСКВЫ ПЗЗ ОТ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон № 84-ФЗ от 06.10.1999 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерацию», которым определены полномочинья субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены не предусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Требуем исключить из любых градостроительных документов (в том числе из ПЗЗ) параметры нового строительства и/или реконструкции для земельного участка ул. Костянский 13 (кадастровый номер земельного участка № 77:), Установленные в соответствии с ГПЗУ № RU77- и установить виды использования в соответствии с фактическим землепользованием и исторической застройкой, а именно: участки размещения Костянский д.13 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке предусмотрено новое строительство максимальной общей площадью 30000,0 кв.м, в т.ч.: 17826,0 – наземная часть; площадь квартир - 11854,0; 12174,0 - подземная часть, этажность (количество уровней) - 9+3 подземных уровня, верхняя отметка объекта - 27 м. В настоящее время на участке расположено 7,этажное здание (Кад. номер: 77:01:0001088:1058), общей площадью: 4 694,6 кв. м, этажность 7+1 подземный этаж, завершение строительства и ввод в эксплуатацию 1900 г. Здание является выявленным ОКН (№617. Памятное место. На этом месте находился дом, в котором в 1790 году бывал А.Н.Радищев). Существующее

		здание является доминантой Костянекого переулка, его самым красивым строением. Вокруг здания находится небольшой зеленый участок, природоохранная зона, которая в случае начала строительства будет уничтожена, что недопустимо. На участке должна сохраняться существующая застройка, новое строительство на участке не допускается режимом территории памятника и природоохранного комплекса. Таким образом, для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. ГПЗУ № RU77 1410000 003055 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия.
549.	Воробьева Л.Л. (коллективное + 21 подписи)	Возражения на Правила землепользования и застройки г. Москвы Жители дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Земляной вал, д.39, стр.1 возражают против утверждения нормативного документа Правила землепользования и застройки в г. Москве в текущей редакции в связи с нарушением регламента проведения народных слушаний по согласованию данного документа с жителями города и представителями уполномоченных федеральных ведомств. Жители нашего дома не имели возможности ознакомиться с проектом ГПЗУ по строительству гостиничного комплекса около нашего дома и принять участие в его согласовании, который утверждается общим нормативным документов ПЗЗ г. Москвы. В связи с тем, что планируется строительство высокоэтажного гостиничного комплекса С 4-х уровневой подземной парковкой, вплотную примыкающему к зданию нашего дома просим провести отдельные слушания по данному проекту с жителями района и пригласить на них специалистов из всех ответственных ведомств города, так как жители опасаются за физическую сохранность нашего здания при строительстве. Появление такого объекта может существенно снизить качество жизни в нашем районе из-за плохого освещения жилых помещений, плохой проветриваемой района, а также усложнит и без этого объекта транспортную ситуацию около Курского вокзала. В настоящее время для жителей нашего дома нет достаточного количества мест для пар ковки автотранспорта, в том числе принадлежащего или обслуживающего инвалидов. Обращаем внимание, что под зданием нашего дома расположен объект гражданской обороны. Для согласования ГПЗУ по строительству гостиничного комплекса в обязательном порядке требуется привлечь специалистов из Министерства обороны РФ и Министерства по чрезвычайным ситуациям. В случае возникновения опасности жизни и здоровья населения нашего города такой громадный объект помешает проведению спасательной операции большого количества людей. По адресу: ул. Земляной вал, д.39/1, стр.2 расположен чудом сохранившийся с XIII века культурный памятник архитектуры федерального значения - Палаты боярина и.п. Матюшкина (Усадьба Лукутиных). Здание пережило войну и пожары, а теперь нам не известна судьба этого здания. Как отразится строительство гостиничного комплекса на объекте культурного наследия? По мнению жителей ЦАО г. Москвы строительство вблизи таких объектов должно быть запрещено. Все сохранившиеся до наших дней культурные памятники мы обязаны сохранить для наших потомков. Именно эти объекты привлекают в наш город туристов из разных стран и городов, что позволяет формировать общие культурные понятия у населения нашей страны. Кроме этого за счет таких памятников формируется и доход нашего города. мы против гибели сквера. это единственный зеленый уголок в нашем районе. Нельзя допускать вырубку здоровых деревьев, которые обеспечивают чистый воздух для жителей и гостей нашего района. Убедительно просим не оставить нашу просьбу без внимания и провести согласование ГПЗУ по строительству гостиничного комплекса около нашего

		дома в рамках действующего федерального законодательства РФ. Жители дома, расположенного по адресу: Москва, Земляной Вал, д.39/1, стр.1
550.	Горчакова Л.С.	От жителей квартала № 443 района « Хамовники» г.Москвы Дома расположенные по адресу: Комсомольский проспект № 3;5/2 Фрунзенская набережная №2/1; 4; 8; 10; 12 Члены инициативной группы квартала №443, избранные в соответствии с протоколом, на сходе жителей 26 июня 2012г , в лице 1.Горчаковой Любови Сергеевны (Комсомольский проспект, дом 3, кв. 25, - председателя 2. Джалалянц Кристины Эдуардовны 3. Денисова Алексея Михайловича 4. Барышниковой Натальи Геннадьевны, заявляем от имени выбравших нас жителей квартала и района Хамовники ЦАО г. Москвы, что жители против представленных правил землепользования и застройки, так как представленные Правила: 1. Не отвечают мнениям и неоднократным требованиям жителей района и г. Москвы; 2. Фактически легализуют застройку и ГПЗУ №RU77-21000-001122 по адресу: Комсомольский проспект вл.1, разработка и утверждение которого идет в разрез с законодательством РФ и г. Москвы. 3.Нарушают права граждан, затрагивая территории общего пользования (ПК № 33 и ООПТ№ 86); 4.Технико-экономические показатели по адресу: Комсомольский проспект вл.1 пересмотрены, сохранены в существующем положении, в связи многочисленными нарушением законодательства, возражениями жителей и статусом ООПТ № 86 (Ботанический сад им. Травникова). В связи с выше перечисленным, считаем, что ГПЗУ № RU77-21000-001122 по адресу: Комсомольский проспект вл.1 должен быть отменен. Собрано более 4-х тысяч подписей против строительства и ГПЗУ по адресу: Комсомольский пр-т вл.1. приложения: 1. Письмо в Окружную комиссиюпо вопросам градостроительства, землепользования и застройки 2. Протокол подтверждения полномочий 3. Состав согласительной комиссии 4. Письмо о предоставлении документации для ознакомления 5. Письмо из Департамента городского имущества г.Москва 6. Список множественных нарушений допущенных при проектировании и разработки документации и ГПЗУ 7. 463 подписи жителей, протестующих против ГПЗУ и строительства по адресу: Комсомольский проспект, владение 1 8. 830 подписей жителей, протестующих против ГПЗУ и строительства по адресу: Комсомольский проспект, владение 1 9. 560 подписей жителей, протестующих против ГПЗУ и строительства по адресу: Комсомольский проспект, владение 1 10. 516 подписей жителей, протестующих против ГПЗУ и строительства по адресу: Комсомольский проспект, владение 1 11. 128 подписей жителей, протестующих против ГПЗУ и строительства по адресу: Комсомольский проспект владение 1 12. 151 подпись жителей, протестующих против ГПЗУ и строительства по адресу: Комсомольский проспект, владение 1 13. 45 подписей школьников, протестующих против ГПЗУ и строительства по адресу: Комсомольский проспект, владение 1 14.Резолюция митинга и 486 подписей жителей 15.Резолюция митинга и 111 подписей жителей 16.Резолюция митинга и 137 подписей жителей 17.Резолюция митинга и 222 подписи жителей

		18.Открытое письмо президенту РФ и 332 подписи Всего 4081 подпись Указанные приложения с подписями (в копиях) находятся в материалах ПС
551.	Менжерицкий С.А. (коллективное + 109 подписей)	Мы, жители дома по адресу Большой Патриарший пер.12, стр.1 Считаем предложенный проет ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 NQ545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах)отражены ГПЗУ дЛЯ нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.Г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми наращениями законодательства - без про ведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 СТ. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" И СТ. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом

		введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы, нарушает положения Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс Г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. -нарушена процедура про ведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона Г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым не предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; и представленные на землепользования нарушений Правилами соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; -основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 Г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включавшего в силу прямого указания СТ. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных слушания материалы не являются застройки. Также прилагаем таблицу с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ . 1. Большой Козихинский пер. Д. 25 - В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в 25 габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ - май 2011 года. 2. Брестская 2 - я ул.,вл.19/18, стр.1,3,4 - «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании СТ.3473-ФЗ «О защитных зонах»аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 3. Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр.1,3,4 - «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.з4 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 4. Бронная Малая ул.,вл. 15Б - Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания. 5. Бронная Большая ул., вл.10 - Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание

		является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания. 6. Брюсов пер., вл.2А, стр.1 - Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение». 7. Вознесенский пер. д. 18 - Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение» 8. Гранатный пер., вл.6, стр.1 - По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 9. Грузинская Малая ул., д.22/24, стр.1,3, д.26/30, стр.1 - Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слущаниях по ГПЗУ 10. Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2 - В видах разрешенного использования - «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г. 11. Козихинский Большой пер., вл.13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2 - Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ - «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м. 12. Козихинский Большой пер., вл.31, стр.1 - ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительтсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «О». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13. Красина ул., вл. 7 - Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «О» 14. Никитская Малая ул., вл.14 - Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15. Никитская Малая ул., вл.19 - Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16. Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.1 - Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17. Спиридоньевский пер., вл.5,стр.1 - Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 18. Спиридоновка ул.,вл.9/2, стр.4 - Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19. Тверской бульвар 14 стр.5 - Существующее положение - 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20. Тверской бульв., вл.27/20/1 - По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная

		документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21. Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2 Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка - для благоустройства, «народный парк». 22. Тишинский Большой пер., вл.30/44, стр.l9 - Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23. Тишинский Большой пер., д43/20, стр.3 - Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24. Ходынская, ВЛ.18 - Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ - «0» 25 Электрический пер., вл.10,стр.1 - Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26. Хлебный пер., вл.24, стр.1 - Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В 26 ПЗЗ - «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» Приложение «Подписи под отрицательным заключением публичных слушаниям по Проекту ПЗЗ», а также ругие приложения с копиями подписей находятся в материалах ПЗЗ.
552.	Евлапова Н.В. (коллективное + 3 чел)	Направляем для приобщения к протоколу публичных слушаний фрагменты карт с выделенными участками по адресу: 1). Б . Овчинниковский пер. 11А, где расположена муниципальная Спортивная площадка - просим вывести Ее из зоны УДС в территорию общего пользования 2). Б . Серпуховская ул. 46 Вл13 - ГПЗУ - просим изменить вид разрешённого использования на ФОК, бассейн. Две схемы прилагаются (находятся в материлах ПС)
553.	Полиной Г.В	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной

		процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
554.	Павлычева Е.И.(не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
555.	Русская С.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы.

		Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
556.	Горностаева Е.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
557.	Султанова Л.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте):

		Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
558.	Андреева Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке.

		Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
559.	Оганесян А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
560.	Челышева Е.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует

		незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
561.	Мартынцева С.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
562.	Евтюхин Д.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как

		в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
563.	Болохонов В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский

		переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
564.	Ахмадулина Ю.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
565.	Вольнов А.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные

		по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
566.	Затравкин Д.Д.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
567.	Трушик А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ:

		1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
568.	Болушаева Е.Э.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная

		схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
569.	Протасова Е.А. (коллективное + 32 чел.)	Мы жители района Арбат ознакомлены и полностью поддерживаем проект Правил землепользования и застройки Москвы. Сотрудники Москомархитектуры и разработчики документа на экспозиции рассказали нам о том, что такое ПЗЗ, и ответили на наши многочисленные вопросы. Считаем, что необходимо утвердить проект Правил землепользования и застройки Москвы в представленной редакции.
570.	Горина Т.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
571.	Воронцова Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство;

		3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
572.	Буев Е.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.

573.	Юшманов Б.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
574.	Трофимов В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере

		распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
575.	Громенко О.О.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
576.	Мешкова Н.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным

		законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
577.	Чикишев А.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
578.	Федорова Е.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести

		в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
579.	Путилова Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с

		кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
580.	Кузнецов Е.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
581.	Неведомская Ю.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и

		использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
582.	Борисова Н.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
583.	Колгушкин П.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и

		застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
584.	Кирвал-Оглы Б.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-

		210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
585.	Свиридова Л.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
586.	Доронкина Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков;

		4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
587.	Зимина И.А.(не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
588.	Семенова А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
589.	Доброва О.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной

		процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
590.	Андреева И.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
591.	Ежикова В.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы.

		Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
592.	Марков С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
593.	Майсеенко Т.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте):

		Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
594.	Штогрина С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке.

		Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
595.	Буева М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
596.	Буева Е.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует

		незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
597.	Юрикова В.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
598.	Лазько Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как

		в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
599.	Евтюхин В.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский

		переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
600.	Павловская Е.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
601.	Гарцева Т.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные

		по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
602.	Николаева Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
603.	Комолова Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ:

		1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
604.	Королев В.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная

		схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
605.	Андреева Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
606.	Андреев В.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти,

		массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
607.	Андреева Е.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
608.	Лисина В.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению

		земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
609.	Мурошева Г.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный

		административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
610.	Лазарева Т.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
611.	Мохова Т.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует

		документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
612.	Спица Д.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
613.	Нечаева Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права

		жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
614.	Якуннова Т.С. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения (подчеркнуты в тексте): Я прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1. предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья; 2. игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство; 3. содержатся многочисленные противоречия с действующим федеральным законодательством, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков; 4. содержатся противоречия Генеральному плану города Москвы. Кроме того, проект ППЗ в случае его принятия, массово легализует незаконную уплотнительную застройку, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти, массово легализует незаконно возведенные объекты, массово легализует документы, противоречащие действующему законодательству РФ, массово легализует права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением действующего законодательства РФ. В частности, перечисленные выше нарушения в полной мере распространяются на земельный участок Малый Левшинский переулок, вл. 7 с кадастровым номером 77:01:0001055:3311, градостроительное решение RU77-210000-022551, межевание которого проведено с нарушением установленной процедуры и будет оспорено в законном порядке. Я прошу исключить градостроительное решение Малый Левшинский переулок, вл. 7, RU77-210000-022551 из проекта ППЗ, «Информационная схема территорий, предусмотренных к сохранению и развитию, Центральный административный округ», как незаконное (выданное на основании

		документов, выпущеных с нарушением установленного законодательством РФ порядка), нарушающее права пользователей и собственников смежных земельных участков.
615.	Ахмадулина Ю.М.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем

		самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и Г1ГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится

		невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
616.	Гарцева Т.Н.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в

		себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит

		участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
617.	Николаева Т.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт

		Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для

		него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что

		гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
618.	Королева В.Н.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым,

		предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в

		слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
619.	Колгушкин П.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения

		публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом

		манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
620.	Лисина В.Ф.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования

		и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных

		слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей

		граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
621.	Андреева Е.П.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний

		предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных

		слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
622.	Андреев В.П.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не

		допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными;

		в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен.

		Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
623.	Андреева Е.Ю.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости,

		расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем

		свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
624.	Якурнова Т.С. (не разборчиво)	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных

		слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы:

		3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
625.	Павловская Е.С.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7

		ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование.

		В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих

		мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
626.	Евтюхин В.П.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения

		населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно

		обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
627.	Полиной Г.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной

		деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение;

		г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная

		информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
628.	Павлычева Е.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при

		проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие

		сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
629.	Борисова Н.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве

		установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что

		комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
630.	Кузнецова Е.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления

		отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения,

		участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не

		проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
631.	Путилова Л.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение

		публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов,

		и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
632.	Федорова Е.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы

		использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил

		землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.

633.	Никишев А.Ю.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ.

		Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании

		электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
634.	Мешкова Н.П.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания

		участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект;

		е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
635.	Громенко О.О.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет.

		2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и

		делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры,

		стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
636.	Трофимова В.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой

		принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора,

		учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
637.	Юшманов Б.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы,

		записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний;

		д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
638.	Нечаева Л.В. (не разборчиво)	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством:

		1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации,

		например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы

		были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
639.	Спица Д.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает,

		что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование,

		ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
640.	Болохонов В.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при

		проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким

		образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с

		тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
641.	Евтюхин Д.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на

		ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало

		невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 1. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 2. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
642.	Трушик А.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний

		при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю,

		таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
643.	Воронцова Л.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо

		еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом

		участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт,

		СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
644.	Буев Е.Н.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления

		которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество

		фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
645.	Буева Е.Е.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы»,

		отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают

		мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных

		слушаний — выявление и учет мнения граждан.
646.	Буева М.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы,

		гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе

		потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
647.	Юрикова В.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время

		экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о

		проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
648.	Лазьно Н.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не

		пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного

		голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки,

		по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
649.	Оганесян А.С.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой

		документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут

		передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
650.	Андреева Н.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается.

		Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться

		как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
651.	Челышева Е.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной

		законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах,

		либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза,

		3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
652.	Мартынцева С.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается.

		Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ

		предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
653.	Затравкин Д.Д.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут

		быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной

		застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями

		процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
654.	Вольнов А.М.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия

		неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами

		публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
655.	Комолова Н.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме.

		Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения,

		5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
656.	Мурашева Г.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники,

		при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»:

		а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники,

		проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
657.	Лазарева Т.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета

		мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть

		возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
658.	Мохова Т.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал

		государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения,

		альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с

		указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
659.	Оболенский И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с

		документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной

		ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
660.	Горностаева Е.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании

		участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за»,

		хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
661.	Русская С.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в

		почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ;

		б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы.

		4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
662.	Неведомская Ю.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в

		своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые

		служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
663.	Кирвак-Оглы Б.Л.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в

		городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на

		странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
664.	Свиридова Л.Ю.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний

		массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан.

		Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами,

		проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
665.	Доронкина Н.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного

		кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и

		предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
666.	Зимина И.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса

		города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ

		позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования

		и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
667.	Семенова А.В.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории.

		При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки,

		к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
668.	Доброва О.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а

		значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю,

		4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
669.	Андреева И.Г.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний

		на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный

		гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие

		должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
670.	Ежикова В.Ф.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении

		градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС,

		з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
671.	Марков С.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо

		действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения

		четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе

		не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
672.	Штогрина С.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем

		самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится

		невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
673.	Майсеенко Т.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в

		себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит

		участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
674.	Султанова Л.Г.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт

		Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для

		него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что

		гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
675.	Болушаева Е.Э.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым,

		предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в

		слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
676.	Горина Т.И.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством: 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, н.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках на придомовых площадках в районе Хамовники, при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще, в том числе по адресу Кропоткинский пер. 20с 1 объявления отсутствовали. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения

		публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1,3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений п замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ; б) невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными; в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение; г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом

		манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний; д) Портал и АГ предполагают ответы: 3. поддерживаю, 4. поддерживаю, но есть возражения, 5. не поддерживаю, таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект; е) в соответствии с действующим законодательством, участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование, ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС, з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов, и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки, к) при этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза, 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из «работающих» граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют п не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4. С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведении слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, таким образом при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
677.	Чернышева К.Б.	ВОЗРАЖЕНИЯ

		против утверждения подготовленных правил землепользования и застройки города Москвы, в связи с существенным нарушением прав жителей многоквартирного дома № 15 по ул. Мясницкая города Москвы Я, Чернышев Константин Борисович, являюсь собственником недвижимости, расположенной по адресу г. Москва, ул. Мясницкая, дом 15,... В представленном на слушания тексте указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Земельный участок под нашим домом образован без учета части земельного участка, необходимой для его использования. В соответствии с п. 1.2 Постановления Правительства Москвы от 27 июля 2010 г. № 586-ПП «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 50 на территории квартала № 101 Центрального административного округа» наш дом признан объектом культурного наследия регионального значения ("Доходный дом И.Е.Кузнецова, 1908-1910 гг. арх.А.Н.Милюков, Б.М.Великовский (при участии братьев В.А. и А.А.Весниных)"). Формирование земельного участка лишь в границах дома создает риск угрозы сохранности его как объекта культурного наследия. Как следует из переписки с управой Красносельского района г. Москвы, префектурой ЦАО г. Москвы (ответы и.о. главы управы Красносельского района от 18.06.2012 года № Кр-17-68/2, зам. главы управы от 02.07.2013 года № Кр-15-509/3-2, зам. префекта ЦАО от 18.10.2013 года № ЦАО-07-15- 5739/3-4) с 2012 года жители дома неоднократно доводили до сведения уполномоченных органов исполнительной власти о разрушении фасада и залитии подвала дома из-за сезонных скоплений осадков, стекающих по крыше, с гаражей-укрытий, расположенных вплотную к стене дома 15 на территории дома 17, к. 2 по ул. Мясницкой. Несмотря на незаконность размещения данных гаражей, до настоящего времени они не демонтированы. Кроме того, по стене нашего дома в сторону дома 13, с. 5 идет газовая труба по всей длине, требующая технического обслуживания, и имеется выход из подвала, неучтенный на плане межевания. Со стороны дома 17, с. 2 наш дом имеет проход во двор. Таким образом, есть объективные причины, требующие части земельного участка для эксплуатации нашего дома. В 2015 году собственники дома №15 по ул. Мясницкая вносили предложения и замечания по проекту межевания территории квартала 101 Красносельского района. Однако соответствующих мер реагирования от Комиссии при Правительстве г. Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО произведено не было. Учитывая изложенное, необходимо увеличить площадь земельного участка под нашим многоквартирным домом в целях обеспечения условий его эксплуатации (помимо указанных выше целей эксплуатации, также для работ по ремонту фасада) за счет территории общего пользования: земельные участки к северо-востоку (59 х 2 м) и к юго- западу (41 х 3 м) от стен нашего дома (в указанных границах земельные участки свободны от прав третьих лиц и не пересекают границы участка с минимальными обременениями) - см. Приложение №1. Такой подход также согласуется с позицией Департамента городского имущества г. Москвы, изложенной в письме от 24 ноября 2014 года № ДГИ-1- 70962/14-12 как условие согласования рассматриваемого проекта межевания (л. 58 проекта межевания) Наш дом является памятником архитектуры регионального значения! Участок

		дома не может быть ограничен стеной здания, так как это не позволяет поддерживать фасад дома в надлежащем состоянии. При подготовке ПЗЗ нарушены: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков; Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений, представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим отклонению. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы.
678.	Каныкин Д.В.	ВОЗРАЖЕНИЯ против утверждения подготовленных правил землепользования и застройки города Москвы, в связи с существенным нарушением прав жителей многоквартирного дома № 15 по ул. Мясницкая города Москвы Я, являюсь собственником недвижимости, расположенной по адресу г. Москва, ул. Мясницкая, дом 15,...(копию выписки ЕГРП прикладываю) В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1 Книга1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Земельный участок под нашим домом образован без учета части земельного участка, необходимой для его использования. В соответствии с п. 1.2 Постановления Правительства Москвы от 27 июля 2010 г. № 586-ПП «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 50 на территории квартала № 101 Центрального административного округа» наш дом признан объектом культурного наследия регионального значения ("Доходный дом И.Е.Кузнецова, 1908-1910 гг. арх.А.Н.Милюков, Б.М.Великовский (при участии братьев В.А. и А.А.Весниных)"). Формирование земельного участка лишь в границах дома создает риск угрозы сохранности его как объекта культурного наследия. Как следует из переписки с управой Красносельского района г. Москвы, префектурой ЦАО г. Москвы (ответы и.о. главы управы Красносельского района от 18.06.2012 года № Кр-17-68/2, зам. главы управы от 02.07.2013 года № Кр-15-509/3-2, зам. префекта ЦАО от 18.10.2013 года № ЦАО-07-15- 5739/3-4) с 2012 года жители дома неоднократно доводили до сведения уполномоченных органов исполнительной власти о разрушении фасада и залитии подвала дома из-за сезонных скоплений осадков, стекающих по крыше, с гаражей-укрытий, расположенных вплотную к стене дома 15 на территории дома 17, к. 2 по ул. Мясницкой. Несмотря на незаконность размещения данных гаражей, до настоящего времени они не

		демонтированы. Кроме того, по стене нашего дома в сторону дома 13, с. 5 идет газовая труба по всей длине, требующая технического обслуживания, и имеется выход из подвала, неучтенный на плане межевания. Со стороны дома 17, с. 2 наш дом имеет проход во двор. Таким образом, есть объективные причины, требующие части земельного участка для эксплуатации нашего дома. В 2015 году собственники дома №15 по ул. Мясницкая вносили предложения и замечания по проекту межевания территории квартала 101 Красносельского района. Однако соответствующих мер реагирования от Комиссии при Правительстве г. Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО произведено не было. Учитывая изложенное, необходимо увеличить площадь земельного участка под нашим многоквартирным домом в целях обеспечения условий его эксплуатации (помимо указанных выше целей эксплуатации, также для работ по ремонту фасада) за счет территории общего пользования: земельные участки к северо-востоку (59 х 2 м) и к юго- западу (41 х 3 м) от стен нашего дома (в указанных границах земельные участки свободны от прав третьих лиц и не пересекают границы участка с минимальными обременениями) - см. Приложение №1. Такой подход также согласуется с позицией Департамента городского имущества г. Москвы, изложенной в письме от 24 ноября 2014 года № ДГИ-1- 70962/14-12 как условие согласования рассматриваемого проекта межевания (л. 58 проекта межевания) Мой дом является памятником архитектуры федерального значения! Участок дома не может быть ограничен стеной здания, так как это не позволяет поддерживать фасад дома в надлежащем состоянии. При подготовке ПЗЗ нарушены: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков; Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений, представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим отклонению. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы.
679.	Пивоваров Н.В.	ВОЗРАЖЕНИЯ против утверждения подготовленных правил землепользования и застройки города Москвы, в связи с существенным нарушением прав жителей многоквартирного дома № 15 по ул. Мясницкая города Москвы В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1 Книга1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Земельный участок под нашим домом образован без учета части земельного участка, необходимой для его использования. В соответствии с п. 1.2

		Постановления Правительства Москвы от 27 июля 2010 г. № 586-ПП «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 50 на территории квартала № 101 Центрального административного округа» наш дом признан объектом культурного наследия регионального значения ("Доходный дом И.Е.Кузнецова, 1908-1910 гг. арх.А.Н.Милюков, Б.М.Великовский (при участии братьев В.А. и А.А.Весниных")). Формирование земельного участка лишь в границах дома создает риск угрозы сохранности его как объекта культурного наследия. Как следует из переписки с управой Красносельского района г. Москвы, префектурой ЦАО г. Москвы (ответы и.о. главы управы Красносельского района от 18.06.2012 года № Кр-17-68/2, зам. главы управы от 02.07.2013 года № Кр-15-509/3-2, зам. префекта ЦАО от 18.10.2013 года № ЦАО-07-15- 5739/3-4) с 2012 года жители дома неоднократно доводили до сведения уполномоченных органов исполнительной власти о разрушении фасада и залитии подвала дома из-за сезонных скоплений осадков, стекающих по крыше, с гаражей-укрытий, расположенных вплотную к стене дома 15 на территории дома 17, к. 2 по ул. Мясницкой. Несмотря на незаконность размещения данных гаражей, до настоящего времени они не демонтированы. Кроме того, по стене нашего дома в сторону дома 13, с. 5 идет газовая труба по всей длине, требующая технического обслуживания, и имеется выход из подвала, неучтенный на плане межевания. Со стороны дома 17, с. 2 наш дом имеет проход во двор. Таким образом, есть объективные причины, требующие части земельного участка для эксплуатации нашего дома. В 2015 году собственники дома №15 по ул. Мясницкая вносили предложения и замечания по проекту межевания территории квартала 101 Красносельского района. Однако соответствующих мер реагирования от Комиссии при Правительстве г. Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО произведено не было. Учитывая изложенное, необходимо увеличить площадь земельного участка под нашим многоквартирным домом в целях обеспечения условий его эксплуатации (помимо указанных выше целей эксплуатации, также для работ по ремонту фасада) за счет территории общего пользования: земельные участки к северо-востоку (59 х 2 м) и к юго- западу (41 х 3 м) от стен нашего дома (в указанных границах земельные участки свободны от прав третьих лиц и не пересекают границы участка с минимальными обременениями) - см. Приложение №1. Такой подход также согласуется с позицией Департамента городского имущества г. Москвы, изложенной в письме от 24 ноября 2014 года № ДГИ-1- 70962/14-12 как условие согласования рассматриваемого проекта межевания (л. 58 проекта межевания) Мой дом является памятником архитектуры федерального значения! Участок моего дома не может быть ограничен стеной здания, так как это не позволяет поддерживать фасад дома в надлежащем состоянии. При подготовке ПЗЗ нарушены: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков; Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса; ПЗЗ не соответствует

		требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений, представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим отклонению. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы.
680.	Рябцев П.А.	ВОЗРАЖЕНИЯ против утверждения подготовленных правил землепользования и застройки города Москвы, в связи с существенным нарушением прав жителей многоквартирного дома № 15 по ул. Мясницкая города Москвы В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1 Книга1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Земельный участок под нашим домом образован без учета части земельного участка, необходимой для его использования. В соответствии с п. 1.2 Постановления Правительства Москвы от 27 июля 2010 г. № 586-ПП «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 50 на территории квартала № 101 Центрального административного округа» наш дом признан объектом культурного наследия регионального значения ("Доходный дом И.Е.Кузнецова, 1908-1910 гг. арх.А.Н.Милюков, Б.М.Великовский (при участии братьев В.А. и А.А.Весниных)"). Формирование земельного участка лишь в границах дома создает риск угрозы сохранности его как объекта культурного наследия. Как следует из переписки с управой Красносельского района г. Москвы, префектурой ЦАО г. Москвы (ответы и.о. главы управы Красносельского района от 18.06.2012 года № Кр-17-68/2, зам. главы управы от 02.07.2013 года № Кр-15-509/3-2, зам. префекта ЦАО от 18.10.2013 года № ЦАО-07-15- 5739/3-4) с 2012 года жители дома неоднократно доводили до сведения уполномоченных органов исполнительной власти о разрушении фасада и залитии подвала дома из-за сезонных скоплений осадков, стекающих по крыше, с гаражей-укрытий, расположенных вплотную к стене дома 15 на территории дома 17, к. 2 по ул. Мясницкой. Несмотря на незаконность размещения данных гаражей, до настоящего времени они не демонтированы. Кроме того, по стене нашего дома в сторону дома 13, с. 5 идет газовая труба по всей длине, требующая технического обслуживания, и имеется выход из подвала, неучтенный на плане межевания. Со стороны дома 17, с. 2 наш дом имеет проход во двор. Таким образом, есть объективные причины, требующие части земельного участка для эксплуатации нашего дома. В 2015 году собственники дома №15 по ул. Мясницкая вносили предложения и замечания по проекту межевания территории квартала 101 Красносельского района. Однако соответствующих мер реагирования от Комиссии при Правительстве г. Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в ЦАО произведено не было. Учитывая изложенное, необходимо увеличить площадь земельного участка под нашим многоквартирным домом в целях обеспечения условий его эксплуатации (помимо указанных выше целей эксплуатации, также для работ по ремонту фасада) за счет территории общего пользования: земельные

		участки к северо-востоку (59 х 2 м) и к юго- западу (41 х 3 м) от стен нашего дома (в указанных границах земельные участки свободны от прав третьих лиц и не пересекают границы участка с минимальными обременениями) - см. Приложение №1. Такой подход также согласуется с позицией Департамента городского имущества г. Москвы, изложенной в письме от 24 ноября 2014 года № ДГИ-1- 70962/14-12 как условие согласования рассматриваемого проекта межевания (л. 58 проекта межевания) Мой дом является памятником архитектуры федерального значения! Участок моего дома не может быть ограничен стеной здания, так как это не позволяет поддерживать фасад дома в надлежащем состоянии. При подготовке ПЗЗ нарушены: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков; Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст. 7 Земельного Кодекса; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. По совокупности допущенных нарушений, представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим отклонению. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы.
681.	Ефимова Т.Н	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы. Считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением, 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя; 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, так как на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г.Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия; 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер- Коллежского вала. Однако Правительство Москвы многократно письменно подтвердило, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ! 5.В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий

		скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов; 6. В ПЗЗ на карте Границы зон охраняемого ландшафта предпринята попытка в нарушение фактического назначения участка на момент проведения слушаний закрепить ликвидацию части охраняемого ландшафта Красногвардейский бульвар, у домов 5 - 11/15 по улице 2яЧерногрязская, что нарушает «Нормы и правила проектирования планировки и застройки Москвы МГСН 1.01-99», которые направлены на реализацию Генерального плана развития Москвы, разработаны в соответствии с законодательством о градостроительстве, распространяются на вновь застраиваемые и реконструируемые территории города Москва; что прямо запрещено ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер-Коллежского Вала») и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением; 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. Нарушая традиционные типологические характеристики застройки ТЗ №18119490 ГПЗУ №RU77-18100-019490 Звенигородское ш.,вл.11 объект строительства перекрывает природную инсоляцию жилого дома 2-я Черногрязская-10, нарушает экологическую обстановку квартала сложившейся застройки, обязательные к исполнению государственные ГОСТ СНиП санитарные нормы проживания содержания многоквартирных жилых домов средне этажной застройки!! 8.В ПЗЗ отсутствуют данные из базы земельного кадастра ранее надлежащим образом оформленных в МосГорБТИ данных на земельный участок 0,55га под строительство дома 2-я Черногрязская 10. Тем самым создана видимость практически бесхозяйного общего имущества дома и произведено его отнесение к неразграниченным городским землям. Тем самым проект ПЗЗ нарушает документально подтвержденное право граждан собственников помещений 2-яЧерногрязская10 на существующее землепользование, их право на перерегистрацию ранее учтенного ЗУ в новую базу кадастра. Проект ПЗЗ закрепляет возможность перераспределения и противозаконного закрепления ЗУ из общего имущества дома за новым землепользователем, имеет признаки хищения, является уголовно наказуемым деянием, что также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного требую: исключить из любых градостроительных документов (в том числе ПЗЗ) параметры нового строительства для земельного участка Звенигородское ш., вл.11, установленные в соответствии с ГПЗУ №RU77-18100-019490. И установить виды использования в соответствии с фактическим существующим землепользованием и сложившейся этажностью застройки и планировки жилого квартала многоквартирного жилого дома №10 по ул.2-я Черногрязская — «средне этажная жилая застройка»; отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
682.	Ефимова О.Ю.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы. Считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением, 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя; 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах)

		недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, так как на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г.Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия; 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер- Коллежского вала. Однако Правительство Москвы многократно письменно подтвердило, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ! 5.В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов; 6. В ПЗЗ на карте Границы зон охраняемого ландшафта предпринята попытка в нарушение фактического назначения участка на момент проведения слушаний закрепить ликвидацию части охраняемого ландшафта Красногвардейский бульвар, у домов 5 - 11/15 по улице 2яЧерногрязская, что нарушает «Нормы и правила проектирования планировки и застройки Москвы МГСН 1.01-99», которые направлены на реализацию Генерального плана развития Москвы, разработаны в соответствии с законодательством о градостроительстве, распространяются на вновь застраиваемые и реконструируемые территории города Москва; что прямо запрещено ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер-Коллежского Вала») и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением; 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. Нарушая традиционные типологические характеристики застройки ТЗ №18119490 ГПЗУ №RU77-18100-019490 Звенигородское ш.,вл.11 объект строительства перекрывает природную инсоляцию жилого дома 2-я Черногрязская-10, нарушает экологическую обстановку квартала сложившейся застройки, обязательные к исполнению государственные ГОСТ СНиП санитарные нормы проживания содержания многоквартирных жилых домов средне этажной застройки!! 8.В ПЗЗ отсутствуют данные из базы земельного кадастра ранее надлежащим образом оформленных в МосГорБТИ данных на земельный участок 0,55га под строительство дома 2-я Черногрязская 10. Тем самым создана видимость практически бесхозяйного общего имущества дома и произведено его отнесение к неразграниченным городским землям. Тем самым проект ПЗЗ нарушает документально подтвержденное право граждан собственников помещений 2-яЧерногрязская10 на существующее землепользование, их право на перерегистрацию ранее учтенного ЗУ в новую базу кадастра. Проект ПЗЗ закрепляет возможность перераспределения и противозаконного закрепления ЗУ из общего имущества дома за новым землепользователем, имеет признаки хищения, является уголовно наказуемым деянием, что также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного требую: исключить из любых градостроительных документов (в том числе ПЗЗ) параметры нового строительства для земельного участка Звенигородское ш., вл.11, установленные в соответствии с ГПЗУ №RU77-18100-019490. И установить виды использования в соответствии с фактическим существующим землепользованием и сложившейся этажностью застройки и

		планировки жилого квартала многоквартирного жилого дома №10 по ул.2-я Черногрязская — «средне этажная жилая застройка»; отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
683.	Воробьева Т.В	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х- нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории

		-нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ N9RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
684.	Жашков Н.Н.	Я категорически против принятия ПРОЕКТА ПЗЗ г. Москвы в существующем виде. 1. Карты, содержащие «защитные зоны ОКН» (73-ФЗ от 3.10.2016 г.). в защитных зонах запрещено новое строительство, возможна только согласованные с ДКН реконструкция или восстановление утраченных ОКН. Однако в картах ПЗЗ в «защитных зонах» отмечены ГПЗУ для нового строительства 2. В материалах ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. (для Бульварного, Садового кольца и для Камер-Коллежского вала) Согласно многочисленным ответам департаментов и Правительства Москвы, утверждение этого документа должно происходить в составе ПЗЗ, именно поэтому мэр Москвы не подписывал Постановление об утверждении режимов и регламентов, на разработку которых был потрачен не один миллион бюджетных средств. Однако на экспозиции данные материалы отсутствуют 3. Отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Это дает возможность узаконить обьекты самовольного строительства и самостройные мансарды. Также отсутствие данных карт лишает возможности проверить соответствие придомовых территорий проектам межевания. Нет возможности определить, планируется ли застройка на территориях скверов, парков, бульваров, в зонах ПК 4. В Проекте представлены многочисленные ГПЗУ. выданные более 3х лет назад. Подавляющее большинство выдано без проведения публичных слушаний. На месте некоторых ГПЗУ. где жителям удалось отклонить стройку, было проведено благоустройство за счет бюджета города, однако в ПЗЗ заложена возможность застройки этих участков 5. Отсутствуют карты Опорного плана ДКН. Не представлены существующие и выявленные ОКН. ЦГФО. объекты среды, нет карты зоны строго регулируемой застройки и хозяйственной деятельности, карты сохранения археологического слоя. 6. Присутствуют ГПЗУ. выданные после декабря 2013г., с параметрами превышающими существующее положение (нарушение Протокола М.Ш. Хуснуллина от 7.12.2013г.) ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ И ОТПРАВИТЬ ЕГО НА ДОРАБОТКУ. Также требую организовать достойное оповещения по вопросу ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПРОЕКТА как это и должно быть согласно существующему законодательству.
685.	Исаева Е.В.	Я категорически против принятия ПРОЕКТА ПЗЗ г. Москвы в существующем виде. 1. Карты, содержащие «защитные зоны ОКН» (73-ФЗ от 3.10.2016 г.). в защитных зонах запрещено новое строительство, возможна только согласованные с ДКН реконструкция или восстановление утраченных ОКН. Однако в картах ПЗЗ в «защитных зонах» отмечены ГПЗУ для нового строительства 2. В материалах ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА

		и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. (для Бульварного, Садового кольца и для Камер-Коллежского вала) Согласно многочисленным ответам департаментов и Правительства Москвы, утверждение этого документа должно происходить в составе ПЗЗ, именно поэтому мэр Москвы не подписывал Постановление об утверждении режимов и регламентов, на разработку которых был потрачен не один миллион бюджетных средств. Однако на экспозиции данные материалы отсутствуют 3. Отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Это дает возможность узаконить обьекты самовольного строительства и самостройные мансарды. Также отсутствие данных карт лишает возможности проверить соответствие придомовых территорий проектам межевания. Нет возможности определить, планируется ли застройка на территориях скверов, парков, бульваров, в зонах ПК 4. В Проекте представлены многочисленные ГПЗУ. выданные более 3х лет назад. Подавляющее большинство выдано без проведения публичных слушаний. На месте некоторых ГПЗУ. где жителям удалось отклонить стройку, было проведено благоустройство за счет бюджета города, однако в ПЗЗ заложена возможность застройки этих участков 5. Отсутствуют карты Опорного плана ДКН. Не представлены существующие и выявленные ОКН. ЦГФО. объекты среды, нет карты зоны строго регулируемой застройки и хозяйственной деятельности, карты сохранения археологического слоя. 6. Присутствуют ГПЗУ. выданные после декабря 2013г., с параметрами превышающими существующее положение (нарушение Протокола М.Ш. Хуснуллина от 7.12.2013г.) ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ И ОТПРАВИТЬ ЕГО НА ДОРАБОТКУ. Также требую организовать достойное оповещения по вопросу ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПРОЕКТА как это и должно быть согласно существующему законодательству.
686.	Мезенова Е.А.	Считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т к на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала. Однако Правительство Москвы многократно письменно подтвердило, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности__для каждого земельного участка, что позволит в дальнейшем узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий

		скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
687.	Гриценко Е.П.	Считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т к на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала. Однако Правительство Москвы многократно письменно подтвердило, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности__для каждого земельного участка, что позволит в дальнейшем узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
688.	Зиновьева О.В.	Требую отклонить проект ПЗЗ.
689.	Зиновьева А.О.	Требую отклонить проект ПЗЗ.
690.	Россинская А.Н.	Возражаю против приема новых ПЗЗ, которые лишают жителей придомовой

		территории, продолжают политику точечной застройки, противоречат градостроительному кодексу РФ и способствуют ухудшению условий жизни москвичей
691.	Глейзер Д.Р.	Рассмотрев проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части территории, ограниченной ул. 1905 г., Звенигородским шоссе, ул. Костикова, 2-й Звенигородской ул., ООО «ИРК «ПИОНЕР» предлагает внести следующие изменения в указанный проект: 1. На карте, отражающей границы санитарно-защитных зон изменить границы санитарно-защитных зон в соответствии с графическим приложением к настоящему письму, подготовленным на основании материалов проекта планировки территории квартала №787 Пресненского района ЦАО, ограниченного Звенигородским шоссе, 2-й Звенигородской ул., ул. 1905 г., ул. Костикова. 2. В связи с проводимой работой по корректировке границ земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004036:2213 установить границы территориальной зоны №18121934 в соответствии с графическим приложением к настоящему письму без изменения показателей застройки, предусмотренных в ГПЗУ №RU77-181000-021934. Директор ООО «ИРК «ПИОНЕР»Е.С.Плющ Графическое отражение предложений прилагается - 2 листа- приложения находятся в материалах ПС.
692.	Солдатова И.В.	В соответствии с регламентом проведения публичных слушаний направляем в Окружную комиссию по вопросам Градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО письменные предложения по обсуждаемому Проекту Правил Землепользования и застройки в г.Москве ОАО «МОНТЕМ» как правообладатель земельного участка с кадастровым номером 77:01:0006017:45, расположенном на земельном участке по адресу: ЦАО, р-н Замоскворечье, ул.Летниковская д.6А, стр.1,2,3,7,10 просит включить технико-экономические параметры строительства жилого дома с нежилыми помещениями на 1-ом этаже, встроенным ДОУ и подземным паркингом в Проект Правил Землепользования и застройки г. Москвы в соответствии с обоснованием во вложенном Письме:Исх.№387/ГД-1 от 22 декабря 2016г Ордена трудового красного знамени Московский завод нетканых материалов ОАО «Монтем» (ОГРН 1027700037056), владеет на праве собственности производственно-складским имущественным комплексом, общей площадью 17 352,30 кв.м., расположенном по адресу: ЦАО, р-н Замоскворечье, ул.Летниковская, д.6А на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006017:45, площадью 15 609,00 кв.м. (1,5609 Га) в соответствии с договором аренды земельного участка №М-01-513233 от 05.04.2006г. Земельный участок ОАО «Монтем» по адресу: Летниковская ул., д.6А в существующих границах территории уточнен в составе Проекта межевания территории квартала района Замоскворечье ограниченного Кожевнической улицей, Летниковской улицей, Жуковым проездом, границей РЖД «Павелецкое», утвержденного Распорядительным документом Правительства Москвы (ДГИ г.Москвы) №17997 от 08.11.2015г. ОАО «Монтем» совместно с Москомрхитектурой подготовил «Анализ территории для возможности размещения жилого комплекса по адресу ул.Летниковская, вл.4, вл.6.», а также Эскизный проект реконструкции данной территории, освобождаемой от производственных функций в соответствии Генеральным планом г.Москвы до 2025г. В настоящее время в декабре 2016г. данные проработки одобрены на Градостроительной земельной комиссии г.Москвы (ГЗК. Декабрь 2016). В соответствии с вышеизложенным, просим Вас включить технико-экономические параметры развития земельного участка с кадастровым номером 77:01:0006017:45 в проект Правил землепользования и застройки г. Москвы

		Округ ЦАО Район Замоскворечье Адрес Летниковская ул., д.6а, стр.1,2,3,7,10 Кадастровый номер 77:01:0006017:45 Площадь участка 15 609 нв.м. (1,5609 Га) Основные виды разрешенного использования -Объекты размещения жилых и нежилых помещений, инженерного оборудования многоквартирных жилых домов (2002 01) -Объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (100107) -Объекты размещения коммерческих организаций, не связанных с проживанием населения (1001 09) -Объекты размещения организаций розничной торговли продовольственными, непродовольственными группами товаров (1004 01) -Объекты размещений организаций общественного питания (1004 03) -Объекты размещения учреждений и организаций бытового обслуживания (1004 04) -Объекты размещения учреждений начального и среднего общего образования с постоянным проживанием (2003 03) -Объекты размещения учреждений дошкольного воспитания (2003 01) -Объекты размещения больничных учреждений без специальных требований к размещению (1005 01) -Объекты размещения аптек, оптик, магазинов медицинских товаров и оборудования, молочных кухонь (1005 10) -Объекты размещения помещений и технических устройств многоэтажных и подземных гаражей, стоянок (3004 09) -Объекты размещения помещений и технических устройств распределительных пунктов (РП), распределительных трансформаторных пунктов (РТГ1), трансформаторных подстанций (ТП), центральных тепловых пунктов (ЦТП), тепловых камер - павильонов, газорегуляторных пунктов (ГРП) на газопроводах давлением менее 1,2МПа (3004 02) Условно разрешенные виды использования Не установлены Вспомогательные виды Объекты: -виды использования, технологически связанные с основными видами использования объектов капитального строительства, в т.ч. необходимые для обеспечения их безопасности; -виды использования, необходимые для обслуживания, временного проживания, хранения автотранспортных средств пользователей объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования; -виды использования, необходимые для инженерно-технического и транспортного обеспечения объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования. Максимальный процент застройки (%) 50 Высота застройки (м) 36-72 Плотность застройки (тыс.кв.м.) 28 Иные показатели -Суммарная поэтажная площадь объекта (жилого дома) в габаритах наружных стен-43 000 кв.м.; -Встроенный ДОУ 440 кв.м, емкостью на 22 места; -Подземная площадь 8000 кв.м.; количество машиномест 186 м/м. Ген. Директор И.В.Вестерюк
693.	Резникова Е.М.	В соответствии с регламентом проведения публичных слушаний направляем в Окружную комиссию по вопросам Градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО письменные предложения по обсуждаемому Проекту Правил Землепользования и застройки в г.Москве АО «Комплект» (ОГРН 1027739206131) как правообладатель земельного участка с кадастровым номером 77:01:0006017:46 , расположенном на

		земельном участке по адресу: ЦАО, р-н Замоскворечье, ул.Летниковская д.4, стр. 1,2,3,4,12,13,14, д.6А, стр.6,8,9, просит включить технико-экономические параметры строительства Многофункционального гостиничного комплекса с подземным паркингом в Проект Правил Землепользования и застройки г. Москвы в соответствии с обоснованием во вложенном Письме: Исх.№05/1 от 22 декабря 2016г. АО «Комплект» (ОГРН 1027739206131), владеет на праве собственности административно-складским имущественным комплексом, состоящим из десяти строений, расположенных по адресу: ЦАО, р-н Замоскворечье, ул.Летниковская, д.4, стр.1,2,3,4,12,13,14, д.6А стр.6,8,9 на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006017:46, площадью 10 857,00 кв.м. (1,0857 Га) в соответствии с договором аренды земельного участка №М-01-513234 от 05.04.2006г. Земельный участок АО «Комплект» по адресу: Летниковская ул., д.4, д.6А в существующих границах территории уточнен в составе Проекта межевания территории квартала района Замоскворечье ограниченного Кожевнической улицей, Летниковской улицей, Жуковым проездом, границей РЖД «Павелецкое», утвержденного Распорядительным документом Правительства Москвы (ДГИ г.Москвы) №17997 от 08.11.2015г. В соответствии с Генеральным планом развития г.Москвы до 2025г., утвержденным Законом города Москвы от 5 мая 2010 года № 17 «О Генеральном плане города Москвы» и схемами территориального планирования, земельный участок АО «Комплект» расположенный по адресу: г.Москва, ЦАО, ул.Летниковская, д.4, попадает в Многофункциональную общественную зону формируемую в результате реорганизации производственных территорий с последующим изменением производственной функции на общественную зону с планируемым размещением объектов капитального строительства общественно-делового назначения. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 793-ПП от 24.12.2012 года «Об отраслевой схеме размещения гостиниц в городе Москве» и адресным перечнем мест размещения гостиниц, подлежащим учету при подготовке документации по планировке территории на период 2017-2018гг на территории по адресу: Летниковская ул. д.4 планируется размещение гостиницы. В настоящее время эскизные проработки АО «Комплект» по реабилитации территории освобождаемых от производственных функций со строительством многофункционального гостиничного комплекса совместно с «Анализом территории для возможности размещения жилого комплекса по адресу ул.Летниковская, вл.4, вл.6.», разработанным Москомархитектурой, одобрены на Градостроительной земельной комиссии г.Москвы (ГЗК. Декабрь 2016г.). В соответствии с вышеизложенным, просим Вас включить технико-экономические параметры развития земельного участка с кадастровым номером 77:01:0006017:46 в проект Правил землепользования и застройки г. Москвы Округ ЦАО Район Замоскворечье Адрес Летниковская ул., д.4, стр.1,2,3,4,12,13,14, Д.6А, стр.6,8,9 Кадастровый номер 77:01:0006017:46 Площадь участка 10 857 кв.м. (1,0857 Га) Основные виды разрешенного использования -Объекты размещения гостиниц (1004 07) -Объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (100107) -Объекты размещения коммерческих организаций, связанных с проживанием населения (1001 08) -Объекты размещения коммерческих организаций, не связанных с проживанием населения (1001 09)

		-Объекты размещения организаций розничной торговли продовольственными, непродовольственнными группами товаров (1004 01) -Объекты размещений организаций общественного питания (1004 03) -Объекты размещения учреждений и организаций бытового обслуживания (1004 04) -Объекты размещения больничных учреждений без специальных требований к размещению (1005 01) -Объекты размещения аптек, оптик, магазинов медицинских товаров и оборудования, молочных кухонь (1005 10) -Объекты размещения помещений и технических устройств многоэтажных и подземных гаражей, стоянок (3004 09) -Объекты размещения помещений и технических устройств распределительных пунктов (РП), распределительных трансформаторных пунктов (РТП), трансформаторных подстанций (ТП), центральных тепловых пунктов (ЦТП), тепловых камер - павильонов, газорегуляторных пунктов (ГРП) на газопроводах давлением менее 1,2МПа (3004 02) Условно разрешенные виды использования Не установлены Вспомогательные виды Объекты: -виды использования, технологически связанные с основными видами использования объектов капитального строительства, в т.ч. необходимые для обеспечения их безопасности; -виды использования, необходимые для обслуживания, временного проживания, хранения автотранспортных средств пользователей объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования; -виды использования, необходимые для инженерно-технического и транспортного обеспечения объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования. Максимальный процент застройки (%) 50 Высота застройки (м) 72 Плотность застройки (тыс.кв.м.) 40 Иные показатели -Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен- 43 000 кв.м. -Подземная площадь 8400 кв.м.; количество машиномест 195 м/м. Ген.директор Владимирова А.А.
694.	Шлаен М.Г.	Замечания к публичным слушаниям (ПЗЗ) 22.12.2016 Адрес: Староваганьковский переулок, дом 15 («Арбат»). Находится в охранной зоне объектов культурного наследия. *По поводу решения о предполагаемом новом строительстве на внутридомовой территории: - Узость территории между стр.1 (7-этажный дом фасадом на переулок, стр.1) и палатами губернатора Левашева. Будет «колодец» по-питерски. Резкое ограничение дневного света в квартирах окнами во двор. - Сносится детская площадка. - Исчезает внутридомовая парковка для жителей дома (стр.1). - Подземные коммуникации: соседство метро, Минобороны, Генштаба, Кремля и других важных госучреждений. - Закроет вид на исторические палаты Левашева. Итог: Категорически против строительства * Непосредственно по самому дому по указанному адресу (стр.1): - Дом в 2014 году отремонтирован на средства города (Управа «Арбат»), ремонт обошелся почти в 40 миллионов рублей. Стоит в плане завершения капитального ремонта на 2017 год. Жителями-собственниками дома регулярно вносятся взносы на капремонт. - Владеющий в доме частью имущества Департамент городского имущества г. Москвы не платит взносов на капремонт, отказывается в несении финансовых затрат по ремонту подвала и части стены, что признано НЕЗАКОННЫМ Пресненским судом г.Москвы 20.12.2016 г.

		ИТОГ: Требуем ремонтные работы в доме, в частности подвала и части стены, вести без отселения жителей и изменения теххарактеристик.
695.	Дудкина Я.А.	Замечания к проекту Правил землепользования и застройки. Выступаю категорически против утверждения проекта Правил землепользования и застройки по причине включения в проект возможной застройки многоэтажным гаражом участка по адресу Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2 (территориальная зона номер 1813124). По этому адресу Управой Пресненского района в 2014 году был разбит полнофункциональный народный парк (сквер), с лавочками, мощеными дорожками, клумбой, специально проведенным освещением (фонари), озеленением, включая альпийскую горку, деревья, кустарники и рулонный газон. А также, были организованы необходимые дополнительные плоскостные стоянки автомобилей для жителей. Фото сквера прилагаю. Жители были очень благодарны. Прошу изменить статус данного участка в ПЗЗ на благоустроенную Территорию, предусмотренную к сохранению. В период проведения публичных слушаний каждый участник публичных слушаний имеет право представить свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту посредством направления в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний письменных предложений, замечаний в соответствующую окружную комиссию. Прошу включить мои замечания в Протокол публичных слушаний. Приложение: 2 фото находятся в материалах ПС.
696.	Шульгин А.В.	В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при правительстве Москвы в Центральном административном округе e-mail: nisapovaak1@mos.ru От Шульгина Алексея Владимировича, жителя Москвы, родившегося и выросшего в Москве, адрес Староваганьковский переулок дом 15 квартира 64, контактный телефон, e-mail: avshulgin@yandex.ru О несоответствии проекта «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (ПЗЗ) федеральным и московским законам По моему мнению, данный проект является попыткой нарушить права жителей Москвы и значительно ухудшает качество их жизни. Проект не содержит запрета на уплотнение застройки, позволяя возводить дома практически вплотную друг к другу, что сразу сказалось на представленном плане: вплотную к дому, где живу я, по адресу Староваганьковский переулок дом 15, во дворе предполагается построить такой же дом. Это сделает жизнь в моей квартире невозможной. Проект не содержит описания разрешенного использования земли, что может привести к неконтролируемой застройке центра и превращению центра города в каменные джунгли. В Проекте не указаны минимальные ограничения на расстояния между объектами строительства, что приведет к неконтролируемому уплотнению. Проект значительно снижает возможности жителей города высказывать свое мнение относительно планов городских властей, снижает возможности учета мнения жителей города при планировании застройки и развязывает руки местным властям для легализации незаконного строительства. Мы, жители дома по адресу Староваганьковский переулок дом 15, в течение нескольких лет запрашиваем городские и местные власти о наличии или отсутствии разрешения строительства мансарды над нашим домом и не можем получить ответа. Теперь, с принятием ПЗЗ, процедура легализации такого рода построек значительно упростится. Механизмы контроля за действием власти со стороны жителей, в настоящее время сведенные к минимуму, исчезают вовсе. Обсуждение проекта организовано в спешке, в период подготовки к новогодним праздникам, в течение всего нескольких дней. Общественность и жители города не оповещены о планах власти принять данный документ, не знают о последствиях его принятия Никакой возможности полноценного

		анализа и подготовки аргументированных возражений ни гражданам, ни общественным организациям не предоставлено. С учетом вышеизложенного, я, житель Москвы, родившийся и проживший всю жизнь в ее центре, любящий свой город и болеющий за его судьбу, требую отклонить Проект ПЗЗ города Москвы как нарушающий права жителей города, отправить его на доработку и новый проект вынести на обсуждение, которое должно продлиться не в течение нескольких дней, а в течение срока, достаточного, чтобы горожане и независимая пресса могли ознакомиться с ним и высказать свое мнение.
697.	Жемчужина Е.А.	Я живу в доме по Староваганьковскому переулку 15, кв. 47. Дом находится в охранной зоне Кремля, идеально вписывается в окружающую архитектуру, и я считаю, что НЕДОПУСТИМО СНОСИТЬ ДОМ, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ В ДОСТАТОЧНО ХОРОШЕМ СОСТОЯНИИ, отремонтирован фасад, заменены лифты, кровля и др) И НЕ ЯВЛЯЕТСЯ АВАРИЙНЫМ, максимум. что можно сделать - провести реконструкцию или капитальный ремонт. Это вполне можно сделать без отселения жильцов. Пустующие квартиры (а пустует 80% квартир около 20 лет) город может продать через конкурс, сделав торги общедоступным, в том числе и для жильцов дома, часть из которых готовы купить дополнительные площади.
698.	Черепович В.М.	От имени жителей дома 12 по ул. Рогожский вал и дома 24 по ул. Малая Андроньевская прошу рассмотреть замечание, прозвучавшее на итоговом собрание участников публичных слушаний Проекта Правил землепользования и застройки города Москвы 22 декабря 2016 года в отношении земельного участка ул. Рогожский вал, владение 12. На участке площадью 2582 кв. м разрешено строительство здания площадью 1930 кв. м , высотой 44 м. Тринадцатиэтажное здание гостиницы с восточной стороны перекроет солнечный свет пятиэтажному жилому дому 24 по ул. Малая Андроньевская и оставит в тени нижние этажи дома 12 по ул. Рогожский вал. В целях соблюдения прав человека на благоприятную среду жизнедеятельности, с учетом пожеланий москвичей, прошу внести изменений в параметры разрешенного строительства на объект капитального строительства гостиничный комплекс “Hampton by Hilton” ул. Рогожский вал, владение 12 и отразить в Правилах землепользования и застройки Москвы.
699.	Шумилов Р.А.	ООО «ПП «ТАЛКАЛЕГПРОМ» является правообладателем земельных участков, расположенных в Центральном административном округе города Москвы, район Пресненский: - Средний Тишинский переулок, вл. 7-9, стр. 1/1 (кадастровый номер 77:01:0004021:4774) на основании договора аренды № М-01-049572 от 15.09.2016, срок действия до 17 августа 2065 года; - Средний Тишинский переулок, вл. 5-7, стр. 1/1 (кадастровый номер 77:01:0004021:4773) на основании договора аренды № М-01-049573 от 15.09.2016, срок действия до 17 августа 2065 года; - Средний Тишинский переулок, вл. 5/7, стр. 1, 2 (кадастровый номер 77:01:0004021:4775) на основании договора аренды № М-01-049574 от 15.09.2016, срок действия до 17 августа 2065 года; - Средний Тишинский переулок, вл. 5, стр. 1 (кадастровый номер 77:01:0004021:1000) на праве собственности, свидетельство о государственной регистрации права собственности 77-АО № 075420 о чем сделана запись в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество 12.04.2012 № 77-77-14/025/2011-823. Развитие данных земельных участков не учтено в представленном на публичные слушания, с использованием общегородских информационных сервисов, проекте Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории Центрального административного округа. Согласно решению Градостроительно-земельной комиссии г. Москвы (протокол от 08.12.2016 № 42, пункт 43), для данной территории (включающей все перечисленные вышеземельные участки) предусмотрено

		размещение жилой застройки со следующими показателями: Основные виды разрешенного использования земельного участка: - многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6); - общественное использование объектов капитального строительства (3.0); - деловое управление (4.1); - магазины (4.4); - дошкольное, начальное и общее среднее образование (3.5.1); - спорт (5.1); - обслуживание автотранспорта (4.9). Максимальный процент застройки в границах земельного участка - предельная застроенность не установлена. Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений -65 м. Предельная плотность застройки земельного участка - 35 тыс.кв.м/га. Площадь земельного участка - 0,98 га. Иные показатели: Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 34 300 кв.м, в т.ч.: - жилая часть - 29 930 кв.м, в т.ч. площадь квартир - 19 400 кв.м; - нежилая часть - 4370 кв.м, в т.ч.: общественная застройка - 1 330 кв.м; встроено-пристроенное ДОО на 80 мест - 1 600 кв.м; ФОК - 1 440 кв.м. Количество машиномест — в соответствии с действующими нормативами. В соответствии с 68 статьей Закона г. Москвы от 25 июня 2008 года № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» направляем Вам предложение о включении в Правила землепользования и застройки города Москвы информации о развитии данных земельных участков в соответствии с решением Градостроительно-земельной комиссии г. Москвы.
700.	Вэскер В.Л.	Несмотря на то, что исполнительными органами власти Москвы было сделано все возможное, чтобы москвичи не смогли принять активное участие в слушаниях по правилам землепользования и застройки, мной было потрачено существенное количество времени на изучение крайне сложного и хаотичного материала, представленного на сайте Москомархитектуры. Я смог расшифровать этот секретный документ и выражаю крайнюю степень несогласия с представленным вариантом застройки территории, примыкающей к дому 15 по Староваганьковскому переулку. Недопустимо выделять принадлежащую нам придомовую территорию под строительство домов до 8 этажей либо подземного паркинга. Это наш двор, мы против точечной застройки территории, являющейся охранной зоной Московского Кремля и находящейся под охраной Юнеско. По дому 15 по Староваганьковскому переулку будет произведен ремонт согласно региональной программы капитального ремонта Фондом капитального ремонта без изменения параметров дома, являющегося исторически ценным градоформирующим об'ектом! В соответствии действующим законодательством прошу рассмотреть настоящее обращение, включив его в протокол слушаний. О результатах прошу доложить!
701.	Кузьминов Я.И.	Учитывая замечания, полученные от жителей Центрального административного округа г. Москвы, касающихся Басманного, Красносельского и Мещанского районов, направляю в адрес окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки свои предложения и замечания к обсуждаемому проекту правил землепользования и застройки как общего характера, так и по конкретным адресам В мой адрес поступает множество обращений, касающихся земельных правоотношений, вопросов строительства и реконструкции городских объектов. В настоящее время в Москве идет обсуждение одного из

		основополагающих градостроительных документов - правил землепользования и застройки. Учитывая замечания, полученные от жителей Центрального административного округа г. Москвы, касающихся Басманного, Красносельского и Мещанского районов, направляю в адрес окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки свои предложения и замечания к обсуждаемому проекту правил землепользования и застройки как общего характера, так и по конкретным адресам. Предложения в целом по проекту ПЗЗ 1. Привести Перечень видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства (глава 3 тома 1 книги 1 проекта ПЗЗ) в соответствие с федеральным классификатором видов разрешенного использования с целью сохранения базовых принципов, заложенных в основу классификации на федеральном уровне. Возможно, стоит рассмотреть вопрос дополнения федерального классификатора специфическими для Москвы видами разрешенного использования с безусловным сохранением общей структуры федерального классификатора. 2. Исключить из Перечня ВРИ вид разрешенного использования земельных участков «использование для нужд населенного пункта», не предусмотренный федеральным классификатором, что противоречит Земельному кодексу РФ и содержит риск размещения (строительства) в будущем на таких земельных участках любых объектов в обход ограничений, установленных Градостроительным кодексом РФ для территориальных зон, и без учета мнения жителей соответствующей территории и землепользователей. 3. Исключить из основных видов разрешенного использования виды, соответствующие объектам, предусмотренным государственными программами и Адресной инвестиционной программой города Москвы (п. 3.3.3 раздела 3.3 тома 1 книги 1 проекта ПЗЗ) во избежание обхода публичных слушаний и создания неопределенного и неограниченного перечня видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства. 4. Установить в пределах территориальных зон сохраняемого землепользования подзоны с одинаковым составом видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства во избежание противоречия п. 3.3.2 раздела 3 тома 1 книги 1 проекта ПЗЗ федеральному законодательству. 5. Выделить из общего объема представленных материалов проекта ПЗЗ утверждаемую часть и привести ее по составу и содержанию в соответствие с требованиями главы 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Текст утверждаемой части ПЗЗ должен содержать в себе исчерпывающую информацию по предмету регулирования и не должен иметь размытые ссылки на материалы Генерального плана, такие как: «3.6.4. Тип функционального назначения участков, плотность и параметры их застройки или иного планируемого использования соответствуют параметрам функциональных зон, установленным Генеральным планом города Москвы» (книга 1 проекта ПЗЗ, стр. 53). Такие справочные материалы, как представленные в Приложении №2 «Перечень территорий объектов культурного наследия, установленных в городе Москве в границах без учета присоединенных территорий», а также Приложение №4 не могут быть в утверждаемой части ПЗЗ, т.к. не являются предметом регулирования ПЗЗ. Предложения по конкретным объектам 1. Изменить функциональное назначение земельного участка, расположенного по адресу: ул. Сретенка, вл.13, площадью 2 313 кв.м., с кадастровым номером: 77:01:0001090:3606 “под строительство гостиницы” (индекс 4.7.1) и “под строительство многоэтажного гаража” (индекс 3.9.0) на вид разрешенного использования, не предусматривающий размещение объектов капитального строительства, в частности, предназначенный “для размещения скверов,

		бульваров, парков, садов, велодорожек и объектов велотранспортной инфраструктуры" (индекс 12.0.1). 2. Выделить в отдельную территориальную зону земельный участок, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Русаковская, вл. 10, стр. 6, площадью 3207 кв.м., с кадастровым номером 77:01:0003033:84 и установить вид разрешенного использования "учебно-образовательные объекты (дошкольные образовательные организации, школы)" (индекс 3.5.1.0), в связи с тем, что земельный участок предоставлен ГБОУ г. Москвы "Школа № 315" в постоянное (бессрочное) пользование для эксплуатации здания и территории под учебно-воспитательные цели (свидетельство о государственной регистрации права от 19.11.2015, №77-77/012-77/012/063/2015-362/2).
702.	Степаненко С.В.	Акционерное общество «МТИ», входящее в группу компаний ПАО «ПК «Роснефть» (далее -Общество), является собственником автозаправочных комплексов, расположенных в г. Москва. Обществом при рассмотрении проекта Плана землепользования и застройки территории города Москвы было выявлено, что документ не содержит информацию о виде разрешенного использования земельных участков, на которых расположены автозаправочные комплексы. В связи с чем, просим Вас учесть земельные участки Общества с видом разрешенного использования: 4.9.1.1 - Размещение автозаправочных станций (бензиновых, газовых); размещение магазинов сопутствующей торговли, зданий для организации общественного питания в качестве объектов придорожного сервиса; 4.9.1.3 - Размещение автомобильных моек и прачечных для автомобильных принадлежностей; 4.9.1.4 - Размещение мастерских, предназначенных для ремонта и обслуживания автомобилей, и прочих объектов придорожного сервиса. Также учитывая, что в отношении автозаправочных комплексов в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 устанавливаются санитарно-защигные зоны, просим отразить их наличие в проекте Плана землепользования и застройки города Москвы. Приложение: Перечень земельных участков(Костомаровская, д.29, стр.7.ю Николоямская наб., вл.4, соор.2, Котельническая наб., вл.1/15, соор.11) под автозаправочные комплексы на 1 листе находится в материалах ПС.
703.	Степаненко С.В.	Акционерное общество «Сретенка-Петролеум», входящее в группу компаний ПАО «НК «Роснефть» (далее - Общество), является собственником автозаправочных комплексов, расположенных в г. Москва. Обществом при рассмотрении проекта Плана землепользования и застройки территории города Москвы было выявлено, что документ не содержит информацию о виде разрешенного использования земельных участков, на которых расположены автозаправочные комплексы. В связи с чем, просим Вас учесть земельные участки Общества с видом разрешенного использования: 4.9.1.1 - Размещение автозаправочных станций (бензиновых, газовых); размещение магазинов сопутствующей торговли, зданий для организации общественного питания в качестве объектов придорожного сервиса; 4.9.1.3 - Размещение автомобильных моек и прачечных для автомобильных принадлежностей; 4.9.1.4 - Размещение мастерских, предназначенных для ремонта и обслуживания автомобилей, и прочих объектов придорожного сервиса. Также учитывая, что в отношении автозаправочных комплексов в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 устанавливаются санитарно-защитные зоны, просим отразить их наличие в проекте Плана землепользования и застройки города Москвы. Приложение: Перечень земельных участков (Новолужнецкий пр., соор.1,

		Лужнецкая наб., д.10, соор.Б.) под автозаправочные комплексы на 1 листе находится в материалах ПС.
704.	Степаненко С.В.	Акционерное общество «РН-Москва», входящее в группу компаний ПАО «ПК «Роснефть» (далее - Общество), является собственником автозаправочных комплексов, расположенных в г. Москва. Обществом при рассмотрении проекта Плана землепользования и застройки территории города Москвы было выявлено, что документ не содержит информацию о виде разрешенного использования земельных участков, на которых расположены автозаправочные комплексы. В связи с чем, просим Вас учесть земельные участки Общества с видом разрешенного использования: 4.9.1.1 - Размещение автозаправочных станций (бензиновых, газовых); размещение магазинов сопутствующей торговли, зданий для организации общественного питания в качестве объектов придорожного сервиса; 4.9.1.3 - Размещение автомобильных моек и прачечных для автомобильных принадлежностей; 4.9.1.4 - Размещение мастерских, предназначенных для ремонта и обслуживания автомобилей, и прочих объектов придорожного сервиса. Также учитывая, что в отношении автозаправочных комплексов в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СаиПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 устанавливаются санитарно-защитные зоны, просим отразить их наличие в проекте Плана землепользования и застройки города Москвы. Приложение: Перечень земельных участков (пр-т Мира, д.94, Наставнический пер., д.17) под автозаправочные комплексы на 1 листе находится в материалах ПС..
705.	Баканова А.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
706.	Зиновьева А.О.	Я, Зиновьева Анна Олеговна, проживающая по адресу г.Москва, Трепрудный переулок, д. 8, прошу отклонить проект ПЗЗ.
707.	Авилова Е.А.	Требую отклонить проект ПЗЗ!
708.	Безус Е.	требую отклонить проект ПЗЗ!
709.	Ронис Е.В.	1. Мы, жители Тверского района Центрального Административного округа

		города Москвы, не согласны с представленным на публичные слушания проектом Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - ПЗЗ), считаем, что проект нарушает права и законные интересы жителей города Москвы, в том числе ст. 66, 67, 68, 69 Градостроительного Кодекса города Москвы. По проекту имеются следующие замечания и предложения: 1.1. Жители не были проинформированы надлежащим образом о проекте ПЗЗ и проведении публичных слушаний по этому вопросу. Отсутствовали информационные стенды во дворах около подъездов жилых домов, не было опубликования в печатных средствах массовой информации, распространяемых на территории административного округа, района г. Москвы. Жители были лишены возможности реализовать свои права в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету; 1.2. В соответствии п. 1 ст. 68 Градостроительного Кодекса города Москвы экспозиция должна быть организована в каждом районе г. Москвы. В действительности она проводилась на территории другого района, поэтому пожилым людям трудно было приехать и из первых рук получить квалифицированные разъяснения по проекту ПЗЗ от специалистов. Нарушено право доступа для предоставления своих предложений и замечаний по обсуждаемому проекту, предусмотренное Градостроительным Кодексом города Москвы. Многие вопросы остались без ответов. Необходимо организовать экспозицию и доступ к материалам в районе проживания (в здании Управы Тверского района). 1.3. Собрание публичных слушаний не организовано в районе проживания участников - жителей города Москвы, имеющих место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания и имеются проблемные вопросы. 2. Информация, предлагаемая для внесения в ПЗЗ (точечная застройка) по адресу: Тверской район, ЦАО, Цветной бульвар, вл.15 (пункт 783, Территориальная зона № 2036329, кадастровый номер 77:01:0001093:3137, ГПЗУ № RU77-203000-006329), полностью противоречит предложениям по развитию участка для озеленения и создания Народного парка, согласованным администрацией района и округа с жителями района Тверской. Считаем, что размещение на участке нового учебно-воспитательного объекта не целесообразно и противоречит реальным потребностям жителей Тверского района по причине наличия школы и детсада на прилегающих земельных участках и необходимости создания рядом с ними зеленой зоны. 2.1. Требуем внести изменения в проект ПЗЗ в части земельного участка по адресу: Цветной бульвар, вл.15: основной вид разрешенного использования изменить на земельный участок (территорию) общего пользования (12.0), вспомогательный вид разрешенного использования - на озелененную территорию «Народный парк», и установить нулевые параметры высотности (показатели застройки). 2.2. Требуем аннулировать ГПЗУ № RU77-203000-006329 и включить адрес в общий список ГПЗУ, которые предлагаются к отмене (основание -возражения жителей против точечной застройки в целях реализации проекта благоустройства и озеленения городского общественного пространства). 2.3. Требуем признать, что представленный на публичные слушания проект ПЗЗ не соответствует установленным требованиям к документам градостроительного зонирования, содержит многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Закона города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О генеральном плане города Москвы», нуждается в доработке с учетом представленных замечаний и предложений и должен быть представлен на повторное рассмотрение. Помимо этого сообщаем. Жители Тверского района Центрального административного округа

		города Москвы убедительно просят Вас, префекта ЦАО, выполнить нашу просьбу - создать в нашем районе на пустыре по адресу: Цветной бульвар, вл. 15 озелененную территорию - и помочь в решении этого вопроса. В настоящее время собрано более 500 подписей в защиту Народного парка на Цветном от жителей, ветеранов, родителей и сотрудников соседних школы и детского садика. Сбор подписей в защиту настоящего народного парка продолжается. Обращаем Ваше внимание, что в июне 2016 года Вы были на пустыре, лично встречались с жителями и заверили нас, что данная озелененная территория на пустыре будет создана в рамках городских программ по благоустройству, а работы по ее созданию возобновятся весной 2017 года. Надеемся, что это обещание будет выполнено. Приложения: 1. подписи в поддержку создания народного парка по адресу: Цветной бульвар, вл. 15: 1.1. жителей домов по адресам: Б.Каретный пер., д. 14, с.1; д. 15; д. 17, с.1, 2, 3; д.18, с.1, 4; Ср.Каретный пер., д.4; 6/9; Мал.Каретный пер., д.14; Садовая-Самотечная ул., д.6, с. 1; д.2/12; 1-й, 2-й, 3-й Колобовский пер. Тверского района - на 8 л.;-79 подпис. 1.2. родителей и сотрудников двух соседних образовательных учреждений - на 5 л.:-131 подпис. - Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 2054» (школьное отделение № 2) по адресу: Б.Каретный пер., д.22, с. 6 и - Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Колледж малого бизнеса № 4» (дошкольное отделение № 2) по адресу: Б.Каретный переулок, д.22, с.5. Указанные приложения находятся в материалах ПС
710.	Тенишев Ю.	Выражаю несогласие с предложенным проектом ПЗЗ г. Москвы и требую отклонить.
711.	Калинина Н.Г.	Я жительница г. Москва Трёхпрудный переулок д.8, кВ…. Калинина Нунус Гургеновна против точечной застройки в нашем дворе! Требую отклонить проект ПЗЗ!
712.	Водостой В.А.	Я жительница г. Москва Трёхпрудный переулок д.8, кВ…. Водостой Вероника Андреевна против точечной застройки! Требую отклонить проект ПЗЗ!
713.	Липатов Б.В.	При подготовке проекта Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) про» Вас внести корректировки в проект, учитывающие сведения об объе имущественного комплекса ПАО «Туполев» в городе Москве, носящие закрь характер, а также документы, утвержденные Комитетом по архитектур градостроительству города Москвы, Департаментом городского имущества го Москвы. Информируем Вас, что в целях исполнения государственных контрактов «Туполев» участвует в реализации федеральной целевой программы Россий: Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса». Мероприятия реконструкции и техническому перевооружению производственных инфраструктурных объектов включают имущественный комплекс ПАО «Туполев» расположенный в г. Москве, ЦАО. Между ПАО «Туполев» и Департаментом городского имущества города Москвы заключены договоры аренды земельных участков с кадастров номерами: 77:01:0003006:42,47,48,51,52,77,78. Для вышеуказанных участков просим установить параметры застро учитывающие данные проектной документации, положительные заключения «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ», выданные ГПЗУ (№ RU77-107000-018404 RU77-107000-007982), а именно Адрес земельного участка и кадастровый номер земельного участка: 1. Наб. Академика Туполева д. 17. 77:01:0003006:47 77:01:0003006:48. Предельная плотность застройки, 30 тыс.кв.м/га; Предельная высота, 60м;

		Максимальный процент застройки 60% 2. Наб. Академика Туполева д. 15, корп.30 77:01:0003006:42 Предельная плотность застройки, 10 тыс.кв.м/га; Предельная высота, 10м; Максимальный процент застройки 50% 3. Наб. Академика Туполева д. 15, корп.23,25,28 77:01:0003006:78 Предельная плотность застройки, 25 тыс.кв.м/га; Предельная высота, 25м; Максимальный процент застройки 70% 4. Наб. Академика Туполева д. 15, корп.25 77:01:0003006:77 Предельная плотность застройки, 25 тыс.кв.м/га; Предельная высота, 25м; Максимальный процент застройки 100% 5. Наб. Академика Туполева д. 15, корп. 15 77:01:0003006:51 77:01:0003006:52 Предельная плотность застройки, 45 тыс.кв.м/га; Предельная высота, 40м; Максимальный процент застройки 65% Также просим вынести земельные участки ПАО «Туполев» в отдельные подзоны в рамках проекта ПЗЗ в связи с тем, что материалы по реконструкции и техническому перевооружению ПАО «Туполев» носят закрытый характер, рассматриваются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти.
714.	Маркелов Д.Ф.	Я категорически против проекта Правил землепользования и застройки и требую направить проект на переработку. 1. Проект ПЗЗ противоречит Градостроительному кодексу и федеральному законодательству, т.к. в нём использованы атрибуты и классификаторы, не предусмотренные федеральными документами, но по закону могут использоваться только федеральные (в частности, придуманные для московских ПЗЗ маркировки зон "Ф" и "Н", а также номенклатура разрешённых видов использования участка). 2. Оповещение о публичных слушаниях было на сайте префектуры, но отсутствовало на сайте управы района, а также не были размещены необходимые информационные материалы на информационных щитах в подъездах, т.е. был нарушен порядок оповещения граждан о предстоящих общественных слушаниях. 3. Проект ПЗЗ содержит множество фактических ошибок, в частности, устанавливает плановые параметры участков, по которым ещё не прошли (на момент выставления проекта ПЗЗ на экспозицию) предусмотренные законом публичные слушания и не утверждены ГПЗУ, либо наоборот, устанавливает ошибочные параметры по отклонённым проектам, и даже по устаревшему состоянию, что говорит о низком качестве использованной фактуры и отсутствии порядка в документации на участки. 4. Проект в нынешнем виде нарушает имущественные права граждан, т.к. в ПЗЗ предусмотрено отведение земельных участков под жилыми домами по отмостке, хотя собственность жильцов распространяется и на придомовую территорию - в случае принятия ПЗЗ будут фактически ограблены сотни тысяч жителей Москвы. 5. Описанная в проекте система обновлений ПЗЗ предусматривает слишком широкие возможности по внесению изменений в действующий вариант ПЗЗ, что сводит на нет обещанные в анонсе ПЗЗ "степени защиты" и делает ничтожным смысл документа подобного рода, поскольку избыточная лёгкость внесения изменений даст возможность застройщикам почти произвольно менять назначение участков и параметры их застройки, либо проводить снос и застройку на участках, которые граждане воспринимают как "неприкосновенные" (согласно предложенной в проекте ПЗЗ карте и её легенде). 6. ПЗЗ являются "дочерним" документом по отношению к Генеральному плану города. Хотя формально Генплан и был принят в 2010 году, хотя и с большими недостатками и недоработками, официально объявлено (новость на сайте стройкомплекса Москвы от 28.07.2016) о том, что Генплан будет изменён и выставлен на публичные слушания в первом полугодии 2017 года.

		При этом, Генеральный план должен представлять собой научно обоснованный перспективный план развития города (применительно к старому городу - план его реконструкции и дальнейшего развития). Однако совершенно очевидные несуразности, непродуманность, несбалансированность по разноплановым аспектам жизнедеятельности города, а зачастую и прямые нарушения и игнорирование действующих нормативов (которые были разработаны профильными государственными институтами на основе научных исследований и утверждены на федеральном уровне), которые мы наблюдаем в застройке Москвы в последние годы (которую можно прямо назвать строительной вакханалией), а также незаконное перемежевание, проводимое в нашем городе в нарушение установленных норм, свидетельствует об отсутствии научно обоснованного взвешенного и грамотного подхода ответственных за градостроительную политику города лиц. Совершенно очевидно, что отсутствует долгосрочная стратегия развития города, а большинство проектов по застройке запускается не ради удовлетворения реальных и актуальных потребностей города и его жителей, а исключительно ради коммерческих интересов застройщиков при покровительстве или попустительстве представителей городской власти. При этом не только не учитываются, но и грубо игнорируются интересы и мнение жителей города, нарушаются санитарные и строительные нормы, ведётся уплотнительная застройка, проводится волюнтаристское изменение назначения территорий (в частности, массовая застройка и без того немногочисленных зелёных зон - парков, скверов), ради проектов сомнительной нужности уничтожаются памятники архитектуры, изымаются и уничтожаются объекты собственности граждан (гаражи, частные дома), производится массовая вырубка деревьев и т.п. Попытки "оптимизировать" транспортную среду города (как в части инфраструктуры - УДС, искусственные сооружения, организация движения, организация общественного транспорта) настолько неуклюжи, что не только не решают, но и напротив, усугубляют транспортную ситуацию. Ликвидация или вывод из Москвы многих предприятий (прежде всего - промышленных) для освобождения территорий под коммерческую застройку (при том, что многие ЖК стоят полупустыми, пустеют торговые и бизнес-центры) сокращает рабочие места для профессионалов. Ликвидация парковочных мест (стоянок, гаражей) без предоставления альтернативы для хранения личного автотранспорта москвичей, строительство новых объектов, являющихся "центрами притяжения", но необеспеченных удобным подъездом и достаточным количеством гостевых парковочных мест, повсеместный запрет стоянки и ввод платной парковки приводит к транспортному коллапсу и бесконтрольной парковке во дворах. Принятие жителями защитных мер в виде установки шлагбаумов и заборов создаёт опасность для жителей в случае возникновения нештатных ситуаций, требующих эвакуации жителей и/или работы специальной и спасательной техники. Ставшая модной высотная застройка (от чего весь мир уже отказывается) не только нарушает естественный сложившийся веками облик Москвы, но и ведёт к повышенному риску в случае наступления ЧС, а также вызывает повышенную нагрузку на инфраструктуру за счёт сверхвысокой плотности населения. Надо также отметить, что при массовом вводе жилья, почти не производится ввод необходимых социальных объектов - поликлиник, школ, детских садов. Строительство физкультурно-спортивных объектов, ведущееся в городе, не покрывает потребности населения в доступном спорте. Более того, имеются прецеденты ликвидации бесплатных открытых стадионов и площадок и передача их либо под застройку, либо в собственность/управление организациям, в результате которого жители лишаются возможности

		заниматься спортом на доступных условиях (бесплатно или за небольшую плату). Всё это говорит о том, что Москва действительно нуждается в разработке грамотной, взвешенной, сбалансированной и научно-обоснованной стратегии своего развития, которая далее должна быть отражена в новом Генеральном плане, и потом только - в ПЗЗ. При этом ПЗЗ должны иметь чётко прописанный и жёстко регламентированный порядок ревизии и обновления, чтобы ПЗЗ не стали инструментом для усугубления застроечного беспредела в городе и бессистемного градостроительства. 7. В целом по городу не установлены предельные градостроительные параметры, как-то: -Предельная плотность застройки (кв.м/га); -Предельная плотность населения (чел./га или тыс. чел./кв.км); -Предельная высотность застройки (этажи или метры; желательно ограничиться высотой 30-35 метров, что соответствует примерно 12-15 этажам); -Нормы обеспеченности населения социальными объектами (с обеспечением шаговой доступности); - Нормы обеспеченности машино-местами и гаражами для постоянного хранения и для гостевой стоянки; - Нормы обеспеченности города объектами улично-дорожной сети (улицы, дороги, проезды, их допустимый тип и эксплуатационные параметры; при этом должны быть запрещены в принципе на территории города некоторые виды дорог, в частности, транзитные автомагистрали); -Минимальные нормы озеленения жилых зон (кв.м/га); - Предельное соотношение объёмов ввода коммерческого и социального жилья; в идеале, должно возводиться только жильё на замену сносимого по износу и аварийного жилфонда, а коммерческого не должно быть совсем, либо оно должно составлять не более 10% от общего объёма вводимого жилья. 8. ПЗЗ устанавливают тип застройки и ряд параметров участка, но не устанавливают ограничений на снос и возведение новых зданий на нём - в частности, в зоне риска оказываются промышленные предприятия, объекты малого бизнеса, частные дома, гаражи и автостоянки, а также зелёные зоны: при формальном сохранении назначения участка и даже его параметров нынешний проект ПЗЗ допускает проведение строительных работ, снос существующих объектов и точечную застройку. В связи с вышеизложенным я выступаю против проекта и требую его переработки БЕЗ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ, т.к. на его разработку уже были потрачены бюджетные средства (в т.ч. и мои налоги), а качество результата не даёт основания принять проект ПЗЗ в нынешнем виде.
715.	Осипов П.А.	ООО «Бизнес-Комфорт» владеет на праве собственности зданием, общей площадью 1 767,6 кв. м, расположенным по адресу: г. Москва, Нововоротниковский переулок, д. 4, стр. 1 (запись регистрации в ЕГРП № 77-77-12/021/2006-503 от 28.04.2010г., кадастровый номер 77:01:0004003:1016) (далее - Здание). ООО «Бизнес-Комфорт» владеет на праве аренды земельным участком с кадастровым номером 77:01:0004003:73, площадью 561 кв.м., адрес: г. Москва, Нововоротниковский переулок, владение 4, стр. 1 (договор аренды земельного участка № М-01 -025175 от 11.11.2003) и земельным участком с кадастровым номером 77:01:0004003:2968, площадью 1272 кв.м., адрес: г. Москва, Нововоротниковский переулок, владение 4, стр. 1 (договор аренды земельного участка № М-01-044049 от 24.12.2013). Проектом межевания территории квартала, Тверского района, ограниченного Селезневской улицей, Краснопролетарской улицей, Нововоротниковским переулком (№ 01.08.093.2011), утвержденным Департаментом земельных ресурсов города Москвы (Распоряжение № 8438 от 26.11.2012 года) по

		указанному адресу предусмотрен участок 1780 кв.м. (включая указанные земельные участки с кадастровым номером 77:01:0004003:73 и 77:01:0004003:2968) под эксплуатацию Здания с учетом разработанного Акта разрешенного использования № А-0077/19 от 22.02.2005 года (далее - АРИ) для строительства гостиницы. АРИ были предусмотрены следующие технико-экономические показатели объекта: максимальная площадь объекта 7330 кв.м., этажность 5-6 + технический этаж + подвал, верхняя отметка объекта 23,7 кв.м. Земельный участок с адресом: Нововоротниковский пер. вл. 4 включен в адресный перечень мест размещения гостиниц в г. Москве, подлежащих учету при подготовки документации по планировки территории на период 2017-2018гг. (Постановлением Правительства Москвы от 24.12.2012 N 793-ПП "Об отраслевой схеме размещения гостиниц в городе Москве"). В связи с вышеизложенным просим Вас внести в проект Правил землепользования и застройки города Москвы изменения, в том числе в предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства в соответствии с разработанным АРИ № А-0077/19 от 22.02.2005 года.
716.	Славников В.П. (коллективное+15 чел.)	Коллективное замечание и предложение жителей многоквартирного жилого дома по адресу: город Москва, ЦАО, Пресненский, ул. Большая Бронная, дом № 8 стр.1 по проекту Правила землепользования и застройки в городе Москве в отношении территории ЦАО. Мы, жители Пресненского района ЦАО города Москвы руководствуясь принципами соблюдения законных прав и интересов на благоприятные условия жизнедеятельности на территории проживания, на непосредственное участие в осуществлении местного самоуправления ПРЕДЛАГАЕМ следующие предложения и замечания по ПРОЕКТУ Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) в городе Москве на территории ЦАО: 1 - Включить в «Перечень территорий обьектов культурного наследия, установленных в границах города Москвы без учета присоединенных территорий» в разделе ЦАО, Пресненский (Книга 1,том 2, Приложение 2): - обьект культурного наследия «Главный дом городской усадьбы Плахово, Осташевских, Л.С.Полякова XVII в., 1760-е г.г., XIX в.» по адресу: город Москва, ЦАО, Пресненский, Тверской бульвар дом 17стр.4 Здание по указанному адресу расположено на территории строгого регулирования застройки №001 утвержденный постановлением Правительства Москвы №545 от 07.07.1998 г. 2 - Включить в Карту градостроительного зонирования границы территорий обьектов культурного наследия ЦАО территорию обьекта культурного наследия «Главный дом городской усадьбы Плахово, Осташевских, Л.С Полякова XVII в., 1760-е г.г., XIX в.» расположенный по адресу: город Москва, ЦАО, Пресненский, Тверской бульвар дом 17 стр,4 3 -Исключить проект ГПЗУ № RU77-181000-016243, кадастровый номер 77:01:0001070:11 по адресу: Бронная Большая ул., вл. 10 (Книга 2, том 4, раздел 2, территориальная зона №18116243 округ ЦАО район Пресненский). Проект ГПЗУ №RU-181000-01643 - утвержден с нарушением федерального законодательства, закона города Москвы по публичным слушаниям. Публичные слушания не проводились. Утвержденный проект ГПЗУ по указанному адресу находится в охранной зоне территории обьекта культурного наследия по адресу: гор. Москва, Тверской бульвар д.17 стр.4 «Главный дом городской усадьбы Плахово, Осташевских, Л.С.Полякова XVII в., 1760-е гг ., XIX в.» Федеральный закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 (ред. 03.07.2016) ст.28 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Градостроительный кодекс РФ № 190-ФЗ ст.28 Закон гор. Москвы № 28 от 25.06.2008, Градостроительный кодекс гор Москвы.Продолжение. Коллективное замечание и предложение жителей

		многоквартирного жилого дома по адресу: гор. Москва, ЦАО, Пресненский, ул. Бронная Б., дом 8 стр.1 по ПРОЕКТУ Правила землепользования и застройки в гор. Москве в отношении территории ЦАО (страница 2)
717.	Рожков В.Л.	Закрытое акционерное общество «ГОСИНКОР-ТРАСТ» (далее - Общество) является собственником нежилого помещения общей площадью 2654,3 кв. м, кадастровый номер 77:01:0001085:2007, находящегося в здании по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 35, кадастровый номер здания 77:01:0001085:1018 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АН № 359765 от 16.06.2011, запись в ЕГРП № 77-01/01-1177/2004-824). Вышеуказанное здание расположено: 1. На земельном участке с кадастровым номером 77:01:0001085:6, общей площадью 6 933 кв. м, предоставленным Обществу на праве аренды сроком до 30.10.2023 в соответствии с условиями договора от 20.12.2002 № М-01-022599 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 06.06.2003 за № 77-01/05-48/2003-997. 2. На земельном участке с кадастровым номером 77:01:0001085:10, общей площадью 220 кв. м, предоставленным Обществу на праве аренды сроком до 29.11.2048 в соответствии с условиями договора от 30.11.1999 № М-01-015571 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 22.12.1999 за № 77-01/00-3/1999-58010. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015 «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11:00 часов 29 ноября 2016 г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы следующие виды разрешенного использования земельных участков: Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АН № 359765 от 16.06.2011 - 1 экз. (копия). 2) Договор от 20.12.2002 № М-01-022599 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 06.06.2003 за № 77-01/05-48/2003-997 - 1 экз. (копия). 3) Договор от 30.11.1999 № М-01-015571 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 22.12.1999 за № 77-01/00-3/1999-58010 Приложения находятся в материалах ПС
718.	А.В. Фенчак	Закрытое акционерное общество Управляющая компания «Эстейт Инвест» Д.У. Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости «Берсеньевский» является собственником следующих земельных участков: - Земельный участок, общей площадью 1725 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1002, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1423785 от 29.06.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-12/024/2009-311); - Земельный участок, общей площадью 8869 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1003, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АМ № 103580 от 30.12.2009г., запись в ЕГРП № 77-77-12/024/2009-313); - Земельный участок, общей площадью 2533 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1004, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС

		1489456 от 06.07.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-12/024/2009-305); - Земельный участок, общей площадью 12932 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1005, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 -АС № 1489455 от 06.07.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-12/024/2009-314); - Земельный участок, общей площадью 4251 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1007, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1489454 от 06.07.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-12/024/2009-308); - Земельный участок, общей площадью 4996 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1009, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1489453 от 06.07.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-12/009/2010-836); - Земельный участок, общей площадью 5691 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1010, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1489458 от 06.07.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-14/009/2010-843); - Земельный участок, общей площадью 4874 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1015, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1423453 от 07.07.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-14/019/2011-910); Земельный участок, общей площадью 131 кв.м, ,-с кадастровым номером 77:01:0002020:1011, адрес местонахождения: г.Москва, Берсеневская наб., вл. 6 (свидетельство о государственной регистрации права серия *11-АС* 1423451 от 07.07.2016г., запись в ЕГРП № 77-77-14/033/2012-198), далее по тексту - Участки. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, **прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства:** 1. По земельному участку, общей площадью 1725 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1002: 1.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 1.2. Плотность застройки - 24 тыс.кв.м. на 1 га; 1.3. Высота - 18 метров. 1.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 60%. 2. Земельный участок, общей площадью 8869 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1003: 2.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0.

		- Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2.2. Плотность застройки - 21 тыс.кв.м. на 1 га; 2.3. Высота - 19 метров. 2.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 60%. 3. Земельный участок, общей площадью 2533 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1004: 3.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 3.2. Плотность застройки - 6 тыс.кв.м. на 1 га; - 3.3. Высота - 8 метров. 3.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 40%. 4. Земельный участок, общей площадью 12932 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1005: 4.1. Виды разрешенного использования земельного участка: 4.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 4.2. Плотность застройки - 38 тыс.кв.м. на 1 га; 4.3. Высота - 32 метров. 4.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 65%. 5. Земельный участок, общей площадью 4251 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1007: 5.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 5.2. Плотность застройки - 30 тыс.кв.м. на 1 га; 5.3. Высота - 22 метров. 5.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 60%. 6. Земельный участок, общей площадью 4996 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1009: 6.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 6.2. Плотность застройки - 38 тыс.кв.м. на 1 га; 6.3. Высота - 34 метров.

		6.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. 7. Земельный участок, общей площадью 5691 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1010: 7.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 7.2. Плотность застройки - 40 тыс.кв.м. на 1 га; 7.3. Высота - 28 метров. 7.4. Максимальный процент застройки в границах земельного .участка - 75%. 8. Земельный участок, общей площадью 4874 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1015: 8.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. ' - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 8.2. Плотность застройки - 40 тыс.кв.м. на 1 га; 8.3. Высота-31 метров. 8.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 70%. 9. Земельный участок, общей площадью 131 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0002020:1011: 9.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 9.2. Плотность застройки - 38 тыс.кв.м. на 1 га; 9.3. Высота - 32 метров. 9.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 65%. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1423785 от 29.06.2016г. - 1 экз. (копия); 2) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АМ № 103580 от 30.12.2009г. - 1 экз. (копия); 3) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1489456 от 06.07.2016г. - 1 экз. (копия); 4) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77 -АС № 1489455 от 06.07.2016г. - 1 экз. (копия); 5) Свидетельство о государственной регистрации права серия 11-АС 1489454 от 06.07.2016г. - 1 экз. (копия); 6) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1489453 от 06.07.2016г. - 1 экз. (копия); 7) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1489458 от 06.07.2016г. - 1 экз. (копия); 8) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1423453 от 07.07.2016г. - 1 экз. (копия); 9) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС 1423451 от 07.07.2016г. - 1 экз. (копия).

		Приложения находятся в материалах ПС.
719.	А.В. Фенчак	ЗАО Управляющая компания «Эстейт Инвест» Д.У. ЗПИФ недвижимости «ГУТА-Эстейт» (далее - Общество) является собственником нежилых помещений с кадастровым номером: 77:01:0004010:4757, площадью 14 659,7 кв.м, по адресу: г.Москва, ул.Фадеева, д.4А, строен. 1 (далее - Помещения). Помещения принадлежат на праве общей долевой собственности владельцам инвестиционных паев - Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости «ГУТА-Эстейт» (номер записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним: 77-77/012-77/012/005/2016-739/1). Вышеуказанные Помещения находятся в нежилом здании, расположенном на земельном участке с кадастровым номером номер 77:01:0004010:3270, общей площадью 5300 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Долгоруковская, вл.21, право на использование которого Общество, являясь собственником указанных помещений, имеет в соответствии с ч.1 ст.35 Земельного кодекса Российской Федерации. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. Отдых (рекреация) 5.0.0. 2. Плотность застройки - 35 тыс.кв.м. на 1 га; 3. Высота - 50 метров. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС № 839068 от 16.05.2016г. - 1 экз. (копия). Приложение находится в материалах ПС.
720.	Гессе А.В.	Акционерное общество «КЛЯЗЬМА-ЛОЦИЯ» (далее - Общество) является собственником здания общей площадью 2631 кв.м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., д.15 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС № 057004 от 01.06.2015г., запись в ЕГРП 77-77/011-77/011/002/2015-622/2). Вышеуказанное здание расположено на четырех смежных участках: - кадастровый номер 77:01:0002020:15, общей площадью 2 513 кв.м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., вл. 15, - кадастровый номер 77:01:0002020:2451, общей площадью 22 кв. м, по адресу: г.Москва. Болотная наб., вл. 15, - кадастровый номер 77:01:0002020:2453, общей площадью 135 кв.м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., вл. 15/1, - кадастровый номер 77:01:0002020:2454, общей площадью 844 кв.м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., вл. 15/2, В настоящее время в отношении указанных четырех земельных участков Обществом осуществляются мероприятия по оформлению земельно-правовых отношений. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в

		городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002020:15, по адресу: г. Москва, Болотная наб., вл. 15: 1.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 1.2. Плотность застройки -40 тыс.кв.м. на 1 га; 1.3. Высота-30 метров. 1.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 70%. 2. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002020:2451, общей площадью 22 кв. м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., вл, 15. 2.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2.2. Плотность застройки - 40 тыс.кв.м. на 1 га; 2.3. Высота - 30 метров. 2.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 70%. 3. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002020:2453, общей площадью 135 кв.м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., вл. 15/1. 3.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 3.2. Плотность застройки - 40 тыс.кв.м. на 1 га; 3.3. Высота - 30 метров. 3.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 70%. 4. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002020:2454, общей площадью 844 кв.м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., вл. 15/2. 4.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 4.2. Плотность застройки - 40 тыс.кв.м. на 1 га; 4.3. Высота - 30 метров. 4.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 70%. Приложения:1) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АС № 057004 от 01.06.2015г., запись в ЕГРП 77-77/011-77/011/002/2015-622/2-1 экз. (копия). Приложение находится в материалах ПС
721.	Лебедев Ю.Е.	Как представитель организации являющейся собственником объекта недвижимости расположенного по адресу: г.Москва. Леснорядский пер., д.2 требую отклонить проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку в связи с установлением единственного основного вида разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером 77:01:0003033:1001 для размещения объекта капитального строительства, приватизированного путем его выкупа трудовым коллективом в соответствии с планом приватизации, утвержденным решением рабочей группы по приватизации предприятий торговли (общепита, службы быта) Центрального административного округа города Москвы (протокол №15 от 30.03.1992 г.),

		чем нарушаются конституционные и гражданские права нашей организации. Также просим Вас внести изменения в ГПЗУ № RU77-141000-004912 в части информации о разрешенном использовании земельного участка в соответствии с Приказом МЭР РФ от 1.09.2014 г. №540. Нашей организации предоставлен в аренду земельный участок с кадастровым номером 77:01:0003033:1001. имеющий адресный ориентир: г.Москва, Леснорядский пер., вл.2, для эксплуатации здания под торговые цели в соответствии с установленным разрешенным использованием земельного участка. На момент оформления договора аренды данного земельного участка, его разрешенное использование в соответствии с кадастровым паспортом земельного участка (выписка из государственного кадастра недвижимости) от 25.10.2010 г. №77/501/10-106494 было: земельные участки, предназначенные для размещения объектов торгово-бытового вида (1.2.5). На данном земельном участке расположено нежилое здание приватизированное, путем выкупа, нашей организацией в составе имущественного комплекса в соответствии с планом приватизации предприятий торговли (общепита, службы быта) Центрального административного округа г.Москвы (протокол №15 от 30.03.92 г.) на основании договора купли-продажи имущества ВАМ №6786 от 04.10.1995г. заключенного между нашей организацией и Фондом имущества г.Москвы. В соответствии с планом приватизации наша организация была обязана в течении года сохранить существующую специализацию, а также реорганизовать предприятие в форме учреждения товарищества с ограниченной ответственностью, с целью осуществления предпринимательской деятельности. В соответствии с договором купли-продажи имущественного комплекса: - взаимоотношения по поводу использования земельного участка, на котором располагается приватизированный комплекс, регламентируется действующим законодательством; - «Покупатель» осуществляет свою производственную и хозяйственную деятельность в соответствии с действующим законодательством, особыми условиями плана приватизации и действующим договором. В соответствии с договором аренды земельного участка установленная цель предоставления Участка может быть изменена или дополнена на основании распорядительного акта полномочного органа власти города Москвы. Приказом Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы от 13 04 2012 г. №624 был утвержден градостроительный план земельного участка №RU77-141000-004912 в котором указано, что градостроительный регламент данного земельного участка не установлен, а на основании протокола заседания Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 15.03.2012 г. №9 : - разрешенное использование земельного участка: реконструкция в объемах существующей застройки; - основные виды разрешенного использования: объекты размещения организации розничной торговли продовольственными, непродовольственными группами товаров; - максимальный процент застройки в границах земельного участка: предельная застроенность в габаритах существующих зданий: - предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружении: в габаритах существующих зданий. На письмо нашей организации с просьбой привести указанный выше ГПЗУ в соответствие с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы (опубликованным на тот момент в сети интернет на официальном сайте Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы) нами был получен ответ Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы №001-02-2130/12-6 от 28.06.2012 г. в котором сообщалось, что ГПЗУ

		№RU77-141000-004912 был оформлен на основании протокола заседания Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 15.03.2012г. №9 и утвержден приказом Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы от 13.04.2012 г. №624 и на этом же заседании Градостроительно-земельной комиссии было принято решение о внесении редакторской правки в проект Правил землепользования и застройки, ввиду чего переоформление ГПЗУ представляется не целесообразным. Постановлением Правительства Москвы от 24.12.2013 г. №889-ПП утвержден проект планировки территории квартала №998 Красносельского района города Москвы, граничащего с кварталом в котором расположено нежилое здание нашей организации, предусматривающий снос 6 жилых домов. В настоящее время 4 жилых дома уже выселены (что составляет более половины населения двух кварталов). За период с момента заключения договора аренды земельного участка (с 2012 г. по настоящее время) его кадастровая стоимость увеличилась в 2 раза (с 7414877.68 руб. до 13293594.72 руб.), в это же время введен торговый сбор (что значительно уменьшило торговую выручку и одновременно значительно увеличило издержки), в результате чего торговая деятельность нашей организации является экономически не обоснованной и убыточной. Так как проект планировки территории нашего квартала в настоящее время не утвержден просим Вас внести изменения в ГГ13У №RU77-141000-004912 и предусмотреть следующие основные виды разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером 77:01:0003033:1001 в соответствии с Приказом МЭР РФ от 1.09.2014 г. №540 Наименование вида разрешенного использования земельного участка: Описание вида разрешенного использования земельного участка: Код ВРИ ЗУ: Амбулаторное ветеринарное обслуживание - Размещение объектов капитального строительства, предназначенных для оказания ветеринарных услуг без содержания животных - 3.10.1 Магазины - Размещение объектов капитального строительства, предназначенных для продажи товаров, торговая площадь которых составляет до 5000 кв.м. - 4.4 Бытовое обслуживание - Размещение объектов капитального строительства,предназначенных для оказания населению или организациям бытовых услуг (мастерские мелкого ремонта, ателье, бани,парикмахерские, прачечные, химчистки, похоронные бюро) - 3.3 Установление единственного основного вида разрешенного использования земельного участка как объекты размещения организаций розничной торговли продовольственными, непродовольственными группами товаров ограничивает конституционные и гражданские права нашей организации, а установление трех основных видов разрешенного использования не противоречит действующему законодательству и соответствует первоначальному основному виду разрешенного использования земельного участка как земельные участки, предназначенные для размещения объектов-бытового вида.
722.	Хлебников Ю.В.	ЗАО «МАУРА» (далее - Общество) является собственником земельного участка, площадью 5 816 кв.м, кадастровый номер 77:01:0001009:3, по адресу: г. Москва, ул. Никольская, вл. 4/5, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права собственности серия 77-АО №289256 от 29.08.2012 г., регистрационная запись №77-77-14/019/2010-217, выданным Управлением Росреестра по г. Москве. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города

		Москвы следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2. Плотность застройки - 36 тыс.кв.м на 1 га. 3. Высота - 24 метров. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права собственности серия 77-АО №289256 от 29.08.2012 г. - 1 экз. (копия); Находится в материалах ПС
723.	Трафилькин И.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы ЗАО «ЭКСОДУС» просит внести в протокол публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов (далее - проект) и учесть при доработке и утверждении проекта следующие предложения. В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права ЗАО «ЭКСОДУС» является собственником здания площадью 1200 кв.м по адресу: г. Москва, Комсомольский проспект, д. 26, расположенного на земельном участке общей площадью 0,2493 га, в том числе 0,1375 га непосредственно под зданием. В соответствии с договором аренды земельного участка, заключенным с Департаментом земельных ресурсов города Москвы сроком до 05 апреля 2030 года, ЗАО «ЭКСОДУС» является арендатором земельного участка, имеющего адресные ориентиры: г. Москва, Комсомольский проспект, вл. 26. На данный момент здание по адресу: г. Москва, Комсомольский проспект, д. 26 представляет собой отдельно стоящее одноэтажное капитальное строение, используемое согласно цели предоставления земельного участка под пункт общественного питания (кафе «Му-Му»). В связи с популярностью данного места у населения г. Москвы, ЗАО «ЭКСОДУС», являясь социально ориентированной компанией, имеет намерение осуществить в установленном законом порядке реконструкцию вышеуказанного здания. На основании изложенного, ЗАО «ЭКСОДУС» просит уточнить и доработать проект Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, СевероЗападного, Зеленоградского административных округов в части земельного участка с адресным ориентиром: г. Москва, Комсомольский проспект, вл. 26 (согласно приложению), выделив территориальную зону (подзону) согласно приложению* со следующими предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции: Основные виды разрешенного использования: - размещение объектов капитального строительства в целях устройства мест общественного питания (рестораны, кафе, столовые, закусочные, бары и т.п.) (4.6.0) - размещение объектов капитального строительства, предназначенных для продажи товаров, торговая площадь которых составляет до 5000 кв. м (4.4.0); - размещение постоянных или временных гаражей с несколькими стояночными местами, стоянок (парковок), гаражей, в том числе многоярусных, не указанных в коде 2.7.1.0 (№95) (4.9.0).

		- плотность застройки земельного участка - 44000 кв.м/га; - предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - 4 этажа или 15 м; - максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен («-«).
724.	Скворцов А.Э.	Общество с ограниченной ответственностью «Грандион» (далее - Общество) является собственником нежилых помещений с кадастровым номером: 77:01:0004010:4756, общей площадью 3 341.1 кв.м, по адресу: г.Москва, ул.Фадеева, д.4А, строен. 1 (далее - Помещения), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданным Управлением Росреестра по Москве от 16.05.2016г., серия 77-АС 839069, запись регистрации № 77-77/012-77/012/005/2016-755/1. Вышеуказанные Помещения находятся в нежилом здании, расположенном на земельном участке с кадастровым номером номер 77:01:0004010:3270, общей площадью 5300 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Долгоруковская, вл.21, право на использование которого Общество, являясь собственником Помещений, имеет в соответствии с ч.1 ст.35 Земельного кодекса Российской Федерации. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2. Плотность застройки - 35 тыс.кв.м. на 1 га; 3. Высота - 50 метров. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права от 16.05.2016г., серия 77-АС 839069, запись регистрации № 77-77/012-77/012/005/2016-755/1 - 1 экз. (копия). – находится в материалах ПС.
725.	Чурюмова В.Ю.	ООО "Фирма Илион-Трейд", являющееся владельцем земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0003054:6, расположенного по адресу: г. Москва, Водопроводный переулок, д. 1, в соответствии со ст. 31 Градостроительного кодекса РФ и ст. 36 Градостроительного кодекса города Москвы настоящим направляет свои замечания к Проекту «Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов». Считаем необходимым внести в Проект следующие изменения: для земельного участка 77:01:0003054:6, расположенного по адресу г. Москва, Водопроводный переулок, д. 1 указать следующие основные виды разрешенного использования: 4.0.0, 3.0.0. Необходимость установления таких видов разрешенного использования обосновывается текущим фактическим использованием земельного участка. Приложения: 1. Правоустанавливающие документы на земельный участок 2.Доверенность представителя Документы в материалах ПС

726.	Таранищенко С.Н.	ОАО «РОТ ФРОНТ» на праве собственности принадлежит земельный участок, с кадастровым номером 77:01:0002006:48, общей площадью 15 593 кв.м, имеющий адресные ориентиры г. Москва, Новокузнецкий 2-й пер., влад.13/15, стр. 1-11, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданным Управлением Росреестра по Москве 01.02.2010г., серия 77 АМ № 067133, запись регистрации № 77-77-14/025/2009-832 (далее - Земельный участок). В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: Виды разрешенного использования земельного участка: Жилая застройка 2.0.0. Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. Предпринимательство 4.0.0. Отдых (рекреация) 5.0.0. Промышленно-производственная деятельность 6.0.0. Плотность застройки - 40 тыс.кв.м. на 1 га; Высота - 36 метров. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 52 %. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права, выданное Управлением Росреестра по Москве 01.02.2010г., серия 77 АМ № 067133, о чем в ЕГРП сделана запись регистрации № 77-77-14/025/2009-832 - 1 экз. (копия).-находится в материалах ПС.
727.	Жашкова Т.Л.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными в ходе данных слушаний массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством. 1. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 2. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1, 3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г, Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме.

		Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин»: а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: — поддерживаю —поддерживаю, но есть возражения

		—не поддерживаю Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании «за». Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса «за», хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект, е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных слушаниях предполагав выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законности, проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 4, С 18 декабря 2016 года жители Москвы обнаружили, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступными, просмотр документов невозможен. Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в связи с допущенными массовыми нарушениями процедуры слушаний, установленной законодательством, а также в связи с тем, что при проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний — выявление и учет мнения граждан.
728.	Жашкова Т.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе

		проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство.4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
729.	Мункуев И.В.	ООО «Соймоновский» является собственником земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, Соймоновский проезд, вл. 3, кадастровый № 77:01:0001051:55, (далее -«Участок»). Установленный вид разрешенного использования Участка «под строительство жилого комплекса с последующей его эксплуатацией общей площадью 48 500 кв.м., в том числе общей площадью наземной части - 31 800 кв.м. и подземной части - 16 695 кв.м.». 29.11.2016 на официальном сайте Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы было размещено оповещение о проведении публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - «ПЗЗ»), В соответствии с информацией, размещенной на сайте, все заинтересованные лица могут подать в окружную комиссию письменные предложения и замечания. Информируем Вас о том, что собственником Участка был выполнен комплекс работ для согласования возможности строительства жилого комплекса, в частности: • Проведены историко-культурные исследования земельного участка. • Разработан проект режимов использования земель и градостроительных регламентов на территории земельного участка. • Проведена государственная историко-культурная экспертиза проекта режимов использования земель и градостроительных регламентов. • Выполнено межевание квартала №142. в котором расположен земельный участок. •Разработан визуально-ландшафтный анализ. • Получено согласование визуально-ландшафтного анализа главным архитектором города Москвы. • Верховный суд подтвердил законность вида разрешенного использования «под строительство жилого комплекса с последующей его эксплуатацией общей площадью 48 500 кв.м., в том числе общей площадью наземной части -

		31 800 кв.м. и подземной части - 16 695 кв.м.». • На заседании ГЗК от 10.11.2016 №38 п.2 было принято решение о выдаче ГПЗУ. В связи с тем, что параметры строительства Участка уже неоднократно исследовались экспертами и государственными органами, просим Вас при утверждении окончательной редакции ПЗЗ учесть информацию, изложенную выше, в том числе данные протокола ГЗК от 10.11.2016 №38 п.2. Копия свидетельства о прве собственности на ЗУ с кад. номером № 77:01:0001051:55 в материалах ПС
730.	Кугук В.Д.	Публичное акционерное общество «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА «СПЕКТР JIK» владеет на праве аренды следующими земельными участками: 1. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:22, общей площадью 2 252 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва. 2-ая Звенигородская ул., вл.12, стр.2, 2. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2220, общей площадью 11 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва, 2-ая Звенигородская ул., вл.12, стр.2, 3. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2221, общей площадью 41 кв.м, имеющий адресные ориентиры: г.Москва, 2-ая Звенигородская ул., вл. 12, стр.2, срок аренды - до 09.02.2065г., в соответствии с Договором аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049007 от 18.05.2016г., зарегистрированным Управлением Росреестра по Москве 16.06.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-618. 4. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:21. общей площадью 1 340 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва, ул.2-ая Звенигородская, вл.12, стр.6, 5. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2216, общей площадью 704 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва, ул.2-ая Звенигородская, вл.12, стр.6, срок аренды - до 09.02.2065г., в соответствии с Договором аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049009 от 18.05.2016г., зарегистрированным Управлением Росреестра по Москве 16.06.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-616. 6. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2212, общей площадью 2 795 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва, ул.2-ая Звенигородская, вл.12, стр.62, 63, 70, 71. срок аренды - до 01.08.2065г., в соответствии с Договором аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049466 от 29,08.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-1123/1. 7. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2214, общей площадью 25 949 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва. ул.2-ая Звенигородская,вл.12, стр.1, 3, 4, 5, 7, 10, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 64, срок аренды - до 02.08.2065г., в соответствии с Договором аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-О1-049469 от 29.08.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-1118/2. 8. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2213, общей площадью 11 263 кв.м., имеющий адресные ориентиры: г.Москва, ул.2-ая Звенигородская, вл.12, стр.9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 27, 29, 32, 33, срок аренды - до 01.08.2065г., в соответствии с Договором аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049467 от 29.08.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-1129/1, далее по тексту - Участки.

		В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11,00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. По земельному участку, с кадастровым номером 77:01:0004036:22, общей площадью 2 252 кв.м.: 1.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 1.2. Плотность застройки - 20 тыс.кв.м. на 1 га; 1.3. Высота - 35 метров. 1.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. 2. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2220, общей площадью 11 кв.м.: 2.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2.2. Плотность застройки — 20 тыс.кв.м. на 1 га; 2.3. Высота - 35 метров. 2.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. 3. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2221, общей площадью 41 кв.м: 3.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 3.2. Плотность застройки - 20 тыс.кв.м. на 1 га; 3.3. Высота - 35 метров. 3.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. 4. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:21, общей площадью 1 340 кв.м.: 4.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 4.2. Плотность застройки - 20 тыс.кв.м. на 1 га; 4.3. Высота-35 метров. 4.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. 5. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2216, общей площадью 704 кв.м., 5.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 5.2. Плотность застройки - 20 тыс.кв.м. на 1 га; 5.3. Высота-35 метров.

		5.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. 6. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2213, общей площадью 11 263 кв.м. 6.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. 6.2. Плотность застройки - 75 тыс.кв.м. на 1 га; 6.3. Высота - 100 метров. 6.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка не установлен. 7. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0004036:2214, общей площадью 25 949 кв.м.: 7.1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 7.2. Плотность застройки 20 тыс.кв.м. на 1 га; 7.3. Высота - 35 метров. 7.4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Договор аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049007 от 18.05.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-618 - 1 экз. (копия); 2) Договор аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049009 от 18.05.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-616- 1 экз. (копия); 3) Договор аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049466 от 29.08.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-1123/1 - 1 экз. (копия); 4) Договор аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049469 от 29.08.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-1118/2- 1 экз. (копия); 5) Договор аренды земельных участков предоставляемых правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельных участках № М-01-049467 от 29.08.2016г., номер регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-1129/1 - 1 экз. (копия). Приложения находятся в материалах ПС.
731.	Сабиров Н.А.	Я полностью поддерживаю проект правил землепользования и застройки города Москвы и хочу сказать спасибо за Чкаловский сквер. Очень хочется увидеть его благоустроенным.Озеленение города является неотъемлемой его частью Это отдых и наше здоровье.
732.	Семенова Р.Ф.	Хочу Вам выразить блпгодарность за благоустройство Чкаловского сквера. Я поддерживаю ПЗЗ и считаю абсолютно верным решение озеленения территорий Москвы. Для меня как пенсионера очень важно находиться на свежем воздухе гулять.
733.	Тихомирова Н.Г.	Я, как житель района, поддерживаю принятие ПЗЗ, т. К. одобряю озеленение и благоустройство адреса - Рубцовская набережная д. 3 стр. 9.
734.	Париданова В.В.	Я являюсь жителем Басманного района и считаю необходимым и правильным внедрение такой программы, как ПЗЗ (правила землепользования и застройки). Одобряю благоустройство по адресу: Рубцовская нвб., д. 3, стр. 9,

		стр. 10. Я очень рада, что будет производиться озеленение, которое так необходимо для жителей района. Спасибо большое.
735.	Румянцева Т.П.	Мне нравится программа принятия правил землепользования и застройки и полностью поддерживаю. Считаю, что сегодня это крайне необходимо, увеличение массового озеленения, конкретно по адресу: Рубцовская наб., д. 3, стр. 9, стр. 10. Будет возможность больше проводить время на улице.
736.	Румянцев В.В.	Я очень рад, что есть такой проект принятия правил землепользования и застройки, полностью одобряю. Я как житель мегополиса, считаю необходимым проводить работы по озеленению. Очень рад, что будет проводиться благоустройство и озеленение по адресу: Рубцовская набережная, д. 3, стр. 9, стр. 10. Люблю свой район.
737.	Баранова С.А	Я являюсь жителем Басманного района, поддерживаю ПЗЗ, в рамках которого будет благоустроен сквер по адресу: Земляной вал, вл. 32. Хочется как можно больше парков и скверов, по которым можно гулять, отдыхать с детьми, дышать свежим воздухом. Я выступаю за озеленение парков.
738.	Фролов Д.А.	Я согласен полностью с ПЗЗ. Я выступаю за благоустройство и озеленение парка по адресу: Земляной вал, вл. 32. В городе должно быть как можно больше парков и скверов. Это места, где можно гулять, отдыхать и дышать свежим воздухом.
739.	Косарева М.В.	Я живу по адресу: Н. Басманная ул., д. 28, хочу поблагодарить Вас за приведение в порядок стадиона Локомотив, мы давно об этом мечтали, так как на этом месте много лет был пустырь и помойка. Теперь наконец-то все вернется на круги своя и стадион будут использовать по его прямому назначению.
740.	Митина С.А.	Я живу по адресу: ул. Доброслободская, д. 12, хочу поблагодарить Вас за выполненные работы по благоустройству детского городка сказок А.С. Пушкина, все дети с радостью и восторгом гуляют в городке. Поддерживаю принятые Правила землепользования и застройки (ПЗЗ).
741.	Митин А.Ю.	Я живу по адресу: ул. Доброслободская, д. 12. Хочу поблагодарить Вас за благоустройство детского городка сказок А.С. Пушкина!!! Детям очень нравится!!! Принятые Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) поддерживаю.
742.	Елизарова Л.И.	Мне очень нравится проект принятия правил землепользования и застройки и полностью его поддерживаю, а также озеленение и благоустргойство сквера, по адресу: улица Бауманска, 58/25.
743.	Радостина К.С.	Я житель Басманного района, проживаю по адресу: Ладожская ул., д. 10/12 кв. 15 поддерживаю план благоустройства Хохловской площади. Спасибо Вам за правильно принятое решение.
744.	Яковенко С.Ф	Поддерживаю принятие проекта землепользования и застройки, и как житель района очень рад благоустройству Хохловской пл-ди мимо которой постоянно прохожу, спасибо.
745.	Яковенко Г.С.	Являясь жителем района, часто хожу мимо Хохловской площади. Узнал о благоустройстве. Поддерживаю полностью. Спасибо!
746.	Яковенко О.Н.	Как житель района поддерживаю принятие проекта землепользования и застройки т. к. благодаря этому возможно благоустройство Хохловской площади. Спасибо за Вашу заботу.
747.	Сыскова Г.Е.	Поддержживаю принятие проекта землепользования и застройки, так как жители дома по адресу: ул. Новая Басманная, д. 4-6 очень довольны, что дворовая территория их двора будет благоустроена.
748.	Фамилия не разборчиво	Я живу по адресу гольяновская ул., д. 7 корп. 1 кв. 36. Постоянно хожу мимо Хохловской площади, узнала о благоустройстве . Большое спасибо за Вашу заботу.
749.	Михеева Е.В.	Мне очень нравится проект принятия правил землепользования и застройки. Полностью его поддерживаю, а также благоустройство Новой Басманной улицы 4/6.
750.	Миронова Н. Г.	Поддерживаю принятие проекта ПЗЗ. Я, как житель Басманного р-на очень

		рада изменению в области благоустройства и озеленения нашего р-на. Благодарю за благоустройство по адресу: Н. Басманная, д. 4-6.
751.	Шерман Л.М.	Поддерживаю принятие проекта землепользования и застройки, считаю данный проект хороший, т. к. строительство стадиона по адресу: ул. Новорязанская, д. 29 хороший подарок для жителей Басманного района.
752.	Кирюшина Н.А.	Одобряю и поддерживаю принятие проекта землепользования и застройки как жители дома по адресу: улица новая Басманная, д. 4-6 очень довольны, что дворовая территория их двора будет благоустроена.
753.	Байбакова Н. С.	Поддерживаю принятие проекта землепользования и застройки, потому что жители дома по адресу: улица Новая Басманная, д. 4-6 довольны, что территория двора будет благоустроена.
754.	Максимова С.П.	Одобряю и поддерживаю проект землепользования и застройки потому что будет благоустроена дворовая территория, прилегающая к дому улица Новая Басманная, дом 4-6.
755.	Фролова Н.А.	Поддерживаю принятие правил землепользования и застройки, одобряю благоустройство сквера по адресу: ул. Бауманская, д. 58/25, т. к. в нашем районе мало скверов и озелененных площадок.
756.	Ализгаров С.Р.	Поддерживаю принятие правил землепользования и застройки, одобряю благоустройство сквера по адресу: ул. Бауманская 58/25, т. к. в нашем района мало скверов и озелененных площадок.
757.	Бугай С.В.	Как жительница района поддерживаю и одобряю принятие правил землепользования и застройки. Выражаю благодарность за благоустройство сквера по адресу: ул. Бауманская д. 58/25. В условиях современного мегаполиса для нас, как для жителей центра столицы важно сохранять и приумножать "зеленые зоны", где бы люди могли дышать свежим воздухом и проводить больше времени с детьми.
758.	Бугай М.Е.	Ккак житель района одобряю принятие правил землепользования и застройки и выражаю благодарность за благоустройство сквера по адресу ул. Бауманская д. 58/25. Теперь досуг жителей стал чуточку разнообразней, благодаря Вам.
759.	Илюшина Е.Ю.	Огромное Вам спасибо за приведение в надлежащий вид и состояние территории по адресу Большая Почтовая владение 30, 34. Житель района по адресу - Бакунинская улица дом 49 строение 4.
760.	Илюшина Н.Н.	Я живу по адресу: ул. Бакунинская, д. 49, стр. 4. Хочу сказать Вам спасибо за приведение в надлежащее состояние территории находящеся по адресу: Б. Почтовая вл. 30 и вл. 34. Я буду рада строительству нового жилого комплекса.
761.	Илюшин Ю.В.	Я житель дома № 49 строение 4 по улице Бакунинская. Огромное Вам спасибо за то, что с Большой Почтовой 30 и 34 пропадет промышленная зона!
762.	Илюшина И.Ю.	Я проживаю по адресу: Бакунинская ул., д. 49, стр. 4, хочу Вас поблагодарить за приведение в порядок территории по адресу: Б. Почтовая вл. 30 и вл. 34, т. к. она находилась в ужасном состоянии.
763.	Нинепа Л.Г.	Я полностью поддерживаю ППЗ. Я считаю, что парки и скверы необходимо озеленять, расширять. Меня как жителя Басманного района очень радует благоустройство сквера, т. к. это является местом для отдыха, не только взрослого населения, но и детей, по адресу: Земляной вал, 32.
764.	Жердева М.	Принятие правил землепользования и застройки позволит жителям новых кварталов не беспокоиться о местах в детских садах, школах, о дусуге детей, об очередях в поликлиниках
765.	Егоров В.А.	ПЗЗ обеспечивает доступность и открытость для жителей города.
766.	Клеванец Е.	К сожалению не во всех районах Москвы организована инфраструктура, при строительстве новых жилых объектов ПЗЗ обязывает застройщика обеспечить будущих жителей местами как в детских садах, так и в школе, учреждениях здравоохранения
767.	Зотова Л.	Я за правила пзз,которые защишают от самоаольного строительства и точечной застройки
768.	Борисов Е.	Хочу выразить поддержку ПЗЗ. Считаю что нужные, важные и своевременные правила, очень жаль что у нас их не было раньше. Я житель района Якиманка ,

		и меня очень обрадовал тот факт, что в ПЗЗ, закреплено развитие Государственной Третьяковской галереи , ведь это любимое место не только москвичей , но и гостей столицы.
769.	Аллабердин Ф.	Я житель района Якиманка, проживаю в доме 2 по улице Серафимовича. Поддерживаю правила застройки города. Было очень приятно, поскольку наши мнения выслушиваются, проводятся публичные слушания, и жители могут как-то повлиять на строительство
770.	Кравченко С.	РАНЬШЕ НАМ, ПРОСТЫМ ЖИТЕЛЯМ ГОРОДА, БЫЛО ТРУДНО РАЗОБРАТЬСЯ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ. ТЕПЕРЬ, С ПРИНЯТИЕМ ПРАВИЛАМ ПЗЗ ВСЕ ОТВЕТЫ О ПЛАНИРУЕМОЙ ЗАСТРОЙКИ В НАШЕМ РАЙОНЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В ОДНОМ ДОКУМЕНТЫ
771.	Бушев В.Н.	Хочу выразить благодарность за организацию публичных слушаний на тему запланированного строительства и землеустройства в Центральном округе, в том числе в Пресне. Свое одобрение я уже высказал 22 декабря, выступив с благодарностью за строительство детского садика на Зоологической улице, но увидев много отрицательных высказываний хочу еще раз отдать свой голос в поддержку плана и его подтверждения. Участвуя на таких мероприятиях понимаешь, что город заинтересован в участии жителей района в преображении, делая его только лучше и красивее.
772.	Борткевич Н.	Наконец-то нас жителей услышали! ПЗЗ предотвратит точечную застройку, т.к. теперь ГПЗУ будут утверждаться через публичные слушания и мы, жители, сможем влиять на будущее строительство.
773.	Бубякин В.А.	Выражаем свою поддержку разработанным Правилам, которые в обязательном порядке надо утверждать. В районе при помощи ПЗЗ закрепляются все социальные объекты.
774.	Булатникова Л.И.	Очень «прозрачные» Правила. Теперь могу понять «можно ли строить на том или ином земельном участке». Мне на публичных слушаниях объяснили классификацию и я рада, что большинство территории района Якиманка обозначено буквой «Ф».
775.	Булыкина Е.А.	На территории 1-й Градской больницы строятся новые здания! Это новые современные корпуса, которые призваны будут улучшить мед. обслуживание населения и создадут новые рабочие места
776.	Назаров Д.	я, как работник ЦАО , полностью поддерживаю ПЗЗ
777.	Глинова И.	Ознакомилась с новыми правилами ПЗЗ. Считаю, что это полезный проект. ПЗЗ нужно для установления простых и понятных правил введения любого строительства в Москве, а также согласованного развития новых и старых территорий столицы
778.	Алемасова О.А.	Как житель поддерживаю что при помощи ППЗ закрепляется вся социальная инфраструктура района.Развитие Третьяковской галереи закреплено в ППЗ.
779.	Панова М.В.	На экспозицию придти не смога, но по совету обратилась в управу района и мне все там рассказали и ответили на все вопросы. В итоге проект понравился, власть делает все для нашего комфортного и удобного проживая в любимом районе. Спасибо Вам.
780.	Грипас А.В.	Уважаемый Владимир Вячеславович! Обращаюсь к Вам от группы жителей Пресненского района. На прошлой неделе прошли публичные слушания по принятию проекта ПЗЗ в ЦАО. С нашей стороны данный проект был заранее изучен на экспозиции на Марксистской 24. Получив разъяснения по возникшим вопросам, мы решили, что данный проект подходит нашему району, так как поможет в дальнейшем в оешении наболевших проблем. Например строительство нового школьного комплекса на Подвойского. Жители района поддерживают проект землепользования и просим Вас информировать нас о любых изменениях в проекте.
781.	Михеева С.М.	Добрый вечер, я хочу высказаться по вопросу проекта ПЗЗ. Я изучила его досконально и голосую за его принятие. Нашему району нужны изменения, он должен развиваться и становится еще лучше!

782.	Бубякин В.А.	Выражаем свою поддержку разработанным Правилам, которые в обязательном порядке надо утверждать. В районе при помощи ПЗЗ закрепляются все социальные объекты.
783.	Гуличева Т.С.	Здравствуйте! в связи с отъездом не смогла попасть на экспозицию по ПЗЗ. ознакомилась на сайте, проект понравился, район очень преображается, это радует, благодаря таким мероприятиям приятно что учитываются наше мнения как жителей.
784.	Лейбихин С.Я.	Я являюсь жителем района. К сожалению, не смог лично присутствовать на публичных слушаниях, но внимательно ознакомился с ним. Поддерживаю полностью!
785.	Всеволодова А.М.	Я, как работник ЦАО поддерживаю ПЗЗ.
786.	Колпакова А.С.	Я как работник ЦАО полностью поддерживаю ПЗЗ.
787.	Коптева Е.	Москва- не место кварталов муравейников и самовольных построек. Правила 33 сохранят уникальный облик столицы и обезопасят нас от точечной застройки
788.	Воронова В.А.	Я, как житель одного из районов Центрального округа, полностью поддерживаю ПЗЗ ЦАО.
789.	Зыкина Л.	Спасибо, что правило землепользования и застройки учитывают мнения жителей, ведь без поведения публичных слушаний в городе нельзя будет начать новое строительство или изменить параметры застройки
790.	Кичук С.С.	Живу на Большой Якиманке. Любимое место в районе Третьяковская галерея. Ходим туда всей семьей. Недавно были с женой на публичном слушанье. Мы с женой очень рады,что развитие столь значимого объекта закреплено в Правилах землепользования и застройки.
791.	Чернышова И.В.	На экспозицию по ПЗЗ не попала, но в управе сказали что могу ознакомится на сайте. Работаю в районе недавно, но преображения произошли огромные, убрали палатки у метро Кропоткинская, теперь в обед так здоровы выйти и прогуляться. Проект понравился, надеюсь что дальше район будет только краше и краше.
792.	Муштакова А.П	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по

		Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
793.	Бондаренко В.И.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,

		установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с

		целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской

		Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного

		документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
794.	Айнетдинова Н.Ф.	Всю жизнь живу в районе Якиманка и была весьма удивлена,когда впервые столкнулась с правилами застройки,потому что можно найти любую интересующую территорию и посмотреть ,что там можно построит.
795.	Зорина С.	Москва выполняет свои обещения об открытой политике. ПЗЗ этому подтверждение. Мы имеем возможность увидеть информацию о правомерности стоющихся объектов
796.	Дьяконова Л.В.	4. 2016 год - это год культуры. Сейчас культура занимает не последнее место в жизни москвичей. Очень обрадовалась тому факту, что развитие Государственной Третьяковской галереи закреплено в ПЗЗ.
797.	Алейникова Т.И.	Я проживаю в нашем районе. Моя улица -Сеченовский переулок. Хочу сказать, что район очень развивается и становится лучше. Из за работы не смогла посетить экспозицию по ПЗЗ, но ознакомится удалось, на все мои вопросы ответили сотрудники управы. Я полностью довольна проектом и поддерживаю его. Район должен развиваться и дальше.
798.	Помянский И.	Добрый день! Мой адрес проживания: ул. А.Петровского, д.5, кв.44. Мы жители района Якиманка изучили разработанный буклет «Правила землепользования и застройки города Москвы» и выражаем свою поддержку. Правила надо утверждать. В районе при помощи ПЗЗ закрепляется вся социальная инфраструктура.
799.	Морозова Т.	Добрый день! Адрес проживания: Бродников, д.10 При помощи утвержденных Правил я теперь мог понять «можно ли строить на том или ином земельном участке». Мне, как жителю старшего поколения, сложно было разобраться в условных числовых обозначениях, которыми зашифрованы земельные участки. Придя на публичные слушания, мне объяснили эту классификацию. И я с радостью увидела, что большинство территории района Якиманка обозначено буквой «Ф».
800.	Коченов Д.	Здравствуйте! В ходе публичных слушаний на территории, которую занимает 1-я Градская больница, увидели новые ГПЗУ. Значит будут построены новые современные корпуса, что улучшит медицинское обслуживание жителей, а также появятся предпосылки к созданию новых рабочих мест.
801.	Панков С.А.	Фрунзенская наб., д.42. Добрый день! К сожалению не получилось попасть на экспозицию по ПЗЗ, в связи с отъездом из города. Ознакомился на сайте, все понравилось. Очень нравится как облагораживают район. Появилось много мест для прогулок.
802.	Андрюшин Б.П.	Добрый день. Я живу в Хамовниках уже давно. Очень люблю и болею за свой район. Ознакомился с проектом ПЗЗ, сотрудники управы помогли разобраться. Я поддерживаю данный проект, потому что вижу перспективы его оазвития и думаю, что он позволит стать нашем' району еще лучше.
803.	Митряев О.И.	Я живу в районе Хамовники. К сожалению, я не смогла попасть на публичные слушания, но проект ПЗЗ изучила и полностью поддерживаю!
804.	Аканова Т.В.	Побывав на экспозиции и публичных слушаниях по принятию проекта землеустройства и землепользования была удивлена количеством запланированного строительства школьных и медицинских объектов! А это немаловажный фактор для будущего поколения! Я голосую за такой проект и полностью его поддерживаю!
805.	Маркелова Е.В.	Добрый вечер, район Хамовники - мой родной район, я его очень люблю и не позволю наводить здесь беспорядок. Но я хочу выразить благодарность за новый проект ПЗЗ, он очень грамотно составлен и я полностью поддерживаю его!!
806.	Дягилева А.А.	Большое спасибо, что в ПЗЗ закреплены параметры земельных участков на территории района Якиманка.
807.	Нихо А.Ю.	Участвовала 22.12.16 на публичных слушаниях по ПЗЗ и хочу выступить с поддержкой этого проекта, потому что за долгое время обрати'ли внимание на

		нашу Шелепиху, а в особенности на подрастающее поколение, в планах появилось строительство школы! Спасибо Вам за это огромное!
808.	Помянский И.	Большое спасибо, что в ПЗЗ закреплены параметры земельных участков на территории района Якиманка
809.	Богуславская А.	Ася Аркадьевна, Зоологическая 2. Посетила экспозицию на Марксистской 24, понравилось, всё доходчиво. 22 декабря слушала уже мнения экспертов и граждан. Спасибо, что не велись на провокации, в этом плане очень понравился Прищепов Андрей Михайлович. Поддерживаю ПЗЗ и желаю счастья в новом году.
810.	Изятова С.Х.	Хамовнический вал, 2. Я живу в районе. Развивается он очень интенсивно и мне это очень нравится. Проект ПЗЗ поддерживаю и одобряю.
811.	Павлова Г.В.	Здравствуйте! Начну сразу по существу. Хочу высказаться в поддержу закона о землепользовании и застройки, Не смогла присутствовать на публичных слушаниях 22 декабря, о чем сильно жалею, но мой сосед мне всё передал. Прошу учесть мой голос.
812.	Чукрина С.Л.	Зоологический пер., д.8,кв.53. Уважаемый Владимир Вячеславович! Прошу Вас учесть мой голос в поддержку проекта ПЗЗ(землепользования и землеустройства) по Пресненскому району. Посетив экспозицию в префектуре, мне дали разъяснения по каждому объекту застройки, подтверждая документально все запланированные проекты. Спасибо за Ваш вклад в развитие нашего родного района
813.	Ерохин В.М.	Тружеников 2-ой пер., д14/9, с.2. Здравствуйте! с проектом по ПЗЗ, ознакомился на сайте, т.к. на экспозицию не попал. Проект понравился, много интересного! Живу в районе всю жизнь, в районе все меняется только в лучшую сторону.
814.	Османова Е.В.	22 декабря присутствовала на публичных слушаниях по ПЗЗ. Очень понравилось, как всё было логически выстроено. С удовольствием посмотрела презентацию и выслушала мнение экспертов. Была неприятно удивлена поведением некоторых граждан, которые были недоброжелательно настроены, фотографировали и ходили по залу. Сама я, к сожалению, не выступила. Поэтому хочу выразить своё мнение сейчас, я считаю, что ПЗЗ впервые создаст гарантию сохранения существующей застройки, и принесет большую пользу именно жителям, а не застройщикам, поэтому выступаю за его принятие.
815.	Кайзер В.Ю.	Комсомольский пр-т. д.9. Про экспозицию по ПЗЗ узнал в интернете, но был в другом городе, пришел в управу и все уточнил, специалисты показали и ответили на все вопросы. Проект интересный , а самое главное что решение по нему принимают спрашивая жителей района.
816.	Кадырова Г.М.	Живу в районе я очень давно и вижу все его изменения. Хочу выразить благодарность нашему правительству за такой красивый и обновленный город. С проектом ПЗЗ я ознакомилась и могу сказать, что он пойдет на пользу нашему району. Полностью поддерживаю.
817.	Луговская Е.В.	Добрый день! работаю в районе давно, район очень нравится, поэтому решила принять участие в решении проекта по ПЗЗ,попасть на экспозицию не смогла, поэтому ознакомилась в интернете. Очень интересное решение для района! очень приятно что центр делают боле доступным для людей и прогулок, что становится историческим центром!
818.	Байдак М.А.	Владимир Вячеславович, хочу Вас поздравить с наступающим Новым годом и Рождеством, а также поблагодарить за организацию встреч, на которых жители могут высказать мнение о принимаемых проектах касательно застройки города. Несмотря на то, что вопрос строительства в центре Москвы является очень болезненным и проблемным, я поддерживаю предоставленный на встрече план застройки. Этот план учитывая уже точечную застройку района, постарался сохранить все важные объекты и при этом найти возможность строительства социально важных зданий. Я надеюсь, что наше мнение не останется без внимания городских служб.
819.	Махмудова А.	День добрый! Принимала участие в публичных слушаниях по пзз, Услышала

		много нового, буду рада если эти правила примут. Спасибо!
820.	Шолохова О.	Столько памятников уже снесено.... Надеюсь благодаря этим правилам этот ужас прекратиться.
821.	Коротков В.В.	Я работаю в этом районе, в ООО "АРАДИС". Очень нравится данный район, считаю его одним из лучших в Москве. Изучив новый проект ПЗЗ могу сказать, что он поспособствует развитию района.
822.	Калинин Д.В.	Я проживаю в нашем районе, на Смоленской бульваре. Хочу сказать, что район стал очень современным. Из за не отложных дел не смог посетить экспозицию по ПЗЗ, но ознакомится удалось. Я доволен проектом и поддерживаю его.
823.	Решетникова Н.В.	Здравствуйте, живу в районе очень давно, на экспозицию по ПЗЗ попасть не смогла, но внучка все показала на сайте, и уточнила возникшие вопросы в управе, проект понравился, район очень изменился за последнее время, стал краше, зеленее, стало больше ест для прогулок. Спасибо Вам!
824.	Каретников И.	С наступающим Вас Новым 2017 годом! Уходящий год принес нам такой замечательный проект как ПЗЗ. Поддерживаю и призываю к его утверждению. Меня, как жителя района Якиманка, очень порадовало то, что большинство территорий нашего района обозначено буквой "Ф", а три объекта , которые у нас в районе по ПЗЗ, относятся к социальным. Давно пора было утвердить такие Правила. Респект и поддержка ПЗЗ!!
825.	Калинина Н.И.	3-я Фрунзенская ул., д. 14/37. Я проживаю в нашем районе давно и знаю все его проблемы. Могу сказать, что последние годы он изменился в лучшую сторону. Проект ПЗЗ очень грамотно составлен и я полностью его поддерживаю.
826.	Солдатова Г.А.	Б. Кондратьевский пер., д.8,кв.39. Обращаюсь к вам с просьбой учесть мой голос в поддержку проекта землеустройства и землепользования, рассмотренный на публичных слушаниях 22 декабря. Не понимаю отрицательной реакции жителей на данное предложение, ведь он направлен в первую очередь на сохранение культурного наследия города.
827.	Копейкин И.А.	Фрунзенская наб, 2. Я проживаю в нашем районе. Очень его люблю и хочу, чтобы его не запускали. Изучив проект ПЗЗ, могу сказать, что он поможет для улучшения ситуации в районе.
828.	Мусаева Д.Ю.	Здравствуйте! Я проживаю в районе Якиманка, на Крымском валу. Работаю медсестрой, и недавно узнала, что есть план застройки земельного участка 1-й Градской больницы, где будут строится новые корпуса. Очень надеюсь, что будут предлагать новые рабочие места, потому что имея двух детей очень хочется работать поближе к дому.
829.	Бартенева Е.В.	Здравствуйте. Я проживаю в районе, на Смоленском бульваре. Мне очень нравится, как район меняется в лучшую сторону. Проектом ПЗЗ я полностью довольна. Полностью его поддерживаю.
830.	Зубрина С.Л.	Всегда с большим трепетом отношусь к Центральному округу, в особенности к своему родному району - Пресненский. Очень рада, что район облагораживают, сносят палатки и магазины, которые портили облик улиц и были поставлены самовольно. Что бы это впредь не повторялось, хочу выступить за принятие ПЗЗ. С наступающим Новым годом!
831.	Башкирова В.А.	Пуговишников пер., 2. Добрый день!!Я ознакомилась с проектом ПЗЗ, возникшие вопросы мне любезно разъяснили сотрудники управы. Могу сказать, что перспективность этого проекта налицо. Полностью поддерживаю и за.
832.	Лигай И.А.	Живу в районе Якиманка. Никогда.раньше не посещала такие мероприятия. Информацию увидела на стенде и решила сходить. Сначала было дико.. Вообще не поняла куда попала и почему так много людей. А потом дали раздатку и все рассказали. Открыла дла себя много нового. Теперь знаю на каких участках можно строить,а на каких нет.
833.	Розина М.М.	Фрунзенская наб., д.50. Здравствуйте! Хотелось бы высказать свое положительное мнение о ПЗЗ. Дети показали на сайте всю информацию, все

		очень здорово!!! Живу в районе очень давно, и так радосто наблюдать как он улучшает и с каждым годом все краше!!!
834.	Вагурина А.С.	Доватора 4/7. Добрый день, хочу поделиться своим мнением на счет нового проекта ПЗЗ. Изучив его, я осталась довольна и хочу его поддержать! На мой взгляд, наш район за последнее время очень видоизменился в лучшую сторону. Поэтому я доверяю этому решению и голосую за!
835.	Рудченко Л.Д.	ул.Плющиха, д.55. На экспозицию попасть не смогла, но информацию посмотрела на сайте. Возникли вопросы, но на них мне ответили специалисты управы и все подробно рассказали. Проект мне понравился. Район расцветает и становится все краше и краше.
836.	Осипова М.В.	В Москве давно уже пора принять закон, который регламентировал бы застройку и позволял гражданам активно участвовать в строительной жизни города (публичные слушания). Надеюсь, что после принятия ПЗЗ, тех, порой чудовищных вещей, которые происходили не повторится. Как активный и неравнодушный житель, отдаю свой голос ЗА ПЗЗ!
837.	Викторова Т.Б.	Земледельческий пер. 3. Здравствуйте! В районе я родилась, поэтому его судьба мне не безразлична. Очень расстроилась, что не смогла посетить публичные слушания, но с проектом ознакомилась. Считаю его принятие необходимым, это поспособствует улучшению нашего района.
838.	Айсина Г.С.	Я житель Мещанского р-на, полностью поддерживаю принятие Правил землепользования и землезастройки.
839.	Гребнева М.С.	Мы жители района Якиманка выражаем свою благодарность . Посещение публичного слушания позволило найти ответы на многие вопросы. Особенную благодарность выражаем за буклет "правила землепользования и застройки города Москвы". Написано доступно и просто. Считаем, что правила надо утверждать! Ведь именно на правилах держится вся структура района!
840.	Кочнева Г.	Надеюсь город будет свободен от неправомерно построенных обьектов с помощью ПзЗ
841.	Коленков В.Л.	Я пенсионер. Всю жизнь живу на Большой Полянке. Для меня все эти обозначения и символы просто дремучий лес какой-то. А после посещения публичного слушанья с гордостью могу сказать,что многое для меня стало понятно. Особенно на каких участках строить можно,а на каких нет.
842.	Крапивина Л.	Правила пзз не дадут испортить исторически сложенные каарталы, а сохранят уникальный облик столицы
843.	Ростовщикова И.	Я житель района Якиманка, проживаю на Ленинском проспекте. Очень обрадовалась , когда увидела новый градостроительный план земельного участка 1-й Градской больницы. Для нашего района это много значит, так как будут построены новые корпуса, что улучшит качество медицинского обслуживания и появятся новые рабочие места
844.	Емцова В.И.	От лица жителей своего подъезда, хотела бы поддержать "Правила землепользования и застройки города Москвы". Считаем их нужными и своевременными, они защищают нас от несанкционированной застройки и гарантируют, что теперь все ГПЗУ будут утверждены только после публичных слушаний и одобрения жителей. Спасибо за данные правила! Поддерживаем и одобряем! Жители района Якиманка. С Наступающим Вас Новым 2017 годом!
845.	Красовская С.	Новые правила застройки исключат возможность точечной застройки, поскольку, если территория дворовая или парковая, то там при наличии ПЗЗ никто не сможет ничего построить. Пр этом документ точно даст знать всем жителям, что может быть возведено, а что нет.
846.	Панцевич В.М.	Я от лица жителей, проживающих на Крымском валу, хочу выразить благодарность, что земельные участки - Крымский туп., д.6 и Крымский туп., д. 10 - показаны как "фактическое использование"
847.	Красько Г.	Замечательное решение - введение новых правил ПЗЗ. Застройщик не сможет

		изменить назначение земельных участков, а также параметры застройки без согласования с жителями
848.	Лукс М.	Изучил правила землепользования и застройки. Очень доступно написано, учтены волнующие и спорные вопросы градостроительства. ПОДДЕРЖИВАЮ!
849.	Ляховец М.	Здорово, что мы с Вами участвуем в процессе градостроительства, ведь без согласования жителей и проведения публичных слушаний невозможно точечная застройка города
850.	Немтинова Н.Ф.	Проживаю в районе Якиманка, на Клице Большая Полянка, дом 30. Недавно посетила публичные слушания и была приятно удивлена. Специалисты подготовились отлично, всё подробно объяснили мне. И пришла к выводу, что правила должны быть установлены, полностью согласна. Большое спасибо!
851.	Машина С.	ПЗЗ нужно для установления простых и понятных правил ведения любого строительства в Москве. Одобряю данные правила
852.	Шереметева В.Б.	Приветствую Вас! С приходом Сергея Семеновича, Москва начала преображаться и расцветать, появляются новые актуальные постановления и законы, вот и свод правил землепользования и застройки подоспел. Во многих крупных городах за рубежом такой документ уже давно существует, и очень хорошо, что он появляется и у нас. Отдельное спасибо за это Москомархитектуре совместно с "ГлавАПУ".
853.	Лепешкина Л.А.	Добрый вечер! Я давно живу в районе и это один из лучших районов. С годами он становится современнее и красивым. Прочитав новый проект ПЗЗ скажу, что этот проект стоит принять, я его поддерживаю.
854.	Булыкина Е.А.	На территории 1-й Градской больницы строятся новые здания! Это новые современные корпуса, которые призваны будут улучшить мед. обслуживание населения и создадут новые рабочие места.
855.	Булатникова Л.И.	Очень «прозрачные» Правила. Теперь могу понять «можно ли строить на том или ином земельном участке». Мне на публичных слушаниях объяснили классификацию и я рада, что большинство территории района Якиманка обозначено буквой «Ф».
856.	Черных Т.	Благодаря ПЗЗ не будет плотной застройки.
857.	Кугелева С.С.	1-й Неопалимовский, 3/10. Добрый вечер! Я житель района и очень рада, что живу именно в этом районе. В управе мне подробно рассказали о нвом проекте ПЗЗ и я внимательно с ним ознакомилась. Могу сказать, что он очень основательный и я его поддерживаю.
858.	Очкурова А.М.	Я работаю в ООО "Герольдика", надимся мы в районе Хамовники. Район очень красивый и ухоженный. Нам рассказали про новый проект ПЗЗ. На мой взгляд очень грамотный проект и его необходимо принять!
859.	Дубинин И.А.	Узнал от соседей о публичном слушании. Пошел просто за компанию. Никогда не думал что это так важно. Спасибо Вам. Теперь знаю, что наш земельный участок показан как фактическое использование, чему я несказанно рад.
860.	Горшкова Л.С.	Я живу в районе Якиманка, недавно узнала, что есть новый градостроительный план земельного участка 1-й Градской больницы, где будут строиться новые корпуса.
861.	Соколова Л.	Примите пзз, мы-не хотим, чтобы около наших домов было строительство. Пзз нам гарантирует, что строек в наших дворах не будет.
862.	Костюник М.А.	Я как работник Центрального административного округа полностью поддерживаю План Застройки Землеустройства (ПЗЗ).
863.	Мустафин Р.	Как общественный советник главы управы Пресненского района, член партии ЕР и просто активный житель хочу поддержать правила землепользования и застройки. Граждане к его принятию уже давно готовы и ждут с нетерпением.
864.	Митрофанова Е.В.	Здравствуйте, Владимир Вячеславович! Посетив публичные слушания по согласованию проекта ПЗЗ осталась в недоумении от поведения некоторых жителей. Может я чего-то не понимаю и юридически не подкована, но выступать против проекта, в котором выступают за сохранение парков,

		скверов и исторических зданий, я уже молчу про строительство дополнительных школ, садиков, поликлиник и больниц считаю ненормальным. Я отдаю свой голос в поддержку проекта и буду просить друзей и соседей сделать то же самое. Кто как не мы должны быть заинтересованы в улучшении качества жизни в нашем родном районе и города в целом!
865.	Миронова А.В.	Здравствуйте. Район хамовники - лучший район! Он очень уютный и новый проект ПЗЗ способствует его улучшению. Голосую за него и поддерживаю.
866.	Кирдаков Ф.И. (коллективное + 22 подписи)	Направляем Вам заявления жителей Москвы - сотрудников ООО «ЛЦ» (ОГРН 5147746272020, ИНН 7704878482), осуществляющего медицинскую деятельность в районе Хамовники г. Москвы по адресам: город Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 15/1, город Москва, Дашков пер., д.7, город Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 32 , город Москва, Новодевичий пр., д.6, стр.2, ((Приказ № К 19-т от 01.01.2013 года) с предложениями по внесению в Проект Правил землепользования и застройки города Москвы. Настоящим заявляю, что являюсь жителем района Хамовники г. Москвы и, как лицо, имеюшее право на участие в публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Москве, предусмотренное статьей 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, поддерживаю ПЗЗ и дополнительно предлагаю сделать зону развития по адресу: город Москва, Новодевичий проезд владение 6, строение 3 (земельный участок кадастровый № 77:01:0005006:1007) для размещения медицинского центра, детского сада и жилого многоквартирного дома, общей наземной площадью до 25000 кв.м., высотой до 47,25 м, с предельной плотностью застройки до 25000 кв.м. на 1 га территории с обеспечением машиномест в подземном гараже согласно установленным нормативам с площадью застройки земельного участка до 60%. Настоящим заявляю, что являюсь жителем района Хамовники г. Москвы и, как лицо, имеюшее право на участие в публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Москве, предусмотренное статьей 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, поддерживаю ПЗЗ и дополнительно предлагаю сделать зону развития по адресу: город Москва, Дашков переулок, владение 7, и город Москва, улица Тимура Фрунзе, владение 32 (земельные участки с кадастровыми номерами № 77:01:0005015:3030 и № 77:01:0005015:3029) для строительства мединского центра, общей наземной площадью до 3800 кв.м., высотой до 35 м, подземной площадью до 1300 кв.м. с предельной плотностью застройки до 35000 кв.м. на 1 га территории. Приложения: 1. 2 заявления Никитиной Ю.М. от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3077880, бланк 77 АВ 3077879 (нотариально заверенные копии) -2 листа; 2. 2 заявления Ларькина А.С. от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3077858, бланк 77 АВ 3077857 (нотариально заверенные копии) -2 листа; 3. 2 Заявления Тверитиновой О.М. от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3077903, бланк 77 АВ 3077905 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 4. 2 Заявления Борискова Р.В. от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3077928, бланк 77 АВ 3077927 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 5. 2 Заявления Жарова А.В. от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3077900, бланк 77 АВ 3077899 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 6. 2 Заявления Кириченко Л.О. от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3077747, бланк 77 АВ 3077748 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 7. 2 Заявления Нелеповой Ю.В.от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3077914, бланк 77 АВ 3077913 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 8. 2 Заявления Сиваковой Т.Н. от 26.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538062, бланк 77 АВ 3538063 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 9. 2 Заявления Бирюковой А.И. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538239, бланк 77 АВ 3538238 (нотариально заверенные копии) - 2 листа;

		10. 2 Заявления Коржавиной В.Б. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538019, бланк 77 АВ 3538020 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 11. 2 Заявления Харченко Н.В. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538013, бланк 77 АВ 3538014 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 12. 2 Заявления Цыганковой Л.П. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538221, бланк 77 АВ 3538223 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 13. 2 Заявления Гавриленко Н.В. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538010, бланк 77 АВ 3538008 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 14. 2 Заявления Черкезова Я.А. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538002, бланк 77 АВ 3538001 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 15. 2 Заявления Крячкова С.Н. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538099, бланк 77 АВ 3538100 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 16. 2 Заявления Сваринской М.М. от 27,12.2016г. Бланк 77 АВ 3538098, бланк 77 АВ 3538097 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 17. 2 Заявления Петраки О.В. от 27.12.2016г. Бланк 77 АВ 35381 15, бланк 77 АВ 35381 14 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 18. 2 Заявления Киселичника В.Н. от 28.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538314, бланк 77 АВ 3538315 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 19. 2 Заявления Чубаровского В.В. от 28.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538439, бланк 77 АВ 3538438 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 20. 2 Заявления Масловой И.П. от 28.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538340, бланк 77 АВ 3538341 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 21. 2 Заявления Абрашиной М.С. от 28.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538344, бланк 77 АВ 3538345 (нотариально заверенные копии) - 2 листа; 22. 2 Заявления Шариповой Н.Ю. от 29.12.2016г. Бланк 77 АВ 3538382, бланк 77 АВ 3538381 (нотариально заверенные копии) - 2 листа. Всего 22 человека , 44 заявления. Приложения находятся в материалах ПС.
867.	Баранов Е.	Я как работник ЦАО полностью поддерживаю правила землепользования и застройки города Москвы в ЦАО
868.	Пушкин Ю.	Очень удобно что все ответы о планируемой застройки в нашем городе, вблизи дома предусмотрены в одном документе. Проект ПЗЗ доступен для каждого жителя.
869.	Исаева О.В.	Здравствуйте! Хочу выразить свою поддержку и поддержку своей семьи в разработке Правил землепользования. Я проживаю в Якиманке, на улице Б.Полянка, д.4/10. Развитие социальной инфраструктуры очень важно для нашего района. Спасибо за все!
870.	Розанова И.	Важно, что без проведения публичных слушаний в городе нельзя будет начать новое строительство или изменить параметры застройки. ПЗЗ защищает нас.
871.	Рощин А.	ПЗЗ помогло разобраться во всех градостроительных процессах Москвы. Посетила очень полезную экспозицию, спасибо!
872.	Гребнев О.С.	Добрый день! Меня зовут Олег, я проживаю в районе Якиманка, на улице Донская, дом 25. Присутствовал на публичных слушаниях и очень влился в процесс. Побольше бы таких мероприятий! Было приятно ощущать, что я часть чего-то важного, часть города! Приятно, что тебя слышат и что ты житель района, и именно тебе решать, что нужно и важно! Спасибо огромное!
873.	Советова Е.	С помощью правил ПЗЗ согласовано развитие новых и старых территорий столицы. Все прозрачно для жителей, учитывается наше мнение.
874.	Акулова Н.Е.	Я живу в районе Хамовники, на Гоголевском бульваре, На экспозицию прийти не смогла, но ознакомилась с проектом ПЗЗ. Полностью поддерживаю. Проект замечательный. Он однозначно поспособствует улучшению нашего района и города в целом.
875.	Суркова В.	Спасибо, что правила землепользования и застройки цчитывают мнения жителей, поддерживаю!
876.	Кузнецова Т.А.	Здравствуйте! Живу в районе Якиманка, на Калужской площади, дом 1. Недавно была на публичных слушаниях, и мы с супругом были очень рады, что развитие столь значимого объекта как Третьяковская галерея закреплено в

		Правилах землепользования и застройки, потому что это самое любимое наше место в районе.
877.	Федорова Л.	22 декабря побывала на публичных слушаниях где осуждался проект землепользования и застройки. В обсуждении была затронута и территория нашего района Пресня. Изучив проект осталась им довольна, в связи с чем прошу учесть мой голос за принятие данного проекта.
878.	Булатникова Л.И.	Очень «прозрачные» правила. Теперь могу понять "можно ли строить на том или ином земельном участке". Мне на публичных слушаниях объяснили классификацию и я рада, что большинство территорий района Якиманка обозначено буквой "Ф".
879.	Полукеев Н.О.	Я, житель Мещанского района, проживающего по адресу:: ул., Б. Переяславская, д. 52/55, стр.2, кв.48 правила землепользования и застройки поддерживаю полностью
880.	Якунина М.	Новые дома с парковками благодаря ПЗЗ
881.	Якушевич И.	Благодаря правилам землепользования без создания инфраструктуры невозможно строительство жилых кварталов
882.	Борткевич Н.Н.	Наконец-то нас жителей услышали! ПЗЗ предотвратит точечную застройку, т.к. теперь ГПЗУ будут утверждаться через публичные слушания и мы, жители, сможем влиять на будущее строительство.
883.	Заломаева З.И.	Я проживаю в нашем районе. Из-за сильной занятости не смогла посетить экспозицию по ПЗЗ, однако ознакомилась, на все мои вопросы ответили сотрудники управы. Я проект поддерживаю.
884.	Прокофьева К	Благодаря ПЗЗ теперь самовольной застройки
885.	Курбанова З.Р	Я житель Пресненского района, проживаю по адресу: Зоологическая ул., д.12. Хочу поддержать прравила землепользования и застройки и выразить глубочайшую надежду, что они в скором времени будут приняты.
886.	Яшонкова В.Н.	Добрый вечер! К сожалению не смогла попасть на экспозицию по ПЗЗ, но обратилась в управу и все мне рассказали и объяснили, мне понравилось очень интересное решение для района!.
887.	Дортман Л.В.	Я проживаю в Хамовники. Хочу сказать, что район очень развивается и становится лучше и новый проект проект ПЗЗ благотворно скажется на оайоне. Полностью поддерживаю.
888.	Лилик И.А	Обращаюсь к Вам по вопросу обсуждения проекта землеустройства, публичные слушания которых проходили в зале дома культуры имени Баумана в прошлый четверг. Наблюдая за активным участием жителей и депутатов в обсуждении проекта, понял насколько важно выражать свое мнение по таким важным вопросам, потому что на основании наших комментариев формируются планы на дальнейшее строительство. Вот из-за этого и решил Вам написать. Тщательно изучив проект, хотел бы его поддержать. Обязательно расскажу своим соседям об этом проекте, что бы тоже выразили свое мнение по этому вопросу.
889.	Юрченко Е.В.	Добрый день! На экспозиции по ПЗЗ не попала, но в управе все рассказали, осталавь очень довольна проектом. Район преображается с каждым днем.
890.	Долматов Д.Д.	Я житель района . Из-за занятости не смог посетить экспозицию по ПЗЗ, но ознакомлен. Проектом доволен, поддерживаю. Он благоприятно появлияет на наш район.
891.	Гротов Ю.Б.	Я житель района. Очень нравится мне то каким становится наш район. И новый проект ПЗЗ я поддерживаю и хочу, что бы его приняли. Он необходим нашему району.
892.	Туйкова И.	Я, как работник ЦАО поддерживаю ПЗЗ
893.	Фомичев Д.А	Добрый день! Работаю в районе давно. Работаю в организации ООО "АЕД", на моих глазах происходило преображение района. На экспозиции по ПЗЗ не попал, в связи с отъездом по работе. Ознакомился на сайте, все очень понравилось.
894.	Тришкина Т.	ПЗЗ позволяет проверить законность строительстваобъектов, спасибо за это
895.	Левицкая И.В.	Здравствуйте, меня зовут Левицкая Ирина Витальевна, я являюсь многодетной

		матерью и мне не безразлично будущее моих детей, а вместе с этим и облик города в котором им предстоит жить. Выступаю за принятие ПЗЗ и надеюсь, что недоброжелатели и те, кто ставит в палки в колеса перестанут это делать.
896.	Петухова И.С.	Хочу поддержать ПЗЗ ведь боагодаря правилам строительство каждого нового объекта станет возможным только после проведения публичных слушаний. Процедура станет более открытой и прозрачной. Мои знакомые считают так же, как я, и поддерживают ПЗЗ вместе со мной.
897.	Боброва Г.А.	Поддерживаю проект Правил землепользования и застройки, т.к. на нашем примере это очень хороший проект (ул. Новорязанская д 29, стадион) Стадион оставили стадионом, а не очередной торгово-офисный цент.
898.	Токарева Г.И.	Я, Токарева Галина Ивановна, поддерживаю и принимаю проект правил землепользования и застройки по адресу: Новая дорога, д. 11а. Считаю правильным решение постройки жилого комплекса из 2х башен. На сегодняшний день по этому адресу находится заброшенная территория «освоенная» БОМЖами.
899.	Горбачева Т.С.	Поддерживаю и принимаю проект правил землепользования и застройки. Меня, как жителя Басманного р-на, радует, что наконец-то на месте Картонажной фабрики и Галстучной по адресу: Новая Дорога, д. 11А будут возведены два дома. Микрорайон станет благоустроенным и чистым. В настоящий момент это место принадлежит БОМЖам, складам неизвестно с чем-то, подъезжают машины с чем-то, выгружаются, загружаются… Недавно летом было несколько пожаров. Нам жителям больно смотреть как гибнет наш стадион «Металлург» и территория вышеуказанных фабрик.
900.	Янковский Е.В.	Поддерживаю проект Правил Землепользования и Застройки по Басманному району очень доволен, что на месте негодных, грязных ангаров будет построен жилой дом и благоустроена вся территория ул Новая Дорога, д 11А.
901.	Джиоева Р.С.	Поддерживаю проект Правил Землепользования и Застройки в Басманном районе. Много лет по Новой Дороге 11А, была Застроенная территория. Очень хорошо, что приведут в порядок, благоустроят и озеленят.
902.	Янковская Е.Б.	Поддерживаю принятие решения по Застройке в Басманном районе территории по адресу: Новая дорога, д. 11А.
903.	Хомутова С.Ф.	Поддерживаю принятие ПЗЗ, т.к. это грамотное использование земель в ЦАО. Так, например, меня как жителя Басманного района, радует, что стадион, расположенный по адресу ул. Новорязанская д 29, останется стадионом, а вместо него не возвели очередной офисный центр. Поддерживаю и принимаю проект Правил Землепользования и Застройки.
904.	Фомичева Ю.А.	Я, житель района, поддерживаю принятие ПЗЗ, т.к. яркий пример грамотного использования земельного участка ул. Новорязанская, д. 29 – строительство стадиона для занятий физкультуры и развития спорта в районе.
905.	Ермин Е.П.	Ермин Евгений Петрович, житель Басманного района. Живу в районе более 30 лет по адресу: Посланников пер., д. 11/14, кв. 17. Хотел поблагодарить Вас за проявленное внимание к жителям района Басманный, и отсутствие строительства офисных зданий на территории Басманного рынка.
906.	Амелина О. И.	Я, Амелина Ольга Ивановна, проживаю по адресу: Посланников пер., д. 11/14, кв. 16 выражаю благодарность за отсутствие офисной застройки на территории Басманного рынка.
907.	Еремина Е.Е.	Я, как житель Басманного района, хотела бы выразить Вам огромную благодарность за благоустройство территории на месте Бауманского рынка. Особо хотелось бы отметить. Что на указанной площадке не будут производить строительства офисных зданий. Большое спасибо вам за заботу о жителях района.
908.	Аймилетдинов Н. А.	Я, Аймилетдинов Нурали Абуалисович, проживаю по адресу: Бауманская ул., д. 20, стр. 2. Как житель Басманного района, я положительно поддерживаю проект планировки территориии квартала № 1082 Басманного района, а именно строительство Немецкого культурного центра ми. Гёте с музеем немецкого

		искусства. Спасибо Вам за правильное решение.
909.	Арифуллина Ф.С.	Я житель Басманного района полностью поддерживаю принятие решения по строительству на территории бывшего Бауманского рынка Немецкого культурного центра ми. Гете.
910.	Аймалетдинова А.А.	Спасибо Вам за правильно принятое решение по проекту планировки территории квартала № 1082 Басманного района, по строительству на данной территории Немецкого культурного центра ми. Гёте.
911.	Капитанов А.В.	Хочу выразить слова благодарности Правительству города о принятом решении на Городской земельной комиссии отменить строительство здания общественного назначения по адресу: Спасоглинищевский пер., вл. 5-7, а провести благоустройство этой территории, создание сквера. Спасибо за сохранение исторического центра. Проект ПЗЗ одобряю.
912.	Саляхутдинова Г.М.	Спасибо вам за благоустройство Спасоглинищевского пер., вл. 5 вл 7 узнали об этом совсем недавно и были приятно удивлены.
913.	Кириллин С.Л.	Я, как житель района, поддерживаю ПЗЗ! Ведь с помощью ПЗЗ будут озеленены улицы нашего района к примеру – Рубцовская набережная д.3 стр. 9, 10.
914.	Лопатин А.Ф. ЗАО «ТЬЕРМ-МОНТ»	ЗАО «ТЬЕРМ-МОНТ» (далее - Общество) является собственником нежилых помещений с кадастровым номером: 77:01:0004010:4755. общей площадью 503,3 кв.м, по адресу: г.Москва. ул.Фадеева. Д.4А. строен. 1 (далее - Помещения), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданным Управлением Росреестра по Москве от 16.05.2016г., серия 77-АС 839070. запись регистрации № 7777/012-77/012/005/2016-733/1. Вышеуказанные Помещения находятся в нежилом здании, расположенном на земельном участке с кадастровым номером номер 77:01:0004010:3270, общей площадью 5300 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Долгоруковская, вл.21, право на использование которого Общество, являясь собственником Помещений, имеет в соответствии с ч.1 ст.35 Земельного кодекса Российской Федерации. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации,прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2. Плотность застройки - 35 тыс.кв.м. на 1 га; 3. Высота - 50 метров. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права от 16.05.2016г., серия 77-АС 839070 - 1 экз. (копия). Приложение находится в материалах ПС.
915.	Игнатов К.Н. Акционерное общество «ХЛЕБОЗАВОД №	Акционерное общество «ХЛЕБОЗАВОД № 16» (далее - Общество) владеет на праве аренды земельным участком, с кадастровым номером: 77:01:0004038:3, общей площадью 6 047 кв.м,, имеющем адресные ориентиры: г.Москва, ш.Звенигородское, вл.И, предоставленным на срок 29.12.2064г. по Договору

	16»	аренды земельного участка предоставляемого правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельном участке № М-01-048490 от 03.02.2016г., зарегистрированного Управлением Росреестра по Москве 26.02.2016г., запись регистрации № 77-77/011-77/011/022/2016-109/1. На земельном участке расположены 4 нежилых здания, принадлежащих Обществу на праве собственности: - здание общей площадью 2804 кв.м., кадастровый (условный) номер 86166, по адресу: г.Москва, ш.Звенигородское, д.11, строен.1 (свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Росреестра по Москве 19.07.2012г., серия 77-АН 655356, запись регистрации №77-77-11/052/2007-692); - здание общей площадью 122,2 кв.м, по адресу: г.Москва, ш.Звенигородское, д.11, стр.2 (свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Федеральной регистрационной службы по Москве 27.07.2007г.. серия № 77-АЖ 037171 запись регистрации № 77-77-11/052/2007-691; здание общей площадью 178,6 кв.м, кадастровый (условный) номер: 77:01:0004038:2994, по адресу: г.Москва, ш.Звенигородское, д.11, строен.5 (свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Росреестра по Москве 21.12.2015г., серия № 77-АС 697993, запись регистрации № 77-77/011-77/011/017/2015791/2; - здание общей площадью 222 кв.м, инв. номер: 45:286:002:000205600, лит. 10. по адресу: г.Москва. ш.Звенигородское, д.11, строен. 10 (свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Росреестра по Москве 16.07.2012г., серия № 77-АО 120243, запись регистрации №77-77-22/041/2012-814. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации,прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Жилая застройка 2.0.0. - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2. Плотность застройки - 30 тыс.кв.м. на 1 га; 3. Высота - 75 метров. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Договор аренды земельного участка предоставляемого правообладателю зданий, сооружений, расположенных на земельном участке № М-01-048490 от 03.02.2016г. - 1 экз. (копия). 2) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77-АН 655356 - 1 экз. (копия). 3) Свидетельство о государственной регистрации права, серия № 77-АЖ 037171 - 1 экз. (копия). 4) Свидетельство о государственной регистрации права, серия № 77-АС 697993, - 1 экз. (копия). 5) Свидетельство о государственной регистрации, серия № 77-АО 120243 - 1 экз. (копия). Приложения находятся в материалах ПС
916.	Д.Бурак Джан	Позвольте выразить Вам свое глубокое почтение и сообщить о

		нижеследующем. ООО «Москва - Красные Холмы» является правообладателем земельного участка с адресными ориентирами: г.Москва, вблизи Краснохолмского моста, с кадастровым № 77:01:0006019:8, и земельного участка с адресными ориентирами: г.Москва, Космодамианская наб. д.52 стр.13 с кадастровым № 77:01:0006019:4, а также собственником зданий расположенных на данных участках. Вышеуказанные участки с юго-запада ограничены водоотводным каналом, с востока Космодамианской набережной, с северо-запада улицей Зацепский вал и Большим Краснохолмским мостом. Участки имеет изолированное от жилых районов местоположение. В настоящий момент коллектив нашей компании заинтересован в реконструкции данной территории, предусматривающей снос строения по адресу: Москва. Космодамианская наб. 52 стр.1, на части земельного участка с кадастровым № 77:01:0006019:8 и строительство нового «Офисного центра с подземной автостоянкой». Нами был подготовлен сравнительный анализ вариантов размещения «Офисного центра с подземной автостоянкой» и направлен на рассмотрение Градостроительно - земельной комиссии г.Москвы. Также, по результатам консультации с Комитетом по архитектуре и градостроительству г.Москвы, после получения ГПЗУ планируется проведение творческого архитектурно-градостроительного конкурса по размещению данного здания. Ознакомившись с проектом правил землепользования и застройки г.Москвы по территории Центрального административного округа г.Москвы, просим Вас учесть в правилах землепользования и застройки и Генеральном плане г.Москвы перспективное развитие земельного участка с кадастровым № 77:01:0006019:8 со следующими ТЭП: площадь земельного участка - 6,0483 Га суммарно-поэтажная площадь нового строительства - 60 500 м.кв. планируемая плотность застройки -27 тыс.м.кв/га процент застройки в границах земельного участка - не установлен. высота застройки - в соответствии с ландшафтно-визуальным анализом. Дополнительно сообщаем Вам, что в период проведения экспозиции и публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки, представители нашей компании, в соответствии с чЛ7 ст.68 ГрК г.Москвы, вносили свои предложения и замечания по вышеуказанному вопросу посредством: - записи в книге (журнале) учета посетителей и записи предложений и замечаний, которая велась в период работы экспозиции. - выступления на собрании участников публичных слушаний - записей в книге (журнале) учета (регистрации) участвующих в собрании участников публичных слушаний - подачи в ходе собрания участников публичных слушаний письменных предложений представителям окружной, городской комиссии.
917.	Гулидов В.В.	Акционерное общество «Ремонтно-механический комбинат» (далее - Общество) является собственником следующих зданий: 1. Здание общей площадью 7 121 кв. м, кадастровый номер 77:01:0003022:1010, адрес местонахождения: г. Москва, ул. Бауманская, д. 16, стр. 1 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 АД 266389 от 29.12.2006, запись в ЕГРП № 77-77-12/020/2006¬582); 2. Здание общей площадью 1 717,8 кв. м, кадастровый номер 77:01:0003022:1045, адрес местонахождения: г. Москва, ул. Бауманская, д. 16, стр. 2 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 АД 266388 от 29.12.2006, запись в ЕГРП №77-77-12/020/2006-588); 3. Здание общей площадью 162,7 кв. м, кадастровый номер 77:01:0003022:1038. адрес местонахождения: г. Москва, ул. Бауманская, д. 16,

		стр. 3 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 АД 266390 от 29.12.2006. запись в ЕГРП № 77-77-12/020/2006¬592); 4. Здание общей площадью 270,4 кв. м, кадастровый номер 77:01:0003022:1033, адрес местонахождения: г. Москва, ул. Бауманская, д. 16, стр. 5 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 АД 266392 от 29.12.2006, запись в ЕГРП №77-77-12/020/2006¬603); 5. Здание общей площадью 112,5 кв. м, кадастровый номер 77:01:0003022:1048, адрес местонахождения: г. Москва, ул. Бауманская, д. 16, стр. 7 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 АД 266393 от 29.12.2006, запись в ЕГРП №77-77-12/020/2006¬596); - Здание общей площадью 179,5 кв. м, кадастровый номер 77:01:0003022:1035, адрес местонахождения: г. Москва, ул. Бауманская, д. 16, стр. 8 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 АД 266394 от 29.12.2006, запись в ЕГРП №77-77-12/020/2006¬604). Вышеуказанные здания расположены на следующих земельных участках: 1. Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0003022:13, общей площадью 10 190 кв. м, предоставленным Обществу на праве аренды в соответствии с условиями договора от 17.07.2000 № М-01-016707 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 08.09.2000 за № 77-01/00-08/2000-73976. 2.Земельный участок с кадастровым номером 77:01:0003022:14, общей площадью 1 594 кв. м, предоставленным Обществу на праве аренды в соответствии с условиями договора от 05.06.2000 № М-01-506436 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 08.09.2000 за № 77-01/00-08/2000-73974. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11:00 часов 29 ноября 2016 г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1) Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2. Плотность застройки - 20 тыс. кв. м на 1 га; 3. Высота - 40 метров; 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77 АД 266389 от 29.12.2006- I экз. (копия). 2) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77 АД 266388 от 29.12.2006-1 экз. (копия). 3) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77 АД 266390 от 29.12.2006- 1 экз. (копия). 4) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77 АД 266392 от 29.12.2006- 1 экз. (копия). 5) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77 АД 266393 от 29.12.2006-1 экз. (копия). 6) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77 АД 266394 от 29.12.2006 - 1 экз. (копия). 7) Договор от 17.07.2000 № М-01-016707 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 08.09.2000 за №

		77-01/00-08/2000-73976 - 1 экз. (копия). 8) Договор от 05.06.2000 № М-01-506436 аренды земельного участка, зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве 08.09.2000 за № 77-01/00-08/2000-73974 - 1 экз. (копия). Приложения находятся в материалах ПС
918.	Чурюмова В.Ю. ООО "МФК"	ООО "МФК", являющееся владельцем земельного участка с кадастровым номером; 77:01:0001013:4791, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Варварка, вл. 14, стр. 1, 2, в соответствии со ст. 31 Градостроительного кодекса РФ и ст, 36 Градостроительного кодекса города Москвы настоящим направляет свои замечания к Проекту «Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов». Считаем необходимым внести в Проект следующие изменения: для земельного участка 77:01:0001013:4791, расположенного по адресу г. Москва, ул. Варварка, вл. 14, стр. 1, 2 указать следующие основные виды разрешенного использования: 4.0.0., 3.0.0., 5.0.0. Необходимость установления таких видов разрешенного использования обосновывается текущим фактическим использованием земельного участка. Приложения: - Правоустанавливающие документы на земельный участок - Доверенность представителя Приложение находится в материалах ПС
919.	Лосев Я.С. Закрытое акционерное общество «ГАЛФ-ВЭЛЛИ»	Закрытое акционерное общество «ГАЛФ-ВЭЛЛИ» является собственником земельного участка, с кадастровым номером 77:01:0002010:1000, общей площадью 1 021 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Малая Ордынка, вл. 14, строен. 1, право собственности на которое зарегистрировано Росреестром, о чем в ЕГРП «11» мая 2011г. сделана запись регистрации №77-77-14/005/2011-068, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права серия 77-АН №268098, выданным 11.05.2011г. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1.Виды разрешенного использования земельного участка: Жилая застройка 2.0.0. Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. Предпринимательство 4.0.0. 2. Плотность застройки - 25 тыс.кв.м. на 1 га; 3.Высота - 18 метров. 4.Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права серия 77-АН №268098, выданным 11.05.2011г.-1 экз. Приложение в материалах ПС
920.	Владимирова А.А.	АО «Комплект» (ОГРН 1027739206131), владеет на праве собственности административно-складским имущественным комплексом, состоящим из десяти строений, расположенных по адресу: ЦАО, р-н Замоскворечье, ул.Летниковская, д.4, стр.1,2,3,4,12,13,14, д.бА стр.6,8,9 на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006017:46, площадью 10 857,00 кв.м. (1,0857 Га) в соответствии с договором аренды земельного участка №М-01-513234 от

		05.04.2006г. Земельный участок АО «Комплект» по адресу: Летниковская ул., д.4, д.6А в существующих границах территории уточнен в составе Проекта межевания территории квартала района Замоскворечье ограниченного Кожевнической улицей, Летниковской улицей, Жуковым проездом, границей РЖД «Павелецкое», утвержденного Распорядительным документом Правительства Москвы (ДГИ г.Москвы) №17997 от 08.11.2015г. В соответствии с Генеральным планом развития г.Москвы до 2025г., утвержденным Законом города Москвы от 5 мая 2010 года № 17 «О Генеральном плане города Москвы» и схемами территориального планирования, земельный участок АО «Комплект» расположенный по адресу: г.Москва, ЦАО, ул.Летниковская, д.4, попадает в Многофункциональную общественную зону формируемую в результате реорганизации производственных территорий с последующим изменением производственной функции на общественную зону с планируемым размещением объектов капитального строительства общественно-делового назначения. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 793-ПП от 24.12.2012 года «Об отраслевой схеме размещения гостиниц в городе Москве» и адресным перечнем мест размещения гостиниц, подлежащим учету при подготовке документации по планировке территории на период 2017-2018гг на территории по адресу: Летниковская уя, д.4 планируется размещение гостиницы. В настоящее время эскизные проработки АО «Комплект» по реабилитации территории освобождаемых от производственных функций со строительством многофункционального гостиничного комплекса совместно с «Анализом территории для возможности размещения жилого комплекса по адресу ул.Летниковская, вл.4, вл.6.», разработанным Москомархитектурой, одобрены на Градостроительной земельной комиссии г.Москвы (ГЗК. Декабрь 2016г.). В соответствии с вышеизложенным, просим Вас включить технико-экономические параметры развития земельного участка с кадастровым номером 77:01:0006017:46 в проект Правил землепользования и застройки г. Москвы Округ ЦАО Район Замоскворечье Адрес Летниковская ул., д.4, стр.1,2,3,4,12,13,14, Д.6А, стр.6,8,9 Кадастровый номер 77:01:0006017:46 Площадь участка 10 857 кв.м. (1,0857 Га) Основные виды разрешенного использования -Объекты размещения гостиниц (1004 07) -Объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (100107) -Объекты размещения коммерческих организаций, связанных с проживанием населения (1001 08) -Объекты размещения коммерческих организаций, не связанных с проживанием населения (1001 09) -Объекты размещения организаций розничной торговли продовольственными, непродовольственнными группами товаров (1004 01) -Объекты размещений организаций общественного питания (1004 03) -Объекты размещения учреждений и организаций бытового обслуживания (1004 04) -Объекты размещения больничных учреждений без специальных требований к размещению (1005 01) -Объекты размещения аптек, оптик, магазинов медицинских товаров и оборудования, молочных кухонь (1005 10) -Объекты размещения помещений и технических устройств многоэтажных и подземных гаражей, стоянок (3004 09) -Объекты размещения помещений и технических устройств

		распределительных пунктов (РП), распределительных трансформаторных пунктов (РТП), трансформаторных подстанций (ТП), центральных тепловых пунктов (ЦТП), тепловых камер - павильонов, газорегуляторных пунктов (ГРП) на газопроводах давлением менее 1,2МПа (3004 02) Условно разрешенные виды использования Не установлены Вспомогательные виды Объекты: -виды использования, технологически связанные с основными видами использования объектов капитального строительства, в т.ч. необходимые для обеспечения их безопасности; -виды использования, необходимые для обслуживания, временного проживания, хранения автотранспортных средств пользователей объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования; -виды использования, необходимые для инженерно-технического и транспортного обеспечения объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования. Максимальный процент застройки (%) 50 Высота застройки (м) 72 Плотность застройки (тыс.кв.м.) 40 Иные показатели -Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен- 43 000 кв.м. -Подземная площадь 8400 кв.м.; количество машиномест 195 м/м.
921.	Вестерюк И.В. Московский завод нетканых материалов ОАО «Монтем»	Ордена трудового красного знамени Московский завод нетканых материалов ОАО «Монтем» (ОГРН 1027700037056), владеет на праве собственности производственно- складским имущественным комплексом, общей площадью 17 352,30 кв.м., расположенном по адресу: ЦАО, р-н Замоскворечье, ул.Летниковская, д.6А на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006017:45, площадью 15 609,00 кв.м. (1,5609 Га) в соответствии с договором аренды земельного участка №М-01-513233 от 05.04.2006г. Земельный участок ОАО «Монтем» по адресу: Летниковская ул., д.6А в существующих границах территории уточнен в составе Проекта межевания территории квартала района Замоскворечье ограниченного Кожевнической улицей, Летниковской улицей, Жуковым проездом, границей РЖД «Павелецкое», утвержденного Распорядительным документом Правительства Москвы (ДГИ г.Москвы) №17997 от 08.11.2015г. ОАО «Монтем» совместно с Москомрхитектурой подготовил «Анализ территории для возможности размещения жилого комплекса по адресу ул.Летниковская, вл.4, вл.6.», а также Эскизный проект реконструкции данной территории, освобождаемой от производственных функций в соответствии Генеральным планом г.Москвы до 2025г. В настоящее время в декабре 2016г. данные проработки одобрены на Градостроительной земельной комиссии г.Москвы (ГЗК. Декабрь 2016). В соответствии с вышеизложенным, просим Вас включить технико-экономические параметры развития земельного участка с кадастровым номером 77:01:0006017:45 в проект Правил землепользования и застройки г. Москвы. Округ ЦАО Район Замоскворечье Адрес Летниковская ул., д6а, стр.1,2,3,7,10 Кадастровый номер 77:01:0006017:45 Площадь участка 15 609 кв.м. (1,5609 Га) Основные виды разрешенного использования -Объекты размещения жилых и нежилых помещений, инженерного оборудования многоквартирных жилых домов (2002 01) -Объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (100107) -Объекты размещения коммерческих организаций, не связанных с проживанием населения (1001 09)

		-Объекты размещения организаций розничной торговли продовольственными, непродовольственными группами товаров (1004 01) -Объекты размещений организаций общественного питания (1004 03) -Объекты размещения учреждений и организаций бытового обслуживания (1004 04) -Объекты размещения учреждений начального и среднего общего образования с постоянным проживанием (2003 03) -Объекты размещения учреждений дошкольного воспитания (2003 01) -Объекты размещения больничных учреждений без специальных требований к размещению (1005 01) -Объекты размещения аптек, оптик, магазинов медицинских товаров и оборудования, молочных кухонь (1005 10) -Объекты размещения помещений и технических устройств многоэтажных и подземных гаражей, стоянок (3004 09) -Объекты размещения помещений и технических устройств распределительных пунктов (РП), распределительных трансформаторных пунктов (РТП), трансформаторных подстанций (ТП), центральных тепловых пунктов (ЦТП), тепловых камер - павильонов, газорегуляторных пунктов (ГРП) на газопроводах давлением менее 1,2МПа (3004 02) Условно разрешенные виды использования Не установлены Вспомогательные виды Объекты:-виды использования, технологически связанные с основными видами использования объектов капитального строительства, в т.ч. необходимые для обеспечения их безопасности; -виды использования, необходимые для обслуживания, временного проживания, хранения автотранспортных средств пользователей объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования; -виды использования, необходимые для инженерно-технического и транспортного обеспечения объектов основных видов и иных вспомогательных видов использования. Максимальный процент застройки (%) 50 Высота застройки (м) 36-72 Плотность застройки (тыс.кв.м.) 28 иные показатели -Суммарная поэтажная площадь объекта (жилого дома) в габаритах наружных стен-43 000 кв.м.; -Встроенный ДОУ 440 кв.м. емкостью на 22 места; -Подземная площадь 8000 кв.м.; количество машиномест 186 м/м.
922.	Лопатин А.Ф. АО «АКВА-МАЙЛ»	АО «АКВА-МАЙЛ» (далее - Общество) является собственником здания общей площадью 1 624,3 кв.м, по адресу: г.Москва, Болотная наб., д. 15, стр.3 (свидетельство о государственной регистрации права серия 77 АС № 756068 от 01.02.2016г., запись в ЕГРП 77-77/012-77/012/069/2015-971/2). Вышеуказанное здание расположено на земельном участке, с кадастровым номером 77:01:0002020:2450, общей площадью 1926 кв.м.. предоставленным Обществу на праве аренды сроком до 10.02.2065г., в соответствии с условиями Договора аренды земельного участка предоставляемого правообладателю зданий, сооружений расположенных на земельном участке № М-01-048671 от 25.03.2016г., зарегистрированного Управлением Росреестра по г. Москве области 08.06.2016г., № регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-313/1. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации,прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального

		строительства: - Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. - Отдых (рекреация) 5.0.0. 2. Плотность застройки - 30 тыс.кв.м. на 1 га; 3. Высота - 11 метров. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - не установлен. Приложения: 1) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77 АС № 756068 от 01.02.2016г. - 1 экз. (копия). 2) Договор аренды земельного участка предоставляемого правообладателю зданий, сооружений расположенных на земельном участке № М-01-048671 от 25.03.2016г., зарегистрированный Управлением Росреестра по г. Москве 08.06.2016г., № регистрации 77-77/011-77/011/022/2016-313/1 - 1 экз. (копия). Приложения находятся в материалах ПС
923.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Шелепихинское ш., д.23 (свидетельство о собственности №77-77-11/258/2005-982), земельный участок с кадастровым номером 77:04:0001018:149 предоставлен в аренду (договор аренды №М-01-016331-001 от 06.05.2000г.). На указанном земельном участке площадью 0,047 га планируется реконструкция здания под жилой дом суммарной поэтажной наземной площадью в габаритах наружных стен - 5 017,65 кв.м. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО, рассматриваемый земельный участок обозначен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - административно - деловое назначение с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и добавив в качестве основного вида разрешенного использования код 2.6.0 (жилые дома высотой девять и выше этажей) и установив максимальные значения плотности застройки - 33 тыс.кв.м/га, высота застройки - 31 м., застроенность - 95%.
924.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Б.Серпуховская д.38, корп.4 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-983; №77-77-12/057/2014-989). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-130000-006310 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
925.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Б.Серпуховская д.38, корп.8 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-968). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил

		землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-130000-006314 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
926.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Докучаев пер., д. 10 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-972; №77-77-12/057/2014-971) В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-141000-006327. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, установив в качестве основных видов разрешенного использования код: 2.5.0 (жилые дома высотой не выше 8 этажей) и установив максимальные значения плотности, высоты и застроенности застройки - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке.
927.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, ул.Н.Красносельская д.32/29, стр.2 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2012-236). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-141000-006414 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
928.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, ул.Ольховская д.29/32, стр.1 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-960). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-141000-006410 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
929.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Н.Красносельская д.23 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-995; №77-77-12/057/2014-003). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил

		землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-141000-006298 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, установив в качестве основных видов разрешенного использования код: 2.6.0 (жилые дома высотой девять и выше этажей) и установив максимальные значения плотности, высоты и застроенности застройки - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке.
930.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Ананьевский пер., д.5, стр.5 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-950). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-141000-006317 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
931.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Б.Серпуховская д.48, стр.1 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-975). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-130000-006315 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
932.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, ул.Н.Красносельская д.32/29,стр.3 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2012-246). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-141000-006415 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
933.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, ул.Тимура Фрунзе, д.10 (свидетельство о собственности №77-77-12/058/2014-016; №77-77-12/058/2014-013; №77-77-12/058/2014-018), земельный участок с кадастровым номером 77:01:0005015:3069 предоставлен в аренду (договор аренды №М-01-048746 от 07.04.2016г.).

		На указанном земельном участке площадью 0,148 га планируется строительство жилого дома суммарной поэтажной наземной площадью в габаритах наружных стен -5 189,80 кв.м. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО вид разрешенного использования земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства установлены в соответствии с Градостроительным планом земельного участка №RU77-210000-006291, а именно: вид разрешенного использования -объекты размещения гостиниц и прочих мест временного проживания; предельные параметры: высота застройки - в габаритах существующего здания; плотность - не установлена; максимальный процент застройки - в габаритах существующего здания; Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и установив в качестве основного вида разрешенного использования код 2.6.0 (жилые дома высотой девять и выше этажей) и установив максимальные значения плотности застройки - 35 тыс.кв.м /га, высота застройки - 28 м., застроенность - 70 %.
934.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, пр.Мира, д.52, стр.3 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2012-875; №77-77-12/057/2014-997; №77-77-12/057/2014-002; №77-77-12/057/2014-009; №77-77-12/057/2014-007; №77-77-12/057/2014-994; №77-77-12/057/2014-999; №77-77-12/057/2014-998; №77-77-12/057/2014-004; №77-77-12/057/2014-997; №77-77-12/057/2014-005). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-158000-006328 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, установив в качестве основных видов разрешенного использования код: 2.5.0 (жилые дома высотой не выше 8 этажей) и установив максимальные значения плотности, высоты и застроенности застройки - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке.
935.	Самитов А.А. АО «МПСИ»	АО «МПСИ» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, ул.Трубная, д.33 (свидетельство о собственности №77-77-12/057/2014-014; №77-77-12/057/2014-015; №77-77-12/057/2014-019). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 10.11.2016г. №38 в части касающейся пересмотра Градостроительного плана земельного участка, уточнена площадь существующего здания. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с показателями по утвержденному ранее ГПЗУ №RU77-158000-006319 в габаритах существующего здания. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, в части установления уточненной площади существующего здания, с последующим изменением номера ГПЗУ в ПЗЗ.
936.	Кирсанов А.А. ООО «Техноальянс Интернейшнл»	ООО «Техноальянс Интернейшнл», просит Вас учесть в протоколе и заключение по результатам публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве, наше замечание в части увеличения площади объекта, расположенного по адресу: ул. Бутырский вал, д.68, корп.3. В настоящее время площадь здания составляет 66.7 кв.м., в соответствии с разработанными предпроектными предложениями, площадь объекта составит

		300 кв.м. Кроме того, нашей организацией получено ГПЗУ № RU77-203000-010661 и в настоящее время в Департаменте городского имущества проходит утверждение проект межевания, в котором предусмотрено замечание в части увеличения площади земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0004008:12. Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, потенциал ООО «Техноальянс Интернейшнл» к дальнейшему развитию, прошу Вас предусмотреть данное замечание в протоколе и заключении по результатам публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве. По результатам рассмотрения обращения прошу проинформировать.
937.	Самитов А.А.	ОАО «Мосотделстрой №7» на праве собственности принадлежит здание по адресу: г.Москва, Садовническая ул., д.78, стр.5 (свидетельство о собственности №7777-12/001/2011-390), земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002014:1161 предоставлен в аренду (договор аренды от 09.11.07г. №М-01-022757). На указанном земельном участке площадью 0,047 га планируется реконструкция здания под жилой дом суммарной поэтажной наземной площадью в габаритах наружных стен - 1 486,45 кв.м. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО, рассматриваемые земельные участки обозначены с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - административно - деловое назначение с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и добавив в качестве основного вида разрешенного использования код 2.6.0 Размещение жилых домов, предназначенных для разделения на 2.6.0 (жилые дома высотой девять и выше этажей) и установив максимальные значения плотности застройки земельного участка - 32 тыс.кв.м/га, высота застройки -15 м., застроенность - 100%.
938.	Самитов А.А.	Согласно п.31 протокола Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 22.01.2015 №1 принято решение о передаче объекта в уставной капитал АО «Мосинжпроект» для дальнейшей передачи ОАО «Центр-Инвест» для строительства административно-офисного здания по адресу: г.Москва, Люсиновская ул., д.27, стр.1. В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 28.05.2015г. №16 одобрены решения об оформлении Градостроительного плана земельного участка с следующими технико-экономическими показателями: плотность застройки, высота, застроенности застройки - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - общественно-деловое назначение, с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, установив в качестве основных видов разрешенного использования код: 4.1.0 (размещение объектов управленческой деятельности) и установив максимальные значения плотности, высоты и застроенности застройки — в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке.
939.	Хворостухин О.А.	Я, Хворостухин Олег Александрович, 30.06.1977 года рождения, паспортные данные ,,,,, , зарегистрирован по адресу: г. Москва, ул. Погодинская, д.22,

		стр.3, являюсь жителем района Хамовники г. Москвы и, как лицо, имеющее право на участие в публичных слушаниях по вопросам градостроительной деятельности в городе Москве, предусмотренное статьей 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, предлагаю определить зону развития по адресу: город Москва, Дашков переулок, владение 7, и город Москва, улица Тимура Фрунзе, владение 32 (земельные участки с кадастровыми номерами №77:01:0005015:3030 и №77:01:0005015:3029) для строительства медицинского центра, общей наземной площадью до 3 800 кв.м, высотой до 35 м, подземной площадью до 1 300 кв.м с предельной плотностью застройки до 35 000 кв.м на 1 га территории. А также предлагаю сделать зону развития по адресу: город Москва, Новодевичий проезд владение 6, строение 2 и город Москва, Погодинская улица владение 22, строение 3 (земельный участок кадастровый № 77:01:0005006:1007) для размещения медицинского центра, детского сада и жилого многоквартирного дома, общей наземной площадью до 25 000 кв.м, высотой до 47,25 м, с предельной плотностью застройки до 25 000 кв.м на 1 га территории с обеспечением машиномест в подземном гараже согласно установленным нормативам с площадью застройки земельного участка до 60%.
940.	Шальмиев И.Р.	Шальмиев И.Р., являющийся владельцем земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0006027:33, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Солженицына Александра, д. 32, стр. 1,2, в соответствии со ст. 31 Градостроительного кодекса РФ и ст. 36 Градостроительного кодекса города Москвы настоящим направляет свои замечания к Проекту «Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов». Считаем необходимым внести в Проект следующие изменения: для земельного участка 77:01:0006027:33, расположенного по адресу г. Москва, ул. Солженицына Александра, д. 32, стр.1,2 указать следующие основные виды разрешенного использования: 4.0.0. Необходимость установления таких видов разрешенного использования обосновывается текущим фактическим использованием земельного участка. Приложения: 1. Правоустанавливающие документы на земельный участок Приложение в материалах ПС.
941.	Платонов А.Б.	В связи с проведением процедуры публичных слушаний по принятию Правил землепользования и застройки города Москвы, прошу учесть следующие замечания к документу. Предусмотреть в проекте Правил землепользования и застройки возможность строительства Многофункционального комплекса общей площадью 29967,3 кв.м. на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0002021:57, расположенным по адресу: Софийская набережная, вл.26-30, Болотная улица, вл.18.Земельный участок предоставлен ПАО «НК «Роснефть» по договору аренды от 17.11.2006 № М-01-513920, заключенным с Департаментом городского имущества города Москвы. На участок получен Градостроительный план земельного участка № RU77-224000-006963 от 07.02.2013, в котором определены виды разрешенного использования и параметры строительства. Приложение ГПЗУ № RU77-224000-006963 находится в материалах ПС.
942.	Свиридов И.Т.	В настоящее время в Москве проводятся публичные слушания по проекту правил землепользования и застройки (ПЗЗ), направляю замечания и предложения и прошу Вас отразить их в протоколе публичных слушаний: ГПЗУ №RU77-20000-022705, адрес: Абельмановская ул., вл. 17А, кинотеатр «Победа» - против строительства нового объекта на месте объекта, являющегося памятником истории и культуры; ГПЗУ №RU77-202000-007779, адрес: Рогожский Вал ул., вл.5, стр.1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 13 (рынок) - против

		реконструкции рынка; ГПЗУ №RU77-202000-006534, адрес: Рабочая ул., вл.29Б (ФОК) -против строительства ФОК, на территории Таганского района имеются действующие ФОК, помещения некоторые из них используются не по назначению, как коммерческая недвижимость; ГПЗУ №RU77-202000-006191, адрес: Николоямская ул., вл. 52-54 -против; ГПЗУ №RU77-202000-014141, адрес: Солженицына Александра ул., вл.23Б - против, в границах охранной зоны объектов культурного наследия возможно только строительство объектов регенерации; ГПЗУ №RU77-202000-018201, адрес: Земляной Вал ул., вл.77-79 -категорически против, в связи с многочисленными обращения жителей Таганского района и дорожно-транспортной ситуации на Таганской площади; ГПЗУ №RU77-202000-006362, адрес: Дровяной Малый пер., вл.6 -против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-020409, адрес: Костомаровский пер, вл.15 -против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-011450, адрес: Земляной Вал, вл.70, стр.1 -против, учитывая многочисленные возражения жителей Таганского района, возражения депутатов Совета депутатов муниципального округа Таганский, а также грубейшее нарушение действующего законодательства в области градостроительства, землепользования и застройки - не проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ; ГПЗУ №RU77-202000-018344, адрес: Большая Андроньевская, вл.7/14, стр. 1, 2, 3 - против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-017937, адрес: Полуярославкий Большой пер., вл.18, стр. 1-1А - против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-015320, адрес: Николоворобинский Большой пер., вл.9 - против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-017947, адрес: Серебрянический пер., вл.4/3, стр.2, 3, вл.6/5, стр.2 - против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-018339, адрес: Серебрянический пер., вл.11/12 -против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-014694, адрес: Серебрянический пер., вл.12, стр.1 - против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-017514, адрес: Серебряническая наб., вл.7-11 -против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-017516, адрес: Серебрянический пер., вл.7-11 -против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-008559, адрес: Новоспасский пер., вл.9 - против, в связи с непроведением публичных слушаний; ГПЗУ №RU77-202000-005050, адрес: Андроньевская Большая ул., вл.25/33, стр.3 - против, в связи с непроведением публичных слушаний.
943.	Лухуташвили Т.Г.	22 декабря 2016 г. состоялось общее собрание участников публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки (ПЗЗ) в Центральном административном округе. В связи с принятым решением о возможности внесения замечаний и предложений в окружные комиссии, в период с 23 по 29 декабря 2016 г., просим Вас учесть следующее замечание и внести изменения в проект ПЗЗ, в отношении земельного участка с кадастровым номером 77:01:0002022:124, правообладателем которого является ООО «ВЕЛИКАН-XXI век»: устранить санитарно-защитные зоны. Схема-расположения находится в материалах ПС.
944.	Блук В.В.	Компания с ограниченной ответственностью «РУТЕКС КОНСТРАКШНС ЛИМИТЕД» (ROUTEX CONSTRUCTIONS LIMITED) (далее - Компания) является собственником зданий по адресу: г.Москва, 1-ый Смоленский пер., вл.17, стр.1,3, расположенных на имеющем такой же адрес земельном участке с кадастровым номером 77:01:0005001:1007, также находящемся в собственности Компании. Учитывая выполняемые расчеты по обоснованию возможности реконструкции с надстройкой нежилых зданий, расположенных

		по адресу: г. Москва, пер. 1-й Смоленский, д. 17, строение 1, 3 просим при утверждении проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории Центрального административного округа установить следующие показатели: в Книге 2 «Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа», Раздел 1 Том 1 «Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы»: 1. На Карте «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» выделить земельный участок с кадастровым номером 77:01:0005001:1007 в отдельную территориальную зону и установить следующий вид разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства: «Размещение объектов капитального строительства с целью: размещения объектов управленческой деятельности, не связанной с государственным или муниципальный управлением и оказанием услуг, а также с целью обеспечения совершения сделок, не требующих передачи товара в момент их совершения между организациями, в том числе биржевая деятельность (за исключением банковской и страховой деятельности); размещение офисных объектов» код (числовое обозначение) вида разрешенного использования 4.1.0. 2. На карте «Границы территориальных зон, подзон территориальных зон и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» выделить земельный участок с кадастровым номером 77:01:0005001:1007 в отдельную территориальную зону и установить следующие предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства: плотность - 15 тыс. кв.м/га; высота - 15 метров; застроенность - не устанавливается.
945.	Парушина А.Е. (коллективное + 1 чел)	Направляем Вам свое требование отклонения представленного на публичные слушания Проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов. 29.11.2016 г. на портале Москомархитектуры (http://mka.mos.ru) опубликовано Оповещение о проведении публичных слушаний по округам г. Москвы по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы (далее ПЗЗ), информационные материалы по проекту размещены по адресу: http://mka.mos.ra/specialist/land/pzz_hearings/, экспозиция по материалам открылась 6 декабря, адреса экспозиции приведены в Оповещении. Проект Правил землепользования и застройки города Москвы представленных на публичные слушания разработан Москомархитектурой во исполнение постановления Правительства Москвы от 19 мая 2015 г. № 286-ПП (в ред. постановлений Правительства Москвы от 01.12.2015 г. № 804-ПП, от 04.10.2016 г. № 640-ПП). Данный проект должен быть отклонен, так как объем выявленных нарушений, содержащихся в проекте, позволяет сделать однозначный вывод, о том, что этот документ не может быть применен как документ градостроительного зонирования, так как он не определяет градостроительные регламенты, целевое и разрешённое использование земельных участков, нарушает конституционные и иные законные права граждан. По сути, данный документ не является Правилами землепользования и застройки, в том виде, как это определено Градостроительным кодексом РФ, поэтому придерживаться таких правил, а по сути - их отсутствия - невозможно. Принятие же этого документа приведет не к установлению порядка, а к продолжению градостроительного хаоса и произвола. Можно выделить следующие блоки нарушений, которые содержит представленный на публичные слушания под видом Правил землепользования

		и застройки пакет документов: Несоответствие представленного документа в целом действующему законодательству РФ и города Москвы в области градостроительства, Закону г. Москвы о Генеральном плане. Используются коды видов разрешенного использования, не соответствующие действующему приказу Минэкономразвития. Индекс Ф в проекте не гарантирует сохранения существующегоположения, не имеет регулирующих параметров. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан (подробнее п.1). Нарушает имущественные права граждан в части участков многоквартирных жилых домов (подробнее п.2). Игнорирует действующее законодательство в области защиты и сохранения культурного наследия народов Российской Федерации (подробнее п.3) Нарушает права граждан на благоприятную среду проживания в угоду интересам застройщиков, а также содержит косвенные свидетельства коррупционного сговора между органами исполнительной власти города Москвы и строительного бизнеса, либо создает условия для такого рода нарушений. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, легализация кулуарно выданных Градостроительно-земельной комиссией Москвы документов (ГПЗУ), и решений ГЗК, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Списки ГПЗУ и выделенных участков под застройку по району Хамовники, по которым работы пока не начались, где строительство недопустимо, противозаконно, планируемые стройки вызывают массовые протесты граждан. Более 40 недопустимых адресов по Хамовникам. А также адреса уже состоявшегося точечного уплотнительного строительства. (подробнее п.4). Свидетельствует о неисполнении государственного контракта на разработку ПЗЗ (подробнее п. 5) Не представлен на публичные слушания актуализированный Генеральный план города Москвы (подробнее п.6). Многочисленные нарушения процедуры проведения публичных слушаний (подробнее п.7) 1. Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - Проект ПЗЗ) в целом не соответствует требованиям Федерального закона от 29.12.2004 г. №190-ФЗ "Градостроительный кодекс Российской Федерации" (далее - Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы", Закона города Москвы от 05.05.2010 г. № 17 "О Генеральном плане города Москвы" (далее - Генеральный план города Москвы). 1.1. Согласно ч.3 ст.35 Градостроительного кодекса Москвы: На карте градостроительного зонирования территории (части территории) города Москвы в масштабе 1:10000 отображаются в соответствующих границах (абзац в редакции, введенной в действие с 24 апреля 2012 года Законом города Москвы от 11 апреля 2012 года N 12: 1) территориальные зоны, подзоны и кодовые обозначения (индексы) территориальных зон, подзон, в том числе: а) для которых установлены градостроительные регламенты; б) для которых градостроительные регламенты не устанавливаются; 2) границы территорий объектов культурного наследия; 3) зоны с особыми условиями использования территорий; 4) установленные Генеральным планом города Москвы или в соответствии с Генеральным планом города Москвы: а) территории линейных объектов; б) территории общего пользования; в) земельные участки, участки территории, предназначенные для размещения объектов капитального

		строительства федерального, регионального значения; г) земли, земельные участки, зарезервированные для государственных нужд; При этом, согласно Книге 1 проекта ПЗЗ: «1.4.5. На картах градостроительного зонирования отображаются: 1) установленные настоящими Правилами границы территориальных зон и подзон территориальных зон; 2) границы зон с особыми условиями использования территорий (на отдельных картах); 3) границы территорий объектов культурного наследия (на отдельных картах); 4) территории, в границах которых предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории (на отдельных картах)». В данном случае, очевидно грубое несоответствие представленного на слушаниях документа - Проекта ПЗЗ - Градостроительному кодексу города Москвы. 1.2. Статья 35 Градостроительного кодекса РФ устанавливает, что в результате градостроительного зонирования могут определяться жилые, общественно-деловые, производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур, зоны сельскохозяйственного использования, зоны рекреационного назначения, зоны особо охраняемых природных территорий, зоны специального назначения, зоны размещения военных объектов и иные виды территориальных зон и входящих в них подзон и объектов, для каких целей зона того или иного вида создается. Согласно п. 15 указанной статьи орган местного самоуправления вправе устанавливать иные виды территориальных зон, выделяемых с учетом функциональных зон и особенностей использования земельных участков и объектов капитального строительства помимо предусмотренных настоящей статьей. П. 1 ст. 85 Федерального закона от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ "Земельный кодекс Российской Федерации" (далее - Земельный кодекс РФ) устанавливает, что в состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к территориальным зонам перечисленных выше видов. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы" в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов.В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 1.3. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: «территориальные зоны сохраняемого землепользования» (с индексом «Ф»), и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом «Ф» покрывают весьма значительную часть территории города Москвы и, в частности, значительную часть территории района Хамовники города Москвы. 1.3.1. Б соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ «территориальные зоны - зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты». Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве «территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), не соответствует законодательству.

		1.3.2. Согласно п. 1.4.7 Раздела 1 Книги 1 Проекта ПЗЗ «Действие установленных настоящими Правилами градостроительных регламентов распространяется на все земельные участки и (или) их части и объекты капитального строительства, расположенные в границах соответствующих территориальных зон и подзон», за исключениями, перечисленными в п. 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ. Однако, в п. 3.3.2 Раздела 3 Книги 1 Проекта ПЗЗ указывается, что «Во всех территориальных зонах сохраняемого землепользования (фактическое использование — индекс «Ф») в качестве основных видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаются виды разрешенного использования упомянутых земельных участков и объектов капитального строительства, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре недвижимости. В случае отсутствия в Едином государственном реестре недвижимости сведений о видах разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства для указанных земельных участков в качестве основного вида разрешённого использования устанавливается вид - «использование для нужд населенного пункта». Таким образом, Проект ПЗЗ в данной части: -во-первых, предусматривает наличие в рамках территориальных зон одного и того же вида (так называемых «территориальных зон сохраняемого землепользования») земельных участков, различающихся по составу видов их разрешенного использования, —во вторых, устанавливает соответствующие виды разрешенного использования для каждого участка по сведениям Единого государственного кадастра недвижимости, —в третьих, вводит новый вид разрешенного использования земельных участков -«использование для нужд населенного пункта». а. В соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 85 Земельного кодекса РФ: «Для земельных участков, расположенных в границах одной территориальной зоны, устанавливается единый градостроительный регламент». Согласно определению, данному п. 9 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, «градостроительный регламент - устанавливаемые в пределах границ соответствующей территориальной зоны виды разрешенного использования земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства, предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства». В соответствии с п. 3 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ Действие градостроительного регламента распространяется в равной мере на все земельные участки и объекты капитального строительства, расположенные в пределах границ территориальной зоны, обозначенной на карте градостроительного зонирования». Законодательство, при градостроительном зонировании, не допускает предусмотренного п. 3.3.2 Раздела 3 Тома 1 Книги 1 Проекта ПЗЗ наличия в границах всей совокупности определенных на территории города Москвы территориальных зон одного и того же наименования (а именно, (Территориальных зон сохраняемого землепользования», отмеченных индексом «Ф» на картах в составе Проекта ПЗЗ) земельных участков с различающимися между собой видами разрешенного использования. Проект ПЗЗ как в текстовой части, относящейся к этим территориальным зонам, так и в части карт градостроительного зонирования (п.п. 1.1, 1.2 разделов 1 томов 1-11 Книги) произвольно ограничивает гарантированные законом права граждан и юридических лиц. Входящие в состав Проекта ПЗЗ карты градостроительного зонирования не позволяют определенно идентифицировать каждую из многочисленных

		«территориальных зон сохраняемого землепользования» в отдельности, поскольку в нем отсутствует исчерпывающий перечень таких зон с их индивидуальной идентификацией, привязанной к местоположению, и исчерпывающим описанием. б. В соответствии как с ныне действующим Порядком ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденном Приказом Минэкономразвития РФ от 4 февраля 2010 г. № 42, так и вступающим в силу с 02.01.2017 г. Порядком ведения Единого государственного реестра недвижимости, утвержденном Приказом Минэкономразвития РФ от 16 декабря 2015 г. № 943, после осуществления градостроительного зонирования территории населенных пунктов, сведения о разрешенном использовании земельных участков вносятся в государственный кадастр недвижимости в качестве дополнительных сведений об этих участках в соответствии с теми видами разрешенного использования, которые установлены регламентами индивидуально для каждой из соответствующих территориальных зон. Таким образом, не сведения государственного кадастра недвижимости определяют состав видов разрешенного использования земельных участков в пределах территориальных зон, а, напротив, в государственный кадастр недвижимости подлежат внесению сведения о тех видах разрешенного использования земельных участков, которые в рамках процедуры градостроительного зонирования определены соответствующим регламентом индивидуально для каждой территориальной зоны. в. Согласно п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ «Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений». В настоящее время таким федеральным органом является Министерство экономического развития РФ, утвердившее Классификатор видов разрешенного использования (далее - Федеральный классификатор) своим приказом от 01.09.2014 г. № 540. Указанный Федеральный классификатор включает исчерпывающий перечень допустимых по закону наименований отдельных видов разрешенного использования земельного участка, описание соответствующих этим наименованиям видов разрешенного использования земельного участка и равнозначные наименованиям числовые обозначения. Федеральные законы не наделяют субъекты Российской Федерации ни правом самостоятельно устанавливать какие-либо виды разрешенного использования земельных участков, ни каким бы то ни было образом изменять наименование, описание содержания или числовые обозначения любого из видов разрешенного использования земельных участков, поименованных в Федеральном классификаторе. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использования земельных участков, «использование для нужд населенного пункта», выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. № 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. Понятие «нужды населенного пункта» не устанавливается и не применяется в сфере нормирования градостроительства и земельных отношений. Федеральное законодательство, и законы города Москвы (в том числе, в ч. 2 ст. 4, в ч. 2 ст. 11, в ч. 1 ст. 13, в ч. 4 ст. 23, ч. 11 ст. 26 и т.д. Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы") в качестве понятия, аккумулирующего исключительно публичный интерес города Москвы в сфере градостроительства используют понятие «государственные нужды». Содержание понятий «объекты федерального значения» и «объекты регионального значения» исчерпывающе определены п.п. 18, 19 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, в также ст.ст. 12 и 13 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы". Согласно

		ч. 2 ст. 4 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы": «При осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве государственные нужды Российской Федерации, государственные нужды города Москвы в развитии и размещении объектов федерального, регионального значения обеспечиваются в соответствии с федеральным законодательством, Уставом города Москвы, настоящим Кодексом, законом города Москвы о Генеральном плане города Москвы и иными законами города Москвы». Правила землепользования и застройки города Москвы, утверждаемые нормативным правовым актом Правительства Москвы (в соответствии с Федеральным законом от 14.10.2014 г. № 307-ФЭ) и потому являющийся подзаконным актом, в указанный перечень законодательных актов не входит и, соответственно, не может определять содержание видов разрешенного использования земельных участков. В то же время, Конституция Российской Федерации, закрепляя, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (статья 9, часть 1), в том числе, на территории населенного пункта «город Москва», одновременно устанавливает, что порядок и условия пользования землей определяются на основе федерального закона (статья 36, часть 3). Таковым, в частности, является Земельный кодекс РФ, предусматривающий в качестве одного из основных принципов земельного законодательства сочетание интересов общества и законных интересов граждан (подпункты 4 и 11 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса РФ). Соответственно, Земельный и Градостроительный кодексы РФ устанавливают такой порядок землепользования и градостроительства (включая принятие органами власти и местного самоуправления решений о предоставлении и изъятии участков, проведение публичных слушаний, необходимость получения разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов, государственный и муниципальный земельный и градостроительный контроль и т.п.), который в принципе исключает возможность использования земельных участков в границах населенных пунктов любым способом, противоречащим публичному интересу - непосредственно нуждам соответствующего населенного пункта и/или публично-правового образования более высокого уровня (для города Москвы это Российская Федерация. Ст. 2 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы", включая ее части 1-5, прямо устанавливает требования к градостроительной деятельности в городе Москве, в совокупности исчерпывающе определяющие все нужды этого населенного пункта. Таким образом, «использование для нужд населенного пункта» в соответствии с действующими федеральными законами и законами города Москвы является не самостоятельным видом разрешенного использования конкретного земельного участка, в случае отсутствия для него в Едином государственном реестре недвижимости сведений о видах разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, как это предусмотрено Проектом ПЗЗ, а обязательным свойством законного использования любого земельного участка на территории города Москвы в соответствии с поименованным в Федеральном классификаторе видом разрешенного использования. Установление Проектом ПЗЗ термина «использования для нужд населенного пункта» в качестве самостоятельного вида разрешенного использования земельных участков в границах «территорий сохраняемого землепользования», означает неограниченную возможность размещения (строительства) в будущем на таких участках любых объектов в обход ограничений, установленных для территориальных зон различных видов ст. 35 Градостроительного кодекса РФ, и без учета мнения жителей соответствующей территории и землепользователей.

		В соответствии с ныне действующим законодательством РФ, регулирующим кадастровую деятельность, сведения о разрешенном использовании земельных участков должны вноситься в Государственный кадастр недвижимости на основании градостроительного регламента либо на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления (п. 70 Порядка ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденного Приказом Минюста РФ от 20.02.2008 г. № 35, п. 70 Порядка ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 04.02.2010 г. № 42). Для земельных участков, относящихся к публичной собственности в городе Москве, именно уполномоченные органы государственной власти города Москвы — Московский земельный комитет (впоследствии — Департамент земельных ресурсов, Департамент городского имущества города Москвы») обязаны в соответствии с положениями об этих органах осуществлять в установленном порядке подготовку и представление документов для постановки земельных участков на государственный кадастровый учет. Проект ПЗЗ не определяет, относятся ли участки с противоречивыми сведениями об их разрешенном использовании в Едином государственном реестре недвижимости к тем, для которых сведения о видах разрешенного использования содержатся в Едином государственном реестре недвижимости, и какой именно из соответствующих Федеральному классификатору видов разрешенного использования должен быть установлен для таких участков в Правилах землепользования и застройки. Многочисленные неопределенности при градостроительном зонировании города Москвы не соответствуют ни целям градостроительного зонирования (ч. 1 ст. 30 Градостроительного кодекса РФ), ни требованиям устойчивого развития территории (п. 1 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ), ни принципу сочетания интересов общества и законных интересов граждан (пп. 11 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ). Предусмотренное п. 11 ст. 34 Федерального закона от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ правило: «Разрешенное использование земельных участков, установленное до дня утверждения в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации классификатора видов разрешенного использования земельных участков, признается действительным вне зависимости от его соответствия указанному классификатору», не может применяться к рассматриваемому Проекту ПЗЗ, поскольку указанный классификатор вступил в силу с 24.12.2014 г., а Правила землепользования и застройки города Москвы лишь после вступления их в силу установят на будущее для каждой территориальной зоны соответствующие градостроительные регламенты (в том числе, исчерпывающие перечни видов разрешенного использования, одинаково подлежащих применению для каждого участка в границах соответствующей зоны). 1.4. Пункт 3.2.2 Раздела 3 Книги 1 Проекта ПЗЗ устанавливает «Перечень видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства». Указанный Перечень в нарушение требований п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ по своему характеру является самостоятельным классификатором, по содержанию основан на Федеральном классификаторе, но содержит существенные и многочисленные отличия от него. Проектом ПЗЗ в нарушение указанной нормы Земельного кодекса РФ изменены наименования видов разрешенного использования (со словесной на произвольно упорядоченную цифровую), установленные Классификатором виды разрешенного использования произвольно дезинтегрированы, отдельные виды разрешенного использования дополнены частными случаями, подлежащими включению в иные установленные Федеральным классификатором виды разрешенного использования. Предусмотренный Федеральным классификатором вид разрешенного использования с кодом 3.9 «Обеспечение научной деятельности» в Перечне произвольно дополнен «подвидами» с кодами 3.9.4 и 3.9.5 (именуемыми,

		соответственно, «Размещение технологических парков, технополисов, бизнес-инкубаторов» и «Размещение индустриальных (промышленных) парков»), т.е., видами деятельности, имеющими не научный, а производственный характер и, следовательно, по своей сути относящимися не к «обеспечению научной деятельности», а к «производственной деятельности» (код 6.0 по Федеральному классификатору), и/или к «деловому управлению» (код 4.1 по Федеральному классификатору). Описание предусмотренного Федеральным классификатором «Делового управления» (код 4.1) дополнено исключительно расплывчатым «размещением офисных объектов» (код 4.1.0), к которым могут быть произвольно отнесены все возможные объекты, используемые для управленческого обеспечения не только предпринимательской, но и любой другой деятельности. Ст. 30 Градостроительного кодекса РФ, определяющая содержание правил землепользования и застройки, в не предусматривает возможности установления (введения) этим документом градостроительного зонирования каких-либо видов разрешенного использования. Этот документ лишь определяет для каждой территориальной зоны исчерпывающий перечень допустимых для любого и каждого из находящихся в ее границах земельных участков видов разрешенного использования из числа установленных в законном порядке (т.е. в соответствии с Федеральным классификатором). Согласно конкурсной документации по разработке проекта ПЗЗ подведомственная Московскому комитету по архитектуре организация Государственное унитарное предприятие «Главное Архитектурно-планировочное управление» (ГУП ГлавАПУ), не являясь госорганом, уполномоченным определять градостроительную политику Москвы, в рамках госконтракта заключила договор с другим ГУП, подведомственным Москомархитектуре, НИиПИ Генерального плана города Москвы. По указанному договору должны быть выполнены работы по актуализации Правил землепользования и застройки, принимавшихся в 2009 году (проект прошел первые чтения в Московской городской думе и публичные слушания). Основанием для проведения работ согласно Техническому заданию является Приказ № 540 от 01.09.2014 Министерства экономического развития РФ, в приложении к которому содержится перечень видов разрешенного использования. С 2014 года все субъекты РФ обязаны привести в соответствие с указанным приказом местные Правила землепользования и застройки до 2020 года. В соответствии с приказом установлено, что «в соответствии с классификатором, утвержденным п.1 настоящего приказа, определяются виды разрешенного использования земельных участков, устанавливаемые после вступления настоящего приказа в силу». В представленном Проекте Правил землепользования только из первых 58 видов разрешенного использования земельных участков - 50 не соответствует вышеуказанному федеральному приказу, в том числе:- в 8 случаях текстовое наименование вида использования появляется только в московском документе и отсутствует в федеральном; - к текстовым наименованиям других 10 видов использования приписана возможность размещения объектов, не предусмотренных Приказом Минэкономразвития; - в 18 видах использования вместо закрытого списка объектов, размещение которых разрешается, установлена возможность произвольного расширения списка. Московский комитет по архитектуре, подготовивший данный Проект за бюджетный средства, устанавливает собственные виды разрешенного использования земельных участков и коды видов разрешенного использования земельных участков, которые не совпадают с утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540. Таким образом, содержащийся в п. 3.2.2 Раздела 3.2 Книги 1 Проекта ПЗЗ «Перечень видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства» включен в Проект ПЗЗ вне пределов конституционной компетенции города

		федерального значения Москва, в нарушение Градостроительного кодекса РФ, определяющего состав правил землепользования и застройки, а по своему содержанию противоречит Земельному кодексу РФ. 1.5. Согласно п. 3.3.3 Раздела 3.3 Книги 1 Проекта ПЗЗ во всех территориальных зонах города Москвы, за исключением тех, для которых градостроительный регламент не устанавливается, одновременно с основными видами разрешенного использования, указанными в разделах 1, 2, 3 Книг 2-13, в качестве основных видов разрешенного использования, устанавливаются также виды, из числа указанных в вышеуказанном Перечне видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства, соответствующие объектам, предусмотренным не только документами территориального планирования Российской Федерации, но и государственными программами и Адресной инвестиционной программой города Москвы. Документом территориального планирования в городе Москве является согласно ст. 23 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы" Генеральный план города Москвы. Он принимался по результатам проведения публичных слушаний, которые обеспечили соблюдение предусмотренного п. 5 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ принципа «участия граждан и их объединений в осуществлении градостроительной деятельности». Содержание государственных программ, адресной инвестиционной программы города Москвы определяется органами исполнительной власти города Москвы самостоятельно, без согласования с органами местного самоуправления и без проведения публичных слушаний. В состав объектов Адресной инвестиционной программы, в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 30.12.2011 г. № 671-ПП "Об утверждении Положения о порядке формирования и реализации Адресной инвестиционной программы города Москвы", наряду с объектами строительства, а также сноса существующих зданий и сооружений в целях освобождения земельных участков под будущее строительство, могут быть включены объекты любого назначения, если их возведение (снос) планируется осуществлять при полном или частичном финансировании из средств бюджета города Москвы Согласно этому же Положению, состав объектов Адресной инвестиционной программы города Москвы, ежегодно фактически пересматривается. Указанное положение п. 3.3.3 Раздела 3.3 Книги 1 Проекта ПЗЗ означает, что регламент, установленный Проектом ПЗЗ для каждой территориальной зоны в городе Москве (за исключением зон с индексом «Н»), включает неопределенный и неограниченный перечень допустимых видов разрешенного использования земельных участков, что недопустимо в соответствии с ч. 6 ст. 30 и ч. 3 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ. Указанное положение Проекта ПЗЗ представляет собой попытку обойти императивные нормы ст. 33 Градостроительного кодекса РФ, устанавливающей порядок внесения изменений в правила землепользования и застройки, произвольно лишив всех жителей Москвы и заинтересованных юридических лиц законного права выразить свою (обязательную к учету) волю по вопросам внесения изменений в установленные градостроительные регламенты, а также незаконно ограничив права органов местного самоуправления на согласование таких изменений в случаях, установленных Градостроительным кодексом РФ и главами 3, 4 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". 1.6. Согласно ч. 4 ст. 30 Градостроительного кодекса: «Территориальные зоны, как правило, не устанавливаются применительно к одному земельному участку». Вопреки этому требованию закона, как следует из картографических материалов Проекта ПЗЗ, на территории города Москвы, в том числе, в

		границах муниципального района Хамовники предполагается сформировать многочисленные территориальные зоны, включающие один земельный участок, идентифицированные на карте ссылками на соответствующие градостроительные планы земельных участков (ГПЗУ). Так, только на территории муниципального района Хамовники предполагается сформировать около 150-ти зон такого типа, (Раздел 2 Книги 2 Проекта ПЗЗ). Выделение таких территориальных зон не обосновано, особенно учитывая, что для некоторых из них, соответствующий градостроительный регламент содержит десятки самых разнообразных и несовместимых между собой видов разрешенного использования, а для других в регламенте вообще не установлены никакие виды разрешенного использования. Более того, указанные в градостроительных регламентах таких территориальных зон виды разрешенного использования зачастую не соответствуют не только Федеральному классификатору, но и Перечню видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства, содержащемуся в Проекте ПЗЗ, а также в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ не учитывают фактическое использование. 1.7. Указанные в Проекте ПЗЗ территориальные зоны в ряде случаев противоречат документам территориального планирования (Генеральному плану города Москвы) — ряд территориальных зон сохраняемого землепользования (с индексом «Ф») затрагивает территории, отнесенные Генеральным планом города Москвы к территориям реорганизации, подлежащим в соответствии с Генеральным планом города Москвы комплексному преобразованию, в том числе посредством изменения существующего функционального использования этих территорий, их планировочной структуры и ландшафта, посредством комплексной реконструкции и (или) сноса существующей застройки, нового комплексного строительства на освобождаемых и свободных от застройки территориях (п. «ж» ст. 11 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы"). Это относится, например, к кадастровым кварталам 77:01:0005006, 77:01:0005008 и множеству других территорий района. Имеются территории (с индексом «Ф») на которых согласно Постановлению Правительства Москвы установлены градостроительные регламенты предусматривающие воссоздание исторической застройки например на территории кадастрового квартала 77:01:0001016. С другой стороны Проектом ПЗЗ предусматривается строительство на некоторых территориях, относящихся согласно Генеральному плану города Москвы к зонам сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий, в которых реконструкция и строительство ограничиваются (п. «д» ст. И Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы") в том числе на территории объектов культурного наследия - это относится, например, к участку с адресом Староконюшенный пер., вл.18,20 кадастровый номер не определен ГПЗУ RU77-210000-014977 предусматривающему строительство пристройки. 1.8. Согласно Книге 1 Проекта ПЗЗ: «3.3.3. Во всех территориальных зонах города Москвы, за исключением тех, для которых градостроительный регламент не устанавливается, одновременно с основными видами разрешенного использования, указанными в разделах 1, 2, 3 Книг 2-13 устанавливаются следующие основные виды разрешенного использования (из числа указанных в таблице 1): 1) виды, соответствующие объектам, предусмотренным документами территориального планирования Российской Федерации, государственными программами и адресной инвестиционной программой города Москвы, а также виды, связанные с обороноспособностью, защитой конституционного строя, гражданской обороной Российской Федерации, защитой территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; 2) виды объектов, необходимость размещения которых в пределах соответствующей территориальной зоны следует из

		требований региональных нормативов градостроительного проектирования, технических регламентов, иных обязательных требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации». Однако, эти зоны не обозначены в Проекте ПЗЗ. Если в зоне (подзоне) федеральным законодательством либо адресной инвестиционной программой г. Москвы предусмотрено размещение каких-либо объектов, то к отмеченным на карте видам разрешённого использования этой зоны (подзоны) добавляется дополнительный вид разрешенного использования, который соответствует этим объектам. В материалах проекта представленного проекта ПЗЗ эти данные отсутствуют, дополнительно устанавливаемых основных видов разрешённого использования нет в проекте ПЗЗ (ни в картах, ни в текстовых описаниях), а значит, участники данных публичных слушаний не имеют возможности ознакомиться в полном объеме с планируемыми параметрами застройки, также и впоследствии граждане не будут осведомлены посредством публичных слушаний о предстоящей застройке района и квартала. 1.8.1. Утверждение проекта правил землепользования и застройки планируется на 2017 год. В соответствии с п.8 статьи 1 Федерального закона от 03.07.2016 №373-ФЗ, вступающего в силу с 01.01.2017, "При подготовке правил землепользования и застройки в части установления границ территориальных зон и градостроительных регламентов должна быть обеспечена возможность размещения на территориях поселения, городского округа предусмотренных документами территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения. В результате отсутствия в картах, в текстовых описаниях проекта указанных данных, норма ФЗ №373 будет нарушена. 1.8.2. В соответствии с п.10 статьи 1 указанного Федерального закона "2.1. Установление основных видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства является обязательным применительно к каждой территориальной зоне, в отношении которой устанавливается градостроительный регламент." однако в представленном проекте правил землепользования и застройки для территориальных зон сохраняемого использования коды основных видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства не указаны. Таким образом, без проведения публичных слушаний, без информирования граждан возможна выдача градостроительной документации для осуществления застройки. Например, в зоне, отмеченной на карте ПЗЗ литерой "Ф". может начаться строительство, поскольку объект предусмотрен документами территориального планирования Российской Федерации, государственными программами или адресной инвестиционной программой города Москвы. 1.8.3. В проекте ПЗЗ есть указание, что если данные объекты должны быть построены, то соответствующий им вид разрешённого использования добавляется к тем видам, которые отмечены на карте, однако согласно Книге 1 Проекта ПЗЗ 1.4.6. «Границы зон с особыми условиями использования территорий, границы территорий объектов культурного наследия, устанавливаемые в порядке, определенном законодательством Российской Федерации и города Москвы, после вступления в силу настоящих Правил, также подлежат отображению на картах градостроительного зонирования. При внесении в настоящие Правила соответствующих изменений публичные слушания не проводятся». Таким образом, например, урезанная охранная зона какого-либо ОКН будет внесена в новых границах без публичных слушаний, что позволит в дальнейшем осуществлять на этой территории ранее не предусмотренное строительство. 1.8.4. В нарушение Градостроительного кодекса г. Москвы на картах не обозначена, например, как территория общего пользования в полном объеме улично-дорожная сеть, что является нарушением подпункта б) пункта 4 ч.3

		ст.35 Градостроительного кодекса Москвы. Все это может привести и приводит, например, к нарушениям при установлении территорий общего пользования в проектах межевания территорий, когда территории общего пользования устанавливаются проектировщиком не в соответствии с градостроительным и земельным законодательством, а на основании инструкций, полученных от органов исполнительной власти города Москвы. 2. Сведения о границах земельных участков, которым присваивается тот или иной функционал, в представленном на слушания Проекте ПЗЗ не соотносятся со сведениями о границах участков в Государственном кадастре недвижимости. Не ясна методология и критерии объединения участков в общие для них зоны. Не определим порядок включения улично-дорожной сети в состав тех или иных зон или выделение их в отдельные зоны. При этом разработка и утверждение общегородских документов градостроительного зонирования в целом преждевременна, нарушает права граждан, поскольку Государственный кадастр недвижимости все еще не содержит сведений о землеотпводах домов, выделенных при строительстве согласно действующим нормативам, в кадастр недвижимости из базы Бюро технической инвентаризации были перенесены лишь сведения об объектах капитального строительства, в то время как сведения о земельных участках были проигнорированы. В данном бездействии усматривается умысел, цель которого изъятие земель у собственников, в том числе, для реализации точечной уплотнительной застройки, что ведет к грубому нарушению прав граждан, в том числе, конституционных прав на благоприятную среду, иных законных прав. Кадастр не содержит сведений о большинстве земельных участков как объектах недвижимости, а лица, определяющие градостроительную политику города, получают возможность распоряжаться чужим имуществом. Опираясь на «пустующий» кадастр недвижимости как на единственный источник информации, объявляя все земли города ранее не разделенными, органы исполнительной власти Москвы подготовили Правила землепользования и застройки, по факту не защищающие граждан от точечной застройки, как это декларируется в ходе слушаний, а наоборот, легализующие ее. 3. В представленном на публичные слушания Проекте ПЗЗ полностью отсутствует какое-либо упоминание о предусмотренных Федеральным законом 5 апреля 2016 года N 95-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и статью 15 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» защитных зонах ОКН. Защитными зонами объектов культурного наследия являются территории, которые прилегают к включенным в реестр памятникам и ансамблям. Границы защитной зоны объекта культурного наследия устанавливаются: для памятника, расположенного в границах населенного пункта, на расстоянии 100 метров от внешних границ территории памятника. 4. Анализ проекта ПЗЗ позволяет сделать вывод, что органы власти города Москвы, в том числе, уполномоченные Правительством Москвы на регулирование градостроительной деятельности фактически устранились от содержательного наполнения Правил землепользования и застройки, ограничившись формальной фиксацией в ПЗЗ ранее выданных с многочисленными нарушениями ГПЗУ и ряда Постановлений правительства Москвы в области охраны памятников истории и культуры и природоохранной деятельности. 4.1 Внесение в проект правил землепользования и застройки в КНИГЕ 2 ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА ТОМ 1 Раздел 1. Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа города Москвы 1.1. «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных

		участков и объектов капитального строительства» и 1.2. «Границы территориальных зон, подзон территориальных зон и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» ссылок на уже выданные ГПЗУ вместо внесения в указанную документацию допустимых параметров застройки выводит указанные участки из сферы предметного обсуждения на публичных слушаний. То есть вынуждает сравнивать участников публичных слушаний давать замечания и предложения не к градостроительным регламентам, а к утвержденным документам. В части этих ГПЗУ частично отсутствуют данные о параметрах застройки (предельно допустимая высота, плотность застройки и процент застроенности участка). 4.2 Выражаем категорическое несогласие с формальным внесением действующих ГПЗУ в Проект ПЗЗ, поскольку указанные документы выдавались, как правило, без проведения публичных слушаний, с игнорированием протестов жителей Москвы, выдача и их утверждение сопровождалось многочисленными нарушениями законодательства и конституционных прав граждан, в том числе, нарушениями законодательства в сферах градостроительной деятельности, земельного права, охраны культурного и исторического наследия, охраны природного комплекса Москвы, в некоторых случаях были выданы лицам, не являющимся правообладателями земельных участков, а также выданы на несформированные и не поставленные на учет земельные участки, с серьезным превышением технико-экономических показателей и пр. В частности, по району Хамовники категорически не допустимо внесение в Проект ПЗЗ Градостроительных планов земельных участков, выданных по нижеследующим адресам, представленным в Разделе 2. Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленные в соответствии с градостроительными планами земельных участков, утвержденными до принятия правил землепользования и застройки, градостроительными решениями, принятыми в установленном порядке до принятия правил землепользования и застройки, в отношении Центрального административного округа города Москвы: 1. Левшинский Большой пер., д.19, RU77-210000-000016, 77:01:0001055:087, 2. Могильцевский Большой пер., вл.9, RU77-210000-000047, 77:01:0001049:21, 3. Саввинский Малый пер., вл.8А, стр.1, 77:01:0005006:17, RU77-210000-001061, 4. Комсомольский проспект, 1, RU77-210000-001122, 77:01:0005016:1000, 5. Саввинская наб., вл.25-27, 77:01:0005006:30, RU77-210000-003199, 6. Саввинская наб., вл.27, 77:01:0005006:1009, RU77-210000-004164, 7. Усачева ул., вл.35А , 77:01:0005008:91, RU77-210000-003571, 8. Афанасьевский Большой пер., вл. 15, стр.9, 77:01:0001048:80, RU77-210000-005998, 9. Остоженка ул., вл. 12, стр.3-3А, 77:01:0001050:94, RU77-210000-006472, 10. Новолужнецкий пр., вл.3, кадастровый номер не определен. RU77-210000-006504 И. Курсовой пер., вл. 10/1, 77:01:0001051:1003, RU77-210000-006678, 12. Курсовой пер., вл.10/1, 77:01:0001051:1003, RU77-210000-00667813. Курсовой пер., вл. 12/5, стр.7, 77:01:0001051:4, RU77-210000-010784, 14. Плющиха ул,вл. 10, 77:01:0005004:107, RU77-210000-008043, 15. Саввинский Большой пер., вл.2-4-6, стр.1,5,6,15, 77:01:0005006:5, RU77-210000-008711, 16. Зубовский бульв., вл.35, стр.3, 77:01:0005015:2818, RU77-210000-009002, 17. Неопалимовский 2-й пер., 77:01:0005003:1003, RU77-210000-009230, 18. Олсуфьевский пер., вл.9, 77:01:0005013:49 RU77-210000-011405, 19. Пречистенская наб., вл.43, 77:01:0001016:1002 RU77-210000-012267, 20. Лужнецкая наб., вл.8, стр.1, 77:01:0005019:1, RU77-210000-014098, 21. Зубовская ул., вл.7, Россолимо ул., вл.4, кадастровый номер не определен RU77-210000-014496, 22. Коробейников пер., вл.8, Бутиковский пер., вл.18, 77:01:0001052:2614, RU77-210000-014981, 23. Пожарский пер., вл.3,

77:01:0001051:32, RU77-210000-016207, 24. Пожарский пер., вл.5/12, стр.1, 77:01:0001051:133, RU77-210000-016218, 25. Лужнецкий пр., вл.25, 77:01:0005008:3, RU77-210000-016402, 26. Остоженка ул., вл.4-6, 77:01:0001050:3199, RU77-210000-017324, 27. Лужники ул., вл.24, 77:01:0005020:11, RU77-210000-017785, 28. Лужнецкая набережная, вл. 2/4, 77:01:0005019:3, RU77-210000-018058, 29. Зубовская площадь, вл. 3, стр. 1, 3, 77:01:0005015:119, RU77-210000-022328, 30. Зубовская площадь, вл. 3, стр. 1, 3, 77:01:0005015:3078, RU77-210000-022564, 31. Малый Лёвшинский переулок, вл. 7, 77:01:0001055:3311, RU77-210000-022551.

В данном списке перечислены по большей части, те участки, на которых работы еще не начались и не должны начаться. Вызывает опасения ГПЗУ по адресу Тимура Фрунзе, 10, несмотря на параметры в габаритах здания, возможен снос исторического здания (доходный дом) Также множество вопросов вызывают ГПЗУ по реконструкции Музея им. Пушкина.

Из ранее построенных или строящихся объектов к списку уплотнительной точечной застройки, которую узаконивают представленный Проект Правил землепользования и застройки, вызвали протесты граждан, следует отнести ГПЗУ Погодинская ул., вл.2/3, стр.1,2,3,4 77:01:0005006:6281 RU77-210000-021856 снос исторических зданий произведен незаконно, вопреки решению межведомственной комиссии, Смоленский бульв., вл.13, стр.2,3,4,5 все ГПЗУ «Садовых кварталов», «Найтс Бридж» (Кооперативная, 14/19), ГПЗУ на территории Лужников (граждане массово выступали против проекта планировки, однако некоторые из внесенных в Проект ГПЗУ вообще не проходили публичных слушаний, ни самостоятельно, ни их параметры в составе проектов планировки, а параметры ГПЗУ, утвержденных на территории Лужников, существенно превышают предельные параметры застройки, прошедшие публичные слушания в рамках проекта планировки, несмотря на тот факт, что заключение по результатам публичных слушаний по проекту Лужников предусматривает уменьшение параметров.

«Андреевский дом» 2-я Фрунзенская ул., вл.8, Плотников пер., 1/2 и др. Данные ГПЗУ в соответствии с которыми работы по большей части уже проведены, являются типичными примерами уплотнительной застройки, технико-экономические показатели повысились, серьезно возросла нагрузка на инфраструктуру, поскольку в основном это объекты жилищного строительства, до строительства которых данные участки не использовались для проживания граждан.

В ГПЗУ по Лужникам имеются отступления от проекта планировки прошедшего публичные слушания и утвержденного постановлением Правительства Москвы.

	ГПЗУ			Проект планировки			Утверждено Арх.советом г. Москвы	Превышение
	Подзем.	Наземн.	общая	Подзем.	Наземн.	общая		
бассейн плавательный	**14 500**	**42 000**	**56 500**	14 500	**32 000**	**42 000**		+10 000
международный вещательный центр – 2	**6 000**	**12 050**	**18 050**	6 000	**10 000**	**16 000**		+ 2 050
международный вещательный центр - 1 (спортивно-выставочный центр)	**17 700**	**29 700**	**47 400**	17 700	**26 300**	**44 000**		+ 3 400
спортивно-коммерческий центр	**15 000**	**70 000**	**85 000**	15 000	**61 400**	**76 400**		+ 8 600
академия фигурного катания (УТК «Кристал»)	**3500**	**13000**	**16 500**	**3500**	**13000**	**16 500**	24 500	+8 000

Вопреки протоколу окружной комиссии пункт 3.2. «Разработчику рекомендовать уменьшить технико-экономические показатели по коммерческим объектам: спорт-отель (гостиница), спортивно-коммерческий центр», ТЭПы гостиницы оставлены без изменений, а спортивно-коммерческого центра увеличены.

		Общее выявленное незаконное увеличение площадей составляет 24050 кв.м На сайте Арх. совета при МКА размещена информация об одобрении проекта реконструкции катка «Кристалл» на территории Лужников общей площадью 24000 кв.м, что превышает допустимый показатель на 8000 кв.м. Из территории на которую выдано ГПЗУ исключен ряд территорий на которых на картах зон и подзон обозначены параметры нового строительства объектов, не предусмотренных проектом планировки. При этом надо отметить, что часть зданий, отстроенные в одно время с вышеперечисленными объектами, не вошли в список ГПЗУ, входящих по району Хамовники в Проект Правил землепользования и застройки. Также необходимо проверить и другие ГПЗУ из представленного в ПЗЗ списка, так как часть из них выдана на несформированные участки, на озелененные территории, которые принадлежат города Москве, могут содержать и другие нарушения. 4.3 Также представленный проект ПЗЗ района Хамовники содержит нарушения и ошибки в части разграничения участков разрешенного использования, карты Территориальные зоны и Подзоны. Безо всяких на то оснований установлены границы функциональных зон. При этом на больших территориях с разнообразным функционалом участки функциональных зон не разграничены, отмечены индексом Ф без разграничения. Также безо всяких оснований установлены границы между зонами с фактически одинаковым использованием. Примеры: 4.3.1. На территории Клиники глазных болезней на ул. Россолимо выделен небольшой участок с кодом вида разрешенного использования 3.4.1.1 (согласно классификатору в Проекте ПЗЗ), но большая часть участка обозначен Ф. 4.3.2. В Несвижском переулке выделен участок и установлен код вида разрешенного использования образовательного объекта, на участке размещается школа и подземный гараж, участки школы и гаража не разграничены. 4.3.3. На придомовой территории дома 11 по Новоконюшенному переулку вопреки Генплану Москвы на карте Территориальные зоны выделен участок с кодом вида разрешенного использования 4.0.0 — размещение объектов капитального строительства, несмотря на заключение публичных слушаний по межеванию квартала, по итогам которых данный участок признан частью исконной придомовой территории многоквартирного дома 11, участка в кадастре не существует. На карты Подзоны предлагаются параметры капитального строительства — 18 тыс квм/га и 9м — высотность объекта. 4.3.4. В одних случаях объекты улично-дорожной сети включены в зону Ф, неразграниченную с жилой и прочей застройкой (Фрунзенская наб.), а в других, например, Комсмольский пр-т, объекты УДС разграничены. 4.3.5. Новодевичий проезд — между жилыми домами на придомовой территории дома 4 размещен участок с кодом разрешенного использования 4.0.0 — размещение объектов капитального строительства, однако, согласно кадастру недвижимости участок другой формы, по функциональному использованию - озелененная территория, территория сквера. На карты Подзоны предлагаются параметры капитального строительства — 9 тыс кв м/га и 15 м — высотность объекта. 4.3.6. Выделен участок с функционалом 2.5.0 - размещение жилых домов, предназначенных для разделения на квартиры для постоянного проживания - по адресу Остоженка, 8, стр 2,3, в настоящее время земельного участка с такими границами в государственном кадастре недвижимости нет, а здания, находящиеся на этой территории относятся к исторической застройке начала 20 века и являются нежилыми (для здравоохранения, социального обеспечения, бытового обслуживания) На карты Подзоны предлагаются параметры капитального строительства - 40 тыс кв м/га и 27 м - высотность объекта.

		4.3.7. При этом для некоторых объектов городского здравоохранения не разграничены функциональные зоны, например, филиалы городских поликлиник №№ 68 и 38. 4.3.8. Карты, приведенные в Проекте ПЗЗ, носят противоречивый характер, территории развития накладываются на зоны охраны ОКН, например, на территории квартала 465 района Хамовники, ограниченного 1-й Фрунзенской, Фрунзенской наб, Комсомольским проспектом, 2-й Фрунзенской, зона развития, нанесенная на одну из карт проекта ПЗЗ накладывается на охранную зону ОКН согласно другой карте. На карты Подзоны предлагаются параметры капитального строительства — 10 тыс квм/гаи12м — высотность объекта, 50% застроенности. 4.3.9. Не определены зоны размещения существующих и планируемых объектов для государственных нужд, в том числе обороны, например в квартале 77:01:0001016 в сложившейся жилой застройке, наличие которых - очевидно — в квартале размещен НЦУОГ. Вместо этого всему кварталу присваивается индекс «Ф», что вступает в противоречие с требованием статьи 85 Земельного кодекса РФ, о том что Правилами землепользования и застройки устанавливается градостроительный регламент для каждой территориальной зоны индивидуально, с учетом возможности территориального сочетания различных видов использования земельных участков (жилого, общественно-делового, производственного, рекреационного и иных видов использования земельных участков). Не установлено также для этого квартала, что указанные земельные участки и прочно связанные с ними объекты недвижимости Министерства Обороны РФ или же участки жилых и иных домов могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если их использование опасно для жизни и здоровья людей, окружающей среды, памятников истории и культуры. 4.3.10. При отсутствии ГПЗУ на территории Лужников на строительство канатной дороги Воробьевы горы-Лужники (недопустимое противозаконное строительство в ООПТ Природный заказник «Воробьевы горы») в карте Территориальные зоны на территории Хамовников (в Лужниках) разграничены два участка под строительство канатной дороги с кодами разрешенного использования 5.1.1 и 3.1.1 Размещение спортивных сооружений массового посещения (стадионов, дворцов спорта, ледовых дворцов и т.п., Размещение объектов капитального строительства в целях обеспечения физических и юридических лиц коммунальными услугами, в частности: поставки воды, тепла, электричества, газа, предоставления услуг связи, отвода канализационных стоков, очистки и уборки объектов недвижимости (котельных, водозаборов, очистных сооружений, насосных станций, водопроводов, линий электропередач, трансформаторных подстанций, газопроводов, линий связи, телефонных станций, канализаций, стоянок, гаражей и мастерских для обслуживания уборочной и аварийной техники) 4.3.11. Особоохраняемая природная территория «Сад им. Травникова» на карте указана с индексом Н, хотя в в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 15.09.2015 г № 595-ПП эта территория предназначена для сохранения и изучения растительного и животного мира путем создания особо охраняемых природных территорий, в границах которых хозяйственная деятельность, кроме деятельности, связанной с охраной и изучением природы, не допускается, и ей должен быть присвоен соответствующий код видов разрешенного использования. 4.4 Параметры строительства ОКС, указанные в картах Территориальные зоны и Подзоны - недопустимы, незаконно внесены в Проект ПЗЗ и являются подготовкой к выдаче ГПЗУ под точечную застройку. Важно отметить, что вышеуказанные выделенные под конкретное функциональное использование участки никак не соотносятся ни с Генеральным планом, ни с государственным кадастром

		недвижимости, в связи с чем есть основания полагать, что они нанесены на карты в рамках коррупционного сговора с застройщиками, которые, после утверждения ПЗЗ смогут на основании этого документа автоматически получить ГПЗУ и начать работы. Данный факт нуждается в срочной проверке правоохранительными и надзорными органами. Перечисленные примеры - лишь малая часть множественных грубых типовых нарушений, содержащихся в Проекте ПЗЗ. Список нарушений, представленных в данном Решении Совета депутатов не является закрытым. 5. Государственный контракт на разработку Проекта Правил землепользования и застройки был заключён при обстоятельствах, нуждающихся в проверке правоохранительными и надзорными органами. 5.1 В Контракте указано, что Градостроительно-земельная комиссия при Правительстве г. Москвы, должна одобрить Проект ПЗЗ до вынесения на публичные слушания. Таким образом, с учетом искажений нумерации и содержания видов использования, контракт не исполнен, однако внесенные в Проект несоответствия федеральным требованиям были одобрены руководством города, входящим в Градостроительно-земельную комиссию Москвы. 5.2 Техническое задание, являющееся неотъемлимой частью контракта не выполнено. Бюджетные средства истрачены не по целевому назначению. 5.3 Ознакомление с материалами ПЗЗ позволяет сделать вывод об их практически полном несоответствии Приказу Минэкономразвития №540, в то время как приведение в соответствие было заявлено одним из условий оплаты производимых работ. 5.4 Договор заключен между подведомственной Московскому комитету по архитектуре организацией Государственное унитарное предприятие «Главное Архитектурно-планировочное управление» (ГУП ГлавАПУ), т.е. госорганом, не уполномоченным определять градостроительную политику Москвы, и ГУПом, подведомственным Москомархитектуре, НИиПИ Генерального плана города Москвы. Исходя из вышеизложенного, госконтракт не выполнен, налицо нецелевое расходование бюджетных средств, действия указанных организаций могут носить признаки подлога в отношении документов действительных правообладателей земельных участков, договор заключен между ненадлежащими лицами и т.д. Также существует вероятность коррупционного сговора между должностными лицами, занимающими руководящие должности в Правительстве Москвы. 6. Правила землепользования и застройки должны были быть приняты в кратчайшие сроки после утверждения Генерального плана г. Москвы в 2010. Ранее разработанный Проект ПЗЗ прошел процедуру публичных слушаний совместно с Генпланом города Москвы и был принят в первом чтении Московской городской думы, так как имел в то время статус Закона города Москвы. Однако в дальнейшем Правительством Москвы и МГД откладывалось окончательное принятие ПЗЗ, а градостроительные решения в отсутствии ПЗЗ принимались Градостроительной земельной комиссией Москвы (ГЗК). В 2012 году Правительство Москвы объявило, что разрабатывается новый генеральный план города в связи с присоединением к городу Москве новых территорий, а ПЗЗ будут приводиться в соответствии с ним. Однако, незадолго до внесения настоящих ПЗЗ на публичные слушания, руководством стройкомплекса Москвы было заявлено, что действующий в настоящее время Генеральный план останется неизменным, и будет пересматриваться лишь на территориях Новой Москвы: согласно заявлению исполнительной власти Москвы в пересмотре Генплана нет необходимости поскольку ПЗЗ будут регламентировать всю городскую застройку. При этом, как следует из анализа документа, представленный на слушания Проект Правил землепользования и застройки не основан на действующем законодательстве в градостроительной сфере, в том числе, на Законе о

		Генеральном плане Москвы. Также необходимо учесть, что Правила землепользования и застройки в настоящее время утратили статус закона города Москвы, документ и изменения в него не рассматриваются представительным органом власти Москвы (в отличие от аналогичной процедуры в регионах РФ) и после настоящих слушаний может быть утвержден подзаконным актом правительства Москвы. Отсутствие контроля со стороны представительного органа власти Москвы, множественные правовые противоречия при принятии Правил землепользования и застройки должны быть проанализированы правоохранительными и надзорными органами на предмет коррупционной заинтересованности должностных лиц в утверждении документа, направленного на возможное получение вознаграждения за внесение изменений в Правила землепользования и застройки. 7. Процедура публичных слушаний сопровождается многочисленными и серьезными нарушениями. 7.1. Использование электронных систем ПГУ и Активный гражданин не допускается законодательством РФ. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы установлен исчерпывающий список действий, которые могут быть произведены органами исполнительной власти и гражданами при проведении публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве. Среди указанных действий какие-либо действия, связанные с порталами «Активный гражданин» и «Портал государственный и муниципальных услуг» (функций) города Москвы», отсутствуют. Статьей 68 Градостроительного кодекса города Москвы использование какого-либо из этих порталов в процессе проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве не допускается. Согласно пунктам 1, 3 ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, записи в книге (журнале) учета (регистрации) участников публичных слушаний должны производиться исключительно в письменной форме, а значит, не допускается ведение журнала в электронной форме. Порядок подачи предложений и замечаний участников публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве установлен ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы и включает в себя подачу замечаний исключительно в устной форме (на собрании участников публичных слушаний) и в письменной форме (во время экспозиции, на собрании участников публичных слушаний и после собрания участников публичных слушаний). Подача участниками публичных слушаний предложений и замечаний в электронной форме ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы не допускается. Конституционный Суд РФ в Определении от 15.07.2010 N 931-0-0 отмечает, что публичные слушания преследуют цель выявления коллективного мнения населения либо ясно выраженного расхождения во мнениях в отношении градостроительных решений, а также утверждает обязательность учета мнения населения при принятии градостроительных решений, для выявления которого Градостроительным кодексом РФ предусмотрено проведение публичных слушаний (пункты 2.1, 2.2 указанного Определения). Тем самым, предложения и замечания участников публичных слушаний, выражающие в своей совокупности коллективное мнение населения, представляют собой документы, затрагивающие права и свободы жителей территории, для которой принимается градостроительное решение, и владельцев недвижимости, расположенной на данной территории. При использовании электронных систем в результате принятия неправомерных подзаконных актов ограничивается право граждан на ознакомление с материалами публичных слушаний, которое соблюдается при проведении слушаний без использования ПГУ и Активного гражданина. Тем самым неправомерно ограничивается право граждан на ознакомление с документами и материалами, затрагивающими их права и свободы, гарантированное ч. 2 ст. 24

		Конституции РФ. Учитывая изложенное можно сделать вывод, что при проведении данных слушаний не является целью выяснение мнения граждан. Кроме того, процедура строится на заведомо ложных сведениях о гражданах, либо граждане участвуют в процедуре под влиянием посторонней мотивации, например, получение баллов за голосование. В частности, при голосовании с использованием портала «Активный гражданин» а) начисление баллов за голосование как таковое является, по сути, подкупом участников слушаний и ведет к необъективности в выявлении мнения, участник голосует необдуманно и произвольно, поскольку мотивацией для него являются баллы для дальнейшего получения благ. б) Невозможен общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования, что ставит под сомнение всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными. в) на порталах некорректно поставлен вопрос для обсуждения, поскольку ПЗЗ позиционируются как документ, защищающий граждан от точечной застройки, а на деле они ее узаконивают, причем задним числом. Таким образом речь, идет о дезинформации жителей и введении их в заблуждение. г) на странице голосования «Активного гражданина» размещены мнения четырех экспертов, однако, представлены только положительные мнения, альтернативные мнения не представлены. Более того, эксперты высказывают мнение не о проекте, представленном на слушания, а о пользе Правил землепользования и застройки вообще, что является классическим приемом манипуляции с общественным сознанием. При этом в целом публикация на странице голосования указанных экспертных мнений может расцениваться как давление на участников слушаний. д) Портал и АГ предполагают ответы: - поддерживаю - поддерживаю, но есть возражения- не поддерживаю.Таким образом, у голосующих искусственно создается впечатление, что комментарий можно оставить только при голосовании "за". Это вводит участников слушаний в заблуждение, и накручивает искусственно голоса "за", хотя участник слушаний мог первоначально иметь отрицательное мнение о проекте, но желать обосновать свою позицию, но никак не поддержать проект. е) в соответствие с действующим законодательства участие в публичных слушаниях предполагает выражение мнения, внесение замечаний и предложений, но не предполагает голосования, однако на порталах АГ и ПГУ предлагается именно голосование ж) верификацию пользователей на портале Активный гражданин возможно обойти. Голосование возможно без указания паспортных данных и СНИЛС. з) по мнению специалистов в области информационных технологий есть возможность сгенерировать программным способом любое количество фиктивных аккаунтов. и) даже в случае полностью откорректированной работы порталов и участия в слушаниях исключительно с указанием СНИЛС и места жительства, любые служащие, имеющие доступ к базе СНИЛС и паспортных данных могут передать эти сведения третьим лицам в порядке коррупционного сговора, учитывая высокий уровень коррупции в московском регионе, о чем свидетельствуют ежедневные криминальные сводки. к) При этом граждане лишились законного права ознакомиться с материалами публичных слушаний при использовании электронных порталов. Стало невозможным проверить законность проведения слушаний, отсутствие сфальсифицированных сведений и материалов. Также становится невозможным привлечение должностных или иных лиц к уголовной ответственности за подделку и фальсификацию документов, в том числе потому, что распечатки результатов голосования при использовании электронных систем не являются документами, не содержат подписей граждан, которые могут быть проверены правоохранительными органами, проведена почерковедческая экспертиза. 7.2. Нарушен порядок проведения слушаний в части оповещения граждан, п.7 ст.68 Градкодекса Москвы. Отсутствуют объявления о проведении слушаний на информационных досках при входе в подъезды многоквартирных домов, внутри подъездов и где-либо

		еще. Таким образом, оповещение проводилось только через сайт Москомархитектуры и через газету Москва-Центр, которая попадает в почтовые ящики нерегулярно. Грубо нарушаются права граждан, не пользующихся компьютером и сетью интернет. 7.3. Неоднократно в ходе проведения экспозиции по Проекту жителями Москвы были зафиксированы «карусели» из "работающих" граждан, выражающих мнение ЗА проект, которых привозят на автобусах. При этом руководящие должностные лица префектуры ЦАО официально заявляют, что сотрудники, проводящие слушания, не проверяют и не имеют права проверять паспорт, СНИЛС и регистрацию граждан, участвующих в слушаниях, а также не проверяются и любые другие документы, в том числе, доказывающие, что гражданин работает на территории Москвы. 7.4. На сайте Москомархитектуры размещен не Проект Правил землепользования и застройки, а Информационные материалы по проекту правил землепользования и застройки города Москвы. При этом с 18 декабря 2016 года граждане массово жалуются, что некоторые ссылки, по которым размещены материалы слушаний на сайте Москомархитектуры, стали недоступны. Проверка подтвердила указанные в жалобах факты. 7.5 Собрания участников публичных слушаний по ЦАО проводились в помещении на окраине округа, с неудобным или отсутствующим подъездом на общественном транспорте. 7.6 Центральная часть зала была полностью, и, видимо, заранее, занята многочисленными организованными группами, профессионально препятствовавшими любой критике проекта (шум, «захлопование» выступающих, выкрики). Они выполняли каждое действие по четко прописанной инструкции. При проведений слушаний с указанными нарушениями объективная информация о мнении граждан по представленному Проекту ПЗЗ в принципе не может быть получена, т.о. при проведении слушаний с указанными нарушениями не может быть достигнута главная цель публичных слушаний - выявление и учет мнения граждан. Однако, учитывая столь серьезные нарушения процедуры, организаторы слушаний явно не преследовали вышеуказанную цель, напротив, их действия и бездействие указывает на то, что ими преследовались противоположные цели. Считаем необходимым: 1. Признать, что представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки в городе Москве не соответствует установленным требованиям к документам градостроительного зонирования, содержит многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Закона города Москвы от 05.05.2010 г. № 17 «О Генеральном плане города Москвы». 2. Признать, что указанные нарушения (п. 1) носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. 3. Просить Правительство Москвы поручить городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки отозвать Проект Правил землепользования и застройки города Москвы с рассмотрения на публичных слушаниях, как не соответствующий действующему законодательству Российской Федерации и города Москвы и вернуть его на доработку (переработку) в Москомархитектуру. 4. Обратиться в прокуратуру города Москвы, в Счетную палату, в Федеральную антимонопольную службу для проведения проверки по нарушениям в рамках государственных контрактов по разработке Проекта Правил землепользования и застройки 5. Обратиться в правоохранительные и надзорные органы в связи с нарушающей законодательство деятельностью Градостроительного комплекса Москвы в части создания и направления на публичные слушания

		безграмотного и незаконного документа - проекта Правил землепользования и застройки, при помощи которого задним числом узаконивается уплотнительная точечная застройка Москвы, нарушаются права граждан. Просить о проведении проверки по указанному вопросу, в том числе, на наличие коррупционной составляющей в действиях должностных лиц структур Градкомплекса. А.О.Воронков Перечень приложений к письму депутатов СД МО Хамовники Воронкова А.О. и Парушиной А.Е. от 28.12.2016 №28-12/16 в Префектуру ЦАО, в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе. 1. Сводная таблица предложений к поправкам к Проекту Закона города Москвы «О правилах землепользования и застройки города Москвы» для кварталов Хамовников. 29 проблемных адресов. 2. 490 подписей граждан- жителей района, которые поддерживают предложения депутатов к поправкам к Проекту Закона города Москвы «О правилах землепользования и застройки города Москвы» для кварталов Хамовников 3. .Депутатский запрос Воронкова А.О. и Парушиной А.Е. от 6.02.2014. 4. Ответ Москомархитектуры от 19.09.2014 МКА-05-28/4-1 5. Копия резолюции митинга жителей Хамовников, проходившего 4 апреля 2014 года по адресу Москва, Комсомольский пр-т, 1, с подписями жителей и списком конфликтных строек (во всех резолюциях и письмах в совокупности несколько десятков адресов по району Хамовники). 137 подписей 6. Копия Резолюции митинга жителей Хамовников против преступной застройки района и города, проходившего 5 февраля 2014 года по адресу Москва, Триумфальная пл., 1, с подписями жителей и списком конфликтных строек. 100 подписей 7. Копия Резолюции митинга жителей Хамовников против уничтожения района, проходившего 5 сентября 2014 года по адресу Москва, Комсомольский пр-т, 1, с подписями жителей и списком конфликтных строек. 111 подписей 8. Открытое письмо Президенту РФ В.В. Путину, к кандидатам в мэры города Москвы от 6.09.2013 г. На 31 листе 332 подписи, список конфликтных строек 9. Копия Резолюции митинга жителей Хамовников за здоровье и жизнь, против варварской застройки, проходившего 16 ноября 2014 года в сквере у Крымского моста по адресу Комсомольский пр-т, 1, с подписями жителей и списком конфликтных строек. 10. Подписи москвичей к Резолюции митинга против нарушения прав жителей Хамовники, против строительства и ГПЗУ Апарт-отеля по адресу Комсомольский проспект, вл.1, в защиту Сада им. П.И. Травникова и сквера у Крымского моста, против уплотнительной точечной застройки, за сохранение историко-архитектурного ансамбля района Хамовники. Митинг прошел 17 ноября 2012 в сквере у ресторана «Крымский», Комсомольский пр-т, 1. 486 подписей 11. Копия резолюции митинга 21-11-333/3 «Жители Хамовников, москвичи - за благоприятные условия жизни!», город Москва, 24 июня 2013 года, сквер у ресторана «Крымский», Комсомольский пр-т, 1. Со списком конфликтных строек и с подписями жителей. 222 подписи. 12. Дополнительно по поручению избирателей и в качестве примера затяжной конфликтной ситуации, связанной с недопустимостью строительства и включения в ПЗЗ параметров строительства или сокращения охранной зоны №115 - 465 квартал, подписи жителей Хамовников против любого строительства на территории 465 квартала по адресам Фрунзенская наб., 30,

		Комсомольский пр-т, 27, стр. 1,2,4, 1-я Фрунзенская ул., 3а, стр. 1-6 и пр. адреса на территории квартала 465. Всего 1015 подписей (тысяча двести пятнадцать подписей) Указанные приложения находятся в материалах ПС.
946.	Аронов О.А. (коллективное 23 подписи)	Мы, жители дома ул. Трехгорный Вал 4 к.2 считаем предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 1. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 2. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 3. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 4. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ, также нас возмущает, что есть ГПЗУ по которым был получен отрицательный результат по проведенным публичным слушаниям, например ул. Трехгорный Вал, вл.2/4 стр.1 для строительства нового здания ГБОУ ДОДСН «СДЮСШОР» №28. В заключении Окружной комиссии сказано: «Считать нецелеобразным данный проект». 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и: застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямозапрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том ; числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе в Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184- ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N540, содержащий единые для ; всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов; разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного! Кодекса РФ к

		составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений,! Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ! территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства: Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил; землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы! №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении! публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс! г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов! представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым не предусмотрена возможность выражения! своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством! портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного! Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Также прилагаю таблицу с замечаниями о несоответствии в данных и поправок в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ. 1 Большой Козихинский пер. д. 25. В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ - май 2011 года. 2 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН. охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ. исключить новое строительство. 3 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 4 Бронная Малая ул.,вл. 15Б. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание

		находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания. 5 Бронная Большая ул.. вл.10. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания. 6 Брюсов мер., вл.2А, стр.1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 7 Вознесенский пер. д. 18. Публичных слушаний не было, дом - выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение» 8 Гранатный пер., вл.6, стр.1 По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 9 Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1. Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ 10 Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2. В видах разрешенного использования - «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г. 11 Козихинский Большой пер., вл. 13, стр. 1,2, вл. 15, стр. 1,2. Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ -«существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл.3 1, стр. 1 ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительтсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7. Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл. 14. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр. 11. Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр. 1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ 1 «существующее положение» 18 Спиридоновка ул.. вл.9/2, стр.4. Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по

		ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5. Существующее положение - 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1. По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр. 1, вл. 15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14. стр. 1,2. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка - для благоустройтва. «народный парк». 22 Тишинский Большой мер.. вл.30/ 44, стр.19. Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/20, стр.3. Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 Аннулировать ГПЗУ. в ПЗЗ - «0» 25 Электрический пер., вл.10. стр.1. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр. 1. Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ - «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» 27 Рочдельская ул., вл.14. Отрицательное заключение Совета Депутатов Пресненское на ГПЗУ на автозаправочную станцию 28 Трехгорный Вал ул., вл. 2/4. стр.1. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. В заключении по публичным слушаниям сказано: «Считать нецелесобразным проект» Утверждено 19 марта 2013г. 29 Красногвардейский бульвар вл.15, стр.2. Публичных слушаний не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 30 Краснопресненская наб., вл.10, стр. 1.2. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Приложение №1 список жителей подписи 23, Приложение №2 отрицателное заключение по результатам ПС ГПЗУ строительства нового здания ГБОУ ДОДСН СДЮСШОР №28 Москомспорта по адресу: Трехгорный Вал, вл.2/4, стр.1. Указанные пиложения находятся в материалах ПС.
947.	Белова Л..Л. (коллективное – 42 подписи)	Мы, жители домов по ул.Трехгорный Вал вл.1, вл.3, вл.5 Считаем предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (1111М от; 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части п Москвы (в; пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон

		регулирования застройки и карт! сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории; Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольное строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие! земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведений обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184- ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) й исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений ;в ходе публичных слушаний, и которым не предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением

		произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; - основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены; сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысячу многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы прц инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Также прилагаю таблицу с замечаниями о несоответствии в данных и поправок в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ. 1 Большой Козихинский пер. д. 25. В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ - май 2011 года. 2 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН. охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ. исключить новое строительство. 3 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 4 Бронная Малая ул.,вл. 15Б. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания. 5 Бронная Большая ул.. вл.10. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания. 6 Брюсов мер., вл.2А, стр.1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 7 Вознесенский пер. д. 18. Публичных слушаний не было, дом - выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»

		8 Гранатный пер., вл.6, стр.1 По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 9 Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1. Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ 10 Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2. В видах разрешенного использования - «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г. 11 Козихинский Большой пер., вл. 13, стр. 1,2, вл. 15, стр. 1,2. Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ -«существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл.3 1, стр. 1 ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительтсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7. Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл. 14. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр. 11. Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр. 1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ 1 «существующее положение» 18 Спиридоновка ул.. вл.9/2, стр.4. Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5. Существующее положение - 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1. По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ.

		Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр. 1, вл. 15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14. стр. 1,2. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка - для благоустройтва. «народный парк». 22 Тишинский Большой мер.. вл.30/ 44, стр.19. Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/20, стр.3. Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 Аннулировать ГПЗУ. в ПЗЗ - «0» 25 Электрический пер., вл.10. стр.1. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр. 1. Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ - «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» 27 Рочдельская ул., вл.14. Отрицательное заключение Совета Депутатов Пресненское на ГПЗУ на автозаправочную станцию 28 Трехгорный Вал ул., вл. 2/4. стр.1. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. В заключении по публичным слушаниям сказано: «Считать нецелесобразным проект» Утверждено 19 марта 2013г. 29 Красногвардейский бульвар вл.15, стр.2. Публичных слушаний не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 30 Краснопресненская наб., вл.10, стр. 1.2. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение»
948.	Горбунова М.А.(коллективное + 8 чел.)	Требуем отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 (ограничен улицами Абельмановская, Талалихина, Брошевским пер. и Моревским проездом) на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс ; «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики ; «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» . Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль

		в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует:-созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) созданию конфликтных ситуаций между жителями и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями:-согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требуем: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма; -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава».
949.	Горбунова М.А. (коллективное-8подписей)	Требуем отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информируем Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации

		о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаем Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта «Активный гражданин» . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы на 22.01.2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии « Единая Россия» в сентябре 2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта «Активный гражданин».
950.	Горбунова М.А.	Требуем отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил

	(коллективное+8 чел.)	землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г №190-ФЗ« Градостроительный кодекс Российской Федерации» (далее — Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы», а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» в ПЗЗ г.Москвы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: «территориальные зоны сохраняемого землепользования» (с индексом «Ф»), и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом «Ф» покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ «территориальные зоны - -зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты». Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве «территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, «использование для нужд населенного пункта», выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. № 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов.

		На основании вышеизложенного, считаем данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требуем: -отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, -отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
951.	Акжигитова А.А. (коллективное - 28подписей)	Мы, жители дома по адресу Антонова-Овсеенко, вл.2, стр. 1 Считаем предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, по которым получен отрицательный результат во время публичных слушаний, а также выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 2. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 3. Возражаем против предложенного в ПЗЗ решения, по которому часть улицы 1 Красногвардейский проезд и наш дом по ул. Антонова-Овсеенко д.2 стр.1 находится на УДС. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных

		слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым не предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц собственников объектов недвижимости в г. Москве по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; - основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Также прилагаю таблицу с замечаниями о несоответствии в данных и поправок в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ. 1 Большой Козихинский пер. д. 25. В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ - май 2011 года. 2 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН. охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ. исключить новое строительство. 3 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 4 Бронная Малая ул.,вл. 15Б. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания. 5 Бронная Большая ул.. вл.10. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания. 6 Брюсов мер., вл.2А, стр.1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 7 Вознесенский пер. д. 18. Публичных слушаний не было, дом - выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение» 8 Гранатный пер., вл.6, стр.1 По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не

		разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 9 Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1. Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ 10 Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2. В видах разрешенного использования - «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г. 11 Козихинский Большой пер., вл. 13, стр. 1,2, вл. 15, стр. 1,2. Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ -«существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл.31, стр. 1 ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительтсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7. Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл. 14. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр. 11. Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр. 1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ 1 «существующее положение» 18 Спиридоновка ул.. вл.9/2, стр.4. Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5. Существующее положение - 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1. По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр. 1, вл. 15, стр.2, Тишинский Средний

		пер., вл.14. стр. 1,2. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка - для благоустройтва. «народный парк». 22 Тишинский Большой мер.. вл.30/ 44, стр.19. Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/20, стр.3. Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 Аннулировать ГПЗУ. в ПЗЗ - «0» 25 Электрический пер., вл.10. стр.1. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр. 1. Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ - «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» 27 Рочдельская ул., вл.14. Отрицательное заключение Совета Депутатов Пресненское на ГПЗУ на автозаправочную станцию 28 Трехгорный Вал ул., вл. 2/4. стр.1. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. В заключении по публичным слушаниям сказано: «Считать нецелесобразным проект» Утверждено 19 марта 2013г. 29 Красногвардейский бульвар вл.15, стр.2. Публичных слушаний не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 30 1-й Красногвардейский проезд вл.4, стр.1, стр.2, 1-й Красногвардейский проезд вл. 6, 1-й Красногвардейский проезд вл.8., Антонова-Овсеенко, вл.2, стр.1. Отрицательные публичные слушания по проекту планировки территории. Распоряжение правительства Москвы №2264-РП от 01 октября 2008 Об изъятии для государственных нужд земельных участков, попадающих в зону расширения 1-го Красногвардейского проезда и строительства эстакады на пересечении со 2-м Красногвардейским проездом и ул. Антонова-Овсеенко. Отменено №311-ПП от 03.07.2012г. Приложение список жителей дома ул.Антонова-Овсеенко, д.2, стр.1 (находится в материалах ПС)
952.	Бабенко Ю.В. (коллективное -29 подписей)	Мы, жители домов по ул. Рочдельская , д. 14А, и ул. Рочдельская д. 14/20 к. 1 считаем предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 1. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 2. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 3. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территорий Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 4. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков,

		бульваров, зон природных комплексов. 5. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ 6. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прям;о запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закой исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведений публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым не предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; - основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках

		около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятий градостроительных решений. 1 Большой Козихинский пер. д. 25. В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ - май 2011 года. 2 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН. охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ. исключить новое строительство. 3 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 4 Бронная Малая ул.,вл. 15Б. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания. 5 Бронная Большая ул.. вл.10. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания. 6 Брюсов мер., вл.2А, стр.1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 7 Вознесенский пер. д. 18. Публичных слушаний не было, дом - выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение» 8 Гранатный пер., вл.6, стр.1 По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 9 Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1. Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ 10 Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2. В видах разрешенного использования - «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г. 11 Козихинский Большой пер., вл. 13, стр. 1,2, вл. 15, стр. 1,2. Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не

		соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ -«существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл.31, стр. 1 ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительтсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7. Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл. 14. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр. 11. Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр. 1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ 1 «существующее положение» 18 Спиридоновка ул.. вл.9/2, стр.4. Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5. Существующее положение - 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1. По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр. 1, вл. 15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14. стр. 1,2. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка - для благоустройтва. «народный парк». 22 Тишинский Большой мер.. вл.30/ 44, стр.19. Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/20, стр.3. Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 Аннулировать ГПЗУ. в ПЗЗ - «0» 25 Электрический пер., вл.10. стр.1. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр. 1. Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ - «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест»

		27 Рочдельская ул., вл.14. Отрицательное заключение Совета Депутатов Пресненское на ГПЗУ на автозаправочную станцию 28 Трехгорный Вал ул., вл. 2/4. стр.1. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. В заключении по публичным слушаниям сказано: «Считать нецелесобразным проект» Утверждено 19 марта 2013г. 29 Красногвардейский бульвар вл.15, стр.2. Публичных слушаний не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 30 Краснопресненская наб., вл.10, стр. 1.2. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» Приложение №1,2,3 находится в материалах ПС. Приложение№1: подписи жителей домов ул. Рочдельская д.14/20, 14А Приложение №2: решение МС ВМО Пресненское от 28.01.2016 №67/19/1337МС «О проекте градостроительного плана ЗУ по адресу: ул.Рочдельская, вл.14. Отказ
953.	Астахова Е.А.	Замечания к проекту Правил землепользования и застройки. Выступаю против утверждения проекта в части пункта 719 Правил землепользования и застройки по причине включения в проект точечной застройки по адресу Серебрянический пер., вл 11/12. Кадастровый номер 77:01:0001020:54, ГПЗУ № U77-202000-018339 (Приложение по ссылке: http://gpinfo.mka.mos.ru/docs/pzz hearings/cao/CAO Kniga2 Том 4 г azdel 2.pdf пункт 719) Обоснование в приложенном файле. Замечания к проекту Правил землепользования и застройки. Выступаю против утверждения проекта в части пункта 719 Правил землепользования и застройки по причине включения в проект точечной застройки по адресу Серебрянический пер., вл. 11/12. Кадастровый номер 77:01:0001020:54, ГПЗУ № U77-202000-018339 (Приложение по ссылке: http://gpinfo.mka.mos.ru/docs/pzz hearings/cao/CAO Kniga2 Том 4 г azdel 2.pdf пункт 719) По этому адресу планируется размещение жилых и нежилых помещений, инженерного оборудования многоквартирных жилых домов, а именно здание в 4 этажа с цокольным этажом общей площадью 2110 кв.м. суммарной поэтажной площадью объекта в габаритах наружных стен 1890 ке м. Указанное владение имеет естественное ограничение пешеходными тротуарами Большого Николоворобинского перулка и Серебрянического переулка с двух сторон, с третьей стороны границей является проезд вдоль дома 9 по Серебряническому переулку на расстоянии от 5 до 8 м до стены дома и четвертую сторону ограничивает подпорная стенка прилегающей территории Доходного дома по адресу Большой на расстоянии от 5 до 8 м до стены дома и четвертую сторону ограничивает подпорная стенка прилегающей территории Доходного дома по адресу Большой Николоворобинский пер., дом 10. Более ранними документами управы Таганского района (http://tagan.mos.ru/reconstruction-and-reconstruction-of/land-surveving/detail/1313274.html) Утвержденные проекты межевания 2013-2014 гг. Квартал 315 (Яузский бул., М. Ниловоробинский пер., Серебрянический пер., пл. Яузские ворота) предусматривают минимальные и максимальные границы межевания придомовойтерритории дома №9 по Серебряническому переулку. С учетом того, что ограждение территории доходного дома (Б.Николоворобинский пер. 10) подходит практически вплотную к торцевой стене дома 9, а планируемый участок нарушает ранее установленные границы межевания придомовой территории дома 9, я возражаю против принятия пункта 719 ПЗЗ по ссылке: http://gpinfo.mka.mos.ru/docs/pzz hearings/cao/CAO

		Kniga2 ТОМ 4 razdel 2.pdf в указанных размерах 2110 кв.м и предлагаю пересмотреть исключить данный пункт ПЗЗ. Дополнительным фактором является устройство подземной стоянки на данном объекте, выезд и въезд в которую возможен только через придомовую территорию дома 9 но Серебряническому переулку и будет нарушать права собственников квартир данного дома, оказывая дополнительное воздействие на фундамент дома и создавая опасность жильцам. Прошу включить мои замечания в Протокол публичных слушаний по данному разделу. Астахова Елена Александровна, собственник кв. №38 дома №9 по Серебряническому переулку Приложения: 1. http://gpinfo.mka.mos.ru/docs/pzz hearings/cao/CAO Kniga2 Том 4 г azdel 2.pdf пункт 719 ПЗЗ г. Москвы 2(http://tagan.mos.ru/reconstruction-and-reconstruction-of/land-surveving/detail/1313274.html) Утвержденные проекты межевания 2013-2014 гг. Таганского района
954.	Муштаков Г.А.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями:

		-согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
955.	Горбунов А.В.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых

		земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
956.	Кашникова Е.Г.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не

		отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
957.	Халанский М.Ю.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной

		урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с

		многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. --

		Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных

		комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
958.	Горбунова И.Е.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не

		проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
959.	Соковнина Е.А.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями:

		-согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
960.	Дягилев В.С.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых

		земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
961.	О.Б. Голоунин	С целью создания музейного, образовательного и общественного пространства в г. Москве, в соответствии архитектурно-планировочной концепцией развития территории, расположенной по адресу: г. Москва, Болотная наб., вл. 15, корп. 1, утвержденной Протоколом совещания у Мэра Москвы от 07.10.2015г. №4-27-102/5, ООО «ГЭС-2» планирует реализовать проект создания музейно-образовательного комплекса- «Многофункциональный комплекс ГЭС-2» по адресу: г. Москва, Болотная наб., вл. 15, корп. 1, 2, 4, стр. 6, 7, 8; г. Москва, Берсеневская наб., вл. 16, стр. 5 (далее- Проект). Проектом предусмотрены ликвидация промышленной застройки в центре столицы, обеспечение приспособления к современному использованию объекта культурного наследия регионального значения: «Центральная электрическая станция городского трамвая, 1904-1908 гг., архитектор В.Н. Башкиров», создание социально значимой общественной инфраструктуры, максимально доступной для каждого, что позволит благоустроить и сформировать градостроительную среду одной из самых значимых частей центра Москвы. Рассматриваемый проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части территории, расположенной в границах Болотной набережной, Патриаршего моста, Берсеневской набережной, ул. Серафимовича, не соответствует оформленным земельно-имущественным

		правоотношениям и правоустанавливающим документам. 1. В отношении земельного участка с кадастровым №77:01:0002020:2447, расположенного по адресу: г. Москва, Болотная наб., вл. 15, корп. 1, 2, 4, стр. 6, 7, 8, получен Градостроительный план земельного участка № RU77-224000-022934 от 08.12.2016 г., утвержденный приказом Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы от 08.12.2016 г. №4473 (Приложение №1). Прошу в материалах проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО: в Книге 2 Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа Разделе 2 Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов, установленные в соответствии с градостроительными планами земельных участков, утвержденными до принятия правил землепользования и застройки, градостроительными решениями, принятыми в установленном порядке до принятия правил землепользования и застройки, в отношении Центрального административного округа города Москвы отразить наличие Градостроительного плана земельного участка № RU77-224000-022934 от 08.12.2016 г. с указанием полной информации в соответствии с данным Градостроительным планом земельного участка; в Книге 2 Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа Разделе 1 Томе 1 Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы отразить информацию, соответствующую Градостроительного плана земельного участка № RU77-224000-022934 от 08.12.2016 г. 2. В отношении земельного участка с кадастровым № 77:01:0002020:2452, расположенного по адресу: г. Москва, Берсеневская наб., вл. 16, стр. 5, получен Градостроительный план земельного участка № RU77-224000-023015 от 08.12.2016г., утвержденный приказом Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы от 08.12.2016 г. №4471(Приложение №2). Прошу в материалах проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО: в Книге 2 Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа Разделе 2 Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов, установленные в соответствии с градостроительными планами земельных участков, утвержденными до принятия правил землепользования и застройки, градостроительными решениями, принятыми в установленном порядке до принятия правил землепользования и застройки, в отношении Центрального административного округа города Москвы отразить наличие Градостроительного плана земельного участка № RU77-224000-023015 от 08.12.2016 г. с указанием полной информации в соответствии с данным Градостроительным планом земельного участка; в Книге 2 Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа Разделе 1 Томе 1 Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы отразить информацию, соответствующую Градостроительного плана земельного участка № RU77-224000-023015 от 08.12.2016 г. 3. В соответствии с решением № 5, принятым на заседании Градостроительно-земельной комиссии города Москвы (далее - ГЗК г. Москвы) от 26.05.2016 г. № 17 и отраженном в выписке из протокола заседания ГЗК г. Москвы от 26.05.2016 г. № 17 (Приложение № 3), в отношении земельного участка общей площадью ориентировочно 500 кв.м. (участок 5, необходимый для эксплуатации здания по адресу: г. Москва,

		Берсеневская наб., д. 16, стр. 5, в соответствии со схемой, являющейся приложением к выписке из протокола заседания ГЗК г. Москвы от 26.05.2016 г. № 17) предусмотрены следующие виды разрешенного использования: Основные виды разрешенного использования земельного участка: -земельные участки (территории) общего пользования (12.0); -культурное развитие (3.6); - коммунальное обслуживание (3.1); - обслуживание автотранспорта (4.9). Пунктом 11.2. указанного решения ГЗК г. Москвы от 26.05.2016 г. № 17 предусмотрено внесение редакторской правки в проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части установления значений показателей застройки соответствующих земельных участков. Прошу предусмотреть проектом Правил землепользования и застройки города Москвы формирование земельного участка ориентировочной площадью 500 кв.м., необходимого для эксплуатации здания по адресу: г. Москва, Берсеневская наб., д. 16, стр. 5, предусмотрев следующие основные виды разрешенного использования земельного участка: - земельные участки (территории) общего пользования (12.0); - культурное развитие (3.6); - коммунальное обслуживание (3.1); - обслуживание автотранспорта (4.9). 4. Постановлением Правительства Москвы от 29.11.2016 г. № 803-ПП «Об утверждении режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории объединенной охранной зоны № 100 объектов культурного наследия» (Приложение № 4) утверждены режимы использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах территории объединенной охранной зоны № 100 объектов культурного наследия. Прошу в материалах проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО: в Книге 2 Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа Разделе 1 Томе 1 Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы отразить актуальные реквизиты нормативно-правового акта об утверждении градостроительных регламентов в границах территории объединенной охранной зоны № 100 объектов культурного наследия - Постановление Правительства Москвы ог 29.11.2016 г. № 803-ПП «Об утверждении режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории объединенной охранной зоны № 100 объектов культурного наследия". 5. Проектом Правил землепользования и застройки города Москвы вокруг здания/территории расположенной по адресу: г. Москва, Болотная наб., д. 15, корп. 1, обозначена граница санитарно-защитной зоны в радиусе ориентировочно 300 метров. Указание данной границы санитарно-защитной зоны не соответствует текущему состоянию объекта ГЭС-2. Все промышленное оборудование, ранее установленное на объекте ГЭС-2, было полностью демонтировано, что подтверждается письмом Ростехнадзора №21414-А/4/4.1-17 от 21.09.2016 (Приложение №5), свидетельствующее об исключении из территориального раздела государственного реестра опасных производственных объектов ООО «ГЭС-2». На основании экспертного заключения Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребители и благополучия человека № 77.01.06.Т.005769.12.16 от 05.12.2016 (Приложение № 6) и Акта санитарно-эпидемиологической экспертизы № 0106-02302/ПР от 05.12.2016 (Приложение № 7) размер санитарно-защитной зоны принят по

		границам земельных участков с кадастровым № 77:01:0002020:2447 и кадастровым № 77:01:0002020:2452. Прошу отразить в материалах проекта Правил землепользования и застройки юрода Москвы в отношении ЦАО: в Книге 2 Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа Разделе 1 Томе I Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы границы санитарно-защитной зоны, обозначенные вокруг здания/территории, расположенной но адресу: г. Москва, Болотная наб., д. 15, корп. 1, по границам земельных участков с кадастровым № 77:01:0002020:2447 и кадастровым № 77:01:0002020:2452. Приложения на 64 листах: 1. Копия Градостроительного плана земельного участка № RU77-224000-022934 от 08.12.2016 г.— в 1 экз. на 19 листах. 2. Копия Градостроительного плана земельного участка № RU77-224000-023015 от 08.12.2016 г. - в 1 экз. на 13 листах. 3. Копия выписки из протокола заседания ГЗК г. Москвы от 26.05.2016 г. № 17 - в 1 экз. на 5 листах. 4. Копия Постановления Правительства Москвы от 29.11.2016 г. №803-ПП - в 1 экз. на 20 листах. 5. Копия письма от 21.09.2016 г. №21414-А/4/4.1-17 - в 1 экз. на 1 листах. 6. Копия Экспертного заключения Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребители и благополучия человека № 77.01.06.Т.005769.12.16 от 05.12.2016 - в 1 экз. на I листе. 7. Копия Акта санитарно-эпидемиологической экспертизы № 0106-02302/ПР от 05.12.2016 - в 1 экз. на 5 листах. Указанные приложения находятся в материалах ПС.
962.	Дунаев Ю.Б.	Отклонение Правил землепользования и застройки города Москвы Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства - без проведения

		обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. Мы категорически возражаем против проекта межевания территории квартала № 715 Тверского района ЦАО г.Москвы (№ 01.08.515.2013), ограниченного улицей Палиха, Сущевской улицей, Новослободской улицей, Селезневской улицей, утвержденного распоряжением ДГИМ № 2721 12.02.2016 г. Замечания касаются части территории квартала, занимаемой жилыми домами №№ 10С1, 10С3, 12, 14/19С1, 14/19С8 по ул. Новослободской, домами №№ 9 и 13/15 по Сущевской ул. Земельные участки этих домов соприкасаются по внутренним границам и имеют общую внешнюю границу, отделяющую общую территорию жилых домов от прилегающих внешних земельных участков, имеющих категорию земель общего пользования. Для эффективного совместного управления территорией жители домов организовали Территориальное общественное самоуправление "Новослободское" (ТОС "Новослободское"), утвержденное Советом депутатов муниципального округа Тверской (см. Приложение № 1 Постановление администрации муниципального округа Тверской № 164/2013 от 14.11.2014 г.). ТОС "Новослободское" (в дальнейшем ТОС) является первичной ячейкой муниципалитета Тверского района. Квартал ТОС является частью квартала 715 Тверского района и включает в себя кроме вышеупомянутых 7-ми жилых домов еще и 2-х этажное здание по адресу Сущевская ул., д. 17, которое использовалось с советских времен как дворовый детский клуб для работы с населением по месту жительства. Таким образом, квартал ТОС является готовым примером квартальной застройки, принципы которой в настоящее время заложены в градостроительные нормы при архитектурном проектировании новых кварталов в г. Москве, обеспечивающих создание благоприятных условий для проживания жителей. После утверждения заключения по результатам публичных слушаний по проекту Градостроительного межевания территории квартала № 715 Тверского района, заместителем председателя Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе В.И. Курочкиным 16.09.2014 г. организация-разработчик (территориальная проектно-планировочная мастерская ЦАО ГУП ГлавАПУ МКА) выпустила план межевания квартала № 715. Этим планом были определены внешние границы территории ТОС, оставив открытым вопрос определения смежных границ земельных участков. Впоследствии проект межевания территории квартала более года дорабатывался в ДГИМ и переработанная версия с внесенными изменениями была утверждена распоряжением ДГИМ за № 2721 от 12 февраля 2016 года. Ознакомившись с утвержденным проектом межевания квартала 715 Тверского района, мы считаем, что в нем имеются как грубые проектные ошибки, так и нарушения административного характера, существенно ущемляющие права жителей, а также создающих угрозу их безопасности и лишающие возможности создании благоприятной среды проживания на территории ТОС "Новослободское". Приводим перечень нарушений, допущенных при утверждении проекта межевания квартала 715 Тверского района в угоду интересам 3-х лиц, являющихся арендаторами части соседних зданий и прочих неустановленных лиц. 1. Въезд на территорию автотранспорта только со стороны Сущевской ул., что

		нарушает правила пожарной безопасности и создает угрозу безопасности для жителей квартала. Пожарные машины, имеющие большие габариты, не могут въехать в арку д. 12 по Новослободской улице, предназначенной для проезда гужевого транспорта. По данному проекту предусмотрен только один въезд пожарных машин на территорию ТОС со стороны Сущевской ул. Однако имеется возможность организации еще одного въезда через пожарный проезд д. 16 но Новослободской ул., специально запроектированный для проезда пожарного транспорта к жилым домам. 14/19CI, 14/19C8, а также д.д. 14/19C4, 14/19C9 (комплекс зданий издательства "Молодая Гвардия") и д. 14/19C8 (занимаемое ФГУП "Росморпорт") но ул. Новослободской. Таким образом, под угрозой пожара оказываются не только жители вышеперечисленных домов, но и государственные учреждения, размещенные в узком тупике, куда можно проехать только через пожарный проезд д. 16. В этой "мышеловке" могут погибнуть тысячи граждан, как жителей домов, так и сотрудников многочисленных офисов. Усугубляет ситуацию наличие наружного газопровода, проложенного по фасадам всех зданий. Земельный участок под пожарным проездом д. 16 но Новослободской ул. имеет кадастровый № 10312244, 77:01:04006:053 находится в долгосрочной аренде с множественностью лиц на стороне арендатора у ОАО "Акционерного коммерческого Сберегательного банка РФ" без обременения условия проезда через земельный участок в соответствии с договором аренды М-01-030723 действует с 14.12.2006 г. по 12.01.2031 г. Для устранення этого грубого нарушения, допущенного ДГИМ, считаем необходимым принять следующие меры. 1.1. Установить серветут для проезда спецтранспорта и автотранспорта жителей д.д. 14/19 стр. 1 и стр. 8 по Новослободской ул. на земельный участок под пожарным проездом д. 16 по Новослободской ул. с кадастровым № 10312244, 77:01:04006:053 в соответствии с договором аренды М-01-030723 действует с 14.12.2006 г. по 12.01.2031 г. 1.2. Изменить границы земельных участков 30 п 31 д.д. 14/19 стр. 1 и стр. 8 по Новослободской ул. соответственно с целью примыкания к границе земельного участка под пожарным проездом д. 16 по Новослободской ул. с кадастровым №10312244, 77:01:04006:053. 2. Часть территории ЗУ № 31, отведенная под контейнерную площадку для сбора мусора, неправомерно изъята и передана под автопарковку организации-арендатору части соседнего здания. Часть границы ЗУ № 31, проходящей между домами 13/15 и 19 по ул. Сущевской, неправомерно перемещена вглубь территории ТОС "Новослободское", в результате чего большой участок земли оказался отрезанным от ЗУ № 31 и присоединенным к ЗУ № 29 в пользу ФГУП Росморпорт (арендатора части здания). Данное решение напрямую противоречит выводам, содержащихся в заключении по результатом публичных слушаний по проекту Градостроительного межевания территории квартала № 715 Тверского района, утвержденного заместителем председателя Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе В.И. Курочкиным 16.09.2014 г. Окружная комиссия дважды отклонила предложение ФГУП "Росморпорт" о присоединении земельного участка, согласившись с замечаниями жителей и выступлениями депутатов Тверского района. На данном участке размещается контейнерная площадка для мусора. Это единственное место, где можно установить контейнерную площадку на достаточном удалении от жилых зданий, детских и спортивных площадок в соотвегствии с действующими санитарными нормами. Место было определено в 2006 году после многократного перемещения контейнера по территории ТОС.

		После неоднократных обращений жителей управой Тверского района было дано поручение Дирекции единого заказчика обратиться к архитектору в ТО "Тверское" ГлавАПУ ЦАО с просьбой согласовать эскиз предложенного нового места расположения контейнерной площадки между домами №№ 13/15 и 21 по Сущевской ул. Пресс-контейнер по сбору ТБО 08.09.2006 г. перенесен на территорию владения 17-19 по Сущевской ул. в соотвегствии со схемой, согласованной с ТО ТУ Роспотребнадзора и органами Госпожнадзора. В настоящее время на контейнерную площадку свозят мусор несколько сотен предприятий, расположенных в нашем и смежном кварталах. Доля жителей не превышает 5%. Из-за неорганизованной парковки на данной площадке мусорные контейнеры выдвинуты на газон к пешеходному тротуару Сущевской улицы, чтобы машины для вывоза мусора могли брать контейнеры, не въезжая вглубь территории. Ситуация близка к экологической катастрофе. Уничтожен травяной газон вдоль Сущевской улицы, погублены деревья, отсутствует ограждение. Если ЗУ будет передан ФГУП Росморпорту, то контейнерная площадка переместится на урезанную территорию ТОС, где просто нет решения для ее размещения и нормальной эксплуатации без нарушения санитарных норм. При этом федеральное учреждение претендует на земельный участок, являющийся муниципальной собственностью!!! ФГУП Росморпорт владеет на праве хозяйственного ведения 70% помещений в административном здании, земельным участком под зданием площадью 1294 кв.м с кадастровым номером 77:01:04006:044 на условиях долгосрочной аренды со множественностью лиц на стороне арендатора только части помещений здания по адресу д. 14/19С7 по Новослободской ул. Отстаивая свои необоснованные требования на расширенную парковку, чиновники решают неразрешимую задачу: обеспечить комфортную парковку для всех многочисленных сотрудников в центре Москвы. Через пару лет Росимущесгво выделит им достаточное количество офисных площадей с необходимой парковкой в одной из застраиваемых ныне промзон. Тогда они переедут на новое место из многочисленных зданий в центре, оставив после себя проблемы жителям и чиновникам управ и Префектур!!! При проектировании здания в пояснительной записке было "... предусмотрено устройство площадки для кратковременного отдыха сотрудников и автостоянка на 4-5 автомашин" (см. материала Мосархива фонд 3 опись 72 том 7584 с.с. 44,45 Технического проекта "Капитальный ремонт жилого дома с переоборудованием под служебные помещения Министерства Морфлота СССР", том 1 - 1978г.). При обсуждении проекта межевания в 2015 г. ФГУП Росморпорт заявляет 58 автомашин!!! Почувствуйте разницу!!! Не соответствует действительности заявление о том, что данная территория находится в фактическом пользовании представителя ФГУП Росморпорт. На самом деле они занимают не более 30% вышеуказанной территории, т.к.остальная часть занята контейнерной площадкой для мусора, автохламом пиццерии расположенной в здании "Молодой Гвардии", автомобилями арендаторов "Молодой Гвардии" и частных лиц. Требуем вернуть земельному участку 31 (одновременно 7-ми МКД ТОС "Новослободское") часть земельного участка .№ 29, отведенного под размещение контейнерной мусорной площадки в соответствии с утвержденным 16.09.2014 г. заключением но результатам публичных слушании по проекту Градостроительного межевания территории квартала № 715 Тверского района, заместителем председателя Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе В.И. Курочкнным 3. Гранина ЗУ № 31 проведена непосредственно по главному фасаду жилого дома, в результате чего оба выхода из дома оказались блокированными. Граница проведена по фасаду жилого дома. В результате оказались

		блокированными оба подъезда!!! Жители, выходя из дома, попадают на земельный участок соседнего дома, лишены возможности доступа на автотранспорте к своему подъезду!!! Таким образом, искусственно созданы условия не только неблагоприятные, но даже небезопасные для проживания жителей!!! Что в такой ситуации прикажете делать? Переделывать выход на противоположную сторону? А как обслуживать и ремонтировать стены подвала, глубиной 3,5м? А что делать в случае, если кому-то вздумается разрыть землю без согласования с собственниками и оголить фундамент и стены подвала? В этом случае создается аварийная ситуация, которая может привести к обрушению здания вследствие разрушения раствора кирпичной кладки или замокания основания с последующей суффозией грунта под фундаментом. Действие или бездействие, приведшее к аварийной ситуации с тяжелыми последствиями влечет уголовную ответственность ответственного лица!!! Для нормального обслуживания здания требуется полоса отвода земли шириной 5 м. В данном случае ширина определяется габаритом проезда между зданиями и может быть принята равной 1/2 ширины проезда между д.д. 14/19 стр. 1 и стр. 8 по Новослободской ул.. 4. Здание дворового детского клуба по адресу д. 17 по Сущевской ул. (земельный участок № 32) переименовано в "оздоровительный центр" и выведено из состава ТОС "Новослободское" вместе с прилегающей территорией, лишив возможности жителей наших домов заниматься в нем по месту жительства в кружках и секциях. Статус "оздоровительный центр" подразумевает наличие санитарно-защитной зоны 500 м, отделяющей здание от жилой застройки, а также наличие парковки н подъездов!!! Здание исторически использовалось как детский клуб, в котором получали дополнительное образование дети из прилегающих домов по месту жительства, В 0-вые годы его передали в ведение некоторой сомнительной организации для коммерческого использования. В 2013 году здание возвращено в муниципальную собственность, а затем передано в собственность Правительства Москвы. С 2013 года там размещается на бесплатной основе сторонняя коммерческая организация, которая без конкурса распоряжается зданием и сдает помещения в коммерческий наем для бойцовых тренировок сомнительного вида "околоспортивным" этническим секциям из представителей среднеазиатских государств. Требуем вернуть здание муниципалитету и жителям н не создавать искусственно очаг социальной напряженности, "бомбу" замедленного действия!!! 5. Для подъезда к зданию "оздоровительного центра" предусмотрен дополнительный проезд, кроме существующего согласно серветута по территории ЗУ № 31 . Требуем вернуть зданию статус "дворового (детского) клуба" как элемент дворовой инфраструктуры, то не требуется выделять серветут для подъезда к нему. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. По поручению собственников помещений МКД №14/19 СТР.8 по НОВОСЛОБОДСКОЙ УЛ.
963.	Шишлякова И.Я.	Заключение по Проекту правил землепользования и застройки. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1 В соответствии с ППМ от 07.07.1998г. № 545 "Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы {в пределах Камер-Коллежского вала) практически весь Таганский район является именно такой зоной, т.е. районом,

		в котором должно осуществляться строгое регулирование застройки. Однако предлагаемые ПЗЗ не обеспечивают охраны и регулирования застройки в этом районе города. 2. В ПЗЗ неполно представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования и застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) НЕДОПУСТИМО отражать ГПЗУ для нового строительства, т.к. на основании 73-ФЗ от 03.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015 гг., для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала. Однако, Правительство Москвы многократно письменно подтверждало, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ. 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка, что позволит в дальнейшем узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий парков, скверов, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные ГПЗУ, выданные ранее без проведения обязательной процедуры публичных слушаний, соответственно в ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующие, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала, и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного, требую отменить ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Собственник земельного участка многоквартирного д. 38 по Гончарной ул., P.S. 8. В границах зон охраняемого ландшафта микрорайона Гончарная слобода: (Гончарная улица, Гончарный проезд, Гончарная и Котельническая набережная и 1-й Котельнический переулок) по непонятной причине большой кусок территории показан КАК НЕ ВХОДЯЩИЙ в состав этой зоны!!! Этот кусок ограничен: с севера - 3-й Котельнический переулок, с востока - Гончарной улицей, с юга - Гончарным проездом, с запада - д. 7 по 1-му Гончарному переулку, д. 8, стр. 6 по 1-му Гончарному переулку и далее по 4-му Котельничесому переулку, на оторый выходит д. 12 (5-й Котельнический переулок) и д. 30, стр. 1 (по Гончарной улице). На этом участке находятся строения, внесённые как объекты наследия и указаны на карте границ территорий объектов культурного наследия!!! Требуется корректировка и внесение указанного мною участка в зону охраняемого ландшафта!!!
964.	Плющ Е.С.	Рассмотрев проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части территории, ограниченной ул. 1905 г., Звенигородским шоссе, ул. Костикова, 2-й Звенигородской ул., ООО «ИРК «ПИОНЕР» предлагает внести следующие изменения в указанный проект: 1. На карте, отражающей границы санитарно-защитных зон изменить границы санитарно-защигных зон в соответствии с графическим приложением к настоящему письму, подготовленным на основании материалов проекта планировки территории квартала №787 Пресненского района ЦАО, ограниченного Звенигородским шоссе, 2-й Звенигородской ул., ул. 1905 г., ул.

		Костикова. 2. В связи с проводимой работой по корректировке границ земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004036:2213 установить границы территориальной зоны №18121934 в соответствии с графическим приложением к настоящему письму без изменения показателей застройки, предусмотренных в ГПЗУ №RU77-181000-021934. Графическое отражение предложений прилагается (в материалах ПС).
965.	Шутин А.М.	Уважаемые господа! Ознакомился с архитектурным планом застройки нашего района Хамовники. С удивлением обнаружил план возведения многоэтажной гостиницы с подземным паркингом на месте старого здания по адресу Саввинская наб.27. Имею следующие возражения. 1. В районе сложная геологическая ситуация, водоохранных зона. Поэтому нет никаких гарантий, что строительство столь многоэтажного здания (25 метров высотой) не вызовет усадок и деформации соседних жилых домов. 2. Транспортная ситуация в данном районе сложная. Как будет организовано транспортное обслуживание этого объекта? Со стороны реки оживленное движение, со стороны двора узко и заставлено машинами. 3. Под территорию предполагаемой застройки выделена территория, включающая в себя и нынешняя территория тротуаров, озеленения и естественно часть общего двора. Более того, дом 10 может быть просто закрыт с торца, выходящего к реке, хотя туда выходят окна многих квартир. В связи с вышеизложенным без обсуждения с жителями соседних домов невозможно принять взвешенное решение. А такого рода публичных встреч на данный момент не проводилось.
966.	Губайдуллина А.Ш.	ООО «Панорама-Центр» (далее «Общество») является собственником земельного участка, расположенного по адресу: Лужнецкая набережная, вл. 6, стр. 1, стр. 2, с кадастровым номером 77:01:0005019:2 (далее «Участок»), предназначенного для размещения производственных и административных зданий материально-технического назначения, общей площадью 4421 кв.м., что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права собственности от 06.04.2015 №77-АС 055024. На Участке расположены объекты капитального строительства, используемые под административно-складские цели, принадлежащие Обществу на праве собственности, а именно нежилые здания: владение 6, строение I - кадастровый номер 77:01:0005019:1000 (4 253,1 кв.м), строение 2 - 77:01:0005019:1073 (506,5 кв.м) - Свидетельства о государственной регистрации права собственности от 08.02.2013 № 77-АО 545012 и №77-АО 545011. Проектом правил землепользования и застройки (далее - проект ПЗЗ), проходящим в настоящий момент публичные слушания, территория предприятия отнесена к режиму «Ф», т.е. не предполагает смену вида разрешенного использования территории и изменения её технико-экономических показателей, что не соответствует планам развития предприятия, а также существенно ухудшает визуальные характеристики территории в отношении развития смежных земельных участков (нового здания Олимпийского комитета РФ, Дворца кинофестивалей, жилой застройки и т.д.). Общество обратилось в специализированную организацию с просьбой выполнить работы по разработке градостроительного потенциала квартала №53 района «Хамовники» (приложение 1). На основании указанной работы можно сделать выводы о возможности развития указанной ранее территории. На основании вышеизложенного просим Вас инициировать процедуру корректировки проекта ПЗЗ в отношении указанной территории с установлением следующих параметров: - вид разрешенного использования - 3.6.1, 4.1.0, 4.6.0, 4.2.1; - предельная плотность застройки - 31 тыс.кв.м/га; - предельная высота застройки - 40 м.;

		- максимальный процент застройки - не определен. Приложение: Разработка градостроительного потенциала квартала №53 района «Хамовники» для разработки Градостроительного плана земельного участка на размещение Многофункционального общественно- культурного делового центра по адресу: Лужнецкая набережная, вл.6, стр,1,2. «77:01:0005019:2» (ЦАО). Приложение находится в материалах ПС.
967.	Коткова Л.Ю	Заключение по Проекту правил землепользования и застройки Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В соответствии с ППМ от 07.07.1998г. № 545 "Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала)" практически весь Таганский район является именно такой зоной, т.е. районом, в котором должно осуществляться строгое регулирование застройки. Однако предлагаемые ПЗЗ не обеспечивают охраны и регулирования застройки в этом районе города. 2. В ПЗЗ неполно представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования и застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) НЕДОПУСТИМО отражать ГПЗУ для нового строительства, т.к. на основании 73-ФЗ от 03.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015 гг., для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала. Однако, Правительство Москвы многократно письменно подтверждало, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ. 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка, что позволит в дальнейшем узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий парков, скверов, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные ГПЗУ, выданные ранее без проведения обязательной процедуры публичных слушаний, соответственно в ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующие, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала, и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного, требую отменить ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Собственник земельного участка многоквартирного д.33 по Котельнической наб.,
968.	Брусилова Е.А.	Акционерное общество «Группа компаний «Медси» является собственником здания по адресу ул. Россолимо дом 10 (бывшее здание детского сада) расположенного на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0005013:5 (договор долгосрочной аренды земельного участка находится в стадии оформления), а также собственником здания действующей детской поликлиники по адресу ул. Б. Пироговская дом 7, расположенного на смежном земельном участке с кадастровым номером 77:01:0005013:4651.

		В настоящее время детская поликлиника переполнена и безусловно нуждается в расширении, с этой целью наша компания имеет намеренье построить новое здание детской поликлиники на участке ул. Россолимо дом 10 общей наземной площадью 8000 кв.м. с высотной отметкой — 30 м. Строительство детской поликлиники позволит оказывать высококвалифицированную диагностическую, консультативную и лечебную помощь, проводить комплексные медицинские обследования с применением современных достижений медицинских технологий, проводить лечение в амбулаторных и стационарных условиях, оказывать медицинскую помощь на дому. В целях реализации данного социально значимого проекта необходимо внести редакторскую правку в проект Правил землепользования и застройки г. Москвы, по плотности и высотности застройки в целях обеспечения строительства клиники заявленной площадью, а также по изменению индекса зоны по объекту улица Россолимо д. 10 с 20-2003 (Зона учебно-воспитательных объектов) на индекс 13-1005 (Специализированная лечебно-оздоровительная зона), так как в данной зоне могут находиться и учебно-воспитательные и лечебно-оздоровительные объекты. Учитывая изложенное просим Вас включить предложение АО «Группа компаний «Медси» по развитию земельного участка по адресу ул. Россолимо дом 10 в протокол публичных слушаний с внесением соответствующих изменений в ПЗЗ.
969.	Брусилова Е.А.	Акционерное общество «Группа компаний «МедСи» (далее - Общество) является собственником зданий по адресу: Благовещенский пер., д. 6, стр.1. Благовещенский пер., д.6, стр.2, Благовещенский пер., д. 6, стр.3, Благовещенский пер., д. 2/16, стр.1, Трехпрудный пер., д. 14. Здания используются для предоставления медицинской помощи взрослому и детскому населению. Указанные здания расположены на смежных земельных участках с кадастровыми номерами 77:01:0001076:2 и 77:01:0001076:118. Общество имеет намерение на указанных смежных земельных участках общей площадью 0,73 га, осуществить строительство многофункционального жилого комплекса с подземной автостоянкой общей надземной площадью 18 000 м2 и строительство медицинской клиники общей надземной площадью 3 500 м2 с высотной отметкой - 30 м. Строительство современной медицинской клиники позволит оказывать высококвалифицированную медицинскую помощь, проводя консультации, диагностику и лечение с применением современных медицинских технологий, как амбулаторно, так и условиях стационара, а также оказывать медицинскую помощь на дому. Учитывая изложенное, просим Вас включить предложение АО «Группа компаний «МедСи» по развитию указанных земельных участков в протокол публичных слушаний с внесением соответствующих изменений в ПЗЗ.
970.	Коломенцева М.В.	Акционерное общество «Медси 2» {далее-Общество) является собственником здания Клинико-диагностического центра по адресу ул. Красная Пресня, д.16, а котором размещен один из крупнейших в Москве клинико-диагностический комплекс, предоставляющий медицинскую помощь взрослому и детскому населению. Указанное здание расположено на 2-х смежных земельных участках, арендуемых Обществом: земельном участке с кадастровым номером 77:01:000401322:2594 с целевым использованием под строительство КДЦ и земельном участке с кадастровым номером 77:01:000401322:2654 с целевым использованием под строительство входной группы КДЦ. Объект введен в эксплуатацию - разрешение на ввод № 77-181000-006737-2015 от 14.09.2015г. На земельный участок с кадастровым номером 77:01:000401322:2594 был выпущен ГПЗУ №RU-181000-011973 от 08.05.2014г. На земельный участок с кадастровым номером 77:01:000401322:2654 был выпущен РЧА АГР №106 от 25.06.2015г., который откорректировал «красные линии» по конфигурации входной группы КДЦ.

		Ранее разработанный проект межевания территории квартала № 617 Пресненского района, утвержденный Распоряжением ДГИ от 07.08.2014г. №11944 «Об утверждении проекта межевания территории», не учитывает наличия земельного участка с кадастровым номером 77:01:000401322:2654 с расположенной на нем входной группой КДЦ. В целях оформления земельных отношений по объекту Департаментом городского имущества было выпущено Распоряжение от 05.05.2016г. № 10833 «О предварительном согласовании предоставления земельного участка по адресу: г.Москва, ул.Красная Пресня, влд.16», которое предусматривает образование двух земельных участков путем перераспределения земельных участков с кадастровым номером 77:01:000401322:2654 и кадастровым номером 77:01:000401322:2594. Просим внести изменения в проект Правил землепользования и застройки г. Москвы, в части отражения конфигурации земельного участка по адресу: г.Москва, ул.Красная Пресня, влд.16 в соответствии со Схемой расположения земельного участка на кадастровом плане территории, утвержденной Распоряжением ДГИ № 10833. Учитывая изложенное, просим Вас включить изложенное предложение АО «Медси 2» к проекту ПЗЗ в протокол публичных слушаний с внесением соответствующих изменений в ПЗЗ.
971.	Пичугина Н.В.	ООО «ПРОФИТ-СТРОЙ» является арендатором двух смежных земельных участков по адресам: г.Москва, ул.Новорязанская, вл.38, стр.2 кадастровый номер 77:01:0003018:48 (договор аренды земельного участка №М-01 -038152) и г.Москва, ул.Новорязанская, вл.38, стр.2 кадастровый номер 77:01:0003018:4246, договора аренды земельных участков №М-01-038152 и №М-01-046424 соответственно. На указанных земельных участках, ООО «ПРОФИТ-СТРОЙ» планирует строительство жилого дома с встроенным дошкольным учреждением временного пребывания на 1-м этаже и подземной автостоянкой суммарной поэтажной наземной площадью в габаритах наружных стен - 11 195,0 кв.м. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО, рассматриваемые земельные участки обозначены с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - деловое назначение, в том числе офисных центров. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и добавив в качестве основных видов разрешенного использования коды: 2.6.0 (жилые дома высотой девять и выше этажей); 3.5.1.0 (размещение объектов капитального строительства, предназначенных для просвещения, дошкольного, начального и среднего общего образования (детские ясли, детские сады, школы); и установив максимальные значения плотности застройки - 35 тыс.кв.м/га, высоты застройки - 26,5 м., застроенности - 85%.
972.	Осенняя И.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ.

		2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
973.	Осенняя Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство.

		4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
974.	Голубова А.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически

		недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
975.	Талызин В.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств,

		поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
976.	Смирнов Д.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого

		объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
977.	Смирнов Ю.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего

		дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
978.	Клаповский О.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.

979.	Дмитриенко И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
980.	Битунов В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в

		предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
981.	Кузьмина А.О.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому

		законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
982.	Брежнев В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья.

		3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
983.	Григорьев Н.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
984.	Ежевская М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и

		уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
985.	Юзгина Е.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой

		территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
986.	Дмитренко И.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей

		придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
987.	Петухова О.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.

988.	Козловская Э.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
989.	Петухов А.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в

		предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
990.	Володина Н.Р.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому

		законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
991.	Туфар Г.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья.

		3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
992.	Туфар Л.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. В частности, проектом ПЗЗ планируется возведение в районе «Хамовники» на газоне придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку (в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков) коммерческого объекта явно в интересах каких-то коммерсантов, с кодом вида разрешенного использования данного объекта 4.0.0 («объекты капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности») и с разрешенными параметрами застройки - высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам до границ нашего дома. И это несмотря на то, что в заключении публичных слушаний по межеванию квартала № 551 еще в ноябре 2014 года данный участок признан исконной придомовой территорией многоквартирного дома №11. Считаю, что при доработке проекта ПЗЗ необходимо исключить из проекта планирование строительства указанного капитального объекта на придомовой территории дома №11 по Новоконюшенному переулку.
993.	Дятлова И.Н. (коллективное + 5 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
994.	Ботнов В.К. (коллективное +4 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и

		предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
995.	Дорохов Б.А. (коллективное + 3 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
996.	Джумалиев А.Д.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.5 с КН 77:01:0001074:2066, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 (придомовая территория) по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы.

		С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-nasledіva-i-vvvavlennye-obektv-kulturnogo-nasledіya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002. 3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую: 1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы.

		2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
997.	Горевая С.Н.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.9 с КН 77:01:0001074:2072, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы. С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-nasleediva-i-vvvavlennye-obektv-kulturnogo-naslediya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002. 3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район

		Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую: 1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы. 2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
998.	Локтионов М.Ю.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.20 с КН 77:01:0001074:2084, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 (придомовая территория) по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы. С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-naslediva-i-

		vvvavlennye-obektv-kulturnogo-naslediya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002. 3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую: 1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы. 2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким

		образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
999.	Петрова О.В.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.22 с КН 77:01:0001074:2086, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 (придомовая территория) по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы. С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-nasledіva-i-vvvavlennye-obektv-kulturnogo-naslediya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002. 3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника

		архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую: 1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы. 2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
1000	Пекарская Е.Н.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником ½ доли квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.5 с КН 77:01:0001074:2066, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 (придомовая территория) по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы. С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-naslediva-i-vvvavlennye-obektv-kulturnogo-naslediya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002.

		3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую: 1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы. 2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
1001	Дудин В.В.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.24 с КН 77:01:0001074:2088, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 (придомовая территория) по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект

		землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы. С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-naslediva-i-vvvavlennye-obektv-kulturnogo-naslediya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002. 3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую:

		1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы. 2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
1002	Лялина Д.Ю.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.21 с КН 77:01:0001074:2085, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 (придомовая территория) по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы. С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-nasleediva-i-vvvavlennye-obektv-kulturnogo-naslediya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002. 3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по

		пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую: 1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы. 2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
1003	Мерзлякова И.В.	ВОЗРАЖЕНИЯ по проекту правил землепользования и застройки в отношении ЦАО г.Москвы. Я являюсь собственником квартиры по адресу: Москва, Большой Козихинский переулок д.27, стр.1, кв.14 с КН 77:01:0001074:2067, а также собственником доли в земельном участке с КН 77:01:0001074:3383 (придомовая территория) по данному адресу. При этом на общественные слушания 22.12.2016 был вынесен проект землепользования и застройки в отношении ЦАО города Москвы. С указанным проектом не согласен, так как в нем не учтены следующие существенные данные: 1. В проекте ПЗЗ по ЦАО г.Москвы не указаны существующие и выявленные объекты культурного наследия, расположенные на Большом Козихинском переулке: дом 14 стр.2, дом 12/2, дом 27 стр.1 и многие иные объекты. Также не указаны объекты ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. Так многоэтажный жилой дом по адресу Большой Козихинский переулок 27 стр.1 (кадастровый номер строения 77:01:0001074:1041) является выявленным объектом культурного наследия (номер по базе: 2950038, см. ссылку

		http://data.mos.ru/opendata/7702155262-obektv-kulturnogo-naslediva-i-vvvavlennye-obektv-kulturnogo-naslediya/row/2950038) , охранного зона которого в соответствии с законодательством составляет 200 метров согласно п.4 статьи 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. При этом данный закон строго определяет невозможность несоблюдения охранных зон, в случае их неотображения на картах или схемах (п.7 ст.3.1 и ст.5.1). Карта границы охранных зон объектов культурного наследия и Карта границы территорий объектов культурного наследия не содержат данные об объекте по адресу Большой Козихинский пер. д. 27 стр .1. 2. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Федеральным Законом №73-ФЗ от 25.06.2002. 3. В проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015 годах для Бульварного, Садового кольца и дла территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 4. В Проекте ПЗЗ по ЦАО отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов парков, бульваров, зон природных комплексов. Так в Проекте ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4 на стр.46 приведены данные по пункту 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1, кадастровый номер 77:01:0001074:1006, ГПЗУ № RU77-181000-005566, устанавливающие параметры застройки в рамках ранее существовавшего жилого дома общей площадью объекта 1185 кв.м., высотой - в габаритах ранее существовавшего жилого дома - 4 этажа. Обращаю внимание, что ранее ГПЗУ № RU77-181000-005566 (с большим метражом!!!) выдан незаконно, так как градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На момент выдачи ГПЗУ и на сегодняшний момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне объекта культурного наследия, новое строительство здесь запрещено, и тут возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Однако, снесенный в 2003 году по адресу Большой Козихинский переулок вл.31 стр.1 дом, памятником не являлся. На месте участка за счет города ранее проведено благоустройство. Особо следует отметить невозможность строительства на данном участке нового объекта, так как будут нарушены все нормы по инсоляции соседних зданий. Попытка «узаконить» выданное ранее ГПЗУ через утверждение проекта ПЗЗ по ЦАО имеет все признаки коррупционного поведения ответственных лиц. 5. Отдельно отмечаю, что жители района обратились в Префектуру и управу района с вопросом организации на данном участке сквера имени Людмилы Гурченко, которая много лет проживала в доме напротив. В связи с вышеизложенным требую: 1. Отклонить предложенный проект ПЗЗ в отношении ЦАО города Москвы. 2. Внести изменения в указанные ПЗЗ в отношении ЦАО г.Москвы, а именно: - указать наличие статуса всех объектов культурного наследия на карте, и в том числе у дома 27 стр.1 по Большому Козихинскому переулку; - предусмотреть отмену ранее выданного ГПЗУ № RU77-181000-005566 на земельный участок по адресу Большой Козихинский пер. вл.31 стр. 1; - установить по земельному участку с кадастровым номером 77:01:0001074:1006 (Проект ПЗЗ г. Москвы книга 2 раздел 2 том 4, стр.46 пункт 508, территориальная зона № 1815566, округ ЦАО, район Пресненский, адрес: Козихинский Большой переулок, вл.31 стр.1) нулевые параметры

		разрешенной застройки, изменив назначение земельного участка таким образом, чтобы в нем был разбит сквер имени Людмилы Гурченко. 3. После внесения всех изменений и дополнений вынести Проект ПЗЗ по ЦАО на повторные общественные слушания с проведением экспозиции.
1004	Ломскова Людмила	Заключение по результатам публичных слушаний по Проекту правил землепользования и застройки. Считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 545 Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т к на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г.Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г, для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала. Однако Правительство Москвы многократно письменно подтвердило, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка, что позволит в дальнейшем узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные ГПЗУ, выданных ранее без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1005	Ордин Олег	Заключение по результатам публичных слушаний по Проекту правил землепользования и застройки. Считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 545 Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах)

		недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т к на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г.Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г, для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала. Однако Правительство Москвы многократно письменно подтвердило, что утверждение этих режимов и регламентов для центра города (на разработку которых были потрачены миллионы бюджетных средств) произойдет в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка, что позволит в дальнейшем узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные ГПЗУ, выданных ранее без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка узаконить многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами высотности, плотности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1006	Чигиринский А.П.	В связи с подготовкой проекта Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - «ПЗЗ») и предстоящим проведением в городе Москве публичных слушаний по вопросу утверждения проекта ПЗЗ сообщаем следующее: ООО «Бизнес-Парк «Рублево» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001076:2546 площадью 2 729 кв.м, имеющий адресный ориентир: г. Москва, Большой Палашевский пер., вл.11, стр.1, 2; вл. 13, стр.1, 2. вл.15, стр.1,2, предоставленный в пользование для целей эксплуатации административных зданий с подземным гаражом (далее - «Земельный участок») на основании Договора аренды земельного участка №М-01-048715 от 04.04.2016 г., а также является собственником расположенных на Земельном участке административных зданий; На указанном Земельном участке ООО «Бизнес-Парк Рублево» намеревается осуществить строительство жилого здания (далее - «.Инвестиционный проект»). Однако размещение жилого здания на Земельном участке в настоящее время не предусмотрено. В свою очередь ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» по выполненным им историко-культурным исследованиям домовладений на Земельном участке относит домовладения к объектам современного строительства, по которым ценностная категория не определены, а также подтверждает, что высотные параметры объекта нового строительства не окажут негативного композиционного влияния на традиционные условия объектов культурного наследия, а гак же на силуэтные характеристики градостроительной среды в целом. Также ГУП «ГлавАПУ» подготовлен анализ территории для оценки возможности размещения жилого здания на Земельном участке: По результатам представления материалов Главному Архитектору г. Москвы г-ну Кузнецову С.О. получено положительное решение о возможности реализации Инвестиционного проекта, в т.ч. согласован проект «Ландшафтно-визуального анализа». Также получено положительное заключение

		Департамента культурного наследия города Москвы (Мосгорнаследие) в части строительства на Земельном участке жилого здания. ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ принципиальное согласие Префектуры ЦАО г. Москвы по вопросу реализации Инвестиционного проекта на Земельном участке, в том числе по проведению Префектурой ЦАО публичных слушаний по установлению соответствующего вида разрешенного использования Земельного участка: ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ выполненные архитектурно-градостроительные решения с учетом мероприятий по обеспечению пожарной безопасности жилого здания, строительство которого предполагается осуществить на Земельном участке, настоящим просим Вас предусмотреть в проекте ПЗЗ возможность строительства на Земельном участке жилого здания с утверждением следующих основных технико-экономических показателей объекта (с прохождением публичных слушаний по указанному вопросу): Площадь участка га 0,27 Общая площадь здания всего 14800 кв.м в.т.ч. -наземная площадь объекта, всего 10000 кв.м в т.ч. -жилая площадь 7000 кв.м -площадь нежилых помещений (в т.ч. апартаменты, кафе, бытовые услуги, технические помещения и пр.) 3000 кв.м -подземная площадь, (в т.ч. технические помещения) 4800 кв.м Ориентировочная суммарная поэтажная площадь наземной части корпуса в габаритах наружных стен 12000 кв.м Этажность: -наземная 6-8 эт. -подземная 2 эт. Плотность застройки участка тыс.кв.м/га 44 Верхняя отметка 33 м Количество квартир, не более Шт. 55 Количество машино-мест, не менее, по расчету (к=1,75 на одну квартиру, остаток на предприятия общественного питания и гостевые м/м) Шт. 114 Приложение: I. Архитектурно-градостроительные решения жилого здания на Земельном участке, подготовленные ООО «Блок-Ф». Приложение находится в материалах ПС.
1007	Андреев А.М. (коллективное + 39 чел.)	Мы жители района Арбат ознакомлены и полностью поддерживаем проект Правил землепользования и застройки Москвы.Сотрудники Москомархитектуры и разработчики документа на экспозиции рассказали нам о том, что такое ПЗЗ, и ответили на наши многочисленные вопросы.Считаем, что необходимо утвердить проект Правил землепользования и застройки Москвы в представленной редакции.
1008	Горяева И.А.	Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки в г.Москве и не допустить его принятия, так как в Проекте содержатся сведения о большинстве точечных строек, которые в течение ряда лет были остановлены москвичами, отменены Московским Правительством, поскольку они были начаты с нарушением законодательства и основывались на документах, полученных сомнительным путем. По многим адресам, где незаконное строительство было прекращено, администрацией города были отозваны разрешительные документы, пересмотрены планировочные решения. По неизвестным причинам это никак не отразилось на содержании материалов ПЗЗ, которые на протяжении длительного времени аккумулировали сведения о выданных градостроительных планах земельных участков (ГПЗУ) и проектах планировок, в том числе предназначенных для незаконного строительства. Кроме того, все наши ранее учтенные земельные участки многоквартирных

		домов не были переучтены с 1991 года по сегодняшний день, наши права на них, возникшие в силу закона, никак не зафиксированы в новых регистрационных ресурсах, также не были перенесены сведения о большинстве парков, расположенных как в нашем районе, так и в Москве в целом. Лица, ответственные за переучет наших земельных участков, не только не понесли какого-либо наказания, но и участвуют в настоящий момент в подготовке к принятию (к публичным слушаниям) ПЗЗ. Заложенные в ПЗЗ градостроительные параметры могут быть использованы для застройки или другого незаконного распоряжения моим земельным участком. Рассмотрение данного документа и его принятие может нанести колоссальный вред как столице в целом, так и её жителям, послужит примером безнаказанной криминализации градостроительной деятельности и нарушения российского законодательства сразу в нескольких областях права. Так по факту сокрытия имущества при переносе сведений в базу создававшегося с 2000 года земельного кадастра и далее в кадастр недвижимости есть основания полагать, что использование кадастровой публичной карты, базы данных кадастра и реестра прав как информационных источников данных для ПЗЗ - послужит целям захвата принадлежащего жителям в силу закона земельного участка. Кроме того большинство земельных участков парков, скверов и иных озеленённых участков земель общего пользования, которыми я пользуюсь в силу ранее вступившего в действие законодательства, также не перенесены в своих существующих (действующих) размерах и границах в сегодняшние реестры недвижимости. В ситуации халатности или злоупотребления своим положением в отношении тысяч гектаров земель недостоверно отраженных в сегодняшнем кадастре недвижимости принятие ПЗЗ не должно производиться, до устранения вопиющих нарушений в регистрации прав миллионов правообладателей земельных участков. Игнорирование моего заявления, а также заявлении других москвичей по этому поводу будет означать, что одной из главных целей принятия ПЗЗ является незаконное распоряжение умышленно или по халатности не учтёнными земельными участками. Заявление организаторов слушаний, что принятие ПЗЗ направленно на противодействия точечной застройке, не соответствует действительности, поскольку в силу должностного положения эти лица осведомлены и о существовании ранее гражданского общества и правам человека учтённых участков, не внесённых в кадастр недвижимости, и о том, что такое положение постоянно провоцирует действия по уплотнительной застройке и возникновение многочисленных градостроительных конфликтов.
1009	Дайчман А.Н.	В представленном Москомархитектурой проекте Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) многим земельным участкам внутри Садового кольца присвоен код «Ф». (http:mka.mos.ru/specialists/land/pzz hearings/ao/cao/). Согласно разъяснениям, представленным на сайте Москомархитектуры, указанный код означает, что на этом участке сохраняется фактическая застройка, существующая на момент утверждения ПЗЗ. Сведения о существующих «фактических» видах разрешенного использования определяется по документам кадастрового учета. Известно, что в ЦАО имеется больше количество незаконно возведенных надстроек (мансард), на которые оформлены свидетельства о собственности и которые поставлены на кадастровый учет. В настоящее время Правительством Москвы предпринимаются различные действия по выявлению и сносу таких самовольных надстроек. Принятия ПЗЗ в представленной редакции значительно усложнит, а в отдельных случаях сделает снос таких самовольных надстроек невозможным. Прошу потребовать от разработчика ПЗЗ внести в проект необходимые изменения.

1010	Геворкян Ц.Г.	ООО «ГРИГОВАЗ» является собственником нежилых помещений, находящихся по адресу: г. Москва. Посланников пер., д. 18, спр.1 (Договор № 78-00154/16 от 03.082016 гола, распоряжение ДГИ г. Москвы № 12815 от 20.05.2016 г.). На основании вышеизложенного. ООО «ГРИГОВАЗ», в лице Генерального директора Геворкяна Ц.Г. просит Вас в принятии Правил землепользования и застройки г. Москвы учесть как предложение нижеследующее: Установить для земельного участка, имеющего кадастровый номер 77:01:0003012:52. имеющего адресные ориентиры: г. Москва, Посланников пер., д. 18, стр.1 - вид разрешенного использования: Для объектов общественно-делового значения, предназначенные дня размещения объектов физической культуры и спорта (1.2.7). Общая площадь планируемого объекта 4 500 кв. метров. Данные виды разрешенного использования и технико-экономические показатели обусловлены социально-экономическим развитием района и отсутствием объектов физкультурно-оздоровительного назначения. В случае необходимости готовы предоставить обоснование размещения физкультурно-оздоровительною комплекса на вышеуказанном или смежном с ним земельным участком.
1011	Силина И.Л.	Категорически против ПЗЗ. Возражаю.
1012	Тарасова В.В.	Я, Тарасова Валентина Владимировна, проживаю по адресу : Москва, ул. М. Грузинская, д. 46. Возражаю против ПЗЗ. Т.к. считаю, что Москва в частности ЦАО уже перенаселено и построенные объекты категорически не вписываются в облик города.
1013	Тарасова А.Г.	Я, Тарасова А.Г., проживаю по адресу : Москва, ул. М. Грузинская, д. 46. Категорически не согласна с планами тотальной застройки моего города, с полным унитожением исторической застройки. Против ПЗЗ возражаю.
1014	Ершов А.А.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее - Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г №190-ФЗ«Градостроительный кодекс Российской Федерации» (далее — Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы», а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. №28 «Градостроительный кодекс города Москвы» в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: «территориальные зоны сохраняемого землепользования» (с индексом «Ф»), и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом «Ф» покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ «территориальные зоны -зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты». Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве «территориальных зон, для которых градостроительный

		регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использования земельных участков, «использование для нужд населенного пункта», выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. № 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 8. В дополнение, хотелось, бы отметить, что большое количество муниципальных служащих, занявших первые ряды и микрофоны не позволило жителям в полной мере представить свое мнение по проекту ПЗЗ. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1015	Желудков А.С.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее - Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г №190-ФЗ«Градостроительный кодекс Российской Федерации» (далее — Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы», а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. №28 «Градостроительный кодекс города Москвы» в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон. подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: «территориальные зоны сохраняемого землепользования» (с индексом «Ф»), и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом «Ф» покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ «территориальные зоны -зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные

		регламенты». Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве «территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использования земельных участков, «использование для нужд населенного пункта», выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. №468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 8. В дополнение, хотелось, бы отметить, что большое количество муниципальных служащих, занявших первые ряды и микрофоны не позволило жителям в полной мере представить свое мнение по проекту ПЗЗ. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства-Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Координатор КС «Москва»
1016	Коновалов А.В.	АО «Лидер-Инновации» является собственником и осуществляет обслуживание, эксплуатацию и содержание комплекса объектов недвижимости, расположенных на территории ЦАО г. Москвы, район Замоскворечье, квартал № 355, а именно комплекса из 18 зданий/помещений, расположенных по следующим адресам: г. Москва, Раушская набережная, д. 8, д. 14, д. 14 стр. 1, д. 16, ул. Садовническая, д. 9. стр. 4, д.11, стр.2, д.11, стр.2а д.11, стр.4 д.11, стр.6 д.11, стр.7, д. 11 стр. 9, д. 11 стр. 10, д. 11 стр. 10А, д. 11 стр. И, д.11 стр.12, д.11 стр. 14, д. 13 стр. 11, д.13 стр.12. Указанные здания расположены на земельных участках, расположенных на территории ЦАО города Москва (район Замоскворечье), квартал № 355, со следующими кадастровыми номерами и адресными ориентирами зданий, расположенных на участках: 77:01:0002022:6, адрес г. Москва, Раушская набережная, д. 16; 77:01:0002022:29, адрес г. Москва, Раушская набережная, д. 14 стр. 1; 77:01:0002022:38, адрес г. Москва, ул. Садовническая, д. 13 стр. 11; 77:01:0002022:39, адрес г. Москва, ул. Садовническая, д. 13 стр. 11; 77:01:0002022:63, адрес г. Москва, ул. Садовническая, д. 13 стр. 12; 77:01:0002022:64, адрес г. Москва, ул. Садовническая, д. 13 стр. 11 (придомовая территория - двор); 77:01:0002022:2868, г. Москва, ул. Садовническая, д. 9 стр. 4, д. 11 стр. 9; г. Москва, Раушская набережная, д. 8; 77:01:0002022:2869, г. Москва, ул. Садовническая, д. 11 стр. 2, 2А, 4, 6, 7, 11; 77:01:0002022:2870, г. Москва, ул. Садовническая, д. 11 стр. 12; 77:01:0002022:2875, г. Москва, ул. Садовническая, д. 11 стр. 14; 77:01:0002022:2872, г. Москва, Раушская набережная, д. 14.

		Примечание: земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0002022:2868, 77:01:0002022:2869, 77:01:0002022:2870, 77:01:0002022:2872, 77:01:0002022:2875 образованы 13.08.2013 г. в результате раздела земельного участка с кадастровым номером 77:01:0002022:37 (земельный участок, ранее существовавший и имевший разрешенное использование для эксплуатации территории ГЭС-1 им. П.Г. Смидовича ОАО «Мосэнерго»). Дополнительно сообщаем, что 13.08.2013 г. в целях эксплуатации объектов ГЭС-1 им. П.Г. Смидовича ОАО «Мосэнерго» из земельного участка с кадастровым номером 77:01:0002022:37 образованы следующие земельные участки: 77:01:0002022:2871, г. Москва, Раушская набережная, д. 8А; 77:01:0002022:2873, г. Москва, Раушская набережная, вл. 6 стр. 1, ул. Садовническая, вл. 7; 77:01:0002022:2874, г. Москва, Раушская набережная, вл. 10, стр. 1, 2, вл. 12, ул. Садовническая, вл. 11 стр. 15, стр. 8. Обращаем Ваше внимание, что земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:37 (земельный участок, ранее существовавший и имевший разрешенное использование для эксплуатации территории ГЭС-1 им. П.Г. Смидовича ОАО «Мосэнерго») - с августа 2013 года ликвидирован. Актуальные сведения по вышеописанным земельным участкам и по их границам (в том числе по границам территории ГЭС-1 им. П.Г. Смидовича) отражены на Публичной кадастровой карте. Между тем, на Карте Проекта правил землепользования и застройки «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» Раздел 1 Том 1 «Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы» Книги 2 «Территориальная часть правил землепользования и застройки Центрального административного округа» отображены устаревшие, неактуальные сведения, а именно: На Карте отображена территория ГЭС-1 Им. П.Г. Смидовича в границах уже несуществующего земельного участка с кадастровым номером 77:01:0002022:37 (с обозначением функционала производственных шн 6.0.0, 3.9.3). По нашему мнению, территория для эксплуатации зданий производственного назначения ОАО «Мосэнерго» в целях эксплуатации ГЭС-1 им. П.Г. Смидовича должна быть представлена и отображена на Карте тремя земельными участками, с кадастровыми номерами: 77:01:0002022:2871, г. Москва, Раушская набережная, д. 8А; 77:01:0002022:2873, г. Москва, Раушская набережная, вл. 6 стр. 1, ул. Садовническая, вл. 7; 77:01:0002022:2874, г. Москва, Раушская набережная, вл. 10, стр. 1, 2, вл. 12, ул. Садовническая, вл. 11 стр. 15, стр. 8. С учетом изложенного просим Вас учесть в проекте ПЗЗ предоставленные сведения о вышеуказанных земельных участках и об изменениях в отношении участков, произведенных 13.08.2013 г., а также о зданиях, выбывших из собственности ОАО «Мосэнерго» в период 2009-2011 г.г. и находящихся в собственности АО «Лидер-Инновации». Просим Вас учесть замечания АО «Лидер-Инновации» и скорректировать проект ПЗЗ с учетом того, что из ранее существовавшего земельного участка с кадастровым номером 77:01:0002022:37 (для эксплуатации территории ГЭС-1) 13.08.2013 года образованы 8 новых земельных участков, подробное описание которых представлено выше. ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Копии свидетельств о праве собственности на 18 зданий/помещений в собственности АО «Лидер-

		Инновации»; 2. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2868; 3. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2869; 4. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2870: 5. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2872; 6. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2875. 7. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2871: 8. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2873; 9. Копия кадастровой выписки на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0002022:2874. Указанные документы находятся в материалах ПС.
1017	Найденов К.А.	ООО «Бизнес-Парк «Рублево» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001076:2546, площадью 2 729 кв.м, имеющий адресный ориентир: г. Москва, Большой Палашевский пер., вл.П, стр.1, 2; вл.13, стр.1, 2, вл.15, стр.1,2 (далее - «Земельный участок») на основании Договора аренды земельного участка №М-01-048715 от 04.04.2016 г., а также является собственником расположенных на Земельном участке административных зданий. Настоящим просим Вас УСТАНОВИТЬ в отношении Земельного участка: (1) Территориальную зону с планируемыми параметрами застройки Земельного участка в соответствии с Приложением №1 к настоящему письму; (2) Виды разрешенного использования Земельного участка: 2,5.0., 2.6.0 (Приложение №2 к настоящему письму); (3) а также следующие технико-экономические показатели; Наименование показателей Единицы измерения Количество Площадь участка га 0,2729 Общая площадь здания всего 14800 кв.м в.т.ч. -наземная площадь объекта, всего 10000 кв.м в т.ч. -жилая площадь 7000 кв.м -площадь нежилых помещений (в т.ч. апартаменты, кафе, бытовые услуги, технические помещения и пр.) 3000 кв.м -подземная площадь, (в т.ч. технические помещения) 4800 кв.м Ориентировочная суммарная поэтажная площадь наземной части корпуса в габаритах наружных стен 12000 кв.м Этажность: -наземная 6-8 эт. -подземная 2 эт. Плотность застройки участка тыс.кв.м/га 44 Верхняя отметка 33 м Количество квартир, не более Шт. 55 Количество машино-мест, не менее, по расчету (к=1,75 на одну квартиру, остаток на предприятия общественного питания и гостевые м/м) Шт. 114 Приложения: Приложение №1 - Планируемые параметры застройки Земельного участка; Приложение №2 - Виды разрешенного использования Земельного участка; Указанные приложения находятся в материалах ПС.
1018	Чернякова М.В.	АО «РТ-Стройтех» (далее - Общество) является организацией, входящей в состав Государственной корпорации «Ростех». В собственности Общества находится имущественный комплекс, расположенный по адресу: Овчинниковская набережная, 18/1 на земельном участке площадью 0,3646 га.

		Проектом правил землепользования и застройки (далее - проект ПЗЗ), проходящим в настоящий момент публичные слушания, территория предприятия отнесена к режиму «Ф» (плотность застройки - Ф, предельная высота - Ф, процент застройки - Ф), т.е. не предполагает смену вида разрешенного использования территории, а также изменение её технико-экономических показателей, что не соответствует планам развития предприятия. Просим Вас инициировать процедуру корректировки проекта ПЗЗ в отношении указанной территории с установлением следующих параметров: - вид разрешенного использования - 2.0.0, 3.0.0, 4.0.0; - предельная плотность застройки - 57 тыс. кв.м/га; - предельная высота застройки - не определен; - максимальный процент застроенности - не определен. Указанные параметры ранее согласовывались в рамках взаимодействия Рабочей группы Государственной корпорации «Ростех» и Правительства Москвы.
1019	Заславская Е.Е. (коллективное + 2 человека)	Просим принять срочные меры против проекта строительства здания на площади Курского вокзала 18-21 этажности с 4-мя подземными этажами. Жители получили информацию об этом на слушаниях Правил землепользования и застройки в префектуре ЦАО. В 2014 году здесь была снесена 2-х этажная постройка, стоявшая над коммуникациями метро. На каком основании на этом месте может быть возведено более тяжелое и громоздкое здание, как это соотносится с городским планом по ликвидации наземных построек над коммуникациями метро. На площади находится 3 станции метро: «Курская-кольцевая», «Курская-радиальная» и «Чкаловская»; огромное здание Курского вокзала, которое в недалеком времени подлежит реконструкции, со всеми вытекающими отсюда последствиями и многофункциональный центр Атриум 2002 года постройки. При такой нагрузке на данную площадь и местность необходимо учитывать ее гидрогеологическую структуру в пойме реки Яузы. Возведение данного сооружения отрицательно скажется на состоянии всех уже существующих зданий, включая жилые дома (из за подвижек грунтов). . Экологическая ситуация уже на сегодня день находится на пределе. Учитывая все выше сказанное, просим принять безотлагательные меры по отмене предполагаемого строительства на площади Курского вокзала.
1020	Охлопков А.В.	Касательно документа по изменентию правил землепользования Москвы, требую отзыва и переработки документа. В целом документ и предлагаемые к увеличению параметры значительно занижают градостроительные характеритики, ухудшают экологическую обстанову и деградируют общий уровень жизни в городе Москве.
1021	Базеева А.Н.	О направлении копий решений. В соответствии с частью 2 статьи 69 закона города Москвы от 25.06.2008 года № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» направляю копию решения, принятого Советом депутатов муниципального округа Красносельский на своем заседании 19.12.2016 года. Приложение: на 1 л. к 1-му экз., копия решения Совета депутатов муниципального округа Красносельский от 19.12.2016 года № 15-2 «О проекте Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Красносельский». Глава муниципального округа Красносельский А.Н. Базеева. РЕШЕНИЕ от 19.12.2016 № 15-2 О проекте Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Красносельский" В соответствии с подпунктом «б» пункта 23.1 части 1 статьи 8 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» и частью 2 статьи 69 Закона города Москвы

		от 25 июня 2008 года № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы», рассмотрев обращение префектуры Центрального административного округа города Москвы от 29 ноября 2016 года № ЦАО-07-13-2418/6-6 и проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Красносельский, Совет депутатов муниципального округа Красносельский решил: 1. Принять к сведению проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Красносельский. 2. Направить настоящее решение в управу Красносельского района города Москвы, Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы Центрального административного округа города Москвы, Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы в течение 3 дней со дня его принятия. 3. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на сайте органов местного самоуправления муниципального округа Красносельский www.vmo-krasnoselskoe.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». 4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Красносельский Базееву А.Н. Глава муниципального округа Красносельский А.Н. Базеева.
1022	Цемахович Д.Б.	Замечания для внесения в Правила землепользования и застройки г. Москвы. Просим Вас включить в параметры для земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001053:1003, с адресом г. Москва, Хилков переулок, д. 3, в части: • высоты застройки - 32 метра, в соответствии с выполненными ландшафтно-визуальными исследованиями; • плотности застройки - 30 000 кв.м/га, в соответствии с утвержденным в установленном порядке Актом экспертизы; • функционального назначения - для размещения многоэтажных жилых домов и мест хранения автотранспорта.
1023	Грушко Г.В.	ЗАЯВЛЕНИЕ Уважаемый Владимир Вячеславович, Настоящим письмом убедительно прошу Вас внести изменения в ГПЗУ № RU77-2100-0011, дающегося строения, расположенного по адресу г. Москва, Комсомольский проспект 1 Предлагаю и считаю необходимым ограничить максимальную высоту строений на этом участке двумя этажами (максимально 6 метров) и оставить в основных видах разрешенного использования только объекты размещения организаций общественного питания и объекты размещения учреждений и организаций бытового обслуживания. Под эти цели вполне можно использовать существующее двухэтажное здание бывшего ресторана «Крым». Согласно данному ГПЗУ на данном участке в настоящее время возможно многоэтажное строительство, в том числе гостиниц. Максимальная высота - 27 метра (это 9 этажей!). Ранее на этом участке уже предпринимались попытки начать строительство многоэтажной гостиницы, которое было остановлено благодаря многочисленным протестам местных жителей. Совсем рядом расположена особо охраняемая природная территория - сад. им. Травникова, которой строительство вплотную безусловно повредит вследствие прокладки коммуникаций и строительных работ, до ближайшего дома, которому такая гостиница будет смотреть окна в окна - не более семи метров, что нарушает существующие санитарные нормы по освещенности, существующий небольшой парк будет урезан в процессе строительства, что усугубит и без того сложную экологическую ситуацию в районе.

		Убедительно прошу вас внести в ГПЗУ № RU77-2100-0011 предлагаемые мной изменения.
1024	Смирнов А.А.	Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.). настоящим предоставляем свои замечания к указанному проекту ПЗЗ. Собственники помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, Гранатный пер., д. 6 являются правообладателями земельного участка по адресу: г. Москва, Гранатный пер. вл. 6. кадастровый № 77:01:0001067:2146, площадью 5359 кв. м., разрешенное использование: многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6.) (земельные участки, предназначенные для размещения домов среднеэтажной и многоэтажной жилой застройки (1.2.1)). Данный участок поставлен на государственный кадастровый учет, принадлежит на праве общей долевой собственности собственникам помещений нашего многоквартирного дома и имеет общую границу с участком, расположенным по адресу: г. Москва. Гранатный пер., вл. 6. стр. 1, кадастровый № 77:01:0001067:26, площадью 350 кв. м. ТСЖ «Гранатный. 6». представляющее интересы собственников многоквартирного дома, настоящим выражает свое несогласие с предлагаемыми к утверждению в рамках проекта ПЗЗ показателями застройки для земельного участка с кадастровым № 77:01:0001067:26 по адресу: г. Москва, Гранатный пер., вл. 6, стр. 1, арендатором и застройщиком которого является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед». Исторически на этом участке располагался дом. принадлежавший Н.А. Майкову, а именно, одноэтажный жилой дом с антресолями. Данная территории отнесена к границам объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 030, утвержденной Постановлением Правительства от 16.12.1997 года № 881 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Садового кольца)». Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденному приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145, застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м и общей площадью 570,6 кв.м. Тем не менее, в 2016 году на указанный участок был выдан ГПЗУ № RU 77-181000020710, утвержденный приказом Москомархитектуры от 21.07.2016 №2576, в котором основные градостроительные параметры были изменены в сторону увеличения, а именно: суммарная поэтажная площадь (надземная в габаритах наружных стен) - 875 кв.м., высотная отметка - 9,4 м. Основными видами разрешенного использования участка стали: гостиничное обслуживание (4.7.); обслуживание автотранспорта (4.9.). При этом, предельная плотность застройки участка, согласно показателям такого ГПЗУ, составила - 25 тыс. кв.м/га, что явно несоразмерно для территории объединенной охранной зоны и по сути позволяет застройщику построить на таком участке объект в очень больших параметрах. В результате, в соответствии с выпущенным Москомархитектурой Свидетельством об утверждении архитектурно-градостроительного решения от 23.11.2016, регистрационный № 132-3-16/С, к строительству на участке с кадастровым № 77:01:0001067:26 готовится 5-ти уровневый апарт-отель. общей площадью 1225 кв. м. Кроме того, такие решения предусматривают пятно застройки практически по границам участка, без территории для технического обслуживания здания и инженерных коммуникаций. Резервных и строительных площадок под такое строительство тоже не предусматривается. То есть, все указанные мероприятия должны будут осуществляться с земельного участка, принадлежащего собственникам

		помещений многоквартирного дома по адресу: Гранатный пер., д. 6. Считаем, что реализация строительства апарт-отеля в предлагаемых параметрах на территорий объединенной охранной зоны не вернет историко-мемориальной ценности объекту «Дом, принадлежавший Н.А. Майкову», а также будет являться прямым нарушением прав и законных интересов жителей, в том числе права на благоприятную окружающую среду, и существенно ухудшит условия проживания собственников помещений нашего многоквартирного дома. С учетом вышеизложенных обстоятельств, просим Окружную Комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе: исключить из материалов проекта Правил землепользования и застройки города Москвы параметры застройки участка по адресу: г. Москва, Гранатный пер., вл.6, стр.1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), а также отменить и аннулировать ГПЗУ № RU 77181000-020710, утвержденный приказом Москомархитектуры от 21.07.2016 №2576 и выданный Частной компании с ограниченной ответственностью «Интсркар Трейдинг Лимитед», в связи с установлением в нем параметров, превышающих технико-экономические показатели ранее существовавшего объекта недвижимости на данном участке. Приложение: 1.Доверенность от ТСЖ «Гранатный, 6» на Смирнова А.А. от 06.12.2016г. (оригинал на 1 л.). (Документы в материалах ПС).
1025	Матвеев Н.П.	"О проекте Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Замоскворечье" В соответствии с подпунктом «б» пункта 23.1 части 1 статьи 8 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» и частью 2 статьи 69 Закона города Москвы от 25 июня 2008 года № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы», рассмотрев проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Замоскворечье, Совет депутатов решил 1. Принять к сведению проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Замоскворечье. 2. Внести в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы Центрального административного округа города Москвы предложения по проекту: 1) По Павелецкой площади - ГПЗУ на строительство только в подземной части, сверху — Благоустройство, в соответствии с утвержденным в 2015 году Проектом планировки территории Транспортно-пересадочного узла «Павелецкая»; 2) По Большому Строченовскому переулку, 23 А - строительство поликлиники для взрослых и детей; 3) Б.Серпуховская ул., вл. 46 в ГПЗУ изменить вид разрешенного использования земельного участка под ФОК (физкультурно-оздоровительный комплекс); 4) Аннулировать ГПЗУ по адресу: Старый Толмачевский д. 17, стр.2 и считать указанный земельный участок - придомовой территорией жилого дома Старый Толмачевский д. 17, стр.2. 5) Климентовский переулок, вл. 3 (сквер-обустроен в 2016 году) перевести из иные территории в территории общего пользования -Сквер. 3. Направить настоящее решение в Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы, в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы Центрального административного округа города Москвы, в течение 5 дней со дня его принятия. 4. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский

		муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте муниципального округа Замоскворечье в сети Интернет - www.zmsk.ru. 5. Контроль исполнения настоящего решения возложить на главу муниципального округа Замоскворечье в городе Москве Н.П. Матвеева.
1026	Иванов А.А.	ГУП "ДЭЗ,ИСК" на праве хозяйственного ведения принадлежит объект по адресу: г. Москва, ул. Маросейка д.15, стр.1 (площадь помещений: 3 436,7 кв.м - закреплены распоряжениями ДГИ № 3034 от 07.03.2014г., № 4059 от 01.03.2016г. №8213 от 14.04.2016г, ДЖПиЖФ № Д-РП-54/4 от 30.01.2014г.). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 08.10.2015г. №33 согласовано оформление Градостроительного плана земельного участка с следующими технико-экономическими показателями: основные виды разрешенного использования земельного участка: среднеэтажная жилая застройка; гостиничное обслуживание; общественное питание; магазины; деловое управление (высота - 15,4 м; плотность застройки - 35; площадь - 8 288 кв.м). Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - участки многоквартирных жилых домов, с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и предусмотрев основные виды разрешенного использования земельного участка: коды — 2.5.0 (жилые дома, высотой не выше 8 этажей); 4.7.1 (размещение гостиниц); 4.1.0 (деловое управление); 4.4.0 (размещение объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности) и установив максимальные значения плотности застройки земельного участка - 35 тыс.кв.м /га. высота застройки - 15,4 м., застроенность - не установлена.); Приложение: выписка из протокола ГЗК №33 от 08.10.2015 (приложение находится в материалах ПС).
1027	Иванов А.А.	ГУП г. Москвы "ДЭЗ,ИСК на праве хозяйственного ведения принадлежит здание по адресу: г. Москва, Трубниковский пер., д. 34, стр. 3 (площадь помещений: 143,6 кв.м - закреплены распоряжениями ДГИ № 1281 от 26.01.2016г., ДГИ № 21525 от 03.08.2016г.). Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - участки размещения административно-деловых объектов, объекты творческих центров с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы дополнив основные виды разрешенного использования земельного участка кодом: - 2.5.0 (жилые дома, высотой не выше 8 этажей).
1028	Иванов А.А.	ГУП "ДЭЗ,ИСК" на праве хозяйственного ведения принадлежит объект по адресу: г.Москва, ул. Климашкина, д. 7/11 (площадь помещений: 3 736,8 кв.м - закреплены распоряжением ДГИ № ДГИ № 16513 от 14.10.2014г.). Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - участки многоквартирных жилых домов: объекты размещения жилых и нежилых помещений, инженерного оборудования многоквартирных жилых домов, с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и предусмотрев основные виды разрешенного использования земельного участка: коды — 2.6.0 (жилые дома,

		высотой 9 и более этажей) и установив максимальные значения плотности застройки земельного участка - 25 тыс.кв.м /га, высота застройки - 25 м., застроенность территории - не установлена.
1029	Иванов А.А.	ГУП "ДЭЗ,ИСК" на праве хозяйственного ведения принадлежит объект по адресу: г.Москва, Б. Серпуховская ул., д. 44 (площадь помещений: 772,8 кв.м - закреплены распоряжениями ДГИ № 6903 от 28.05.2014г., № 8116 от 13.04.2016г.). Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - участки многоквартирных жилых домов: объекты размещения жилых и нежилых помещений, инженерного оборудования многоквартирных жилых домов, с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и предусмотрев основные виды разрешенного использования земельного участка: коды - 2.6.0 (жилые дома, высотой 9 и более этажей) и установки максимальные значения плотности застройки земельного участка - 25 тыс.кв.м /га, высота застройки - 25 м., застроенность - не установлена.
1030	Иванов А.А.	ГУП "ДЭЗ,ИСК" на праве хозяйственного ведения принадлежит объект по адресу: г.Москва, 6-й Ростовский пер., д.4А (площадь помещений: 662,3 кв.м - закреплены распоряжениями ДГИ № 4676 от 14.04.2014г., № 8213 от 14.04.2016г., ДЖПиЖФ № Д-РП-135/4 от 18.02.2014г.). Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования - участки многоквартирных жилых домов: объекты размещения жилых и нежилых помещений, инженерного оборудования многоквартирных жилых домов, с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и предусмотрев основные виды разрешенного использования земельного участка: коды - 2.5.0 (жилые дома, высотой не выше 8 этажей) и установив максимальные значения плотности застройки земельного участка - 35 тыс.кв.м /га, высота застройки - 25 м., застроенность территории - не установлена.
1031	Иванов А.А.	ГУП "ДЭЗ,ИСК" на праве хозяйственного ведения принадлежит здание по адресу: г.Москва, Вознесенский пер., д. 18 (площадь здания: 1 351 кв.м - закреплено распоряжением ДГИ № 4990 от 18.04.2014 г.). На данный земельный участок оформлен и выпущен Градостроительный план земельного участка № RU77-181000-006407. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО, рассматриваемый земельный участок учтен с показателями: объекты размещения учреждений и организаций просвещения, в т.ч. музеев, выставок (1003 03); высота застройки (м) - 2 этажа - для существующего здания / 5 этажей (19,9 м), для реконструируемого здания; плотность застройки (тыс.кв.м.) - не установлена: максимальный процент застройки (%) - предельная застроенность по существующему положению -для существующего здания / для реконструируемого здания - не установлена. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы предусмотрев параметры земельного участка в соответствии с утвержденным ГПЗУ, а именно: основные виды разрешенного использования земельного участка: коды - 2.5.0 (жилые дома, высотой не выше 8 этажей); высота застройки (м) - в соответствии с проектной документацией, согласованной с ДКН; плотность застройки (тыс.кв.м./га) - в соответствии с

		проектной документацией, согласованной с ДКН; максимальный процент застройки (%) - в соответствии с проектной документацией, согласованной с ДКН.
1032	Иванов А.А.	ГУП г. Москвы "ДЭЗ,ИСК" на праве хозяйственного ведения принадлежит здание по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, д. 10, стр. 1 (площадь здания: 1 602,7 кв.м - закреплено распоряжением ДГИ № 8015 от 04.09.2013г.). В соответствии с решениями Градостроительно-земельной комиссии горда Москвы от 04.12.2014г. (№ 41) одобрены решения об утверждении технико-экономических показателях реконструкции здания с следующими технико-экономическими показателями: Основные виды разрешенного использования: объекты размещения гостиниц и прочих мест временного проживания (1004 07); объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями (1001 07); Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - 20,55 м. Общая площадь объекта - 4 900 кв.м, из них: наземная - 3 400 кв.м, подземная - 1 500 кв.м. Согласно подготовленным информационным материалам по проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении ЦАО рассматриваемый земельный участок учтен с существующим «фактическим» видом разрешенного использования — для размещения объектов делового назначения, в том числе офисных центров с сохранением существующей застройки. Прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы выделив обособленную зону и предусмотрев основные виды разрешенного использования земельного участка: коды - 4.7.1 (размещение гостиниц); 4.1.0 (деловое управление); и установив максимальные значения плотности застройки земельного участка - 45 тыс.кв.м /га. высота застройки - 20,55 м., застроенность участка - не установлена. Приложение: выписка из протокола ГЗК № 41 от 04.12.2014 (приложение находится в материалах ПС).
1033	Чурюмова В.Ю.	Замечания к Проекту «Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов». ООО "ГрандТитул", являющееся владельцем земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0004042:70, расположенного по адресу: г. Москва, Краснопресненская наб., ММДЦ "Москва-Сити", уч-ок №15, в соответствии со ст. 31 Градостроительного кодекса РФ и ст. 36 Градостроительного кодекса города Москвы настоящим направляет свои замечания к Проекту «Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов». Считаем необходимым внести в Проект следующие изменения: для земельного участка 77:01:0004042:70, расположенного по адресу г. Москва, Краснопресненская наб., ММДЦ "Москва-Сити", уч-ок №15 указать следующие дополнительные виды разрешенного использования: 5.1.2. Необходимость установления таких видов разрешенного использования обосновывается текущим фактическим использованием земельного участка. Приложения: 1. Правоустанавливающие документы на земельный участок. 2. Доверенность представителя. (Приложения находятся в материалах ПС).
1034	Чурюмова В.Ю.	Замечания к Проекту «Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов».

		ОАО "Обновление Арбата", являющееся владельцем земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0001059:6, расположенного по адресу: Москва, ул. Новый Арбат, ел. 21, стр. 1, в соответствии со ст. 31 Градостроительного кодекса РФ и ст. 36 Градостроительного кодекса города Москвы настоящим направляет свои замечания к Проекту «Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного, Восточного, Юго-Восточного, Южного, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного, Зеленоградского административных округов». Считаем необходимым внести в Проект следующие изменения: для земельного участка 77:01:0001059:6, расположенного по адресу Москва, ул. Новый Арбат, вл. 21, стр. 1 указать следующие основные виды разрешенного использования: 4.0.0, 3.0.0, 5.1.2. Необходимость установления таких видов разрешенного использования обосновывается текущим фактическим использованием земельного участка. Приложения: 1. Правоустанавливающие документы на земельный участок 2. Доверенность представителя. (Приложения находятся в материалах ПС).
1035	Лобачева И.В.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 (ограничен улицами Абельмановская, Талалихина, Брошевским пер. и Моревским проездом) на благоприятные условия жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в общедолевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно

		превышающими существующее положение со следующими нарушениями: согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на N277:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились. Это градостроительное решение привело к: - уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: - отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6 домов как памятник архитектуры -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. - отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия архитектурного ансамбля «Абельмановская застава».
1036	Матвеев Н.Л.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ по внесению изменений в проект Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - проект Правил) В соответствии со ст. 28 Градостроительного кодекса РФ прошу включить в протокол публичных слушаний следующие предложения: Предложение №1. Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 1. Раздел 1.1 «Цели, для достижения которых утверждаются и применяются Правила». Пункт 5 - исключить. Обоснование: Пункт 5 проекта Правил, касающийся регулирования отношений по использованию земельных участков, строительству и реконструкции объектов капитального строительства в соответствии с Генеральным планом Москвы, не является предметом регулирования настоящих Правил. Предложение №2. Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 1. Раздел 1.4 «Общие положения о градостроительном зонировании территории города Москвы». Часть 1.4.2. Пункт 3 изложить в следующей редакции: «3) о подготовке документации по планировке территории и градостроительных планов земельных участков». Обоснование: Необходимо удалить исключительные полномочия органов исполнительной власти города Москвы на том основании, что это противоречит положениями Статьи 45 Градостроительного кодекса РФ. В частности, часть 8.1. данной статьи предусматривает необходимость подготовки документации по планировке территории лицами, с которыми заключен договор о комплексном освоении территории или договор о развитии застроенной территории. Таким образом, подготовка документации по планировке территории не является

		исключительным правом органа исполнительной власти города Москвы. Предложение №3. Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 1. Раздел 1.4 «Общие положения о градостроительном зонировании территории города Москвы». Часть 1.4.3.1. Пункт 2 изложить в следующей редакции: «2) условно разрешенные виды использования - виды разрешенного использования, разрешение о применении которых предоставляется в порядке, предусмотренном Подразделом 2.2.2 обшей части настоиших Правил». Обоснование: Ключевым признаком условно разрешенного вида использования земельного участка является именно необходимость публичного обсуждения вопроса о предоставлении разрешения. Предлагаемая формулировка наиболее точно отражает суть данного вида разрешенного использования земельного участка, отраженную в совокупности части 6 статьи 37 и части 2 статьи 39 Градостроительного кодекса РФ. Предложение №4. Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 1. Раздел 1.4 «Общие положения о градостроительном зонировании территории города Москвы». Часть 1.4.4. - исключить. Обоснование: Градостроительный кодекс РФ не содержит указаний о возможных исключениях из общего правила об обязательном проведении публичных слушаний по вопросам внесения изменений в Правила землепользования и застройки. Предложение №5 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.1. Подраздел 2.1.1 «Землепользование и застройка на земельных участках, на которые распространяется действие градостроительного регламента». Часть 2.1.1.2. - изложить в следующей редакции: Градостроительные регламенты устанавливаются: 1) с учётом фактического использования земельных участков и объектов капитального строительства в границах территориальной зоны; 2) с учётом возможности сочетания в пределах одной территориальной зоны различных видов существующего и планируемого использования земельных участков и объектов капитального строительства; 3) в соответствии с функциональными зонами и характеристиками их планируемого развития, определенными Генеральным планом города Москвы; 4) на основании видов территориальных зон; 5) в соответствии с требованиями охраны объектов культурного наследии, а также особо охраняемых природных территорий. Обоснование: Предлагаемая формулировка выполнена для наиболее точного употребления понятий «в соответствии», «с учётом» и «на основании» и наиболее точно отражает смысл степени приближения и учёта требований документа верхнего уровня. Предложение №6 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.1. Подраздел 2.1.2 «Использование земельных участков и их частей,

		на которые действия градостроительных регламентов не распространяется, земельных участков и территорий, на которые градостроительные регламенты не устанавливаются». Текст пункта 2.1.2. - изложить в следующей редакции: «Использование земельных участков, на которые действия градостроительных регламентов не распространяется, земельных участков и территорий, на которые градостроительные регламенты не устанавливаются». Текст пункта 2.1.2.1. - изложить в следующей редакции: «Использование земельных участков, на которые действия градостроительных регламентов не распространяется или для которых градостроительные регламенты не устанавливаются, определяется уполномоченными органами исполнительной власти с учетом положений пунктов 2.1.2.2. - 2.1.2.7 настоящих Правил». Обоснование: Часть 7 Статьи 36 Градостроительного кодекса РФ не содержит упоминания о «частях земельных участков». Корректировка для приведения в соответствие с Градостроительным кодексом РФ. Предложение №7 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.1. Текст подраздела 2.1.3. - изложить в следующей редакции: «В условиях г. Москвы, учитывая недопустимость дальнейшего переуплотнения территории, отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства недопустимо». Пункты подраздела исключить. Обоснование Часть 1 статьи 40 Градостроительного кодекса РФ устанавливает исчерпывающий перечень случаев, при которых правообладатель земельного участка вправе обратиться за разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Правообладатели объектов капитального строительства не обладают таким правом, это исключительное право правообладателя земельного участка. Однако, эта статья не обязывает выдавать это разрешения. В условиях г. Москвы, учитывая недопустимость дальнейшего переуплотнения территории, особенно в историческом центре, администрация города вправе не выдавать подобные разрешения. Чтобы исключить коррупционный характер и субъективность решений (кому разрешать, кому не разрешать) и неограниченные возможности пересмотра предельных параметров разрешенного строительства, необходимо предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объектов капитального строительства исключить. В конфликте частного и общественного интереса преимущество должно отдаваться интересу общественному. Предложение №8 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.2. Подраздел 2.2.1. «Общие положения об изменении видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства физическими и юридическими лицами.» Текст пункта 2.2.1.1. - изложить в следующей редакции: «Изменение одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования осуществляется в соответствии с градостроительным регламентом при условии соблюдения требований технических регламентов». Обоснование: Формулировка приведена в соответствие с частью 3 Статьи 37 Градостроительного кодекса РФ.

		Предложение №9 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.2. Подраздел 2.2.1. «Общие положения об изменении видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства физическими и юридическими лицами.» Текст пункта 2.2.1.5. - изложить в следующей редакции: «Решения об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных на землях, на которые действие градостроительных регламентов не распространяется или для которых градостроительные регламенты не устанавливаются, на другой вид такого использования принимаются исключительно в соответствии с федеральными законами». Обоснование: Формулировка приведена в соответствие с частью 5 Статьи 37 Градостроительного кодекса РФ. Принципиально важно положение данной статьи, что в указанных случаях решение об изменении вида разрешенного использования осуществляется исключительно в соответствии с федеральными законами, и никакими иными видами правовых актов и норм законодательства. Предложение №10 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.2. Подраздел 2.2.1. «Общие положения об изменении видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства физическими и юридическими лицами.» Текст пункта 2.2.1.6. - изложить в следующей редакции: «Изменение видов разрешенного использования объектов капитального строительства, связанное с переводом их помещений из категории жилых помещений в категорию нежилых помещений или из категории нежилых помещений в категорию жилых помещений осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы с учётом требований законодательства о градостроительной деятельности, жилищного законодательства и решения органа местного самоуправления по согласованию проекта решения уполномоченного органа исполнительной власти города Москвы о переводе жилого помещения в нежилое в многоквартирном жилом доме». Обоснование: В соответствии с разъяснением Минстроя РФ перевод жилых помещений в нежилые помещения всегда связан с выполнением конструктивных мероприятий, связанных с использованием общего имущества многоквартирного дома. И во всех случаях данные строительные изменения недвижимости представляют собой «реконструкцию» многоквартирного дома, которая должна проводиться на основании разрешения на строительство, получаемого в порядке, предусмотренном Градостроительным кодексом РФ. Предложение №11 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.2. Подраздел 2.2.2. «Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства» Текст пункта 2.2.2.1. - изложить в следующей редакции: «Физическое или юридическое лицо, заинтересованное в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства (далее в подразделе 2.2.2 настоящих Правил -разрешение), направляет заявление о предоставлении такого разрешения в Городскую комиссию». Обоснование: Формулировка пункта приведена в соответствие с частью 1 статьи 39 Градостроительного кодекса РФ. Предложение №12 Место внесения изменений:

		Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.2. Подраздел 2.2.2. «Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства» Текст подпункта 1 пункта 2.2.2.2. - изложить в следующей редакции: « 1) Запрашивает заключения органов, уполномоченных в области охраны окружающей среды, охраны объектов культурного наследия, иных уполномоченных органов». Обоснование: Установлен обязательный порядок получения заключений органов, уполномоченных в области охраны окружающей среды, охраны объектов культурного наследия и иных уполномоченных органов в связи с тем, что члены окружной комиссии не обладают необходимыми знаниями в области охраны окружающей среды, охраны объектов культурного наследия. Это уже привело к многочисленным нарушениям при выдаче ГПЗУ, при которых не учитывалось негативное влияние планируемого к размещению объекта на окружающую жилую застройку. В первую очередь это относится к игнорированию необходимости образования санитарно-защитной зоны, в границах которой оказываются жилые дома, объекты образования и дошкольные учреждения. Предложение №13 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.2. Подраздел 2.2.2. «Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства» Текст пункта 2.2.2.3. - изложить в следующей редакции: «Городская комиссия с учётом документов, указанных в подпункте 3 пункта 2.2.2.2 настоящих Правил, готовит рекомендации о предоставлении разрешения или об отказе в предоставлении такого разрешения с указанием причин принятого решения». Обоснование: Формулировка пункта приведена в соответствие с частью 8 статьи 39 Градостроительного кодекса РФ. Предложение № 14 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Наименование раздела 2.3. - изложить в следующей редакции: «Применение Правил землепользования и застройки при разработке и утверждении документации по планировке территории и градостроительных планов земельных участков». Обоснование: Подготовка документации по планировке территории и ГПЗУ не является предметом регулирования настоящих Правил. Название раздела приведено в соответствие с пунктом 6 части 2 Статьи 35 Градостроительного кодекса Москвы. Предложение №15 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том I. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.3. Пункты 2.3.1 и 2.3.2. - исключить. Обоснование: Содержание данных пунктов не имеет отношения к целям данных Правил и содержат формулировки из других разделов градостроительства - «документация по планировке территории», которые не имеют отношения к вопросам градостроительного зонирования. Предложение №16 Место внесения изменений: Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.3. Пункт 2.3.3. - исключить. Обоснование: Содержание данного пункта не имеет отношения к градостроительному зонированию. Предложение №17 Место внесения изменений:

		Книга 1 «Общая часть и текстовые материалы территориальной части правил землепользования и застройки города Москвы». Том 1. Часть 1. Глава 2. Раздел 2.4. «Проведение публичных слушаний по вопросам землепользования и застройки в городе Москве. Внесение изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы». Пункт 2.4.2. - изложить в следующей редакции: «Внесение изменений в настоящие Правила осуществляется в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ и Градостроительным кодексом города Москвы с проведением публичных слушаний». Обоснование: Градостроительный кодекс РФ не содержит указаний о возможных исключениях из общего правила об обязательном проведении публичных слушаний по вопросам внесения изменений в Правила землепользования и застройки. Текст пункта приведен в соответствие с законодательством. Предложение №18 Место внесения изменений: Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города Москвы Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.2. Числовые и иные обозначения отдельных видов территориальных зон, перечень и числовые обозначения - кода видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства Таблица 1. Описание видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства изложить в следующей редакции: Пункт 12 «Размещение объектов капитального строительства, предназначенных для размещения в них музеев, выставочных залов, художественных галерей, домов культуры, библиотек, кинотеатров и кинозалов, театров, филармоний, планетариев». Пункт 13 «Размещение объектов капитального строительства, сооружений, предназначенных для осуществления выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности, включая деятельность, необходимую для обслуживания указанных мероприятий (застройка экспозиционной площади, организация питания участников мероприятий». Пункт 15 «Размещение зданий и сооружений для размещения цирков, зверинцев, зоопарков, океанариумов». Пункты 17, 22, 29, 32, 35, 37, 75, 76, 93 - исключить. Пункт 28 «Размещение гостиниц, а также иных зданий, используемых с целью извлечения предпринимательской выгоды из предоставления жилого помещения для временного проживания в них». Пункт 34 «Размещение объектов капитального строительства, предназначенных для оказания гражданам медицинской помощи (поликлиники, фельдшерские пункты, пункты здравоохранения, центры матери и ребёнка, диагностические центры, молочные кухни, станции донорства крови, клинические лаборатории)». Пункт 45 «Размещение пансионатов, туристических гостиниц, домов отдыха, не оказывающих услуги по лечению, а также иных зданий, используемых с целью извлечения предпринимательской выгоды из предоставления жилого помещения для временного проживания в них; размещение детских лагерей». Пункт 106 «Размещение береговых полос водных объектов общего пользования, скверов, бульваров, парков, садов». Пункт 113 «Размещение объектов улично-дорожной сети и пешеходных тротуаров, пешеходных переходов, набережных». Обоснование: Приведено в соответствие с формулировками «Классификатора видов разрешенного использования земельных участков», утвержденным приказом Министерства экономического развития РФ от 01.09.2014г. №540. В Техническом задании на выполнение работы по уточнению ПЗЗ был указан Приказ № 540 от 01.09.2014 Министерства экономического развития РФ, в котором содержится таблица видов разрешенного использования, которую

		можно назвать эталонной и за пределы формулировок и содержания которой нельзя выходить регионам (субъектам) с 2014 года. Тем не менее, в московском варианте Правил землепользования только из первых 58 видов разрешенного использования земельных участков - 50 не соответствует федеральному приказу, так среди прочего: - в 8 случаях текстовое наименование вида использования появляется только в московском документе и отсутствует в федеральном; к текстовым наименованиям других 10 видов использования приписана возможность размещения объектов, не предусмотренных Приказом Минэкономразвития; -в 18 видах использования вместо закрытого списка объектов, размещение которых разрешается, установлена возможность произвольного расширения списка. Предложение №19 Место внесения изменений: Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города Москвы Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.2. Числовые и иные обозначения отдельных видов территориальных зон, перечень и числовые обозначения - кода видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства Таблица 1 Пункты 52, 53, 56 - в описании видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства исправить грамматическую ошибку: слово «наземных» заменить на «надземных» Обоснование: Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.03.2013г. № ОГ-Д23-1426. Предложение №20 Место внесения изменений: Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города Москвы Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.2. Числовые и иные обозначения отдельных видов территориальных зон, перечень и числовые обозначения - кода видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства Таблица 1 Пункт 64 - описание видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства изложить в следующей редакции: «Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». Обоснование: Данный код вида разрешенного использования (6.0.0) соответствует видам разрешенного использования земельного участка с кодом 6.0 «Классификатора видов использования земельных участков», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014г. №540. Текст описания вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства пункта 64 приведен в соответствие с соответствующей формулировкой упомянутого Приказа. Кроме того, замена авторами Проекта Правил понятия «недра» на понятие «природные ресурсы» свидетельствует либо о непонимании авторами смысла понятия недра, либо о попытке расширенного толкования пункта 6.0 упомянутого Приказа. Предложение №21 Место внесения изменений: Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города Москвы Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.2. Числовые и иные обозначения отдельных видов территориальных зон, перечень и числовые обозначения - кода видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства. Таблица 1 Пункт 81 - в описании видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства исключить ссылку на пункт №17 - код 3.6.4. Обоснование: В соответствии с Предложением об изменении № 18. Предложение №22 Место внесения изменений: Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города

		Москвы. Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.2. Числовые и иные обозначения отдельных видов территориальных зон, перечень и числовые обозначения - кода видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства. Таблица 1 Пункт 111 - исключить. Обоснование: Деятельность по коду 9.0 «Классификатора видов использования земельных участков», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014г. №540 не подразумевает никакого «обустройства». Кроме того, термин «особо охраняемые зелёные территории» не существует. Чтобы исключить коррупционный характер и субъективность решений (произвольное толкование термина) и неограниченные возможности нанесения ущерба природным территориям. Предложение №23 Место внесения изменений: Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города Москвы. Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.2. Числовые и иные обозначения отдельных видов территориальных зон, перечень и числовые обозначения - кода видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства. Таблица 1 Пункт 115 - исключить. Обоснование: «Классификатор видов использования земельных участков», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014г. №540 не содержит понятия «транспортно-пересадочный узел». По своему функциональному назначению - это набор разнофункциональных зданий и других объектов недвижимого имущества, включающий в себя земельный участок либо несколько земельных участков с расположенными на них, над или под ними объектами транспортной инфраструктуры, а также другими объектами, предназначенными для обеспечения безопасного и комфортного обслуживания пассажиров в местах их пересадок с одного вида транспорта на другой (п. 25 Статьи 1 ГрК РФ). Предложение №24 Место внесения изменений: Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города Москвы. Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.3. Общие требования градостроительного регламента в части видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства - полностью переработать. Обоснование: Данный раздел недопустимый с точки зрения градостроительного зонирования вид территориальной зоны - «зону сохраняемого землепользования» (индекс «Ф»). При этом полностью проигнорированы положения статьи 35 Градостроительного кодекса РФ относительно видов и состава территориальных зон. Следует понимать, что назначение дополнительного вида территориальной зоны - «Ф» могло быть произведено, в соответствии с частью 15 статьи 35 ГрК РФ, только в дополнение к предусмотренным указанной статьей видам территориальных зон: жилой, общественно-деловой, производственной зоной, зоной инженерной и транспортной инфраструктуры, зоной сельскохозяйственного использования, зоной рекреационного назначения, зоной размещения военных объектов. Таким образом, дальнейшее рассмотрение проекта Правил землепользования и застройки не представляется возможным без устранения данных нарушений. Предложение №25 Место внесения изменений Часть 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки города Москвы Глава 3. Общие положения территориальной части правил. Раздел 3.4. Общие требования градостроительного регламента в части предельных размеров земельных участков и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства - полностью переработать. Обоснование:

		Установление минимальной площади земельного участка, занятого многоквартирным домом, по площади занимаемого объекта в габаритах наружных стен с учетом отмостки нарушает имущественные и жилищные права жителей дома, и является нарушением законодательства, согласно которому жителям дома принадлежит земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности, за исключением границ и размеров земельного участка объекта культурного наследия или ценного объекта исторической среды. Недопустимо не устанавливать минимальный отступ зданий, сооружений от границ земельных участков, за исключением объектов культурного наследия и ценных объектов исторической среды, для которых границы и размер земельного участка должны устанавливаться в соответствии с историческими границами на 1917 год и не подлежать изменению. Отсутствие минимального отступа зданий для объектов нового строительства и реконструкции проводит к нарушению прав собственников и пользователей соседних земельных участков, к нарушению противопожарных и санитарно-эпидемиологических требований и прав жителей на благоприятную среду обитания. В итоге: Предложение №26 Направить данный проект Правил землепользования и застройки на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1037	Рычко М.Л.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ и ЗАМЕЧАНИЯ по ПУБЛИЧНЫМ СЛУШАНИЯМ, проведенным 19.12.2016 в отношении проекта Правил землепользования и застройки города Москвы по территории Центрального административного округа. ЗАО ФСК «Русское Золото» является застройщиком земельного участка по адресу: г. Москва, 1-я Тверская-Ямская ул., вл. 2 в соответствии с договором аренды от 09.08.2005 г. №М-01-029179. В рамках реализации проекта строительства был разработан ГПЗУ № RU77-203000-011226, предусматривающий возможность размещения на земельном участке с кадастровым номером объекта с видом разрешенного использования: «гостиницы и прочие места временного пребывания», суммарной поэтажной площадью - 21 тыс. кв.м, с предельным количеством этажей 8 этажей + технический этаж + 3 подземных уровня. На текущий момент ЗАО ФСК «Русское Золото» выполнило разработку визуально-ландшафтного анализа, согласно которому и в соответствии с Отраслевой схемой размещения гостиниц, предполагаемые максимальные высотные параметры проектируемого объекта составляют 44,25 м (абсолютная отметка - 204,25 м), что не соответствует предельной высоте застройки, установленной в ранее выданном ГПЗУ. В этой связи просим Вас учесть указанные выше максимальные высотные параметры объекта при утверждении Правил землепользования и застройки города Москвы по территории Центрального административного округа.
1038	Агрененко Т.В.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ и ЗАМЕЧАНИЯ по ПУБЛИЧНЫМ СЛУШАНИЯМ, проведенным 19.12.2016 г. в отношении проекта Правил землепользования и застройки города Москвы по территории Центрального административного округа ООО «На Трудениковом переулке» является арендатором земельного участка общей площадью 6 298,0 кв.м, с кадастровым номером 77:01:0005004:1002, предоставленного в аренду на основании долгосрочного договора аренды от

		13.12.2010 № М-01-035036 (запись регистрации от 25.02.2011 № 77-77-14/019/2010-927). В 2015 г. в отношении указанного земельного участка был разработан и выдан ГПЗУ № RU77-210000-015763, предусматривающий использование участка под многоэтажную жилую застройку и образовательную функцию с установлением предельной высотности зданий в соответствии с визуально-ландшафтным анализом. В настоящее согласно подтвержденным Москомархитектурой данным визуально-ландшафтного анализа максимальные высотные параметры объекта соответствуют 58,2 м (абсолютная отметка - 192,2 м). Настоящим просим Вас учесть указанные выше максимальные высотные параметры объекта при утверждении Правил землепользования и застройки города Москвы по территории Центрального административного округа.
1039	Цемахович Д.Б.	Просим Вас включить в параметры для земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001053:1015, с адресом г. Москва, ул. Остоженка, д.49. стр. 2, в части: • высоты застройки - 15 метров, в соответствии с выполненными ландшафтно-визуальными исследованиями; • плотности застройки - 30000 кв.м/га, в соответствии с утвержденным в установленном порядке Актом экспертизы; • функционального назначения - для размещения индивидуального жилого дома и мест хранения автотранспорта.
1040	Куликов А.М.	АО «ЭКСПОЦЕНТР» является арендатором земельного участка по адресу: г.Москва, 1-й Красногвардейский проезд, вл.12, стр.3,4 кадастровый номер 77:01:0004041:3874 (договор аренды земельного участка М-01-049384), площадью 1,315 Га. Для указанного земельного участка АО «ЭКСПОЦЕНТР» разработана архитектурная концепция на строительство гостиничного комплекса с подземной автостоянкой общей площадью 56 310 кв.м., в том числе наземной площадью 46 750 кв.м. и подземной площадью 9 560 кв.м. Прошу Вас внести правки в проект правил землепользования и застройки города Москвы: выделить обособленную зону, добавить в качестве основных видов разрешенного использования коды: 4.7 (гостиничное обслуживание) и установить максимальные значения плотности застройки -предельная застроенность не установлена, предельная высота зданий, строений, сооружений - 60,0 м., подземная часть - 1 уровень.
1041	Мамедов С.С.о.	На основании договора купли-продажи недвижимого имущества от 31.08.2016 г. № 07-жф ООО «Компания проектного финансирования «Авангардъ» является собственником здания по адресу: ул. Маросейка, д. 11/4, стр. 1, являющегося памятником истории и культуры. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 22.10.2002 г. № 870-ПП дом признан аварийным. Охранное обязательство собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия «Малороссийское подворье XVII-XVIII веков, с надстройкой третьего этажа» утверждено приказом Департамента культурного наследия города Москвы от 5 мая 2016 года №309. В соответствии с Актом технического состояния объекта культурного наследия от 31 августа 2016 года № 16-09-258/5-1-2 планируется проведение реставрационных работ. В соответствии с проектом реставрации общая площадь объекта составит 7240 кв. м. Право долевой собственности на земельный участок, расположенный под многоквартирным жилым домом по адресу: ул. Маросейка д. 11/4, стр. 1 возникает ООО «КПФ «Авангардъ» в силу положения ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации». Кадастровый номер земельного участка, на котором расположено здание: 77:01:0001033:34. В представленном проекте Правил землепользования и застройки в городе Москве указанные данные не соответствуют фактическому расположению объекта культурного наследия, земельного участка под ним, площадь

		застройки (исторически существующей) и объемные показатели. На основании вышеизложенного прошу учесть соответствующие данные в Правилах землепользования и застройки города Москвы. Прошу привести в соответствие показатель максимальной плотности застройки и процент максимальной застроенности. Прошу включить в Заключение по результатам публичных слушаний Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе реставрацию с приспособлением здания по адресу: ул. Маросейка д. 11/4, стр. 1.
1042	Давидян Э.Г.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон. 1920-х-нач. 1930-х гг.». Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202 000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ N«20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на

		№77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились. Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ N°RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава».
1043	Краджян А.А.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон. 1920-х-нач. 1930-х гг.». Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: -созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202 000-015058 (на карте градостроительного

		зонирования ГПЗУ N«20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились. Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ N°RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава».
1044	Горбунова М.А.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует:созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт

		собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3, Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-2 02000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
1045	Денисенко Т.И.	Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной

		части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. -в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. -Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных

		способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым не предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; -основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Также прилагаю таблицу с замечаниями о несоответствии в данных и поправок в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ. 1 Большой Козихинский пер. д. 25. В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГГ13У - май 2011 года. 2 Брестская 2 ~ я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН. охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ. исключить новое строительство. 3 Брестская 2 - я ул., вл. 19/18, стр. 1,3,4. «Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство. 4 Бронная Малая ул.,вл. 15Б. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания. 5 Бронная Большая ул.. вл.10. Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы - «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания. 6 Брюсов мер., вл.2А, стр.1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 7 Вознесенский пер. д. 18. Публичных слушаний не было, дом - выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство,

		«существующее положение» 8 Гранатный пер., вл.6, стр.1 По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 9 Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1. Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ 10 Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2. В видах разрешенного использования - «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г. 11 Козихинский Большой пер., вл. 13, стр. 1,2, вл. 15, стр. 1,2. Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ -«существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл.3 1, стр. 1 ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительтсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7. Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл. 14. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр. 11. Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр. 1. Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ 1 «существующее положение» 18 Спиридоновка ул.. вл.9/2, стр.4. Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5. Существующее положение - 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1. По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания

		аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр. 1, вл. 15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14. стр. 1,2. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка - для благоустройтва. «народный парк». 22 Тишинский Большой мер.. вл.30/ 44, стр.19. Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/20, стр.3. Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 Аннулировать ГПЗУ. в ПЗЗ - «0» 25 Электрический пер., вл.10. стр.1. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр. 1. Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ - «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» 27 Рочдельская ул., вл.14. Отрицательное заключение Совета Депутатов Пресненское на ГПЗУ на автозаправочную станцию 28 Трехгорный Вал ул., вл. 2/4. стр.1. Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. В заключении по публичным слушаниям сказано: «Считать нецелесобразным проект» Утверждено 19 марта 2013г. 29 Красногвардейский бульвар вл.15, стр.2. Публичных слушаний не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 30 Краснопресненская наб., вл.10, стр. 1.2. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний и отправить данный проект на переработку.
1046	Благотворительный фонд "Хитровка" Баташев А.Н.	В соответствии со статьей 69 Закона города Москвы от 25 июня 2008 г. №28 «Градостроительный кодекс города Москвы», рассмотрев проект Правил землепользования и застройки города Москвы, Благотворительный фонд «Хитровка» отмечает, что проект Правил землепользования и застройки в городе Москве (ПЗЗ), представленный на Публичные слушания, не соответствует установленным требованиям к документам градостроительного зонирования. Он содержит многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Земельного Кодекса, Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Закона города Москвы от 05.05.2010 г. № 17 «О Генеральном плане города Москвы» В частности Статья 35 Градостроительного кодекса РФ устанавливает, что в результате градостроительного зонирования могут определяться жилые, общественно-деловые, производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур, зоны сельскохозяйственного использования, зоны рекреационного назначения, зоны особо охраняемых территорий, зоны специального назначения, зоны размещения военных объектов и иные виды территориальных зон и входящих в них подзон и объектов, для каких целей зона того или иного вида создается. Согласно п. 15 указанной статьи орган местного самоуправления вправе устанавливать иные виды территориальных зон, выделяемых с учетом функциональных зон и особенностей использования земельных участков и

		объектов капитального строительства помимо предусмотренных настоящей статьей. П. 1 ст. 85 Федерального закона от 25.10.2001 г. №136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации» устанавливает, что в состав земель населённых пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к территориальным зонам перечисленных выше видов. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: «территориальные зоны сохраняемого землепользования» (с индексом «Ф»), и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»). В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ «территориальные зоны - зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты». Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве «территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), не соответствует законодательству. Согласно п. 1.4.7 Раздела 1 Книги 1 Проекта ПЗЗ «Действие установленных настоящими Правилами градостроительных регламентов распространяется на все земельные участки и (или) их части и объекты капитального строительства, расположенные в границах соответствующих территориальных зон и подзон», за исключениями, перечисленными в п. 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ. Однако, в п. 3.3.2 Раздела 3 Книги 1 Проекта ПЗЗ указывается, что «Во всех территориальных зонах сохраняемого землепользования (фактическое использование — индекс «Ф») в качестве основных видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаются виды разрешенного использования упомянутых земельных участков и объектов капитального строительства, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре недвижимости. В случае отсутствия в Едином государственном реестре недвижимости сведений о видах разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства для указанных земельных участков в качестве основного вида разрешённого использования устанавливается вид - «использование для нужд населённого пункта». Таким образом, Проект ПЗЗ в данной части: • предусматривает наличие в рамках территориальных зон одного и того же вида (так называемых «территориальных зон сохраняемого землепользования») земельных участков, различающихся по составу видов их разрешенного использования, • устанавливает соответствующие виды разрешенного использования для каждого участка по сведениям Единого государственного кадастра недвижимости, • вводит новый вид разрешенного использования земельных участков - «использование для нужд населённого пункта».

		В соответствии с абзацем 3 п. 2 ст. 85 Земельного кодекса РФ: «Для земельных участков, расположенных в границах одной территориальной зоны, устанавливается единый градостроительный регламент». Согласно определению, данному п. 9 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, «градостроительный регламент - устанавливаемые в пределах границ соответствующей территориальной зоны виды разрешенного использования земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства, предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства». В соответствии с п. 3 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ «Действие градостроительного регламента распространяется в равной мере на все земельные участки и объекты капитального строительства, расположенные в пределах границ территориальной зоны, обозначенной на карте градостроительного зонирования». Законодательство, при градостроительном зонировании, не допускает предусмотренного п. 3.3.2 Раздела 3 Тома 1 Книги 1 Проекта ПЗЗ наличия в границах всей совокупности определенных на территории города Москвы территориальных зон одного и того же наименования (а именно, «территориальных зон сохраняемого землепользования», отмеченных индексом «Ф» на картах в составе Проекта ПЗЗ) земельных участков с различающимися между собой видами разрешенного использования. Проект ПЗЗ как в текстовой части, относящейся к этим территориальным зонам, так и в части карт градостроительного зонирования (п.п. 1.1, 1.2 разделов 1 томов 1-11 Книги) произвольно ограничивает гарантированные законом права граждан и юридических лиц. Входящие в состав Проекта ПЗЗ карты градостроительного зонирования не позволяют определенно идентифицировать каждую из многочисленных «территориальных зон сохраняемого землепользования» в отдельности, поскольку в нем отсутствует исчерпывающий перечень таких зон с их индивидуальной идентификацией, привязанной к местоположению, и исчерпывающим описанием. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использования земельных участков, «использование для нужд населённого пункта», выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. № 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. Установление Проектом ПЗЗ термина «использования для нужд населённого пункта» в качестве самостоятельного вида разрешенного использования земельных участков в границах «территорий сохраняемого землепользования», означает неограниченную возможность размещения (строительства) в будущем на таких участках любых объектов в обход ограничений, установленных для территориальных зон различных видов ст. 35 Градостроительного кодекса РФ, и без учёта мнения жителей соответствующей территории и землепользователей. Пункт 3.2.2 Раздела 3 Книги 1 Проекта ПЗЗ устанавливает «Перечень видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства». Указанный Перечень в нарушение требований п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ по своему характеру является самостоятельным классификатором, по содержанию основан на Федеральном классификаторе, но содержит существенные и многочисленные отличия от него. Проектом ПЗЗ в нарушение указанной нормы Земельного кодекса РФ изменены наименования видов разрешенного использования (со словесной на произвольно упорядоченную цифровую), установленные Классификатором виды разрешенного использования произвольно дезинтегрированы, отдельные

		виды разрешенного использования дополнены частными случаями, подлежащими включению в иные установленные Федеральным классификатором виды разрешенного использования. Таким образом, содержащийся в п. 3.2.2 Раздела 3.2 Книги 1 Проекта ПЗЗ «Перечень видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства» включен в Проект ПЗЗ вне пределов конституционной компетенции города федерального значения Москва, в нарушение Градостроительного кодекса РФ, определяющего состав правил землепользования и застройки, а по своему содержанию противоречит Земельному кодексу РФ. Документом территориального планирования в городе Москве является согласно ст. 23 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» Генеральный план города Москвы. Он принимался по результатам проведения публичных слушаний, которые обеспечили соблюдение предусмотренного п. 5 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ принципа «участия граждан и их объединений в осуществлении градостроительной деятельности». Содержание государственных программ, адресной инвестиционной программы города Москвы определяется органами исполнительной власти города Москвы самостоятельно, без согласования с органами местного самоуправления и без проведения публичных слушаний. В состав объектов Адресной инвестиционной программы, в соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства Москвы от 30.12.2011 г. № 671-ПП «Об утверждении Положения о порядке формирования и реализации Адресной инвестиционной программы города Москвы», наряду с объектами строительства, а также сноса существующих зданий и сооружений в целях освобождения земельных участков под будущее строительство, могут быть включены объекты любого назначения, если их возведение (снос) планируется осуществлять при полном или частичном финансировании из средств бюджета города Москвы Согласно этому же Положению, состав объектов Адресной инвестиционной программы города Москвы, ежегодно фактически пересматривается. Указанное положение п. 3.3.3 Раздела 3.3 Книги 1 Проекта ПЗЗ означает, что регламент, установленный Проектом ПЗЗ для каждой территориальной зоны в городе Москве (за исключением зон с индексом «Н»), включает неопределенный и неограниченный перечень допустимых видов разрешенного использования земельных участков, что недопустимо в соответствии с ч. 6 ст. 30 и ч. 3 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ. Указанное положение Проекта ПЗЗ представляет собой попытку обойти императивные нормы ст. 33 Градостроительного кодекса РФ, устанавливающей порядок внесения изменений в правила землепользования и застройки, произвольно лишив всех жителей Москвы и заинтересованных юридических лиц законного права выразить свою (обязательную к учёту) волю по вопросам внесения изменений в установленные градостроительные регламенты, а также незаконно ограничив права органов местного самоуправления на согласование таких изменений в случаях, установленных Градостроительным кодексом РФ и главами 3, 4 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Глава 11 Градостроительного кодекса Москвы «Особенности градостроительной деятельности на территориях объектов культурного наследия, в зонах охраны объектов культурного наследия, в исторических зонах» нарушена практически в полном объёме. Напоминаем, что целями и задачами охраны земель в городе Москве, согласно 27 ст. Закона города Москвы № 48 «О землепользовании в городе Москве», в частности, является: обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду; предотвращение загрязнения, захламления и другой

		порчи земель при осуществлении хозяйственной и иной деятельности; предотвращение развития природных процессов, оказывающих негативное воздействие на состояние земель (карстовые явления, подтопление, оползневые явления); обеспечение установленного режима использования земель, занятых особо охраняемыми природными территориями, объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры), других земель города Москвы, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное и иное ценное значение. Представленный проект ПЗЗ не отвечает данной действующей норме Закона. Что касается непосредственно Выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательное место "Хитровка" с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» (Решение ИКЭС от 16 октября 2008 года Заключение № 16-01-4992/7-(24)-1), ответственность за который Фонд взял на себя на основании делегирования будущим учредителям Фонда 13000 голосов граждан России и зарубежных стран в 2008 году и во исполнение Указа Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина № 683 от 31.12. 2015 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», обращаем внимание на следующие нарушения: 1. Жители, собственники, арендаторы и другие заинтересованные лица возмущены нарушением требований действующего законодательства - недобросовестностью оповещения граждан о проведении настоящих Общественных слушаний по вопросам землепользования и застройки и межевания в нашем районе. Для подавляющего большинства проведение общественных слушаний стало неожиданностью. 2. Ещё в феврале 2013 года Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе проигнорировала общее решение жителей, собственников, арендаторов и других заинтересованных лиц Выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательного места'Хитровка в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127», которые в своём обращении в адрес Окружной комиссии аргументированно указали на карты межевания кварталов №№ 123, 124 как на не соответствующие российскому законодательству, отметили ряд грубейших нарушений на объектах культурного наследия и, в целях не допустить усугубление данных нарушений, потребовали признать Общественные слушания недействительными, данные проекты отклонить как недобросовестно исполненные, отправить проект межевания на переработку и, после приведения проекта в соответствие с Законом, провести рассмотрение проекта межевания Достопримечательного места в целом, а не поквартально. Требование жителей аргументированно, в рамках законодательства РФ, было поддержано в адрес Окружной комиссии отдельным самостоятельным обращением Московского Городского отделения Всероссийского Общества Охраны Памятников Истории и Культуры (МГО ВООПИиК). Тогда же заявителями было указано на необходимость ликвидации владения И-а по Подколокольному переулку; на необходимость изменения ПЗЗ данного владения (индекса «земля для офисов и деловых центров») и отношения его территории к дорожно-транспортной сети (которые де-юре являются восстановлением исторической Хитровской площади). Также было указано на отсутствие решения по возвращению топонима «Хитровская площадь» на карты Москвы, на которой он был 140 лет и известен многим поколениям во всём мире. Было указано на необходимость принятия Распоряжения Правительства Москвы о принятии на государственную охрану Выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательное место'Хитровка" с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» в качестве Объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации; на необходимость разработки и принятия регламента «Достопримечательное место'Хитровка" с окружающей

		застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126,127», без которого никакие градостроительные предложения невозможны. Тем не менее Окружная комиссия утвердила межевание кварталов, внесла произвольные изменения, чем узаконила одни нарушения, создала предпосылки для других нарушений и по сути способствовала дальнейшим коррупционным маневрам и нарушениям имущественных и иных интересов Российской Федерации, благополучия, здоровья, имущественных интересов москвичей, живущих и трудящихся на территории данного Достопримечательного места. В частности, • вопреки здравому смыслу и ложно утверждая про действия комиссии на основании «просьбы жителей», владение 11-а по Подколокольному переулку (историческая Хитровская плогцадъ) было отнесено к 124 кварталу, к которому эта территория никогда, за всю историю своего существования, не относилась. • были произвольно изменены учётные данные государственного кадастра, при этом Объект наследия Дом Ярошенко аж на 8 соток потерял свою придомовую охранную территорию, граждане лишились пожарной безопасности, свободного проезда, проект так называемого благоустройства, и так неоправданно дорогой, удорожал на энное количество бюджетных рублей. • так называемыми благоустроительными (а на деле строительными) работами был уничтожен Охраняемый законом рельеф; уничтожен культурный слой двух памятников археологии (федеральной и региональной категории), созданы предпосылки для техногенных и природных катастроф; историческая застройка (в том числе федеральные и региональные памятники) на протяжении нескольких месяцев подвергалась активному и динамическому воздействию. • именно на картах межевания 2013 г., как выяснилось много позднее, не были уточнёны незаконный факт разделения и изменения категории земли, произвольно изменённые учётные данные кадастра, произошедшие в 2012г. В результате чего жители дома 3/1 стр. 1 по Хитровскому переулку (Ценного градоформирующего объекта, объекта исторической среды, неотъемлемой части Усадьбы Лопухиных-Волконских-Кирьяковых) были фактически принудительно лишены части придомовой территории и части территории общего пользования, что стало причиной дальнейших злостных коррупционных нарушений и привело к нынешней конфликтной ситуации, (см. п. 3). Фонд вынужден констатировать, что игнорирование законного мнения жителей, собственников, арендаторов и других заинтересованных лиц Достопримечательного места «Хитровка» - т.е. игнорирование действующего российского законодательства - продолжается и в настоящее время. • Не далее, как 29.11.2016, Окружная комиссия Протоколом № 188 Заседания комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе утвердила корректировку плана межевании квартала № 126. • Требование жителей о соблюдении норм действующего законодательства в отношении «Достопримечательное место Хитровка" с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» и непосредственно Хитровской площади до сих пор не выполнено. Что неизбежно создало предпосылки для цепной реакции дальнейших серьёзных правонарушений. Создание представленного в настоящее время Проекта правил землепользования и застройки - яркий тому пример. 3. Книга 2, пункт 168. ГПЗУ RU77-107000-018326. В настоящее время по обращению жителей дома 3/1 стр. 1 по Хитровскому переулку Генеральной прокуратурой Российской Федерации проводится проверка по факту законности отчуждения государственной собственности Российской Федерации Объекта культурного наследия федерального значения

		Главного дома Усадьбы Лопухиных-Волконских Кирьяковых в частные руки и другим вопросам, в частности: кто, на каком основании и с какой целью в нарушении ст.ст. 1, 20, 99 Земельного Кодекса РФ, ст. 10 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», ст. 3 № 101-ФЗ РФ «О разграничении государственной собственности на землю», ст. 39 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости, п. 3 ст. 4 № 191-ФЗ РФ «О введение в действие Градостроительного Кодекса», п. 4.1 ст. 43 Градостроительного Кодекса РФ, ст. 28 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 61-63, п.2 ст. 65, ст.ст. 66-68 Градостроительного Кодекса Москвы, п. 2. ст. 8 Закона города Москвы № 40 «Об особом порядке регулирования градостроительной деятельности на исторических территориях города Москвы и на территориях зон охраны объектов культурного наследия в городе Москве», п. 10, 11 (в, г, е, ж, з) Постановления Правительства РФ от 26 апреля 2008 г. № 315, п. 1,2 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 и др. провёл манипуляции с земельным участком № 77:01:001023:17, имеющим статус земли историко-культурного назначения и переданным в 2001 г. в бессрочное пользование Главному управлению охраны памятников Москвы. При этом Территориальным Управлением Росимущества в Москве по поручению Заместителя Росимущества И. Ю. Бабушкина проведена проверка фактов заявления жителей дома 3/1 стр. 1 по Хитровскому переулку г. Москвы по вопросу нарушения законодательства Российской Федерации в отношении Объекта культурного наследия федерального значения - Главного дома усадьбы Лопухиных-Волконских-Кирьяковых, расположенного по адресу: г. Москва, Хитровский пер., д. 3/1 стр. 2. На основании результатов этой проверки Росимуществом будут приняты меры по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации в отношении данного Объекта культурного наследия. 4. Раздел 1 Том 1 Карты градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа (за исключением присоединенных территорий) города Москвы. Данные карты оставлены в нарушении в том числе п. 3 ст. 6 Закона города Москвы № 40 «Об особом порядке регулирования градостроительной деятельности на исторических территориях города Москвы и на территориях зон охраны объектов культурного наследия в городе Москве». Выявленный объект культурного наследия «Достопримечательное место'Хитровка" с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» на данных картах не указан. 5. Остальные ГПЗУ, отмеченные на территории Выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательное место'Хитровка" с окружающей застройкой в составе кварталов М» 123, 124, 125, 126, 127», по указанным выше причинам не считаем целесообразным подвергать отдельному детальному разбору. (далее-приложены планы, находятся в материалах ПС) И даже на спорном опорном плане Департамента культурного наследия Москвы территория Выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательное место "„Хитровка" с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» отмечена естественно, как подобает действующему законодательству, единым целым. Таким образом, на основании вышеизложенного, действуя на основании своего Устава, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, п.п. 78, 82, 115 Указа Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина № 683 от 31.12.2015 «О Стратегии национальной безопасности», Федеральным «Законом о противодействии коррупции» № 273, заявляем, что 1. представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки в городе Москве не соответствует установленным требованиям к

		документам градостроительного зонирования, содержит многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Закона города Москвы от 05.05.2010 г. № 17 «О Генеральном плане города Москвы». 2. указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. 3. проекты межевания кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127 были приняты также с нарушениями и не соответствуют действующему законодательству Российской Федерации. 4. представленный проект Правил землепользования и застройки грубо нарушает права граждан Российской Федерации, создаёт все предпосылки для создания конфликта интересов, потворствует усилению и развитию коррупционных процессов, а, следовательно, не может обеспечить удовлетворенность граждан степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, в том числе от преступных посягательств и, следовательно, не отвечает национальным интересам России и угрожает её национальной безопасности. В связи с этим требуем: 1. Проект с рассмотрения на публичных слушаниях как не соответствующий действующему законодательству отозвать и вернуть его на доработку (переработку) в Москомархитектуру. 2. Аннулировать как несоответствущие действующему законодательству ранее принятые и утверждённые проекты межевания кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127, направить их на доработку (переработку) в Москомархитектуру и после её завершения провести новые Общественные слушания по Достопримечательному месту в целом. Со своей стороны Благотворительный фонд «Хитровка» выражает безусловную готовность оказать содействие Москомархитектуре на любом из этапов доработки как проектов межевания так и правил землепользования и застройки территории Выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательное место Хитровка" с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127».
1047	Бондаренко Ю.М.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не

		совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны

		соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов.

		В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1048	Свиридов В.А.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы,построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем.

		В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., Д-2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр. 1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава». -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и

		значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.

		-- Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительньш кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс-города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, под зонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекге ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепо льзования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительньш регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градос гроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы'коНституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия. ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать Г'ПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-Ф3 от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждою земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проекг ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1049	Талызина М.Г.	Проект ПЗЗ подлежит отклонению по следующим существенным основаниям,

		могущим произвольно ограничивать гарантированные конституционные и закрепленные в действующем законодательстве права граждан и юридических лиц. 1. Приоритетное и прозвольное формирование и постановка на кадастровый учет земельных участков существующих нежилых объектов и объектов собственности города Москвы без учета земельных участков существующих многоквартирных жилых домов в сложившейся застройке центрального округа города Москвы, в отсутствие утвержденной градостроительной документации (проектов планировок и пр.). 2. Произвольное размещение объектов нового строительства в сложившейся застройке Центрального округа в отсутствие утвержденной градостроительной документации (проектов планировок и пр.), отсутствие обоснования размещения нижеуказанных объектов, их функционального назначения, а также, в нарушение ГР Кодекса г. Москвы не проведения публичных слушаний по утверждаемым ГПЗУ, а именно: -RU77-104000-002645 (Смоленская пл., вл.7-9); -RU77-104000-007714 (1-ый Смоленский пер., вл. 19-21); -RU77-104000-005138 RU77-104000-005137 (1-ый Николощеповский пер.), -RU77-104000-014806 (Смоленская ул.., вл.8), - а также жилой дом по Новому Арбату вл. 27. При соблюдении требований закона при принятии решения о строительстве, например, второй очереди Смоленского пассажа, жители бы обязательно внесли предложение о переносе выхода из метро «Смоленская» Филевской ветки из жилого дома и обустройстве нового выхода во вновь сооружаемом объекте с обустройством лифта и эскалатора.
1050	Ольховская А.С. (коллективное 229 подписей, в копии)	1. Мы, жители Тверского района Центрального Административного округа города Москвы, не согласны с представленным на публичные слушания проектом Правил землепользования и застройки города Москвы (далее-ПЗЗ), считаем, что проект нарушает права и законные интересы жителей города Москвы, в том числе ст. 66, 67, 68, 69 Градостроительного Кодекса города Москвы. По проекту имеются следующие замечания и предложения: 1.1. Жители не были проинформированы надлежащим образом о проекте ПЗЗ и проведении публичных слушаний по этому вопросу. Отсутствовали информационные стенды во дворах около подъездов жилых домов, не было опубликования в печатных средствах массовой информации, распространяемых на территории административного округа, района г. Москвы. Жители были лишены возможности реализовать свои права в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету; 1.2. В соответствии п. 1 ст. 68 Градостроительного Кодекса города Москвы экспозиция должна быть организована в каждом районе г. Москвы. В действительности она проводилась на территории другого района, поэтому пожилые люди не имели возможности придти и из первых рук получить квалифицированные разъяснения по проекту ПЗЗ от специалистов.Нарушено право доступа для предоставления своих предложений и замечаний по обсуждаемому проекту, предусмотренное Градостроительным Кодексом города Москвы, Многие вопросы остались без ответов. Необходимо организовать экспозицию и доступ к материалам в районе проживания (в здании Управы Тверского района). 1.3. Собрание публичных слушаний не организовано в районе проживания участников — жителей города Москвы, имеющих место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания и имеются проблемные вопросы. 2. Информация, предлагаемая для внесения в ПЗЗ (точечная застройка) по адресу: Тверской район, ЦАО, Цветной бульвар, вл.15 (пункт 783, Территориальная зона № 2036329, кадастровый номер 77:01:0001093:3137, ГПЗУ №RU77-203000-006329), полностью противоречит предложениям по

		развитию участка для озеленения и создания Народного парка., согласованным администрацией района и округа с жителями района Тверской. Считаем, что размещение на участке нового учебно-воспитательного объекта нецелесообразно и противоречит реальным потребностям жителей Тверского района по причине наличия школы и детсада на прилегающих земельных участках и неооходимости создания рядом с ними зеленой зоны. 2.1. Требуем внести изменения в проект ПЗЗ в части земельного участка по адресу: Цветной бульвар, вл.15: основной вид разрешенного использования изменить на земельный участок (территорию) общего пользования (12.0), вспомогательный вид разрешенного использования - на озелененную территорию «Народный парк», и установить нулевые параметры высотности (показатели застройки). 2.2. Требуем аннулировать ГПЗУ №RU77-203000-006329 и включить адрес в общий список ГПЗу, которые предлагаются к отмене (основание — возражения жителей против точечной застройки в целях реализации проекта благоустройства и озеленения городского общественного пространства, а также расторжение договора аренды с инвестором). 2.3. Требуем признать, что представленный на публичные слушания проект ПЗЗ не соответствует установленным требованиям к документам градостроительного зонирования, содержит новые виды разрешенного использования земельных участков, не предусмотренных Приказом Министерства экономического развития РФ от 01.09.2014 г. №540 и противоречащих Земельному кодексу РФ, имеет многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Закона города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О генеральном плане города Москвы», указанные нарушения носят системный характер и не могут быть устранены путем внесения в проект отдельных дополнений и уточнений; проект ПЗЗ в целом нуждается в доработке с учетом представленных замечаний и предложений. Помимо этого, сообщаем: Уважаемый Владимир Вячеславович! Жители Тверского района Центрального административного округа города Москвы убедительно просят Вас, префекта ЦАО, выполнить нашу просьбу - создать в нашем районе на пустыре по адресу: Цветной бульвар, вл.15 озелененную территорию - и помочь в решении этого вопроса.В настоящее время собрано более 500 подписей жителей, ветеранов, родителей и сотрудников соседних школы и детского садика в защиту Народного парка на Цветном. Сбор подписей в защиту настоящего народного парка продолжается. Проект благоустройства территории по адресу Цветной бульвар, вл. 15, созданный проектной организацией ООО «Magly Proect» (в соответствии с заказом Москомархитектуры № 3/3681-16 от 12.05.2016 г.), был поддержан руководством Управы Тверского района, согласован с жителями в ходе общественных обсуждений 28.06.2016, где жители высказали свои замечания и предложения. В июле-августе по данному адресу проводились масштабные работы по благоустройству территории, которые не были завершены. На Собрании Совета муниципальных депутатов Тверского района 15.12.2016 г. была высказана поддержка созданию Народного парка по адресу Цветной бульвар, вл. 15. Обращаем Ваше внимание, что в июне 2016 года Вы были на пустыре, лично встречались с жителями и заверили нас, что данная озелененная территория на пустыре будет создана в рамках городских программ по благоустройству, работы по ее созданию возобновятся весной 2017 года.Надеемся, что это обещание будет выполнено. Приложения:

		1. подписи в поддержку создания народного парка по адресу: Цветной бульвар, вл. 15: 1.1. подписи жителей домов по адресам: Б.Каретный пер., д.14,с.1; д.15; д.17,с.1,2,3; д.18, с.1,4; Ср.Каретный пер., д.4; 6/9; Мал.Каретный пер., д.14; Садовая-Самотечная ул., д.6, с. 1; д.2/12; 1-й, 2-й, 3-й Колобовский пер. Тверского района - на 8 л.; 1.2. подписи родителей и сотрудников двух соседних образовательных учреждений - на 5 л.:- Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 2054» (школьное отделение № 2) по адресу: Б.Каретный пер., д.22, с. 6 и - Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Колледж малого бизнеса № 4» (дошкольное отделение № 2) по адресу: Б.Каретный переулок, д.22, с.5. 1.3. Выписка из решения собрания Советов муниципальных депутатов; Оригинал подписей можно представить по требованию.Приложения находятся в материалах ПС.
1051	Глазырин А.М.	Изучил новый проект ПЗЗ и считаю целесообразным его принятие. Он составлен очень грамотно и пойдет на пользу району.
1052	Сафарова С.Д.	На экспозицию по ПЗЗ попасть не смогла, но сын показал все на сайте. Очень интересное предложения для нашего района. Захвачена очень большая возрастная аудитория. Спасибо за возможность следить за событиями и возможность посмотреть все в интернете, из-за возраста не всегда получается попасть на мероприятия района.
1053	Семина Л.А.	С экспозицией по ПЗЗ ознакомилась в управе, т.к. придти не смогла, всю жизнь живу в районе и очень радостно что для нас так много делают. Спасибо Вам!
1054	Гапонов В.М.	Ознакомился с проектом ПЗЗ, полностью его поддерживаю и считаю необходимым его принятие.
1055	Соколова Г.И.	С экспозицией ПЗЗ ознакомила внучка. Нам все очень понравилось, были конечно вопросы, но внучка сходила в управу, все спросила и мне рассказала. Район преображается. Мэр очень старается для нас.
1056	Туманова Р.	Благодаря ПЗЗ, могу в любой момент узнать актуальную информацию о всех нововведениях и стройках своего района, все прекрасно отражено на картах. Очень полезный проект.
1057	Мягкова Ю.	Постоянно проживаю по адресу: Шелепихинская наб., д. 16. Очень рада, что про нашу родную Шелепиху не забывают и даже не смотря на некоторые неудобства, активно облагораживают. Хочу поддержать ПЗЗ, выразить свою благодарность всему коллективу, который разработал этот проект, потому что работа проделана колоссальная. Низкий поклон от жителей Шелепихи.
1058	Стариков В.Б.	На экспозицию по ПЗЗ попасть не получилось, но посмотрел на сайте. Интересный проект, надеюсь в реальности после реализации получится очень масштабно.
1059	Туркина Р.	Благодаря ПЗЗ новые постройки будут украшать наш город, а не портить его
1060	Стадник Е.К.	За принятие ПЗЗ.
1061	Школьникова Т.А.	В районе живу всю жизнь, на экспозицию не смогла приехать. С проектом ознакомилась в управе, все понравилось. Мэр очень сиарается для нас, район преобразился. Спасибо Вам!
1062	Вавулина М.	Поддерживаю ПЗЗ! Проблема с парковками будет решена.
1063	Хорькова Г.Н.	Я, жительница Мещанского района, ПЗЗ поддерживаю.
1064	Калитина Е.А.	Ознакомилась с проектом ПЗЗ, очень рада тому что он у нас появился. Своевременные и нужные правила! . В нашем районе Якиманка, все объекты ПЗЗ - социальные. Очень радует постройка новых корпусов на территории 1 Городской больницы , строительство современных новых корпусов , улучшит медицинское обслуживание жителей района, появятся новые рабочие места. Важные и нужные правила, которые нужно обязательно утвердить!
1065	Гришаева Е.	Отличное решение обеспечиваться собственников жилья своими парковочными местами.

1066	Акгюль Рауза	Я проживаю в старом районе Москвы, при сносе ветхого соседнего дома Правила ПЗЗ дают мне гарантию, что без моего согласия не построят новый дом перед моим окном.
1067	Чиргадзе Л.	При строительстве домов у жителей будут парковочные места… В Москве это актуальная проблема. ПЗЗ поможет решить данный вопрос
1068	Белан А.	Я проживаю в старом районе Москвы, при сносе ветхого соседнего дома Правила ПЗЗ дают мне гарантию, что без моего согласия не воткнут новый дом перед моим окном.
1069	Дикарев А.	В Москве довольно плотная застройка и на некоторой территории строительство запрещено, но недобросовестные застройщики нарушают все законы. ПЗЗ обеспечивает гарантией соблюдение правил, тем самым способствуя сохранности исторических мест и памятников и заповедников.
1070	Долгов А.	Ознакомился с проектом ПЗЗ,считаю что это очень пролезный проект.ПЗЗ нужно для усиановления простых и понятных правил ведения любого строительства в Москве, а так же согласованного развития новых и старых территорий столицы.
1071	Козлов А.	Социальные объекты станут доступнее благодаря ПЗЗ.
1072	Еронина В.	Самое главное, по моему - это доступность и открытость для каждого жителя Москвы. Благодаря ПЗЗ всегда можно проверить законность строительства объектов.
1073	Вардумян В.Ю.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 (ограничен улицами Абельмановская, Талалихина, Брошевским пер. и Моревским проездом) на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина.

		3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ N920215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава"
1074	Кочергин Э.Н.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по

		Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков в общедолевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
1075	Кулькова Т.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" следующие замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1076	Андриянова О.В.	Представленный проект ПЗЗ представляется крайне формальной и беспомощной попыткой выполнения Градостроительного кодекса РФ. Территория Москвы, обеспеченная такими ПЗЗ, теряет один из главных регулятивных инструментов, т.к. основная часть города не имеет предельных параметров участков. Установленные так называемые «фактические» параметры служат лишь щитом, с которым городские власти пробуют провести проект через жителей и общественные организации и, наконец, получить утвержденный документ. Таким образом, этот ход имеет не градостроительную, а политическую мотивацию. Совершенно понятно, что город не может замереть в своем развитии, стройки будут возникать повсеместно, несмотря на «ф/ф/ф», и для их реализации будут установлены регламенты и схемы по внесению изменений в ПЗЗ, совместимые с законодательством. Учитывая это, мы получаем не комплексный документ территориального планирования, который учитывает возможности и потребности города на текущий момент и на перспективу, а некий замороженный на время продукт, который по мере поступления будет прирастать новыми изменениями с неконтролируемой суммарной составляющей и в итоге, вступит в противоречие с генпланом города. В связи с потерей ПЗЗ функции регулирования объемов застройки, единственным барьером для нового строительства будут публичные слушания. ПЗЗ, изначально позиционируемый как прозрачный документ, в итоге может оказаться проводником точечной застройки. В связи с этим необходимо повысить значимость процедуры публичных слушаний, прежде всего законодательным путем, и это является задачей депутатских корпусов районного и городского уровней. Считаем предлагаемый документ сырым, формальным и подлежащим доработке в соответствии с его основной целью. По поручению ИОСЖ Арбат
1077	Литвинова Т.Б.	ВЫРАЖАЮ НЕСОГЛАСИЕ С ПРИНЯТИЕМ ПЗЗ ВВИДУ ТОГО, ОНИ НЕ НЕСООТВЕТСТВУЮТ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШАЮТ В СЛУЧАЕ ИХ ПРИНЯТИЯ ПРАВА БОЛЕЕ ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы). В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь участка устанавливается в габаритах наружных стон по отмостке. Кадастр в городах впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были выборочно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки многих жилых домов не перенесены в кадастр. Таким образом, Московское правительство отказывается признавать право граждан на имущество, зарегистрированное в советский период, в 90-е годы, объявляя все участки многоквартирных домов в Москве ранее не существовавшими (около 40 тысяч). Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Фактически происходит конфискация имущества особо высокой стоимости. При подготовке ПЗЗ нарушен федеральный Закон № 184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать

		субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. ПЗЗ нарушают ст. 7 Земельного Кодекса и Приказ № 540 Федерального Министерства экономического развития от 01.09.2014, содержащий единый для всей Российской Федерации классификатор видов разрешенного использования земельных участков. ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены новые территориальные зоны, обозначенные литерами «Ф» и «Н», не предусмотренные Градостроительным Кодексом РФ. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Есть основание полагать, что бюджетные средства на подготовку Проекта в общей сумме 51 миллион рублей (Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016 и Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016) истрачены нецелевым образом.
1078	Павленко И.А.	Я, Павленко Ирина Алексеевна, депутат Совета депутатов Муниципального Округа Тверской города Москвы, проживающая по адресу: г. Москва, Старопименовский переулок 13 к4, …. требую отклонить проект Правил Землепользования и Застройки города Москвы в связи со следующими причинами: 1. Предложенный проект ПЗЗ содержит многочисленные противоречия как с федеральным, так и с городским законодательством. Так, например, в подавляющем большинстве случаев проект не содержит предусмотренных законодательством территориальных зон (с установленным законодательством функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указаных зонах те или иные виды объектов строительства). При этом введены не предусмотренные законодательством РФ «территориальные зоны сохраняемого использования» («Ф») и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» («Н»), Эти категории лишены регулирующих признаков, что позволяет строить в соответствующих зонах что угодно и как угодно, опираясь на «фактическое использование» территории, которое закреплено в Росреестре. Однако для Тверского района в подавляющем большинстве случаев до сих пор не закреплено в Росреестре конкретное использование большинства территорий района. 2. Проектом установлены не предусмотренные федеральным нормативным актом (Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.09.2014 №540) виды разрешенного-использования (ВРИ) земельных участков, что выходит за пределы полномочий города Москвы и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. Предлагаемые ВРИ, например, «для нужд населенного пункта» допускают произвольное толкование, что также позволяет осуществлять строительство практически любых объектов. Заверения представителей правительства Москвы, прозвучавшие в ходе публичных слушаний, о том, что предлагаемые ВРИ являются лишь «доработкой и уточнением» установленных федеральным нормативным актом ВРИ, не выдерживает критики, поскольку в рамках действующего законодательства, такие «доработки и уточнения» не входят в полномочия города Москвы. 3. В ПЗЗ заложен ряд недопустимых градостроительных параметров. Например, для застроенных участков, «минимальный размер устанавливается в пределах отмостки» (80см) от здания. При этом минимальные расстояния от границ участка - не устанавливаются. Таким образом, возникают условия при которых в будущем участок «от отмостки до отмостки» между любыми жилыми домами может быть предоставлен под строительство. При отсутствии полноценно проведенного межевания большинства кварталов, в том же Тверском районе, такая «норма» представляет возможность для тотальной

		уплотнительной застройки, что в корне противоречит, как интересам жителей, так и существующей в городе Москва нормативной базе. 4. В составе ПЗЗ прописана возможность внесения изменений в Правила без проведения публичных слушаний (См. раздел 1.4 п. 1.4.4.). Текст ПЗЗ предполагает, что если новое строительство будет вестись на территориях, которые раньше были в границах зон ограничений, а потом были исключены оттуда, то внесение изменений не потребует проведения публичных слушаний. В первую очередь это затрагивает озелененные территории Природного комплекса, где подобная лазейка позволит строить без проведения публичных слушаний. 5. Проведение публичных слушаний по вопросу Правил Землепользования и Застройки было организовано таким образом, что сколь-либо конструктивное обсуждение проекта было невозможно. При одновременном обсуждении проекта сразу по всей территории ЦАО, на вопросы участникам слушаний отводилось не более 1 минуты, а на ответы на эти вопросы - не более 2 минут. Не вызывает сомнений, что за столь ограниченное время невозможно конструктивно обсудить замечания даже по одному из районов ЦАО, в то время как на слушаниях одновременно обсуждались все районны входящий в Центральный Административный Округ города Москвы. Несмотря на то, что подобный порядок как-будто не противоречит действующим правилам публичных слушаний, не вызывает сомнений тот факт, что в данном случае необходимо было подойти к организации слушаний более обстоятельно, дабы дать возможность участникам детально, глубоко и конструктивно обсудить предлагаемый проект ПЗЗ, который будет еще долгие годы определять качество жизни миллионов жителей нашего города. 6. Совет Депутатов Муниципального Округа Тверской своим решением от 15.12.2016 выразил несогласие с обсуждаемым проектом Правил Землепользования и Застройки города Москвы и постановил обратиться в Правительство Москвы с требованием отозвать и направить на доработку данный проект в связи с многочисленными нарушениями действующего законодательства, которые ставят под угрозу нормальное развитие как Тверского района, так и всей Москвы. связи с выше изложенным требую: I. Отклонить предложенный проект Правил Землепользования и Застройки города Москвы. II. Направить предложенный проект ПЗЗ на доработку с целью устранения многочисленных противоречий с действующим федеральным и городским законодательством. III. Обеспечить возможность полноценного обсуждения доработанного проекта с участием жителей и представительны органов местного самоуправления города Москвы по каждому района города в отдельности.
1079	Никешичева Е.В.	В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" (далее - «Проект ПЗЗ») наши замечания и предложения. Замечания: Требуем отменить данные публичные слушания по Проекту ПЗЗ в городе Москве. Требуем отклонить данный Проект ПЗЗ и отправить его на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащих закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку.

		Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. В ПЗЗ вообще не указаны обязательные к указанию защитные зоны объектов культурного наследия.Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков, в части градостроительных регламентов и параметров застройки. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в данный проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. От имени и по поручению собственников - председатель совета МКД по адресу Спартаковский пер., д.26 Е.В. Никешичева.
1080	Королев В.В.	ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОИКИ В СВЯЗИ С НЕСООТВЕТСТВИЕМ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПЗЗ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НАРУШЕНИЕМ ПРАВ БОЛЕЕ ПЯТНАДЦАТИ МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН РФ (собственников недвижимого имущества и жителей города Москвы), В ТОМ ЧИСЛЕ МОИХ, В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПЗЗ. Я являюсь собственником недвижимости, расположенной по адресу: Москва, ул.Фадеева, д.6, с.3, кв.238 в районе «Тверской», Центрального административного округа г.Москвы. Договором передачи жилого помещения от 1991 г., имеющимся у меня на руках, определено, что одновременно с передачей в собственность жилого помещения, собственникам передается право на общее имущество, в том числе на земельный участок. Собственникам помещений (а значит и мне) в многоквартирном доме (МКД) принадлежат на праве общей долевой собственности в том числе и земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (общее имущество многоквартирного дома). Отсутствие в Кадастре недвижимости сведений о земельном участке, на котором расположен мой дом, с элементами озеленения и благоустройства и иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объектами, не является основанием для прекращения моего права на этот земельный участок. Как указал Конституционный суд в п. 4.2. постановления от 28.05.2010 № 12-П, «собственники помещений в многоквартирном доме, земельный участок под которым не сформирован,фактически осуществляют владение и пользование несформированным земельным участком наравне с собственниками помещений в многоквартирном доме, земельный участок под которым сформирован». Суд также указал, что формирование земельного участка имеет целью исключительно юридическое оформление уже существующих отношений. Кроме того, постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении вопросов, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъяснено: если земельный участок не сформирован и в отношении него не проведен государственный кадастровый учет, публично-правовое образование не вправе распоряжаться этой землей в той части, в которой должен быть сформирован земельный участок под многоквартирным домом. Согласно ч.4 ст.43 действующей на момент приватизации редакции Градостроительного кодекса РФ, размеры земельных участков в границах

		застроенных территорий устанавливаются с учетом фактического землепользования и градостроительных нормативов и правил, действовавших в период застройки указанных территорий. Пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» было установлено, что «со дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации приватизация зданий, строений, сооружений, в том числе зданий, строений, сооружений промышленного назначения, без одновременной приватизации земельных участков, на которых они расположены, не допускается, за исключением случаев, если такие земельные участки изъяты из оборота или ограничены в обороте». В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1. Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр в городах, в том числе в Москве, впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Участки моего дома и моих соседей не перенесены в кадастр. Этими действиями Москва как субъект Федерации вышла за пределы строго очерченных для неё полномочий, вторглась в область полномочий федеральных органов власти, присвоила себе права высших должностных лиц определять будет ли нынешняя Российская Федерация оставаться правопреемником государства СССР и строго соблюдать права собственников имущества, которое было создано и зарегистрировано в советский период. На сегодняшний день, указанными самовольными действиями лиц из московской администрации нарушаются права миллионов правообладателей недвижимого имущества, наносится несомненный репутационный ущерб федеральным органам власти и высшим должностным лицам страны. Поскольку Москва как субъект Федерации демонстрирует явное намерение не только не подчиняться основным законам страны, но и произвела приготовление к действиям, которыми более 15 миллионов граждан будут лишены своих имущественных прав, которые гарантированы основными законами страны, такими как Конституция РФ, Гражданским Кодексом РФ, Земельным Кодексом РФ, Градостроительным Кодексом РФ, Федеральным законом о кадастре недвижимости, Федеральным законом о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Жилищным Кодексом РФ. Непосредственно в п 3.4.1. Проекта ПЗЗ указано: «Во всех территориальных зонах Москвы (за исключением территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается): - в качестве минимальной площади для застроенного земельного участка устанавливается площадь, занимаемая расположенными на нем зданиями, сооружениями и иными объектами, вычисленная в габаритах наружных стен с учетом отмостки указанных зданий, сооружений, объектов». В п. 3.4.2 Проекта ПЗЗ указано, что «Минимальные отступы зданий, сооружений от границ земельных участков во всех территориальных зонах в городе Москве не устанавливаются». То есть, при совокупном толковании пунктов Проекта ПЗЗ 3.4.1, 3.4.2 при отсутствии сведений об участке МКД в Реестре, новое строительство может произойти впритык к отмостке любого многоквартирного дома, которому органами госвласти определен участок минимальной площади - "в габаритах наружных стен с учетом отмостки указанных зданий". Из текста проекта ПЗЗ (п.3.3.2 Книга 1) также следует, что для земельных участков, сведения о которых отсутствуют в Едином государственном реестре недвижимости, в качестве основного вида разрешённого использования устанавливается вид - «использование для нужд населенного пункта», т.е. г. Москвы. Такой вид использования отсутствует в каких-либо законах и нормативных актах, попросту - не существует. За данной формулировкой

		может скрываться любая прихоть застройщиков, имеющих коммерческий интерес к землям Москвы. Таким образом, производится попытка изъять у граждан всю землю в жилых кварталах между зданиями, присвоить всю незастроенную площадь земельных участков, рассчитанных по ранее действовавшим (на период застройки) градостроительным, строительным, противопожарным, санитарным и др. нормам. Тех самых земельных участков, которые были созданы, отведены для строительства и эксплуатации жилых домов и учтены, согласно законодательству РСФСР, вместе со зданиями на всё время их существования (в том числе значительная часть жилого фонда столицы на праве бессрочного (вечного) пользования) и которые в результате приватизации перешли в руки новых собственников, в соответствии с федеральными и московскими нормативными актами переходного периода, что также непосредственно отражено в договорах передачи прав (приватизации) на жилые помещения. Придя к руководству городом в 2010 году, новая московская администрация не сменила значительное число управленцев, которые в предыдущий период своей работы в Москве (в 90-е и в начале 2000-х годов) уже предлагали предпринять такие действия как лишение москвичей земельных участков, полученных (в соответствии с федеральным и московским законодательством) в результате приватизационных действий, а именно: регистрировать участки по отмостке, а остальное - передать в аренду или использовать городом для «своих» нужд. Есть основание полагать, что представленное сейчас в 2016 в Проекте нормативного документа — Правил землепользования и застройки - повторное предложение оставить собственникам многоквартирных домов только участки, непосредственно находящиеся под зданиями, (с идентичной формулировкой, звучавшей на протяжение 90-х и 2000-х годов), является результатом того, что узко ограниченный круг лиц, ранее предлагавший эти незаконные действия, остался на своих постах. Таким образом, лица, подготовившие этот проект, в том числе руководство Москомархитектуры Москвы, посчитавшие, что такие действия допустимы, отказываются признавать право граждан на имущество, созданное и зарегистрированное в советский период, объявляют все участки многоквартирных домов в Москве (около 40 тысяч) ранее не существовавшими. Этими действиями пересматриваются результаты приватизации жилья в РФ. Происходит бессудная конфискация имущества, в том числе моего, особо высокой стоимости (порядка 1 миллиарда рублей за гектар земли в городских кварталах).Бюджетные средства, истраченные на подготовку Проекта 44,5 миллиона рублей и 6,5 миллионов рублей (Госконтракт № 0173200022716000004 от 30.03.2016 и Контракт № 2-16/420 от 24.05.2016) истрачены, есть основание полагать, нецелевым образом. ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЗЗ также НАРУШЕНЫ: - Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). В силу ст.1 Федерального Закона №184-ФЗ от 06.10.1999, деятельность органов государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляется в соответствии с Конституцией РФ. Согласно ст.72 Конституции РФ вопросы владения, пользования и распоряжения землёй находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся. Статьёй 7 Земельного кодекса РФ определено, что виды разрешённого использования определяются классификатором, утверждённым федеральным органом государственной власти. Таким образом, закон исключает возможность субъектам РФ (в том числе Москве) устанавливать

		собственные виды разрешенного использования земельных участков либо каким-то образом изменять виды использования, утвержденные уполномоченным федеральным органом. Это требование нарушено разработчиками ПЗЗ. - Разработчики ПЗЗ нарушили требования Приказа Минэкономразвития РФ от 01.09.2014 N 540, согласно п.2 которого, виды разрешённого использования земельных участков, устанавливаемые после вступления в силу данного Приказа, должны строго соответствовать классификатору, утверждённому этим Приказом. Более того, в самом проекте ПЗЗ в п. 2.4.2 указано, что «Внесение изменений в настоящие Правила осуществляется в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ и Градостроительным кодексом города Москвы с проведением публичных слушаний, за исключением случаев, когда предмет проведения публичных слушаний отсутствует, а именно - для внесения изменений в целях: 7) приведения настоящих Правил в соответствие с классификатором видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства (в случае внесения изменений в указанный классификатор)». В настоящее время действует норма ст. 12 Федерального Закона от 23.06.2014 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации": «До 1 января 2020 года орган местного самоуправления поселения, орган местного самоуправления городского округа обязаны внести изменения в правила землепользования и застройки в части приведения установленных градостроительным регламентом видов разрешенного использования земельных участков в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков, предусмотренными классификатором видов разрешенного использования земельных участков. При этом проведение публичных слушаний по проекту изменений, вносимых в правила землепользования и застройки, не требуется». Таким образом, на слушания умышленно вынесен проект, который будет изменен до неузнаваемости, учитывая, что в данном Проекте ПЗЗ неправомерно использованы виды разрешенного использования участков, не соответствующие требованиям федерального законодательства. - ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены не предусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - Нарушены положения Закона города Москвы № 28 «Градостроительный кодекс г.Москвы». Пунктом 4 ч.1 ст.4 Градостроительного кодекса Москвы установлено, что территориальные и отраслевые схемы, правила землепользования и застройки, документация по планировке территории, не соответствующие Генеральному плану города Москвы, техническим регламентам, законодательству в области охраны окружающей среды, в области охраны объектов культурного наследия, нормативам градостроительного проектирования, не подлежат утверждению, а утвержденные не подлежат применению в соответствующей части. Однако в проект ПЗЗ внесены параметры застройки согласно ранее разработанной градостроительной документации, противоречащей Генеральному плану г.Москвы, несмотря на то, что в силу закона эта документация не является действующей. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки и не могут быть приняты в качестве правового акта. Требую исключить из любых градостроительных документов (в том числе из ПЗЗ) параметры нового строительства и/или реконструкции для земельного участка ул. Фадеева (кадастровый номер земельного участка № 77:01:0004010:4472, 77:01:0004010:1000, 77:01:0004010:108) установить виды использования в

		соответствии с фактическим землепользованием и исторической застройкой, а именно- участки размещения многоквартирных жилых домов: объекты размещения жилых и нежилых помещений! инженерного оборудования многоквартирных жилых домов (1.2.1).
1081	Шинкаренко Н.Б.	Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы (в пределах Камер Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ. 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ очевидна явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданные ранее с грубыми нарушениями действовавшего законодательства - без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, незаконно и необоснованно признать законным многочисленные самовольные постройки, имеющиеся в том числе на земельном участке МКД по адресу: Страстной бульвар, д. 4, строения 1,3,4,5. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 8. В Приложениях к ПЗЗ (схемах и планах) в разделе ЦАО отсутствуют зоны особого развития территорий и зоны территорий объектов культурного наследия в отношении квартала № 68 Тверского района, домов №№ 4-6 по Страстному бульвару. 9. В схемах и планах, а также в части ГПЗУ RU77-203000-005-052, не указан максимальный % застройки, искажённо отображены показатели по ОКС по адресу: ул. Тверская, д. 16/2, строение 2, в части основных видов разрешённого использования и назначения объекта и его пространственных границ, в том числе с соседним домом по адресу Страстной бульвар, д. 4, строения 1, и 4. 10. В ПЗЗ отсутствует факты несанкционированного занятия Московским метрополитеном помещений МКД (Страстной бульар, д. 4) - станции Чеховская, Пушкинская.
1082	Жашкова А.Н.	Мы живем в замечательном районе, уютном и просторном, в котором много воздуха и жизненного пространства с просторными светлыми дворами. Однако, последние годы идет интенсивнейшая застройка нашего района элитным жильем. При этом не обращается внимание на то, что инфраструктура и главное коммуникации района устарели. Уплотняющая застройка приведет к экологической катастрофе.

		И на фоне всего этого, без фактического оповещения жителей района (ни одного объявления на информационных стендах, наличествующих в каждом дворе), ни более четкой информации кроме интернета не было. Далеко не все жители нашего дома имееют выход в интернет и зарегистрированы на порталах. Про слушания мы узнали случайно, с экспозицией ознакомились в электронном виде и обнаружили, что это очень плохо проработанный документ, который создан для того, чтобы узаконить все незаконное строительство существующее и то. которое еще только планируется. За обозначением Ф (фактическое землепользование) может быть скрыто все. что угодно кроме того, что видят жители в данный момент. Например, на слушаниях в Совете Хамовники моя мама, Жашкова Татьяна Львовна, узнала, что на 1-ой Фрунзенской ул., в том месте, где так недавно стояла Бензозаправка (которую снесли, как незаконное строительство), замостили все плиткой и высеяли газон, оказывается по фактическим документам землепользование земли осталось ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО БЕНЗОЗАПРАВКИ. Много наших соседей и вовсе не знакомы с предложенным планом, как и родители моих друзей (а я родилась и выросла в нашем районе). Что довольно-таки странно. Решается судьба родного города и вроде бы все красиво (публичные слушания), но кто доехал до них за 2 недели, чтобы ознакомиться с экспозицией из многомиллионной Москвы. А будущее родного города не может не волновать Москвичей. Поэтому я требую отклонить проект ПЗЗ как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку. Кроме узаконивания фактического незаконного точечного строительства, проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон в которых возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. ПЗЗ города Москвы на доработку.
1083	Якунина Т.А.	В некоторых районах социальная инфраструктура не особо продумана. Надеюсь, что эти правила решат эти недочеты.
1084	Осипцова С.А.	Была и на экспозиции, и на публичных слушаниях. Если бы такой проект был принят несколько лет назад, то у нас не было бы проблемных строительств в районе. Но лучше позже, чем никогда. Мы только за принятие ПЗЗ.
1085	Прокопенкова С.	Ознакомилась с ПЗЗ и поддерживаю данный проект. Он очень нужен нам, жителям столицы. И гарантирует, что не один ГПЗУ, не будет утвержден без публичных слушаний. Благодаря ему, в нашем районе Якиманка , закрепляется вся социальная инфраструктура. Правила нужно ОБЯЗАТЕЛЬНО утвердить.
1086	Кабаева Н.	Очень довольна, что разработали правила землепользования и застройки, особо важно для города Москвы, где явно выражены проблемы нехватки парковочных мест. Положительной стороной ПЗЗ является гарантия организации бесплатных парковок при строительстве жилых домов.
1087	Зарубицкая И.	ПЗЗ поддерживаю.
1088	Лентц Т.Я.	Проект Правил землепользования и застройки полностью поддерживаю.
1089	Ходеева Л.	Я правила земляной застройки города Москвы поддерживаю в полном обьеме.
1090	Сидорина Л.В.	Добрый день! Ознакомилась с правилами землепользования и застройки на территории центрального округа и осталась очень довольной.
1091	Король С.В.	Здравствуйте, я правила землепользования и застройки поддерживаю
1092	Усанова Н.	Добрый день! Правила землепользования и застройки ЦАО полностью поддерживаю!
1093	Романова Е.И.	1. Одобряем ПЗЗ в квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с

	(коллективное + 35 подписей)	фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда в эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против точечного строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо бы восстановить детский сад путем реконструкции старого здания детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. 2. Просим убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывайся применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить. 3. Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. 4. В квартале 531 жители против подземных Объектов гаражного назначения и точечной Многоэтажной жилой застройки (высотной). На территории Медицинской академии, сравнительно недавно, построен элитный жилой дом (Большая Пироговская, д. 8), рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Коммерческий дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника архитектур международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае при строительстве дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитекгура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии, когда утверждали этот проект, и строили этот элитный дом?
1094	Леонова Е.В. (коллективное +43 подписи)	Одобряем ПЗЗ в квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда в эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против точечного строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо бы восстановить детский сад путем реконструкции старого здания детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. 2. Просим убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом

		пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывайся применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить. 3. Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. 4. В квартале 531 жители против подземных Объектов гаражного назначения и точечной Многоэтажной жилой застройки (высотной). На территории Медицинской академии, сравнительно недавно, построен элитный жилой дом (Большая Пироговская, д. 8), рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Коммерческий дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника архитектур международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае при строительстве дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитекгура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии, когда утверждали этот проект, и строили этот элитный дом?
1095	Уткина Т.К. (коллективное + 26 подписей)	Одобряем ПЗЗ в квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда в эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против точечного строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо бы восстановить детский сад путем реконструкции старого здания детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. 2. Просим убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывайся применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить. 3. Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. 4. В квартале 531 жители против подземных Объектов гаражного назначения и точечной Многоэтажной жилой застройки (высотной). На территории Медицинской академии, сравнительно недавно, построен элитный жилой дом (Большая Пироговская, д. 8), рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Коммерческий дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника архитектур международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом

		случае при строительстве дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитекгура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии, когда утверждали этот проект, и строили этот элитный дом?
1096	Буш Т.В. (коллективное +30 подписей)	1. Одобряем ПЗЗ в квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда в эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против точечного строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо бы восстановить детский сад путем реконструкции старого здания детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. 2. Просим убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывайся применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить. 3. Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. 4. В квартале 531 жители против подземных Объектов гаражного назначения и точечной Многоэтажной жилой застройки (высотной). На территории Медицинской академии, сравнительно недавно, построен элитный жилой дом (Большая Пироговская, д. 8), рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Коммерческий дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника архитектур международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае при строительстве дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитекгура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии, когда утверждали этот проект, и строили этот элитный дом?
1097	Буш Т.В. (коллективное+32 подписи)	1. Одобряем ПЗЗ в квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда в эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против точечного строительства здесь коммерческого комплекса с подземными

		гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо бы восстановить детский сад путем реконструкции старого здания детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. 2. Просим убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывайся применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить. 3. Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. 4. В квартале 531 жители против подземных Объектов гаражного назначения и точечной Многоэтажной жилой застройки (высотной). На территории Медицинской академии, сравнительно недавно, построен элитный жилой дом (Большая Пироговская, д. 8), рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Коммерческий дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника архитектур международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае при строительстве дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитекгура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии? Виды и панорамы Москвы особенно актуальны. Коммерсанты, в погоне за прибылью, нарушают гармонию города, закрывают панорамные виды из разных точек Москвы, что недопустимо сейчас и особенно для будущего С современным развитием фототехники, туристы и любители Москвы из дальних точек города, могли бы запечатлевать прекрасные виды московских памятников и их окружающего ландшафта. Вместо этого памятники архитектуры перекрыты уродливыми, громоздкими точечными коммерческими застройками.
1098	Леонова Е.В (коллективное +18 подписей).	1. Одобряем ПЗЗ в квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда в эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против точечного строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо бы восстановить детский сад путем реконструкции старого здания детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. 2. Просим убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывайся применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить.

		3. Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. 4. В квартале 531 жители против подземных Объектов гаражного назначения и точечной Многоэтажной жилой застройки (высотной). На территории Медицинской академии, сравнительно недавно, построен элитный жилой дом (Большая Пироговская, д. 8), рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Коммерческий дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника архитектур международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае при строительстве дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитекгура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии? Виды и панорамы Москвы особенно актуальны. Коммерсанты, в погоне за прибылью, нарушают гармонию города, закрывают панорамные виды из разных точек Москвы, что недопустимо сейчас и особенно для будущего С современным развитием фототехники, туристы и любители Москвы из дальних точек города, могли бы запечатлевать прекрасные виды московских памятников и их окружающего ландшафта. Вместо этого памятники архитектуры перекрыты уродливыми, громоздкими точечными коммерческими застройками.
1099	Леонова Е.В.(коллективное + 43 подписи)	1. Одобряем ПЗЗ в квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда в эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против точечного строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо бы восстановить детский сад путем реконструкции старого здания детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. 2. Просим убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывайся применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить. 3. Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. 4. В квартале 531 жители против подземных Объектов гаражного назначения и точечной Многоэтажной жилой застройки (высотной). На территории Медицинской академии, сравнительно недавно, построен элитный жилой дом (Большая Пироговская, д. 8), рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Коммерческий дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника

		архитектур международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае при строительстве дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитекгура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии, когда утверждали этот проект, и строили этот элитный дом?
1100	Иванов К.И.	В соответствии с Градостроительным Кодексом города Москвы направляем Вам от участников Публичных слушаний замечания и предложения по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении Центрального административного округа. Просим указанные ниже Замечания, Предложения, Изменения в Проект внести в Протокол публичных слушаний с оформлением соответствующего Заключения в Окружную комиссию Префектуры. На представленной в период с 06 по 19 декабря 2016 г. в помещении Префектуры Центрального административного округа Экспозиции по материалам проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении Центрального административного округа, представлены рассмотренные на совещании градостроительной земельной комиссии материалы относительно территориальной зоны Фрунзенская набережная, д.30, индекс 3.0.0, 4.0.0. Данная зона находится на территории квартала № 465, жители которого давно обеспокоены планами грядущего использования территория выставки «Росстройэкспо» (в прошлом - павильона «Строительство» ВДНХ СССР). Здесь планируется размещение на месте павильонов №2 и 3 «Росстройэкспо», являющихся памятниками архитектуры пост-конструктивизма 30-х годов 20-го века с добавлением части рядом расположенной площадки (до середины 90-х годов 20-го века здесь был сквер с фонтаном, пользующийся популярностью у жителей района и посетителей выс тавки) некоего объекта «для удовлетворения бытовых, социальных и духовных потребностей человека» (как следует из присвоенного участку кода 3.0.0) «исходя из прибыли предпринимательской деятельности» (код 4.0.0). До недавнего прошлого на территории квартала № 465, ограниченного Комсомольским проспектом, 1-й и 2-й Фрунзенскими улицами и Фрунзенской набережной, где расположены дома, в которых мы проживаем, на земельных участках Фрунзенская наб., 30 («Росстройэкспо»), Комсомольский пр-т, 27, стр. 1,2,4 («Изон»), 1-я Фрунзенская, За («Оргмонтажпроект» и др.) и пр. планировалась, а может быть эти планы все еще вынашиваются, застройка жилым комплексом, в который входят несколько высотных домов (более 10 этажей) и соответствующие хозяйственные и бытовые строения, предназначенные для его функционирования. В своем письме на имя Депутата Государственной думы Гончара Н.Н. от 02 июня 2016 г. (копия прилагается), поставившие свои подписи 404 жителя квартала выступили категорически против жилою строительства, поскольку: - нельзя изменять целевое использование данного земельного участка, переводя его из участка культурно-бытового назначения в жилую застройку, это приведет к незаконному перепрофилированию объекта. Кроме того, в квартале существуют серьезные проблемы в сфере землепользования. Например, необходимо решение вопроса о возврате городу необоснованно представленного 24 октября 2006 г. в аренду ООО "Стройэкспо на Фрунзенской" участка с кадастровым номером 77:01:0005017:61, и дальнейшим обустройством на этом месте городской резидентской автопарковки. - абсолютно недопустимо, в первую очередь, потому, что это плотно застроенный и густо населенный квартал, здесь больше нельзя повышать технико-экономические показатели, которые и без того превышены из-за необходимости строительства НЦУО Министерства обороны РФ, кроме того, новое строительство угрожает как жилой застройке, так и Национальному

		центру МО, поскольку грунты на набережной водонасыщенные, есть плывуны, подземные речки и пр. - при строительстве, уже на стадии котлована будут вскрыты захоронения ядовитых и радиоактивных отходов, произведенных во времена функционирования предприятий Минсредмаша СССР на данной территории. Так называемым «экспертизам» мы категорически не доверяем, так как нам хорошо известно, каким образом они проводятся. В настоящий момент опасности для жизни нет, поскольку предприятия Минсредмаша законсервированы, однако в случае попыток заглубления последствия будут катастрофическими. Нельзя допустить ни малейшего риска для людей, живущих и работающих здесь, а также для важнейшего оборонного объекта страны! - новое строительство приведет и к нарушению архитектурного и исторического облика квартала, состоящего из объектов, расположенных на данном участке и рядом расположенных жилых домов. Это здания как позднего конструктивизма, так и сталинского ампира, оба архитектурных стиля уникальны и признаны во всем мире. Как известно, действующее законодательство в сфере градостроительства и надзора, земельного законодательства, культурного наследия и сохранения ранее сформированного облика как на Федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ прямо запрещает какие - либо точечные и иные застройки, которые приводят или способны привести к потере архитектурного облика города (отдельных округов) и всего архитектурного ансамбля в целом; -жилая застройка на расположенной внутри (!) квартала территории, где нет возможности организовать приемлемую для данного места схему движения частного транспорта и где уже сейчас крайне затруднен въезд-выезд во дворы близлежащих домов, неизбежно усугубит ситуацию и приведет к транспортному коллапсу; -нельзя перегружать квартал с точки зрения коммуникаций. Нам известны ситуации, когда крупные застройщики, казалось бы, с репутацией, сокращали расходы на строительство, подключая новые дома к старым сетям. Это недопустимо, как недопустимо и прокладывать здесь новые коммуникации в связи с изложенными выше причинами — запрет заглубления. Жители квартала уже имеют горький опыт и проблемы от постройки многоквартирного жилого дома (так называемый «Андреевский», 2-я Фрунзенская ул.4-а) на прилегающей со стороны 2-й Фрунзенской улицы к «Росстройэкспо» территории, ранее принадлежавшей «ВНИИСтройдормаш» (Машмир). Построенный окна-в-окна с соседним домом № 36/2 по Фрунзенской набережной, незаселенный дом с пустующими квартирами, став источником обогащения для инвесторов, явился причиной появления трещин и обвала облицовочного кирпича в доме № 36/2 и подтопления грунтовыми водами подвалов дома № 10 по 2-й Фрунзенской ул. Кроме того, часть данного квартала расположена в границах охранной зоны № 115 (уст. постановлением Правительства г. Москвы от 07.07.1998 г. № 546) и на его территории расположен объект культурного наследия регионального значения «Главный Павильон Постоянной Всесоюзной Строительной Выставки, 1933-1934 г.г., архитектор С.В. Лященко», принятый под государственную охрану постановлением Правительства Москвы от 17.04.2012 г. № 743-ПП (Гая Фрунзенская ул., д. 3 А, стр. 1). В свете ситуации вокруг урезания охранной зоны нас также крайне беспокоят публикации в прессе о так называемой «реставрации» самого Дома-самолета (гл. павильон ПВСВ, арх. Лященко), которая, согласно материалам проекта приспособления, оказалась банальным сносом. Очевидно, что без уменьшения площади охранной зоны №115 невозможно строительство жилого комплекса, поэтому застройщик и заказчик, действуя в обход законодательства, в т.ч., о культурном наследии, посредством незаконного перепрофилирования вышеназванного объекта, совершают

		действия, ведущие к так называемому «урезанию» данной площади охранной зоны. Проекты режимов использования земель и градостроительные регламенты для территории квартала № 465 должны учитывать, что дома №№ 26,32,34, равно, как и дома №№ 24,28,36 по Фрунзенской набережной обладают признаками объектов культурного наследия, они являются вновь выявленными заявленными объектами (ОКН), по которым должна быть проведена экспертиза для включения данных строений в Реестр Объектов культурного наследия с установлением соответствующих охранных зон. Ансамбль домов 26,32,34 - создан архитектором А.Г. Мордвиновым. Аналогичный комплекс советского зодчего на Ленинском проспекте уже вошел в реестр объектов культурного наследия. Дом 24 был построен архитекторами С. П. Тургеневым и Б. С. Мезенцевым. В этом доме жили такие знаменитости как физик Вайнштейн, архитектор Тхор, педиатр Студеникин. В доме 36 в настоящее время размещается квартира художника Б.В. Иогансона, которая является объектом культурного наследия. Сами павильоны строительной выставки также частично сохранились целиком, у других целы фундаменты, это ценные градоформирующие объекты. Проекты режимов использования земель и градостроительные регламенты для территории данного квартала должны учитывать, что часть территории квартала находится в охранной зоне объекта культурного наследия (ОКН) регионального значения «Главный павильон Постоянной Всесоюзной Строительной Выставки. 1933-1934г.г, архитектор С.В. Лященко» (ул. 1-я Фрунзенская, д.3А, стр.1), а также то, что дома №№24,26,28,32,34,36 по Фрунзенской набережной Нами совместно с муниципальными депутатами Воронковым А.О. и Парушиной А.Е. 12 декабря 2014 г., в день открытого приема госучреждениями населения, в мэрию г. Москвы был представлен проект сохранения архитектурного и исторического облика указанной части квартала, включая сохранение и охранной зоны памятника культуры, а в целом - всего архитектурного ансамбля города, сделанный специалистами в области данных знаний, выводы которых научно обоснованы, аргументированы, последовательны и непротиворечивы, а также согласуются с действующим законодательством и общей политикой руководства г. Москвы в данной сфере (например, восстановление, реставрация ВДНХ). Работы по восстановлению Строительной выставки — ценного объекта позднего конструктивизма — предлагается выполнить бережно, без какого-либо заглубления. Расположенное на территориях Строительной выставки архитектурное наследие при восстановлении первоначального облика можно дополнить грамотным благоустройством и организацией дополнительных зеленых зон. Однако ответа на предоставленные материалы проекта не последовало. На многократные обращения в адрес соответствующих организаций мы получали весьма противоречивые ответы. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин неоднократно заявлял о необходимости сохранения культурного и исторического наследия нашей страны, охрана памятников истории и архитектуры сейчас является одним из самых важных направлений государственной политики России. На фоне принятия мер к сохранению культурных ценностей действия московских чиновников выглядят особенно дерзкими. Мы, жители близлежащих домов, твердо уверены, что данная территория квартала № 465 должна рассматриваться в первую очередь как одна из достопримечательностей исторической Москвы, место познания (выставочные площади) и место отдыха (создание соответствующей городской парковой зоны) для москвичей и гостей столицы. У нас есть серьезные опасения, что первоочередное использование территории «Росстройэксно» в рамках застройки территориальной зоны 3.0.0,

		4.0.0 является первым шагом к массированной жилой застройке. Прошу дать ответ по существу поставленных в настоящем письме вопросов. Приложение на 6-ти листах находится в материалах ПС.
1101	Несветайлов В.В.	По итогам рассмотрения информационных материалов по «Проекту правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории Центрального административного округа», представленных на экспозиции по адресу: ул. Марксистская, д. 24, стр. 2 (в помещении Префектуры ЦАО) и размещенных на официальном сайте Комиссии: http://rnka.mos.ru/specialists/land/pzz_hearings/ao/cao направляю вам следующие замечания и предложения. Для территорий земельных участков 77:01:0004045:14, 77:01:0004045:4713, 77:01:0004045:4714, 77:01:0004045:4771, расположенных в границах ППТ ТПУ, следующие параметры: высота застройки - 130 м; плотность застройки - 130 тыс.кв.м./га; максимальный процент застройки (застроенность) - не определён. Вид разрешенного использования данных территорий установить со следующими кодами: 2.0.0 - размещение жилых помещений различного вида и обеспечение проживания в них. Включает в себя (2.1.0, 2.2.0, 2.3.0, 2.1.1.0, 2.5.0, 2.6.0, 2.0.1 (№№52-58), 2.7.0 (№102), 4.1.0 - размещение офисных объектов. 4.2.1 -размещение предприятий розничной торговли и оказание услуг; 7.2.3 - размещение транспортно-пересадочных узлов; 2.7.1.0 - размещение гаражей, в т.ч. подземных, для хранения личного автотранспорта граждан, с возможностью размещения автомоек; 4.9.0 -размещение постоянных или временных гаражей с несколькими стояночными местами, стоянок (парковок), гаражей, в том числе многоярусных, не указанных в коде 2.7.1.0 (№95). Данные предложения были занесены мной в журнал регистрации посетителей экспозиции 16 декабря 2016г. Прошу вас рассмотреть данные предложения и внести необходимые корректировки в материалы рассматриваемого проекта Правил землепользования и застройки. Представитель ООТО ТПУ Шелепиха
1102	Куликов А.М.	АО «ЭКСПОЦЕНТР» является арендатором земельного участка по адресу: г.Москва, 1-й Красногвардейский проезд, вл.1, стр. 7, кадастровый номер 77:01:0004042:7019 (договор аренды земельного участка М-01-045781), площадью 1, 9145 Га. Для указанного земельного участка АО «ЭКСПОЦЕНТР» разработана архитектурная концепция на строительство выставочно-конгрессного многофункционального комплекса с подземной автостоянкой общей площадью 69 300 кв.м., в том числе наземной площадью 43 300 кв.м. и подземной площадью 26 000 кв.м. Прошу внести правки в проект правил землепользования и застройки города Москвы: выделить обособленную зону, добавить в качестве основных видов разрешенного использования коды: 4.10 (выставочно-ярмарочная деятельность) и установить максимальные значения плотности застройки - предельная застроенность не установлена, предельная высота зданий, строений, сооружений - 60,0 м., подземная часть - 2 уровня.
1103	Бобрович А.Д.	АО «Ордена Октябрьской Революции, Ордена Трудового Красного Знамени «Первая Образцовая типография» является собственником земельного участка по адресу: г. Москва, Пятницкая ул., вл. 71/5, стр. 1-6, 8, 10, с кадастровым номером: 77:01:0002006:103, общей площадью 17600 кв.м. В соответствии с Земельным кодексом РФ собственником земельного участка - ОАО «Ордена Октябрьской Революции, Ордена Трудового Красного Знамени «Первая Образцовая типография» было приняло решение о выполнении на земельном участке комплекса мероприятий по регенерации исторической среды (реставрация с приспособлением для современного использования) и новому строительству с основными видами разрешенного использования: «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) (2.6)»,

		«объекты гаражного назначения (2.7.1)», «бытовое обслуживание (3.3)», «магазины (4.4)», «общественное питание (4.6)», «гостиничное обслуживание (4.7)», «деловое управление (4.1)», с максимальными высотными параметрами - 32,5 м, увеличением общей площади объектов ориентировочно до 64000 кв.м, в т.ч. общей наземной площади объектов нового строительства не менее 10720 кв.м. На указанные выше объемно-планировочные решения получено положительное заключение Мосгорнаследия (письмо от 06.12.016 г. № ДКН-16-09-1634/6-1), а также принято положительное решение на совместном совещании при Москомархитектуре. В этой связи просим Вас учесть указанные выше параметры объекта при утверждении Правил землепользования и застройки города Москвы по территории Центрального административного округа.
1104	Романов В.В.	ТСЖ «Б. Лёвшинский 12» управляет многоквартирным жилым домом, расположенным по адресу: Москва, Большой Лёвшинский переулок, дом 12 в старом квартале района Хамовники. В настоящий момент дом расселен и не эксплуатируется в связи с тем, что находится в плачевном состоянии: фундамент разрушен, стены помещений во многих местах обрушились, деревянные перекрытия прогнили, с фасада здания осыпается разрушенный кирпич, чердак аварийный, крыша протекает. В доме проживать невозможно. Собственники готовят варианты проектных решений по строительству на месте старого, непригодного для проживания строения, нового красивого многоквартирного жилого дома. Просим город поддержать собственников, готовых за счет собственных средств обустроить этот уголок Москвы, привести в порядок придомовую территорию и построить красивое достойное Великого города здание.
1105	Байрамов Г.И.(коллективное +6 чел.)	Мы, жители района Хамовники Центрального Административного округа г. Москвы, проживающие по адресу: Оболенский пер., д.2, поддерживаем Проект Правил землепользования и застройки г. Москвы. Знаем «Лечебный Центр» в Хамовниках на улице Тимура Фрунзе, д. 15/1 много лет. Хорошая медицинская организация с высоким качеством лечения. Помогает нам, москвичам. В курсе их планов развития и расширения, целиком их поддерживаем и выражаем свое согласие. Поэтому предлагаем дополнительно в вынесенном на публичные слушания Проекте Правил землепользования и застройки города Москвы: 1. установить зону развития по адресу: город Москва, Дашков переулок, владение 7, и город Москва, улица Тимура Фрунзе, владение 32 (земельные участки с кадастровыми номерами № 77:01:0005015:3030 и № 77:01:0005015:3029) для строительства медицинского центра, общей наземной площадью до 3 800 кв.м, высотой до 35 м, подземной площадью до 1 300 кв.м с предельной плотностью застройки до 35 000 кв.м на 1 га территории; 2. установить зону развития по адресу: город Москва, Новодевичий проезд владение 6, строение 2 и город Москва, Погодинская улица владение 22, строение 3 (земельный участок кадастровый № 77:01:0005006:1007) для строительства медицинского центра, детского сада и жилого многоквартирного дома, общей наземной площадью до 25 000 кв.м, высотой до 47,25 м, с предельной плотностью застройки до 25 000 кв.м на 1 га территории с обеспечением машиномест в подземном гараже согласно действующим нормативам с площадью застройки земельного участка до 60%.
1106	Константинова И.В.	ООО «Реал Инвест» является арендатором земельного участка площадью 0,4157 га по адресу: г. Москва, М.Лёвшинский пер., вл. 7, с кадастровым номером 77:01:0001055:3311. На данный земельный участок был выпущен ГПЗУ № RU77-210000-022551 от 09.11.2016г, параметры которого были учтены в проекте Правил землепользования и застройки, вынесенном на публичные слушания. Однако 15.12.2016г. в отношении данного земельного участка Градостроительно-земельной комиссией г. Москвы (выписка из протокола

		заседания ГЗК от 15.12.2016г.) было принято решение о выдаче нового ГПЗУ со следующими технико-экономическими показателями: Максимальный процент застройки в границах земельного участка - для здания по адресу: Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 2, 3 - предельная застроенность не установлена; для здания но адресу: Кропоткинский пер., влд. 24, стр. 2 - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - для здания по адресу: Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 2 - 27 м; для здания по адресу: Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 3 - 29 м; для здания по адресу: Кропоткинский пер., влд. 24, стр. 2 - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Иные показатели: Для здания по адресу: Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 2 - в рамках специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной среды: - наземная площадь - 2 915 кв.м.; - подземная площадь (размещение подземного паркинга под зданиями по адресу: Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 2; Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 3) - 4 070 кв.м. Количество машиномест— в соответствии с действующими нормативами. Для здания по адресу: Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 3: - наземная площадь - 3 385 кв.м; - подземная площадь (размещение подземного паркинга под зданиями по адресу: Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 2; Малый Лёвшинский пер., влд. 7, стр. 3) — 4 070 кв.м. Количество машиномест - в соответствии с действующими нормативами. Для здания по адресу: Кропоткинский пер., влд. 24, стр. 2 - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Вышеуказанные параметры земельного участка не учтены в проекте Правил землепользования и застройки, вынесенном на публичные слушания ООО «Реал Инвест» просит Вас внести правки, соответствующие принятому 15.12.2016г. решению ГЗК, в проект Правил землепользования и застройки.
1107	Косырев В.А.	В связи с подготовкой проекта Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - «ПЗЗ») и предстоящим проведением в городе Москве публичных слушаний по вопросу утверждения проекта ПЗЗ сообщаем следующее: ООО «СП Хостел» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0003053:2881 площадью 255 кв.м, имеющий адресный ориентир: г.Москва, ул. Средняя Переяславская, вл. 25, стр. 1, предоставленный в пользование на условиях аренды для эксплуатации здания под административные, торговые цели и обслуживание автотранспорта (далее «Земельный участок») на основании Договора аренды земельного участка №М-01-047659 от 08.09.2015 года, а также является собственником расположенного на Земельном участке здания; На указанном Земельном участке ООО «СП Хостел» намеревается осуществить реконструкцию здания (далее - «Инвестиционный проект»). Однако размещение здания на Земельном участке в настоящее время не предусмотрено. В свою очередь ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» по выполненным им историко-культурным исследованиям домовладений на Земельном участке относит домовладения к объектам современного строительства, по которым ценностная категория не определены, а также подтверждает, что высотные параметры объекта нового строительства не окажут негативного

		композиционного влияния на традиционные условия объектов культурного наследия, а также на силуэтные характеристики градостроительной среды в целом. Также ГУП «ГлавАПУ» подготовлен анализ территории для оценки возможности реконструкции здания на Земельном участке. Настоящим просим Вас предусмотреть в проекте ПЗЗ возможность реконструкции здания на Земельном участке здания с утверждением следующих основных технико-экономических показателей объекта (с прохождением публичных слушаний по указанному вопросу). 1 Площадь участка (ориентировочная) -255 кв.м. 2 Общая площадь здания всего - 830 кв.м. -наземная площадь объекта - 760 кв.м. -подземная площадь 70 кв.м. 4 Этажность: - наземная -5 - подземная-1 5 Плотность застройки 33 тыс.кв.м/га 6 Верхняя отметка 15 м 7 Количество машино-мест 8 шт Приложения находятся в материлах ПС. - Договор аренды земельного участка - Свидетельство о собственности на здание - Предпроектное предложение, разработанное "Мак Проджект" - Схема расположения
1108	Белов Е.А.	ООО «РЕАЛ-авто» является правообладателем земельного участка с кадастровым номером 77:01:0002014:70, расположенного по адресу: г.Москва, Космодамианская наб., вл.28, стр.1 по Договору аренды от 30.09.2002г. №М-01-021951 предоставленного для проектирования и строительства гостиницы. В настоящее время ООО «РЕАЛ-авто» осуществляет на указанном земельном участке проектирование объекта «Строительства гостиницы». В связи с этим просим Вас учесть в проекте Правил землепользования и застройки г.Москвы в отношении территории Центрального административного округа технико-экономические показатели и параметры объекта капитального строительства «Строительство гостиницы» по адресу: г.Москва, Космодамианская наб., вл.28, стр.1: Площадь участка- 134,7 кв.м. Основные виды разрешенного использования земельного участка - объекты размещения гостиниц (1004 07). Общая площадь объекта - 1296,3 кв.м. Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - 26,5м.
1109	Гусейнов Т.Г.	ПИТЧ ГЛОБАЛ ЛТД Коммерческая компания Британских Виргинских островов является собственником здания, расположенного по адресу: ул. Арбат, д.42, стр.1. У здания имеются пристройки, которые являются социально-значимыми объектами. ООО «Тотем Групп», действующее по договору доверительного управления имуществом №1/2008-ДУ от 01.10.2008г. не возражает против их размещения. Считаем необходимым сохранить пристройки для обеспечения социально-значимыми товарами жителей района «Арбат».
1110	Поташников Е.М.	Решением Градостроительно-земельной комиссии города Москвы (протокол от 09.10.2014 г. № 33) принято решение о реализации ООО «Тверская Застава» инвестиционного проекта строительства многофункционального офисного комплекса на земельных участках по адресу: г. Москва, Грузинский вал, вл. 11 (кадастровые номера: 77:01:0004019:153; 77:01:0004019:154; 77:01:0004019:104; 77:01:0004019:105; 77:01:0004019:106; 77:01:0004019:107; 77:01:0004019:108; 77:01:0004019:112; 77:01:0004019:113). В соответствии с Распоряжением Департаментом городского имущества города Москвы от 31.12.2014 № 21516 «О предварительном согласовании места размещения многофункционального офисного комплекса на земельном участке по адресу: ул. Грузинский Вал, вл. 11» утвержден акт о выборе

		земельного участка (объединение земельных участков с кадастровыми номерами: 77:01:0004019:153 и 77:01:0004019:154). В настоящее время ведутся работы по оформлению в собственность ООО «Тверская Застава» земельных участков с кадастровыми номерами: 77:01:0004019:104; 77:01:0004019:105; 77:01:0004019:106; 77:01:0004019:107; 77:01:0004019:108; 77:01:0004019:112; 77:01:0004019:113) (п. 38 пп. 2 Протокола ГЗК от 09.10.2014 г. № 33). Отделом мониторинга визуально-ландшафтных исследований и регулирования высотных параметров застройки Управления Архитектурного совета Москомархитектуры признана допустимой максимальная высотная отметка проектируемого объекта на данной территории в части визуально-ландшафтных характеристик территории до 75 м от уровня земли (заключение от 31.03.2014 г.). Учитывая изложенное, прошу Вас внести изменения в соответствующие разделы проекта Правил землепользования и застройки города Москвы, а именно: - установить максимальную высотную отметку земельных участков - 75 м; - установить назначение земельных участков в соответствии с Распоряженим Департамента городского имущества города Москвы от 31.12.2014 № 21514. Приложение: 1. Выписка из протокола Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 09.10.2014 г. №33 (п. 28); 2. Распоряжение Департамента городского имущества города Москвы от 31.12.2014 № 21514 «Об объединении земельных участков с кадастровыми номерами: 77:01:0004019:153 и 77:01:0004019:154»; 3.Распоряжение Департамента городского имущества города Москвы от 31.12.2014 № 21515 «Об уточнении границ земельного участка с кадастровым номером: 77:01:0004019:154»; 4.Распоряжение Департамента городского имущества города Москвы от 31.12.2014 № 21516 «О предварительном согласовании места размещения многофункционального комплекса на земельном участке по адресу: ул. Грузинский Вал, вл. 11»; 5.Заключение Отдела мониторинга визуально-ландшафтных исследований и регулирования высотных параметров застройки Управления Архитектурного совета Москомархитектуры от 31.03.2014 г.; 6.Схема границ земельного участка проектируемого многофункционального комплекса по адресу: ул. Грузинский Вал, вл. 11. Приложения находятся в материалах ПС.
1111	Тарасов А.В.	ЛИСТ ЗАПИСИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ЗАМЕЧАНИЙ ПО ОБСУЖДАЕМОМУ ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ГОРОДА МОСКВЫ УЧАВСТВУЮЩИХ В СОБРАНИИ УЧАСТНИКОВ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ Фамилия, имя, отчество: ТАРАСОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ (паспорт 45 09 089711, выдан Отделением по району Можайский ОУФМС России по гор. Москве в ЗАО, код подразделения 770-066, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Беловежская, д.71, корп.1, кв.1). Место жительства: г. Москва, ул. Беловежская, д.71, корп.1, кв.1. Являющийся представителем по доверенности юридического лица – правообладателя объекта строительства расположенного по адресу: г. Москва, Погодинская ул., вл. 2/3, стр. 1, 2, 3, 4. Акционерное общество «СК ДОНСТРОЙ» (ОГРН 1027739415153, ИНН 7727162286, место нахождения: 119590, г. Москва, ул. Мосфильмовская, дом.70): Предложение, замечание по обсуждаемому проекту «ПРАВИЛ

		ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ГОРОДА МОСКВЫ»: В вынесенном на публичные слушания проекте Правил землепользования и застройки на картах градостроительного зонирования «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» и «Границы территориальных зон, подзон территориальных зон и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» неправильно отображены границы земельного участка, на который выдан градостроительный план от 12.09.2016 № RU77-210000-021856. На перечисленных картах участок имеет номер 21021856. Земельный участок расположен по адресу: ул.Погодинская, вл.2/3, стр.1, 2, 3, 4 (кадастровый номер 77:01:0005006:6281). Градостроительный план № RU77-210000-021856 в установленном порядке утвержден приказом Комитета по архитектуру и градостроительству города Москвы от 12.09.2016 № 3286. Прошу отобразить конфигурацию границ земельного участка, отмеченного на картах градостроительного зонирования под номером 21021856, в соответствии с конфигурацией границ данного земельного в градостроительном плане от 12.09.2016 № RU77-210000-021856. Тарасов Андрей Викторович, действующий по доверенности ои Акционерного общества «СК ДОНСТРОЙ» (доверенность б/н от 01.12.2016г.). К данному письму прилагаю: 1. Копию ГПЗУ - 9 л. в 1 экз. 2. Выписку из ЕГРП - 2 л. в 1 экз. 3. Копию кадастрового паспорта земельного участка - 4 л. в 1 экз. 4. Схему из ПЗЗ - Карта градостроительного зонирования «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» по ЦАО с указанием схемы участка по ГПЗУ №RU77-210000-021856-1л.в 1экз. 5.Оригинал доверенности – 1л. в1экз. Приложения находятся в материалах ПС.
1112	Гринберг Е.Ш. (коллективное +3 чел.)	Настоящим письмом сообщаем Вам, что Территориальным Управлением Росимущества в Москве по поручению Заместителя Росимущества И. Ю. Бабушкина проведена проверка фактов заявления жителей дома 3/1 стр. 1 по Хитровскому переулку г. Москвы по вопросу нарушения законодательства Российской Федерации в отношении Объекта культурного наследия федерального значения - Главного дома усадьбы Лопухиных-Волконских-Кирьяковых, расположенного по адресу: г. Москва, Хитровский пер., д. 3/1 стр. 2. На основании результатов этой проверки Росимуществом будут приняты меры по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации в отношении данного Объекта культурного наследия. Сообщаем также, что в настоящее время по обращению жителей дома 3/1 стр. 1 по Хитровскому переулку Генеральной прокуратурой Российской Федерации проводится проверка по факту законности отчуждения государственной собственности Российской Федерации вышеупомянутого Объекта культурного наследия в частные руки и другим вопросам, в частности: кто, на каком основании и с какой целью в нарушении ст.ст. 1, 20, 99 Земельного Кодекса РФ, ст. 10 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», ст. 3 № 101-ФЗ РФ «О разграничении государственной собственности на землю», ст. 39 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости, п. 3 ст. 4 № 191-ФЗ РФ «О введение в действие Градостроительного Кодекса», ст. 28 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 61-63, п.2 ст. 65, ст.ст. 66-68 Градостроительного Кодекса Москвы, п. 2. ст. 8 Закона города Москвы № 40 «Об особом порядке регулирования градостроительной деятельности на исторических территориях города Москвы и на территориях зон охраны объектов культурного наследия в городе

		Москве», п. 10, 11 (в, г, е, ж, з) Постановления Правительства РФ от 26 апреля 2008 г. № 315, п. 1, 2 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 и др. провёл манипуляции с земельным участком № 77:01:001023:17, имеющим статус земли историко-культурного назначения и переданным в 2001 г. в бессрочное пользование Главному управлению охраны памятников Москвы. Принимая во внимание вышеизложенное, неудивительно, что и таблица пункта 168, и карты проекта Порядка землепользования и застройки по данному участку составлены халтурно и далеки от действующего законодательства. Просим занести наши возражения в Протокол Общественных слушаний и уверены, что Окружная Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе под Вашим руководством учтёт доведённую до Вашего сведения информацию, содержащуюся в нашем обращении, и примет единственно верное решение, а именно: не утвердит предлагаемый проектом порядок землепользования и застройки по адресу Хитровский переулок, 3/1 (Книга 2, пункт 168, Территориальная зона № 10718326). Прилагаем копии Протоколов Общего собрания жителей дома 3/1 стр. 1 по Хитровскому переулку от октября 2015 и сентября 2016 гг. Кроме того, мы крайне возмущены недобросовестностью оповещения граждан о проведении нынешних Общественных слушаний по вопросам землепользования и застройки в нашем районе. Приложение: Копии Протоколов Общего собрания жителей д. 3/1 стр.1 по Хитровскому переулку по вопросу размещения в Главном доме Усадьбы Лопухиных-Волконских-Кирьяковых (Хитровский пер.,3/1, стр.2) жилого дома (2015 г.) и гостиницы (2016 г.) и иным вопросам - 3_стр. Приложения находятся в материалах ПС.
1113	Шляпников В.В. (коллективное + 10 чел.)	Из доступных источников мы получили информацию о проведении в Москве публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки. Знаем, что Москва является одним из субъектов РФ, где Правила землепользования и застройки пока не утверждены. Считаем утверждение Правил землепользования и застройки в г. Москве очень важным документом и поддерживаем этот Проект. Вместе с тем выражаем желание дополнить его следующими предложениями: знаем, что у нас в районе есть прекрасное медицинское учреждение «Лечебный Центр» на улице Т. Фрунзе, д. 15/1, которое успешно работает и помогает жителям Хамовников более 20 лет. Поэтому поддерживаем планы его (Лечебного Центра) развития, в том числе строительство и организацию детского отделения, а именно предлагаем: 1. установить зону развития по адресу: город Москва, Дашков переулок, владение 7, и город Москва, улица Тимура Фрунзе, владение 32 (земельные участки с кадастровыми номерами № 77:01:0005015:3030 и № 77:01:0005015:3029) для строительства медицинского центра, общей наземной площадью до 3 800 кв.м, высотой до 35 м, подземной площадью до 1 300 кв.м с предельной плотностью застройки до 35 000 кв.м на 1 га территории; 2. установить зону развития по адресу: город Москва, Новодевичий проезд владение 6, строение 2 и город Москва, Погодинская улица владение 22, строение 3 (земельный участок кадастровый № 77:01:0005006:1007) для строительства медицинского центра, детского сада и жилого многоквартирного дома, общей наземной площадью до 25 000 кв.м, высотой до 47,25 м, с предельной плотностью застройки до 25 000 кв.м на 1 га территории с обеспечением машиномест в подземном гараже согласно действующим нормативам с площадью застройки земельного участка до 60%. А что касается этого участка, то особенно хотим оговорить необходимость его приведения в порядок, что, несомненно, произойдет, если на этом месте будет реализован данный Проект.

1114	Андрюкин Б.П. (коллективное+3чел.)	Из доступных источников мы получили информацию о проведении в Москве публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки. Знаем, что Москва является одним из субъектов РФ, где Правила землепользования и застройки пока не утверждены. Считаем утверждение Правил землепользования и застройки в г. Москве очень важным документом и поддерживаем этот Проект. Вместе с тем выражаем желание дополнить его следующими предложениями: знаем, что у нас в районе есть прекрасное медицинское учреждение «Лечебный Центр» на улице Т. Фрунзе, д. 15/1, которое успешно работает и помогает жителям Хамовников более 20 лет. Поэтому поддерживаем планы его (Лечебного Центра) развития, в том числе строительство и организацию детского отделения, а именно предлагаем: 1. установить зону развития по адресу: город Москва, Дашков переулок, владение 7, и город Москва, улица Тимура Фрунзе, владение 32 (земельные участки с кадастровыми номерами № 77:01:0005015:3030 и № 77:01:0005015:3029) для строительства медицинского центра, общей наземной площадью до 3 800 кв.м, высотой до 35 м, подземной площадью до 1 300 кв.м с предельной плотностью застройки до 35 000 кв.м на 1 га территории; 2. установить зону развития по адресу: город Москва, Новодевичий проезд владение 6, строение 2 и город Москва, Погодинская улица владение 22, строение 3 (земельный участок кадастровый № 77:01:0005006:1007) для строительства медицинского центра, детского сада и жилого многоквартирного дома, общей наземной площадью до 25 000 кв.м, высотой до 47,25 м, с предельной плотностью застройки до 25 000 кв.м на 1 га территории с обеспечением машиномест в подземном гараже согласно действующим нормативам с площадью застройки земельного участка до 60%. А что касается этого участка, то особенно хотим оговорить необходимость его приведения в порядок, что, несомненно, произойдет, если на этом месте будет реализован данный Проект.
1115	Малиева Л.А.	Являюсь жителем района Пресненский уже 25 лет, и каждый раз когда вижу как преображается центр столицы душа радуется. Особенно интересно было узнать о предстоящих застройках в районе. Побывав на публичных слушаниях 22.12.2016, мои сомнения и переживания ушли когда представители департаментов подробно рассказали о проекте. Я полностью поддерживаю представленный проект, который сохранит нынешний исторический облик района!
1116	Федотова А.	Решение о новом строительстве, благодаря ПЗЗ, будут приниматься только после проведения публичных слушаний. Жители непосредственно смогут участвовать в жизни города
1117	Фролова С.	Пзз защищает от самовольного строительства и уплотнительной застройки
1118	Тапасханова Р.М.	На экспозиция по ПЗЗ, не попала. Обратилась в управу, специалисты все рассказали. Проект понравился. За все время, которое проживаю в районе он очень изменился в лучшую сторону, стало больше мест для прогулок, стал более зеленым.
1119	Харитонов Д.	Проживаю по адресу Серафимовича ул., д.5/16. Ознакомившись с ПЗЗ жители дома приятно удивлены, что теперь закрепляются параметры всех земельных участков на территории района. Надеемся, что это гарантирует для нас невозможность точечной застройки. Считаем, что полезно.
1120	Михеева Е.	Пзз защитит нас от самостроя, сохранит памятники архитектуры, предусмотрено реализации социальных обьектов. Я за новые правила
1121	Беззубова Е.А.	Полностью одобряю и поддерживанию правила землепользования и застройки города Москвы.
1122	Киселева М.	ПЗЗ прямо и непосредственно затрагивают жизненные интересы всех жителей. Считаю его важным и своевременным документом для москвичей
1123	Смольская П.Е.	Целиком одобряю правила землепользования и застройки города Москвы
1124	Аленева Е.	ПЗЗ направлено на предотвращение точечной застройки, а также на

		реализацию заложенных в генплане объектов социальных инфраструктур. Поддерживаю
1125	Климов В.Б.	Я целиком одобряю правила землепользования и застройки.
1126	Понтак Л.	Ознакомилась с правилами землепользования и застройки. Считаю, что это очень важный документ, полезный проект.
1127	Морикова В.М.	Добрый день! Меня зовут Валентина. Я проживаю по адресу: Шаболовка, дом 23, район Якиманка. Я часто хожу в Третьяковскую Галерею, это одно из моих любимых мест, и была очень рада, что развитие галереи закреплено и указано в ПЗЗ. Спасибо большое!
1128	Попова А.	Правила землепользования и застройки сохранят уникальный облик столицы и обезопасят нас от точечной застройки столицы. Спасибо ПЗЗ за это!
1129	Савельева Н.М. (коллективное + коллективная 62 чел.)	Из средств массовой информации жителям наших домов стало известно, что: Градостроительно-земельная комиссия города Москвы (ГЗК), возглавляемая Мэром Москвы Сергеем Собяниным, на заседании 31 марта 2016 года одобрила проект Градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) по адресу: ул. Шаболовка, вл.26, стр. 10 (ЦАО) для реконструкции здания под гостиницу. Проект «Шаболовсакая слобода». При этом, на сайте Строительного комплекса «Шаболовская Слобода» появился новый проект застройки, состоящий из пяти этажного здания высотой 24 метра, хотя первоначальный проект включал двух этажное здание с мансардой и соответственно общей высотой здания гораздо ниже чем последний, представленный на сайте «Шаболовская слобода» проект. Жители, проживающие по Донской ул. дом № 21 корп. 2, Донской ул. дома 27 корп. 1 и корп. 2, выражают свое категорическое несогласие с данным проектом. Это - «точечная застройка», она ущемляет наши права. Предлагаемая точечная застройка несет, в том числе, следующие негативные последствия против чего и выступают жильцы перечисленных домов: 1. Строительство 5-ти этажного здания «Шаболовская Слобода» с подземным уровнем несет большую опасность разрушения и подвижек в фундаментах близлежащих домов, а также проектируемая к застройке территория находится над проходящей в опасной близости линии метрополитена (станция Шаболовская - станция Октябрьская радиальная), что может привести к разрушению данной линии метро. 2- Высота застройки не может выходить за пределы существующего здания. Строительство здания высотой 24 метра нарушает показатели освещенности для указанных домов, особенно для дома № 21 корп. 2 по Донской улице и дома № 22 по улице Шаболовка. 3. Площадь застройки не может выходить за пределы существующего здания. 4. Проезд к зданию «Шаболовская Слобода» по адресу ул. Шаболовка дом 26, по информации Главы Управы должен проходить от Донской улицы по территории бывшего завода «Огонек», хотя подъезд к зданию изначально предусмотрен со стороны улицы Шаболовка. 5. Жители против устройства парковки для постояльцев комплекса «Шаболовская Слобода» на междомовой территории. В непосредственной близости от здания находится детская площадка, такое строительство приведет к значительному увеличению загазованности и зашумленности этих очень жизненно важных для наших жителей объектов. Кроме того, проведение данного строительства указанного здания и в целом строительных работ приведет к разрушению имеющихся спортивно - оздоровительных площадок, уничтожению больших здоровых деревьев с хорошими теневыми кронами. Возможная посадка молодых деревьев никак не компенсирует уничтожение больших деревьев, которые дают нам не только тень, но и кислород в зонах спорта и отдыха (срубить дерево легко - вырастить большое крепкое дерево требует многих лет). Оптимальным решение по мнению жильцов будет расширение детской и спортивной площадок за счет использования полной территории, занимаемой ранее заводом «Огонек».

		6. Также комплекс «Шаболовская Слобода» находится по юридическому адресу ул. Шаболовка дом 26 и находится территориально гораздо ближе к улице Шаболовка. В связи с этим жители наших домов считают, что проектировщики должны организовать подъезд к данному комплексу именно со стороны ул. Шаболовка, изыскав соответствующее проектное решение не затрагивающее указанные выше интересы и права жильцов указанных домов. 7. Одновременно обращаем ваше внимание, что жильцы всех указанных домов в принципе против данной точечной застройки, а именно комплекса «Шаболовская Слобода». С жителями указанных домов вопрос о продаже земельного участка под застройку комплекса «Шаболовская Слобода», являющейся, как было отмечено выше, точечной застройкой, ранее никогда не обсуждался. В соответствии с вышеизложенным просим и считаем необходимым при решении вопроса о строительстве комплекса «Шаболовская Слобода», подъезда к нему и организации наземной парковки (на месте территории бывшего завода «Огонек») руководствоваться интересами жильцов близлежащих указанных выше домов и принять решение в пользу прежде всего жителей этих домов, и учесть наше мнение, высказанное в данном письме. Жители требуют отозвать проект застройки и провести процедуру публичных слушаний для этого конкретного адреса застройки с оповещением жителей и в шаговой доступности для голосования.
1130	Шевченко Н.В. (коллективное + 341 подпись)	Добрый день! Мы, жители Пресненского района ЦАО, проживающие по адресу 1-ый Красногвардейский пр-д д. 4А стр. 1, 4Б стр.2, 6, 8 ТРЕБУЕМ НЕ ДОПУСТИТЬ ПРИНЯТИЕ В ПРЕДСТАВЛЕННОМ ВИДЕ ПРОЕКТ ПЗЗ ! В проекте ПЗЗ по адресу 1-й Красногвардейский проезд д. 4А стр.1, 4Б стр.2, 6, 8 урезаны земельные участки на которых расположены дома, линии УД С проходят по дворам и домам. Дома на дороге!!! Мы, жители Пресненского района ЦАО, проживающие гю адресу 1-ый Красногвардейский пр-д д. 4А стр. 1, 4Б стр.2, 6, 8 ТРЕБУЕМ НЕ ДОПУСТИТЬ ПРИНЯТИЕ В ПРЕДСТАВЛЕННОМ ВИДЕ ПРОЕКТ ПЗЗ. Данный проект противоречит Градостроительному и Земельному кодексам РФ, Градостроительному кодексу города Москвы, Закону «О Генеральном плане города Москвы». Нарушены базовые принципы градостроительного зонирования и территориального планирования. Проект не содержит предусмотренных федеральными законами территориальных зон (с установленными этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах тс или иные виды объектов строительства). При этом введены не предусмотренные законодательством РФ «территориальные зоны сохраняемого использования» (Ф) и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (Н). Эти категории лишены регулирующих признаков, что позволяет строить в соответствующих зонах что угодно и как угодно. Проектом установлены не предусмотренные федеральным нормативным актом (Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.09.2014г. №540) виды разрешенного использования (ВРИ) земельных участков, что выходит за пределы полномочий города Москвы и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. Предлагаемые ВРИ, например, «для нужд населенного пункта» допускают произвольное толкование, что также позволяет строить любые объекты. В ПЗЗ заложены недопустимые градостроительные параметры: пространство «от отмостки до отмостки» между любыми жилыми домами может быть предоставлено под многоэтажное строительство. При отсутствии полноценного межевания это приведет к тотальной уплотнительной застройке. Проект оказывается инструментом легализации незаконно возведенных

		объектов и строек, которые были остановлены жителями или отменены органами власти из-за нарушений закона. Любые ГПЗУ и разрешения на строительство, в т.ч такие, действие которых было приостановлено или отменено, оказываются включены в проект ПЗЗ. Фактически ликвидируется процедура публичных слушаний по землеотводам на строительство и по иным важнейшим градостроительным вопросам. Так, без публичных слушаний правообладатели нежилых зданий могут реконструировать их и строить на этих земельных участках здания практически любой высотности и любого назначения. Без публичных слушаний вносятся изменения в ПЗЗ, если территории были лишены охранного статуса или были сняты ограничения на застройку. В первую очередь это грозит застройкой территорий природного комплекса. Таким образом, создаются механизмы обхода охранного статуса объектов природного комплекса и культурного наследия. Также в проекте обнаруживаются «зоны развития», т.е. зоны, где возможно новое строительство, которые накладываются на территории объектов, имеющих охранный статус. Проект оказывается средством легализации захватов земли, прежде всего земель общего пользования (парков, скверов, участков многоквартирных домов, земель кварталов, памятников истории и культуры и др). Большинство таких земель, которыми жители пользуются в силу ранее вступившего в действие законодательства, не перенесены в своих существующих (действующих) размерах и границах в сегодняшние реестры недвижимости. Есть основания полагать, что это было сделано намеренно. Должностные лица, принимающие градостроительные решения, получают зможность незаконного распоряжения не переучтенными земельными участками. Это - поле для нарушений имущественных прав и права на землю миллионов москвичей и масштабной коррупции. Мы являемся собственниками недвижимости, расположенной по адресу: Москва, 1-ый Красногвардейский проезд д. 4А стр. 1, 4Б стр.2, 6, 8 в районе Пресненский Центрального административного округа г. Москвы. Договором передачи жилого помещения, который имеется у нас на руках, определено, что одновременно с передачей в собственность жилого помещения, собственникам передастся право на общее имущество, в том числе на земельный участок. Собственникам помещений в многоквартирном доме (МКД) принадлежат на праве общей долевой собственности в том числе и земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (общее имущество многоквартирного дома). (приложение план – находится а материалах ПС) В проекте ПЗЗ по адресу 1-й Красногвардейский проезд д. 4А стр. 1, 4Б стр.2,6,8 урезаны земельные участки на которых расположены дома, линии УДС проходят по дворам и домам!!! Требуем изменить границы УДС и просим дать аргументированное объяснение по данной ситуации Председателю инициативной группы по адресу 1-й Красногвардейский проезд д. 4А стр.1, 4Б стр.2,6,8 Список подписей «с проектом ПЗЗ НЕ согласен» на 13 листах – находится в материалах ПС.
1131	Дробышева Н.А. (коллективное + 7 чел.)	Замечания жителей района Замоскворечье квартала №385 «О строительстве ГПЗУ 13017174 вл. 7-7А-9/10 стр.10 здания здравоохранения и ГПЗУ 13017510 вл.11 стр.7 деловой центр на 5-м Монетчиковском пер. На территории квартала №385 вл.7-7А-9/10 стр.10 вместо приемного пункта макулатуры, который занимает площадь 59,9 м2 хотят построить здание здравоохранения площадью 385 м2 высотой 14,5 м. Кроме этого буду строить деловой центр вл.11 стр.7. Строительство будет с 2-х сторон дома №10 по

		Валовой улице, которому в этом году исполнилось 110 лет с окнами первого этажа на расстоянии 22 до 70 см. Строительство здания здравоохранения параллельно нашему дому и делового центра с другой стороны на расстоянии менее 15 м нарушит инсоляцию, увеличит плотность застройки, изменит экологию, нарушит движение воздуха. Во-первых, строительство вл. 7-7А-9/10 стр.10 будет осуществляться на 6-м Монетчиковском пер. параллельно дому №10 на ул.Валовая между школой №1259 и зданием библейского общества, а не на 5-м Монетчиковском переулке. Плотность застройки большая, на указанном участке находится здание здравоохранения, спортивная площадка и парковка. Во-вторых, по адресу вл.11 стр.7 будут строить деловой центр на расстоянии от жилого дома менее 15 м и во дворе между школой №1259 и зданием скорой помощи. Это строительство закроет окна с 1 до 3 этажа жилого дома. Этим нарушится инсоляция, увеличится плотность застройки, ухудшится экология с увеличением потока транспорта. Мы жители квартала №385 против этого строительства (решение общего собрания - протокол №3 от 15.12.2016г.). Просим Вас с учетом Правил землепользования и застройки учесть наше мнение и защитить наши интересы москвичей. О решении публичного слушания просим Вас сообщить председателю Совета дома на адрес: 115054 г.Москва ул.Валовая д. 10 кв.21
1132	Савонина Л.Л. (коллективное + 2 чел.)	Предложения о внесении изменений в проект Правил землепользования и застройки По территориальной зоне 1307847, участку по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1, ГПЗУ RU77-130000-007847 Просим отменить ГПЗУ RU77-130000-007847 на участок по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26, стр1. Обоснования: -На данной территории остатки дома Тарковского давно уничтожены, территория пустует, следовательно, вновь воссозданный дом, где проживал режиссер Тарковский, уже не будет являться объектом культурного наследия, а будет являться новым зданием, не представляющим культурной ценности. -Участок небольшой, рядом жилые дома (№28, №17, №15, №13), много офисных зданий, учебное заведение. Небольшой переулок пересыщен зданиями, и еще одно новое здание не будет вписываться в архитектурный облик переулка. Также в нашем округе ощущается острая нехватка зеленых зон. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Р-НА ЗАМОСКВОРЕЧЬЕ На участке по адресу 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1 создать СКВЕР им. А.А.ТАРКОВСКОГО. В сквере посадить деревья, клумбы, обязательно установить стеллу или памятник великому советскому кинорежиссеру, увековечив его имя. В глубине сквера можно сделать детскую площадку, воркаут.
1133	Леонтьева Т.В. (коллективное + 11 чел.)	Предложения о внесении изменений в проект Правил землепользования и застройки По территориальной зоне 1307847, участку по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1, ГПЗУ RU77-130000-007847 Просим отменить ГПЗУ RU77-130000-007847 на участок по адресу: 1-й Щипковский переулок, д.26, стр1. Обоснования: 1.На данной территории остатки дома Тарковского давно уничтожены, территория пустует, следовательно, вновь воссозданный дом, где проживал режиссер Тарковский, уже не будет являться объектом культурного наследия, а будет являться новым зданием, не представляющим культурной ценности. 2.Наш дом 28 1964 года постройки, требует капитального ремонта, коммуникации с водой старые и идут от д.20 как раз под землей участка 26, стр1. Мы опасаемся за наш дом при строительстве нового здания в 5-10 метрах от нашего дома.

		3 .Участок небольшой, рядом жилые дома (№28, №17, №15, №13), много офисных зданий и учебное заведение. Наш небольшой переулок пересыщен зданиями, и еще одно новое здание не будет вписываться в архитектурный облик переулка. К тому же, в нашем округе ощущается острая нехватка зеленых зон. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Р-НА ЗАМОСКВОРЕЧЬЕ На участке по адресу 1-й Щипковский переулок, д.26,стр1 создать СКВЕР им. А.А.ТАРКОВСКОГО. В сквере посадить деревья, клумбы, обязательно установить стеллу или памятник великому советскому кинорежиссеру, увековечив его имя. В глубине сквера можно сделать детскую площадку, воркаут. У нашего дома N28 нет детской площадки, к любой площадке нужно переходить дорогу, а детей в доме очень много. Подписи в Приложении 1.- находится в материалах ПС Ответ направлять по адресу: 115093, Москва, 1-й Щипковский пер, д.28, кв37
1134	Бабенко В.А. (коллективное + 11 чел.)	Обращение жителей дома 17, с.1 по Старому Толмачевскому переулку в связи с проведением Публичных слушаний в рамках обсуждения Правил землепользования и застройки Мы обращаемся с требованием АННУЛИРОВАТЬ договор аренды земельного участка для целей капитального строительства, заключенного с ООО Вероника-2 № И-01-000-160 от 3 декабря 2012 года по 3 декабря 2018 г., АННУЛИРОВАТЬ «нулевое» ГПЗУ №RU77-130000-007700 от 20 декабря 2013, вернуть придомовую территорию дому 17 по Старому Толмачевскому пер. и наконец благоустроить земельный участок (кад.№ 77:01:0002011:1003), расположенный в пределах квартала №371. Борьба жителей за этот крохотный участок, обманным путем изъятый из придомовой территории по указанному адресу, и за благоустройство территории на пересечении Ст.Толмачевского пер. и Новокузнецкой ул. продолжается с») 2007 года. Данный участок незаконно передан в аренду ООО «Вероника-2» под проектирование и строительство малой гостиницы, которое отменено (Протокол заседания ГЭК № 115-1 от 28.20.2013 г.) по результатам Публичных слушаний, благодаря усилиям жителей района и муниципальных депутатов . Однако договор аренды указанного участка действует до 2018 года, что препятствует законному процессу межевания квартала № 371 и создает ситуацию бесхозности, неустроенности и неухоженности участка в самом центре Замоскворечья. Замечания жителей по микрорайону, ограниченному Ст.Толмачевским пер. и Новокузнецкой ул., высказанные на вторичных публичных слушаниях на экспозиции с 15 по 22. июня 2015 г. и на собрании 30 июня 2015 г., НЕ УЧТЕНЫ с одной формулировкой: «В настоящий момент рассмотреть не представляется возможным, т.к. на участок № 30 оформлен договор аренды и выпущено ГПЗУ на благоустройство и озеленение». Учитывая вышеизложенное, а также в связи с включением участка на пересечении Новокузнецкой ул. и Ст. Толмачевского пер. в состав природных и озелененных территорий ЦАО г. Москвы и образованием объекта природного комплекса № 2196 «сквер» (п.4 от 10 12. 2015 г. № 854-ПП), просим в рамках обсуждения Правил землепользования и застройки: 1) обязать Департамент городского имущества г.Москвы выполнить рекомендации Окружной комиссии в части досрочного расторжения договора аренды на указанный участок (Протокол от 21.07.2015 г. № 994); 2) содействовать утверждению проекта межевания территории квартала № 371, ограниченного Новокузнецкой ул., Вишняковским пер., Пятницкой ул. и Старым Толмачевским пер., с учетом предложений и замечаний , поданных в Окружную комиссию в связи с межевание участка № 371;

		3) ануллировать «нулевое ГПЗУ» 4) согласовать с жителями план благоустройства указанного участка.
1135	Аверин П.А. (коллективное + 15 чел.)	ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПЗЗ 22.12.2016г Согласно, Закона №48 ст.12 п.3 «О землепользовании в городе Москве» - границы земельных участков многоквартирных домов устанавливаются на основании проектов межевания территорий. В связи с тем, что Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) выполняются на основании ранее разработанной и утвержденной документации, требуется учесть, что на территорию квартала 1296(1271), ограниченного: Люсиновской ул., Серпуховским пер., Бол. Серпуховской ул., и ул. Павла Андреева разработан и утвержден Распоряжением Департамента городского имущества г. Москвы №25215 от 28.12.2015 г. проект межевания. В представленных материалах ПЗЗ, границы нанесенных границ участков ГПЗУ не соответствуют и значительно отличаются от фактического использования участков в настоящее время, в т.ч., включая и адресацию жилых домов. ПЗЗ выполнены по ранее разработанному в 2005 году проекту планировки, а соответственно границы большинства участков претерпели значительные изменения. Данные занесенные в текстовую часть материалов ПЗЗ, необходимо откорректировать, т.к. они должны соответствовать действительности, по фактически-выстроенным объектам. Руководствуясь Градостроительным кодексом РФ гл.4ст.33 п.2,п.5 необходимо внести изменения в части границ территориальных зон и градостроительных регламентов. Согласно ГК РФ гл.4.ст.30 в отношении земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в пределах соответствующей территориальной зоны (Ф), указываются - виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, вид разрешенного использования на картах-схемах отсутствовал. То есть, буквенное обозначение (Ф) факт, на территории вышеуказанного квартала, не дает представления о том, какой конкретно вид разрешенного использования имеет эта территория, включая в жилую зону большие территории нежилых объектов. Требуется доработка представленных на рассмотрение материалов ПЗЗ. и внесение изменений в части: 1. На карте-схеме ПЗЗ и тексте, пункт 189, ГПЗУ участка №RU77-130000-001404 - пл. 0,416га, в указанных границах по ул. Люсиновская 39 стр.2 (по проекту планировки - ул. Б.Серпуховская вл.46 корп.9) границу участка привести в соответствие с утвержденным проектом межевания квартала 1296 № 25215 от 28.12.2015г, т.е. установить новую границу участка по параметрам, заложенным в межевании. Границу ГПЗУ №1301404 откоррекгировать и соответственно отнести к фактической общей ТЗоне сохраняемого использования (Ф). Согласно, порядка установления территориальных зон, границы земельных участков могут устанавливаться по границам земельных участков ст.34 ГК РФ. Граница земельного участка жилого дома по адресу: ул. Люсиновская д. 39 стр.2 определена проектом межевания, площадь земельного участка составляет-0,672га. Таким образом, установленная в ПЗЗ граница участка снижает его стоимость, не реализуются права и законные интересы граждан ГК РФ ст..33 п.3 п.п.5., эта граница нанесена некорректно. ГПЗУ №RU77-130000-001404 - откадастрирован. В связи с тем, что участок был актуализированно отмежеван и на основании утвержденного проекта межевания, границы участка требуют корректировки или снятия с учета, приказом вышестоящих инстанций, переоформления, на стадии внесения изменений по границам ГПЗУ представленных в ПЗЗ. 2. На карте-схеме ПЗЗ и тексте, пункт 190 ГПЗУ участка №RU77-130000-001424 (определен под строительство жилого дома) по ул. Бол. Серпуховская

		вл.46 корп. 13 приостановить (принять решение на окружной комиссии), с определением иного функционального назначения объекта, такого, как «спортивное» - более значимого и необходимого для нужд квартала. В связи с высокой плотностью застройки в квартале (д.4 по ул. Павла Андреева - 6 жилых подъездов) и дефицитом нормативной придомовой территории, гостевые парковки у дома отсутствуют, учесть многочисленные обращения жителей в адрес исполнительной власти города, а именно о строительстве на данном участке социально-значимого объекта - ФОКа, и не допустить на этом месте размещения административно-офисного здания, которых в квартале большое количество, т.к. арендаторы адм.офисных зданий активно препятствуют жителям в реализации их прав, предусмотренным Постановлением ПМ 428-ПП (установка ограждений). По мнению жителей на этом участке, возможно, предусмотреть только социально-значимый объект (открытый спортивный мини-стадион, ФОК, или установить спортивный тренажерный комплекс с купольным покрытием, или сохранить наземную парковку), которая в настоящее время функционирует по разрешению и.о. Главы Управы р-на Замоскворечье. 3. Внести изменения в части установления дополнительной границы подзоны или тер.зоны для административного комплекса зданий. В квартале 1296 в границах общей территориальной зоны (Ф) отсутствуют отдельные тер. зоны и подзоны, которые не относятся к жилым, такие, как - административный комплекс по адресу: ул. Б.Серпуховская д.44 и ул. Б.Серпуховкая д.46 стр.14 - общая граница 2-х административных зданий должна быть выделена в отдельную тер.зону или отдельную подзону с параметрами фактического использования и с общим индексом функционального назначения (общественно-деловая зона с соответствующими параметрами) 4. На карте-схеме ПЗЗ, пункт 195 и тексте отменить ГПЗУ участка №RU77-130000-001976, по ул. Бол. Серпуховская 46 корп.6., в связи с тем, что ранее предусмотренное ЦТП по этому адресу уже выстроено и граница существующего объекта не соответствует границам представленного в ПЗЗ градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ). Жители жилых домов кв.№1296 р-н Замоскворечье ЦАО: ул. Бол. Серпуховская, д.д.30, 34к.4, к.5, 36, 38, 40 стр.2, ул. Люсиновская, д.д.37, 39 стр.2
1136	Джан Д.Б. (коллективное + 68 чел.)	Позвольте выразить Вам свое глубокое почтение и сообщить о нижеследующем. Коллектив компании ООО «Москва - Красные Холмы», которая с 1996 г. начала застройку и освоение территории, ограниченной Космодамианской набережной. Нижней Краснохолмской улицей, Большим Краснохолмским мостом и Водоотводным каналом, с большим вниманием и ответственностью относится к благоустройству данной территории и эксплуатации возведенных на ней зданий, которые по праву считаются знаковыми архитектурными объектами нашего города. Наш коллектив заинтересован в перспективном развитии данной территории, соответствии ее самым высоким стандартам качества и удобстве пользования жителями и гостями города Москвы. Учитывая вышеизложенное, а также осознавая нашу возможность по дополнительной организации рабочих мест для жителей г. Москвы в этой непростой экономической ситуации, мы заинтересованы в реконструкции данной территории, предусматривающей снос строения по адресу: Космодамианская наб., вл. 52. стр.1, на части земельного участка с кадастровым № 77:01:0006019:8 и строительство нового «Офисно-делового центра с подземной автостоянкой». Коллектив компании ООО «Москва - Красные Холмы» просит Вас учесть в правилах землепользования и застройки и Генеральном плане г. Москвы перспективное развитие данного земельного участка, с кадастровым № 77:01:0006019:8. со следующими технико-экономическими показателями:

		площадь земельного участка - 6,0483 га суммарно-поэтажная площадь нового строительства - 60 500 м.кв. планируемая плотность застройки — 27 тыс.м.кв/га высота застройки - в соответствии с ландшафтно-визуальным анализом процент застройки в границах земельного участка - не установлен Данные предложения так же были нами отражены в журналах экспозиции проекта ПЗЗ, а так же в листах записи предложений и замечаний по обсчуждаемому проекту ПЗЗ. Заранее благодарны Вам за содействие!
1137	Калинина Н.Г.	Я жительница г. Москва Трёхпрудный переулок д.8, кВ.53 Калинина Нунус Гургеновна против точечной застройки в нашем дворе! Требую отклонить проект ПЗЗ!
1138	Крылов В.Д.	Против проекта! Считаю, что данный проект ПЗЗ требуется отправить на доработку, в настоящем виде не принимать. Прошу признать проект ПЗЗ недействительным, т.к. мной выявлено более 20 (!) нарушений и Градостроительного Кодекса, и Генплана, и закона 28 г. Москвы (Приложение 1). 1) На данных публичных слушаниях было крайне мало жителей! Скорее всего присутствующие в лучшем случае муниципальные/госслужащие ЦАО и другие работники округа. 2) Информирование НЕ осуществлялось: необходимо прихнать слушания недействительными. Необходимо осуществить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016 г - что происходило нелегитимно!). 3) Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом РАЙОНЕ г. Москвы отдельно, а не в целом по округу 4) Прошу обратить пристальное внимание на Особо Охранные Природные Территории (ООПТ), памятники культурного наследия, парки и зеленые территории - приостановить снос и уничтожение, в т.ч. "зеленых Лёгких" города, а также любое посягательство на народное достояние подобных объектов! Прошу восстановить ДГКБ 13 им. Филатова и другие объекты в статусе ООПТ. 5) Прошу исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. 6) Прошу предотвратить точечную застройку, в первую очередь многоэтажную, такую как на ул. Верхняя Красносельская 12, 14Б (природ о-охранная зона метрополитена) и других объектов 7) Прошу предотвратить постоянную коммерческую застройку! 8) Прошу предотвратить многочисленную застройку торговыми центрами и административными зданиями 9) Прошу тщательно контролировать и пресекать любые возможные коррупционные сговоры 10) Прошу предоставить детальную информацию по планам, срокам, сметам сноса и строительства (реконструкции) квартала 998, в первую очередь: -ул.Русаковская 4; 6; 8 -ул.Гаврикова 3/1 -1-й Красносельский пер., 7/9-2 - Спартаковский пер. 2-6 - не осуществлять строительства ТЦ напротив д.13 по Краснопрудной улице. Выступаю Против проекта ПЗЗ!

		Заявление В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г, Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016 г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016 г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г. Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст. 68 ГрК Москвы, т,к, не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г. Москвы не возлагает на жителей г. Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом, На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г. Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО (!) право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта «Активный гражданин». В соответствии с пЛ ч.2 ст. 68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прощу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.З .ст. 69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г. Москвы и 1) Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017 г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии «Единая Россия» в сентябре 2016 г), 2) Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г, Москвы, 3) Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г. Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4) Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и

		замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта «Активный гражданин».
1139	Богданова Л.А.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 (ограничен улицами Абельмановская, Талалихина, Брошевским пер. и Моревским проездом) на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс Абельмановская застава. Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики Московское наследие Восток 26 опубликовал карту мемориальных ценностей во с точно го сектора Москвы с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов Абельмановская застава, кон.1920-х-нач.1930-х гг. Однако в перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс Абельмановская Застава не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр .лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. ТакГПЗУ RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ 20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на 77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала

		-нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса Абельмановская застава из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ 20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля Абельмановская застава
1140	Амирханян Н.В.	В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в САО. С проектом ПЗЗ не согласна! В соответстеии со ст.4 Градостроительного кодекса города Москвы ПЗЗ, не соответствующие Генеральному плану города Москвы, техническим регламентам, законодательству в области охраны окружающей среды, в области охраны объектов культурного наследия, нормативам градостроительного проектирования, не подлежат утверждению, а утвержденные не подлежат применению а соответствующей части.
1141	Бондаренко А.В.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные

		решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» Александр Вадимович Б. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим

		процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды

		объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1142	Бондаренко А.В.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту

		мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» Алиса Вадимовна Б.
1143	Фадеева И.В.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия

		жизнедеятельности. 1.Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач.1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления оазмежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ N»RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г, N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти цомов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью.

		-отозвать ГПЗУ № RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные

		слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к.

		на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1144	Бондаренко С.Н.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в

		свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава»
1145	Безрукова Т.М.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина.

		3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру

		проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства.

		2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1146	Бедердинова Г.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным

		указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности.

		Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом

		публичных слушаний. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в

		каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1147	Колчина Ю.О.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1148	Колчин Д.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой

		Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1149	Голумбиевская Д.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне,

		строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1150	Разумов В.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность).

		На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1151	Разумов Ю.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной

		уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1152	Разумова И.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1153	Хабаров А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания:

		Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1154	Садетова И.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на

		Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1155	Кашенская М.А.(не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно

		неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1156	Кашенский В.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков.

		Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1157	Ольшанская О.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1158	Кузнецова Н.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил

		землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1159	Кашенский А.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку.

		По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1160	Антонова С.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории

		бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1161	Голумбиевская Д.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий.

		Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1162	Гринина М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.

1163	Гринин Д.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1164	Хабаров С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация

		незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1165	Новоселов С.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса

		«Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1166	Писарев С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан.

		При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1167	Мохов А.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения:

		ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1168	Кашенская С.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1169	Садетова Н.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная

		застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1170	Артамонова С.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий

		берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1171	Захватова Ю.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний

		по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1172	Кострюченко О.Б.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в

		городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1173	Хасянова А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1174	Плокова В.И. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица

		Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1175	Ильгова Л.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо!

		Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1176	Королев В.П.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную

		застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1177	Стрижак А.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.

		Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1178	Кауль Ю.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1179	Рипп Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых

		нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1180	Рипп В.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены

		нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1181	Васильева Н.Е.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную

		собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1182	Пуприянчук В.В.(не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы.

		Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1183	Оспенникова Т.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1184	Чупахина Л.Т.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и

		предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1185	Волков А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и

		территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1186	Мущкина К.А. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего

		пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1187	Каланцева М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части

		градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1188	Волков В.Н.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1189	Романова О.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим

		внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1190	Романов Г.Ж.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а

		также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1191	Мушкина Ю.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это

		нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1192	Мушкина К.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство,

		игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1193	Мушкин А.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и

		нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1194	Галанцева М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1195	Тихонов А.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и

		отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1196	Тихонова А.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К

		тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1197	Игумнова И.Б. (не разборчиво)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве" наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку в силу грубых нарушений законодательства и ошибок, в частности, по адресам 2-ой Ростовский переулок дом 3, Ростовская набережная напротив дома 5 и улица Плющиха дом 10. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. По адресу 2-ой Ростовский переулок дом 3 на территории автостоянки и территории, принадлежащей гаражу, стройка была отклонена в 2011 году на Публичных слушаниях. На данной территории должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что сам гараж находится в охранной зоне, строить там недопустимо! Напротив дома 5 по Ростовской набережной (Дом архитекторов, арх. Щусев) должны быть установлены нулевые показатели в силу того, что это высокий берег реки, там строить недопустимо по гидрогеологическим причинам. К тому же этот участок находится на территории природного комплекса «Бульвар вдоль Ростовской набережной» - строить там запрещено, это нарушает ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, где говорится, что территории бульваров, улично-дорожной сети, являются территориями общего пользования, которыми могут пользоваться беспрепятственно неограниченный круг лиц (не подлежит отчуждению в частную собственность). На участке по адресу улица Плющиха дом 10 требую установить предельную застроенность по существующему положению (фактическую). Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно

		ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1198	Фролова Е.Ю.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» мое мнение о том, что проект далек от истинного желания сохранения Москвы для москвичей в ее историческо-культурном виде и требует профессиональной доработки и детализации. Вот лишь небольшой перечень того, что должно быть на экспозиции, и чего там не оказалось (это для всего ЦАО, без привязки к конкретным адресам): 1. Карты, содержащие «защитные зоны ОКН» (73-ФЗ от 3.10.2016 г.). в защитных зонах запрещено новое строительство, возможна только согласованные с ДКН реконструкция или восстановление утраченных ОКН. Однако в картах ПЗЗ в «защитных зонах» отмечены ГПЗУ для нового строительства 2. В материалах ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. (для Бульварного, Садового кольца и для Камер-Коллежского вала) Согласно многочисленным ответам департаментов и Правительства Москвы, утверждение этого документа должно происходить в составе ПЗЗ, именно поэтому мэр Москвы не подписывал Постановление об утверждении режимов и регламентов, на разработку которых был потрачен не один миллион бюджетных средств. Однако на экспозиции данные материалы отсутствуют 3. Отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Это дает возможность узаконить объекты самовольного строительства и самостройные мансарды. Также отсутствие данных карт лишает возможности проверить соответствие придомовых территорий проектам межевания. Нет возможности определить, планируется ли застройка на территориях скверов, парков, бульваров, в зонах ПК 4. В Проекте представлены многочисленные ГПЗУ, выданные более 3х лет назад. Подавляющее большинство выдано без проведения публичных слушаний. На месте некоторых ГПЗУ, где жителям удалось отклонить стройку, было проведено благоустройство за счет бюджета города, однако в ПЗЗ заложена возможность застройки этих участков 5. Отсутствуют карты Опорного плана ДКН. Не представлены существующие и выявленные ОКН, ЦГФО, объекты среды, нет карты зоны строго регулируемой застройки и хозяйственной деятельности, карты сохранения археологического слоя. 6. Присутствуют ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами превышающими существующее положение (нарушение Протокола М.Ш. Хуснуллина от 7.12.2013г.) Я категорически против утверждение проекта в существующем виде и требую ОТКЛОНИТЬ Проект ПЗЗ г. Москвы и отправить его на доработку, а также при проведении слушаний по доработанному проекту учесть и исправить нарушения, допущенные в этих слушаниях, как АБСОЛЮТНОЕ

		ОТСУТСТВИЕ ОПОВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНА ХАМОВНИКИ.
1199	Исаева Е.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» мое мнение о том, что проект далек от истинного желания сохранения Москвы для москвичей в ее историческо-культурном виде и требует профессиональной доработки и детализации. Вот лишь небольшой перечень того, что должно быть на экспозиции, и чего там не оказалось (это для всего ЦАО, без привязки к конкретным адресам): 1. Карты, содержащие «защитные зоны ОКН» (73-ФЗ от 3.10.2016 г.). в защитных зонах запрещено новое строительство, возможна только согласованные с ДКН реконструкция или восстановление утраченных ОКН. Однако в картах ПЗЗ в «защитных зонах» отмечены ГПЗУ для нового строительства 2. В материалах ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные МКА и ДКН для центральной части города в 2013-2015г.г. (для Бульварного, Садового кольца и для Камер-Коллежского вала) Согласно многочисленным ответам департаментов и Правительства Москвы, утверждение этого документа должно происходить в составе ПЗЗ, именно поэтому мэр Москвы не подписывал Постановление об утверждении режимов и регламентов, на разработку которых был потрачен не один миллион бюджетных средств. Однако на экспозиции данные материалы отсутствуют 3. Отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Это дает возможность узаконить объекты самовольного строительства и самостройные мансарды. Также отсутствие данных карт лишает возможности проверить соответствие придомовых территорий проектам межевания. Нет возможности определить, планируется ли застройка на территориях скверов, парков, бульваров, в зонах ПК 4. В Проекте представлены многочисленные ГПЗУ, выданные более 3х лет назад. Подавляющее большинство выдано без проведения публичных слушаний. На месте некоторых ГПЗУ, где жителям удалось отклонить стройку, было проведено благоустройство за счет бюджета города, однако в ПЗЗ заложена возможность застройки этих участков 5. Отсутствуют карты Опорного плана ДКН. Не представлены существующие и выявленные ОКН, ЦГФО, объекты среды, нет карты зоны строго регулируемой застройки и хозяйственной деятельности, карты сохранения археологического слоя. 6. Присутствуют ГПЗУ, выданные после декабря 2013г., с параметрами превышающими существующее положение (нарушение Протокола М.Ш. Хуснуллина от 7.12.2013г.) Я категорически против утверждение проекта в существующем виде и требую ОТКЛОНИТЬ Проект ПЗЗ г. Москвы и отправить его на доработку, а также при проведении слушаний по доработанному проекту учесть и исправить нарушения, допущенные в этих слушаниях, как АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВИЕ ОПОВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНА ХАМОВНИКИ.
1200	Петухова О.Л.	В проекте Правил землепользования и застройки (далее по тексту - ПЗЗ), который в настоящее время проходит этап публичных слушаний в Москве, жители нашего дома обнаружили, что в разделе 1 тома 1 на Карте градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа Москвы на схемах «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» и «Границы территориальных зон, подзон территориальных зон и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков (район «Хамовники») на газоне нашей придомовой территории запланировано строительство некоего объекта капитального строительства с разрешенными параметрами:

		высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по евоим размерам почти до границ нашего дома. Причем согласно ПЗЗ код вида разрешенного использования данного объекта капитального строительства (4.0.0) предполагает «размещение объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности». Жители нашего дома возмущены и выражают решительный протест этому проекту, реализация которого потребует уничтожение растущих рядом с домом деревьев, которым более 40 лет, кустарника и газона, одним словом, прекрасного сквера. Для нас это единственная защита от находящегося рядом загазованного Садового кольца. Эта «точечная» застройка на придомовой территории дома в разы уменьшит зеленый газон на нашей придомовой территории, которая в соответствии с нормативами была определена и предоставлена для строительства и эксплуатации жилого дома по Новоконюшенному переулку, дом № 11 органами власти города Москвы при принятии решения о строительстве дома. Мы совершенно не понимаем необходимости возведения на нашей придомовой территории любого здания, в том числе, коммерческого предназначения. Ровно напротив расположен круглосуточный продуктовый магазин, за ним - аптека и салон красоты, а следующий дом занимает ресторан. Наш микрорайон плотно насыщен торговыми и сервисными предприятиями и не нуждается в новых. Открытие в узком переулке еще одного офиса только ухудшит и так непростую транспортную ситуацию и создаст существенные дополнительные проблемы не только местным жителям нашего дома и домов, находящихся рядом и напротив, но и расположенным рядом Департаменту консульской службы МИД России и ряду посольств иностранных государств. Свои замечания по данному факту жители нашего дома официально записали в соответствующих журналах в ходе ознакомления с информационными материалами на экспозиции материалов проекта ПЗЗ в Центре социального партнерства префектуры Центрального административного округа по адресу г. Москва, Марксистская ул., д. 24, стр. 2. Мы категорически не согласны с перспективой строительства на нашей придомовом территории коммерческого объекта явно в интересах загадочных коммерсантов, как это много раз бывало во времена мэра Ю.М. Лужкова. Надеемся, что времена изменились и мы обращаемся к Вам с просьбой решения вопроса исключения из проекта ПЗЗ возможности строительства любых объектов на нашей придомовой территории. О принятом решении просим письменно проинформировать установленным порядком. По поручению жителей дома председатель Совета многоквартирного дома Петухова Ольга Леонидовна, домашний адрес: 119121, г.Москва, Новоконюшенный пер., д. 11,
1201	Малышев П.А.	1, Предложенный проект ПЗЗ содержит многочисленные противоречия как с федеральным, так и с городским законодательством. Так, например, в подавляющем большинстве случаев проект не содержит предусмотренных законодательством территориальных зон (с установленным законодательством функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства). При этом введены не предусмотренные законодательством РФ «территориальные зоны сохраняемого использования» («Ф») и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» («Н»), Эти категории лишены регулирующих признаков, что позволяет строить в соответствующих зонах что угодно и как угодно, опираясь на «фактическое использование» территории, которое закреплено в Росреестре. Однако для Тверского района в подавляющем большинстве случаев до сих пор не закреплено в Росреестре конкретное использование

		большинства территорий района. 2. Проектом установлены не предусмотренные федеральным нормативным актом (Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.09,2014 №540) виды разрешенного использования (ВРИ) земельных участков, что выходит за пределы полномочий города Москвы и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. Предлагаемые ВРИ, например, «для нужд населенного пункта» допускают произвольное толкование, что также позволяет осуществлять строительство практически любых объектов. Заверения представителей Правительства Москвы, прозвучавшие в ходе публичных слушаний, о том, что предлагаемые ВРИ являются лишь «доработкой и уточнением» установленных федеральным нормативным актом ВРИ, не выдерживает критики, поскольку в рамках действующего законодательства, такие «доработки и уточнения» не входят в полномочия города Москвы, 3, В ПЗЗ заложен ряд недопустимых градостроительных параметров, Например, для застроенных участков, «минимальный размер устанавливается в пределах отмостки» (80см) от здания. При этом минимальные расстояния от границ участка - не устанавливаются. Таким образом, возникают условия, при которых в будущем участок «от отмостки до отмостки» между любыми жилыми домами может быть предоставлен под строительство. При отсутствии полноценно проведенного межевания большинства кварталов, в том же Тверском районе, такая «норма» представляет возможность для тотальной уплотнительной застройки, что в корне противоречит, как интересам жителей, так и существующей в городе Москва нормативной базе. 4. В составе ПЗЗ прописана возможность внесения изменений в Правила без проведения публичных слушаний (См. раздел 1.4 п. 1.4.4.). Текст ПЗЗ предполагает, что если новое строительство будет вестись на территориях, которые раньше были в границах зон ограничений, а потом были исключены оттуда, то внесение изменений не потребует проведения публичных слушаний. В первую очередь это затрагивает озелененные территории Природного комплекса, где подобная лазейка позволит строить без проведения публичных слушаний. 5. Проведение публичных слушаний по вопросу Правил Землепользования и Застройки было организовано таким образом, что сколь-либо конструктивное обсуждение проекта было невозможно. При одновременном обсуждении проекта сразу по всей территории ЦАО, на вопросы участникам слушаний отводилось не более 1 минуты, а на ответы на эти вопросы - не более 2 минут. Не вызывает сомнений, что за столь ограниченное время невозможно конструктивно обсудить замечания даже по одному из районов ЦАО, в то время как на слушаниях одновременно обсуждались все районы входящие в Центральный административный округ города Москвы. Несмотря на то, что подобный порядок как будто не противоречит действующим правилам публичных слушаний, не вызывает сомнений тот факт, что в данном случае необходимо было подойти к организации слушаний более обстоятельно, дабы дать возможность участникам детально, глубоко и конструктивно обсудить предлагаемый проект ПЗЗ, который будет еще долгие годы определять качество жизни миллионов жителей нашего города.
1202	Путилова Л.В. (коллективное +67 чел., копии)	Просим Вас содействовать по отмене публичных слушаний, по Проекту Правил землепользования и застройки в г. Москве и не допустить его принятия, так как в Проекте содержатся сведения о большинстве точечных застроек, которые в течение ряда лет были остановлены москвичами, отменены Московским Правительством, поскольку они были начаты с нарушением законодательства и основывались на документах, полученных сомнительным путем. По многим адресам, где незаконное строительство было прекращено, администрацией города были отозваны разрешительные документы, пересмотрены планировочные решения.

		По неизвестным причинам это никак не отразилось на содержании материалов ПЗЗ, которые на протяжении длительного времени аккумулировали сведения о выданных градостроительных планах земельных участков (ГПЗУ) и проектах планировок, в том числе предназначенных для незаконного строительства. Кроме того, все наши ранее учтенные земельные участки многоквартирных домов (в том числе нашего) не были переучтены с 1991 года по сегодняшний день, наши права на них, возникшие в силу закона, никак не зафиксированы в новых регистрационных ресурсах. Также не были перенесены сведения о большинстве парков, расположенных как в нашем районе, так и в Москве в целом. Лица, ответственные за переучет наших земельных участков, не только не понесли какого-либо наказания, но и участвуют в настоящий момент в подготовке к принятию (к публичным слушаниям) ПЗЗ. Заложенные в ПЗЗ градостроительные параметры могут быть использованы для застройки или другого незаконного распоряжения нашим земельным участком. Рассмотрение данного документа и его принятие может нанести колоссальный вред как столице в целом, так и её жителям (в том числе и нам), послужит примером безнаказанной криминализации градостроительной деятельности и нарушения российского законодательства сразу в нескольких областях права. Так по факту сокрытия нашего имущества при переносе сведёнии в базу создававшегося с 2000 года земельного кадастра и далее в кадастр недвижимости у нас есть основания полагать, что использование кадастровой публичной карты, базы данных кадастра и реестра прав как информационных источников данных для ПЗЗ - послужит целям захвата, принадлежащего нам в силу закона земельного участка. Кроме того, большинство земельных участков парков, скверов и иных озеленённых участков земель общего пользования, которыми мы пользуемся в силу ранее вступившего в действие законодательства, также не перенесены в своих существующих (действующих) размерах и границах в сегодняшние реестры недвижимости. В ситуации халатности или злоупотребления своим положением в отношении тысяч гектаров земель, недостоверно отраженных в сегодняшнем кадастре недвижимости, принятие ПЗЗ не должно производиться, до устранения вопиющих нарушений в регистрации прав миллионов правообладателей земельных участков. Игнорирование нашего заявления, а также заявлений других москвичей по этому поводу будет означать, что одной из главных целей принятия ПЗЗ является незаконное распоряжение умышленно или по халатности не учтёнными земельными участками. Заявление организаторов слушаний, что принятие ПЗЗ направленно на противодействие точечной застройке, не соответствует действительности, поскольку в силу должностного положения эти лица осведомлены и о существовании ранее учтённых участков, не внесённых в кадастр недвижимости, и о том, что такая ситуация постоянно провоцирует действия по уплотнительной застройке и возникновение многочисленных градостроительных конфликтов. Недавно, случайно, узнали информацию о НЕЗАКОННОМ МЕЖЕВАНИИ и СТРОИТЕЛЬСТВЕ В НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ БЛИЗОСТИ ОТ НАШЕГО ДОМА. Данный ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС ЯВЛЯЕТСЯ ОБЬЕКТОМ ТОЧЕЧНОЙ ЗАСТРОЙКИ. ПРОЦЕДУРА МЕЖЕВАНИЯ ПРОВЕДЕНА С НАРУШЕНИЯМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, БЕЗ УЧАСТИЯ НАШЕГО И СОСЕДНИХ ДОМОВ! Также просим обратить внимание, что ПРОВЕДЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СЛУШАНИЙ ТАЙКОМ ОТ ЖИТЕЛЕЙ МОСКВЫ НЕДОПУСТИМО! Задумайтесь, каковы шансы увидеть информацию об этих слушаниях у жителей Москвы пожилого возраста, у тех, у кого нет интернета дома, компьютера и доступа к Интернету. Не соблюдены права несовершеннолетних детей. А электронные слушания - это ОБМАН! И ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

		тоже. Так же, немаловажно, что страдают деревья, ухудшается экология!!! Как же программа по озеленению города, уютные дворы? Так уже было, во время строительства дома 5 корпус 2 в 2001году по Малому Левшинскому переулку. Мы и все ближайшие дома лишились большой детской площадки и сквера. Нельзя застраивать каждый квадратный метр московской земли и распродавать ее, не заботясь о ветеранах войны и труда, о детях и внуках этих ветеранов, людях которые давно живут в нашем и соседних домах. Все эти люди платят налоги и заслуживают внимательного отношения к себе. Просим, или даже, ТРЕБУЕМ, отменить использование системы электронных отзывов при проведении публичных слушаний в городе Москва. Выражаем против использования общегородских информационных сервисов: "Активный гражданин" и Портал городских услуг г. Москвы в процедуре публичных слушаний в целом и в частности в публичных слушаниях по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы, проходящих в декабре 2016года. Общественный контроль за ходом и результатами электронного голосования фактически НЕВОЗМОЖЕН! Это ставит под сомнения всю процедуру публичных слушаний и делает их нелегитимными.
1203	Дудко А.С.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно

		превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения

		проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон:

		территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1204	Чекушкина В.	Благодаря ПЗЗ без моего согласия не смогут построить дом. Необходимо провести публичное слушание.
1205	Харитонов С.А.	К Публичным слушаниям по ПЗЗ. 1. Одобряю в ПЗЗ выделенную территориальную зону Ф в квартале 531 с адресами Новодевичий пр-д, д. 6, стр. 2 и Погодинская ул., д. 22, стр. 3 и сохранение в нем фактических параметров нынешней застройки. Здесь Зона карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82), Зона строгого регулирования застройки (Генплан, Книга 2, стр. 552), Зона охраны объектов культурного наследия, Зона охраняемого природного ландшафта и Водоохранная зона. Затевать здесь высотное строительство и подземные гаражи - просто безумие и огромная опасность для существующей застройки и сотен местных жителей. 2. Прошу восстановить детский сад по адресу Новодевичий пр-д, д. б, стр. 2 путем реконструкции старого здания детского сада с фактическими параметрами - двухэтажное здание. Прошу перевести территорию по адресу Новодевичий пр-д, д. б, стр. 2 в категорию земли социального назначения. В районе не хватает спортивных площадок с тренажерами, нужно вернуть землю для прогулок детям детского сада, для активного отдыха детей и взрослых дома б по Новодевичьему пр-ду, которые такой территории не

		имеют, т.к. территория дома б по Новодевичьему пр-ду была некогда задействована для территории детского сада, а здание детского сада в 2003 году по преступному недомыслию чиновников из местной Управы было продано коммерсантам. 3. Прошу убрать Пункт 1007 в ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, тома 5. В нем содержатся устаревшие неуместные данные. 4. Прошу внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, стр. 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. Это памятник культурного наследия - Приют имени митрополита Сергия известного московского архитектора С.У. Соловьёва, которое нужно сохранить. 5. Не только я, но и многие другие жители в квартале 531 против подземных объектов гаражного назначения и точечной высотной жилой застройки. Прошу воспрепятствовать во всем данном микрорайоне строительству многоэтажек, губящих панораму и ландшафт чудом сохранившегося уникального места нашей любимой столицы с московской жемчужиной - Новодевичьим монастырем.
1206	Петровский А.С.	Земельный участок, имеющий адресные ориентиры: г. Москва, ул. Малая Ордынка, вл.28 и 30/6, стр.1 (кадастровые номера: 77:01:0002010:59, 77:01:0002010:140) более 10 лет пустует и не осваивается. По имеющейся информации, участок был ранее предоставлен для строительства театра, однако строительство давно заброшено. В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Размещение жилых помещений различного вида - 2.0.0 - Размещение объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности - 4.0.0. - Размещение объектов капитального строительства в целях обеспечения удовлетворения бытовых, социальных и духовных потребностей человека - 3.0.0 - Обустройство мест для занятия спортом, физической культурой, пешими или верховыми прогулками, отдыха и туризма, наблюдения за природой, пикников, охоты, рыбалки и иной деятельности - 5.0.0. 2. Плотность застройки - 30 тыс. кв.м. на 1 га; 3. Высота - 20 метров. Приложения: 1) Схема. – находится в материалах ПС.
1207	Ситников Ю.П.	Я, Ситников Юрий Павлович, работающий в ООО «БетаСтройПроект», юридический адрес: 109044, г. Москва, ул. Крутицкая, д. 9, стр. 2, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198 - 280,8 кв.м., на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:199-1 354,2 кв.м.
1208	Моисеев П.А.	Я Моисеев Павел Александрович, зарегистрирован по адресу пр-т Вернадского 97-104,

		работающий (ая) в ООО «БетаСтройПроект», юридический адрес: 109044, г. Москва, ул. Крутицкая, д. 9, стр. 2, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2.
1209	Андреев В.В.	Я, Андреев Владимир Владимирович, работающий в Российском представительстве Акционерной компании «СЮРЭКСПО», адрес местонахождения филиала: город Москва, ул.Яузская д.6 стр.4, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198 - 280,8 кв.м., на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:199 - 1 354,2 кв.м.
1210	Лутц Г.В.	Я, Лутц Георгий Витальевич, проживающий по адресу: г. Москва, Щелковское шоссе, дом 87, корп. 1, кв. 24 и работающий по адресу: г. Москва, Большой Козихинский пер. 22, стр. 1, пом I, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания с общей площадью 1635 м2.
1211	Танкова Т.С.	Я, Танкова Татьяна Сергеевна, работающая в ООО «БетаСтройПроект», юридический адрес: 109044, г. Москва, ул. Крутицкая, д. 9, стр. 2, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198-280,8 кв.м., на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:199 - 1 354,2 кв.м.
1212	Апалина О.В.	Я, Апалина Ольга Викторовна, работающая в Российском представительстве Акционерной компании «СЮРЭКСПО», адрес местонахождения филиала: город Москва, ул.Яузская д.6 стр.4 (Центральный административный округу Таганский район), предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198-280,8 кв.м., на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:199- 1 354,2 кв.м.
1213	Маркиянова А.М.	Я, Маркиянова Анна Михайловна, работающая в ООО «БетаСтройПроект», юридический адрес: 109044, г. Москва, ул. Крутицкая, д. 9, стр. 2, предлагаю внести следующие изменения: предусмотреть реконструкцию существующего нежилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, Лавров переулок, д. 10 (земельные участки с кадастровыми номерами 77:01:0006023:198 и 77:01:0006023:199) со строительством административного здания общей площадью 1635 м2. Предусмотреть предельные параметры строительства на земельном участке с кадастровым номером 77:01:0006023:198 - 280,8 кв.м., на земельном участке с

		кадастровым номером 77:01:0006023:199- 1 354,2 кв.м.
1214	Асланян М.М.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1215	Маганцов В.А.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1216	Закружный С.И.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1217	Бахерев В.К.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1218	Багдасарян А.С.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1219	Гитишин И.Б.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1220	Шафишушин Р.С.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6,

		стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1221	Янбухтина А.В.	Касательно проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении параметров застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1 (ГПЗУ № RU77-181000-020710) на территории ЦАО Из материалов экспозиции ПЗЗ мне стало известно, что на земельном участке, расположенном по адресу: Гранатный пер., вл. 6, стр. 1 планируется к застройке объект с измененными в 2016 году показателями застройки участка. Я против утверждения таких показателей в ПЗЗ и прошу отменить ГПЗУ № RU77-181000-020710 от 2016 года, т.к. в нем указаны измененные в сторону увеличения технико-экономические показатели.
1222	Луппов Ю.И.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1223	Козьменко Н.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ:

		1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1224	Козьменко Е.М.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил

		землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1225	Полетавкина Ю.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1226	Полетавкин М.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных

		слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1227	Суетникова Е.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1228	Ефремова М.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и

		застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1229	Насонова Н.Л.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы.

		Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1230	Саваровская В.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1231	Шаранина Е.С.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому

		законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1232	Сшихаметов С.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства

		Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1233	Шаранин С.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1234	Бердникова Н.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство.

		4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1235	Лукович Л.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1236	Сетина А.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том

		числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1237	Федулова Н.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и

		уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1238	Пермякова В.Г.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1239	Козьменко С.А.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что

		существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1240	Сетина О.В.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1241	Сетин В.Ф.	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по проекту «Правил землепользования и застройки в городе Москве» (далее - проект ПЗЗ) мои замечания и

		предложения: 1. Прошу отклонить проект ПЗЗ и отправить его на доработку, так как в предложенной к рассмотрению редакции ПЗЗ: 1.1. массово легализуется незаконная уплотнительная застройка, в том числе проекты, остановленные по требованию граждан и уже отмененные органами исполнительной власти; 1.2. массово легализуются незаконно возведенные объекты; 1.3. массово легализуются документы, противоречащие применимому законодательству РФ; 1.4. массово легализуются права на земельные участки под застройку, выданные с нарушением применимого законодательства РФ. 2. Проектом ПЗЗ фактически предусматривается ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права жителей города Москвы, собственников жилья. 3. Проектом ПЗЗ игнорируется охранный статус объектов и территорий, в том числе и при определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство. 4. Проект ПЗЗ противоречит действующему федеральному законодательству, в том числе в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. 5. Проект ПЗЗ противоречит Генеральному плану города Москвы. Я считаю, что фактическая цель проекта — обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные выше нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности.
1242	Якупова И.Г.	На экспозицию по ПЗЗ не попала, но показали на сайте, все понравилось, в районе живу давно и очень приятно видеть как его облагораживают. Мэр очень много вкладывает сил, что бы жителям было комфортно жить!
1243	Пикинер К.В.	Общество с ограниченной ответственностью «Международный парк развлечений и туризма» просит Вас учесть при разработке ПЗЗ разработанные МКА г.Москвы градостроительные планы земельного участка: 1. ГПЗУ №RU77-224000-022626 от 15.12.2016 г., кадастровый номер земельного участка 77:01:0002021:56, по адресу: г.Москва, Болотная площадь, вл.6-8; 2. ГПЗУ №RU77-224000-022097 от 15.12.2016 г., кадастровый номер земельного участка 77:01:0006021:1, по адресу: г.Москва, Болотная площадь, вл.10, стр. 16,17; 3. ГПЗУ №RU77-224000-022045 от 15.12.2016 г., кадастровый номер земельного участка 77:01:0002021:27, по адресу: г.Москва, Болотная площадь, вл.4, стр.1; 4. ГПЗУ №RU77-224000-022704 от 15.12.2016 г., кадастровый номер земельного участка 77:01:0002021:23, по адресу: г.Москва, Софийская наб., вл.24/2, стр. 1,2, Болотная площадь, вл.2/4, стр.1; 5. ГПЗУ №RU77-224000-022049 от 15.12.2016 г., кадастровый номер земельного участка 77:01:0002021:15, по адресу: г.Москва, Софийская наб., вл.18/8, стр.1, вл.20, стр.1 ГПЗУ выпущен по решению Градостроительно-земельной комиссии г.Москвы от 20.10.2016 г. №35 п. 10 «О продлении срока реализации инвестиционного проекта по адресам: Болотная пл. вл.14; Софийская наб., вл.4, стр.1; вл.6, стр.1; вл.8, стр.1, 3; вл.10, стр.4, 5, 6; Болотная площадь, вл.6-8, Софийская

		наб., вл.18/8, стр.1, вл.20, стр.1 (ЦАО)» (Приложения (указанные ГПЗУ) находятся в материалах ПС
1244	Токарев А.В.	Общество с ограниченной ответственностью «Стройпроект» в связи с тем что в настоящее время в ПЗЗ не учтено ГПЗУ №RU77-181000-003600 от 23.12.2014 г., просим Вас учесть при разработке ПЗЗ г. Москвы ГПЗУ №RU77-181000-003600 от 23.12.2014 г., кадастровый номер земельного участка 77:01:0004042:1000, по адресу: г. Москва, Краснопресненская набережная вл.14, стр.1, а именно внести изменения в книгу 2 раздел 2 в части видов разрешенного использования и предельных параметров строительства (ГЗК от 20.11.2014 г. №39 п.37). Приложения находятся в материалах ПС
1245	Уланова Е.Л.	Компания с ограниченной ответственностью «Фудерин Трейдинг Энд Инвестментс Лимитед» в связи с внесением технической правки в ГПЗУ №RU77-181000-011209 от 04.02.2014 г., просим Вас учесть при разработке ПЗЗ г. Москвы ГПЗУ №RU77-181000-011209 от 04.02.2014 г., кадастровый номер земельного участка 77:01:0004042:1002, по адресу: г.Москва, Краснопресненская наб., набережная Тараса Шевченко, Шелепихинская набережная, ММДЦ «Москва-Сити», участок 16Б, а именно внести изменения в книгу 2 раздел 2 пункт 544 территориальная зона №18111209 в части видов разрешенного использования и предельных параметров строительства (ГЗК от 28.11.2013 г. №38 п.88). Приложения находятся в материалах ПС
1246	Сайфуллин Н.А.	АО «Мосинжпроект» на основании договора купли-продажи недвижимого имущества от 10.10.2016 является собственником производственно-складского комплекса общей площадью 5 725,5 кв.м, по адресу: 1-й Красногвардейский проезд, вл. 13, стр.9, расположенного на земельном участке общей площадью 0,56 га с кадастровым номером 77:01:0004042:11. Права на данный земельный участок перешли к АО «Мосинжпроект» в силу ст. 35 Земельного кодекса РФ, и в настоящее время происходит оформление дополнительного соглашения к договору аренды земельного участка от 25.08.1999 № М-01-014805 о смене арендатора с АО «Экспоцентр» и АО «Мосинжпроект». Одновременно с этим решением градостроительно-земельной комиссии города Москвы (протокол № 4 от 06.02.2013) АО «Мосинжпроект» представлен смежный земельный участок общей площадью 0,24 га с кадастровым номером: 77:01:0004042:7346, расположенный по адресу: 1-й Красногвардейский проезд, вл.13, стр. 1, для целей проектирования и строительства здания вблизи ММДЦ «Москва-Сити». АО «Мосинжпроект» разработана концепция строительства высотного градостроительного комплекса общей наземной площадью 252 520 кв.м на указанных участках с кадастровыми №№ 77:01:0004042:11, 77:01:0004042:7346. Учитывая высокую социальную значимость предполагаемого к строительству объекта, прошу Вас внести правку в проект правил землепользования и застройки города Москвы, выделив обособленную зону площадью 0,8 га и добавив в качестве основных видов разрешенного использования данных участков коды: 2.0. (жилая застройка); 3.0 (общественное использование объектов капитального строительства); 4.0 (предпринимательство); и установив максимальные значения плотности застройки - 350 тыс. кв.м/га, предельная застроенность не установлена; предельная высота зданий, строений, сооружений - 405 м.
1247	Игнахин К.И.	Общество с ограниченной ответственностью «Валовая 37» (далее - Общество) владеет на праве аренды земельным участком, с кадастровым номером: 77:01:0006013:22, общей площадью 5 268 кв.м., имеющем адресные ориентиры: г. Москва, ул. Валовая, вл. 35. На земельном участке расположено нежилое здание, принадлежащее Обществу на праве собственности:

		- здание общей площадью 30 882,6 кв.м., кадастровый номер 77:01:0006013:3138, по адресу: г. Москва, ул. Валовая, вл. 35 (свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Росреестра по Москве 07.11.2013г., запись регистрации № 77-77-12/033/2013-783); В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства обьектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. 2. Плотность застройки - 55 тыс. кв.м. на 1 га; 3. Высота - 39 метров. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 65%. Приложения: 2) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 11-АС 393421 - 1 экз. Приложение находится в материалах ПС.
1248	Игнахин К.И.	Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиции и Строительство» (далее -Общество) владеет на праве аренды земельными участками, с кадастровыми номерами: 77:01:0005002:66, общей площадью 250 кв.м., и 77:01:0005002:67, общей площадью 150 кв.м. имеющие адресный ориентир: г. Москва, бульвар Смоленский, вл.17, стр.6. На земельном участке расположено нежилое здание, принадлежащее Обществу на праве собственности: - здание общей площадью 453,6 кв.м., кадастровый номер 77:01:0005002:4164, по адресу: г. Москва, бульвар Смоленский, вл.17, стр.6 (свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Росреестра по Москве 07.04.2004г., запись регистрации № 77-01/30-457/2004-49); В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 286-ПП от 19.05.2015г. «О подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Москве», оповещением о проведении публичных слушаний размещенном на сайте Москомархитектуры в 11.00 29 ноября 2016г., а также положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошу установить в проекте Правил землепользования и застройки города Москвы, следующие виды разрешенного использования земельных участков и параметры разрешенного строительства объектов капитального строительства: 1. Виды разрешенного использования земельного участка: - Среднеэтажная жилая застройка 2.5.0 - Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) 2.6.0 - Обслуживание жилой застройки 2.7.0 - Общественное использование объектов капитального строительства 3.0.0. - Предпринимательство 4.0.0. 2. Плотность застройки - 40 тыс. кв.м. на 1 га; 3. Высота - 32 метра. 4. Максимальный процент застройки в границах земельного участка - 65%. Приложения: 2) Свидетельство о государственной регистрации права, серия 77-АМ 832036-

		1экз (копия). Приложение находится в материалах ПС.
1249	Ронис Е.В.	(Обращение в адрес Шуваловой Е.А., направлено в ОК) Жители Тверского района Центрального административного округа города Москвы благодарны Вам за Ваше участие в решении жизненно важных вопросов, касающихся сохранения исторической московской городской среды. Просим Вас оказать содействие в решении вопроса внесения изменений в проект Правил землепользования и застройки в отношении земельного участка по адресу: Цветной бульв., вл.15 Тверского района ЦАО (пункт 783, Территориальная зона № 2036329, кадастровый номер 77:01:0001093:3137, ГПЗУ № RU77-203000-006329). Начиная с 2015 года данный участок, рядом с которым находятся жилые дома, детский сад и школа, по инициативе жителей и при поддержки руководства Тверского района прорабатывается для создания благоустроенной озелененной территории - Народного парка, который жизненно необходим, принимая во внимание условия плотной застройки внутри Садового кольца и транспортной ситуации. Раньше здесь был плодовый сад, который в последние три года жители воссоздавали сами. По инициативе Управы Тверского района разработан проект благоустройства, по которому в июне 2016 года жители внесли замечания и предложения для доработки и последующей реализации. С июля 2016 года в квартале велись благоустроительные работы, однако мероприятия по созданию Народного парка не проводились. Это вызвало беспокойство москвичей, так как решения, принятые на уровне руководства района, не нашли отражения в жизни. Как выяснилось, в проекте Правил землепользования и застройки данный участок ошибочно предлагается под точечную застройку, с чем жители категорически не согласны! Москвичам нужен Народный парк, а не точечная (уплотнительная) застройка! Для решения данного вопроса в интересах жителей необходимо внесение изменений в проект ПЗЗ по данному объекту: основной вид разрешенного использования изменить на земельный участок территорию) общего пользования (12.0), вспомогательный вид разрешенного использования - на озелененную территорию «Народный парк», и установить нулевые параметры высотности (показатели застройки). Кроме того, необходимо включить адрес в общий список ГПЗУ, которые предлагаются к отмене (основание - возражения жителей, благоустройство городского общественного пространства). Предложения по внесению изменений в проект ПЗЗ будут представлены на публичных слушаниях 22.12.2016, а также направлены в заинтересованные организации для принятия положительного эешения в рамках проводимой Правительством Москвы политики по благоустройству городских общественных пространств в Центральном округе. Мы просим Вас оказать москвичам поддержку в положительном решении вопроса создания Народного парка в Тверском районе.
1250	Воробьева Т.В.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28

		Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-Ф3 от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
		Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и

		законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1251	Власов Н.В. (коллективное +4	Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по

	чел.)	19.12.2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), мы. жители Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое не согласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный пер. вл. 6, стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м.; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м/га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городского имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном объеме с предельной высотой - 7,7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Мы, жители Пресненского района ЦАО г. Москвы, категорически возражаем против строительства апарт-отеля на этом участке в заявленных в ПЗЗ параметрах. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. Данная территории отнесена к границам объединенной охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 030. утвержденной Постановлением Правительства от 16.12.1997 года № 881 «Об утверждении зон охрани центральной части г. Москвы (в пределах Садового кольца)». И вот сейчас, несмотря на громкие заявления на государственном уровне о необходимости охраны и воссоздания памятников истории и культуры, на месте особняка (дома Майкова) иностранный девелопер собирается построить апарт-отель, который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности переулку. При этом, градостроительные параметры такого отеля (по сути это - три этажа надземных и два подземных этажа), указанные в ГПЗУ и заявленные в ПЗЗ, по площади и высоте значительно превышают те, которые имел исторический особняк Майкова. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки на, как было отмечено выше, тихий переулок. Мы, как жители района, категорически не согласны с параметрами ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденного Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению наших прав и законных интересов, в том числе, права на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия нашего проживания. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно просим Вас не

		допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576, в связи с чем, просим отменить и аннулировать этот ГПЗУ.
1252	Калашникова Е.Г.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории

		-нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по

		проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с

		учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1253	Коткова Л.Ю.	Требую признать публичные слушания по проекту Правил землепользования и застройки по ЦАО г. Москвы НЕСОСТОЯВШИМИСЯ. Регистрация участников была проведена заведомо с нарушениями, зарегистрировали НЕ ВСЕХ пришедших на слушания. Среди выступивших в поддержку проекта ПЗЗ большая часть получила благодарность в размере 500 руб., т.е. была подкуплена. Проект правил землепользования и застройки в г. Москве НЕ подготовлен должным образом. Сам проект для экспозиции подготовлен некачественно, карты не читаются ни в электронной версии, ни на бумажных носителях. В Проекте содержатся сведения о большинстве точечных строек, которые в течение ряда лет были остановлены и даже отменены. Эти моменты не нашли отражения в предложенном проекте. В предлагаемых материалах присутствуют все, накопленные МКА за длительный период времени, сведения о выданных Градостроительных планах земельных участков (ГПЗУ). Ни в одном из выданных ГПЗУ не приведены требования по максимально возможным параметрам высотности, плотности и площади застройки, как например, в Таганском ' районе, на Таганской площади, на Н.Радищевской ул., 4 Котельническом переулке, в квартале между Тетеренским пер. и В.Радищевской ул. Как показывает плачевный опыт взаимодействия с застройщиками, строительство ведется хищническими методами, в отсутствие необходимых согласований, с привлечением коррупционной составляющей при "согласованиях". Кроме того, все наши ранее учтенные земельные участки, выделенные при строительстве многоквартирных домов, НЕ переучтены с 1991г. по сегодняшний день. Наши права на них, возникшие в силу закона, никак Не зафиксированы в новых регистрационных ресурсах. Отсутствуют подробные описи зеленых участков города: парков, скверов. Лица, ответственные за переучет наших земельных участков, не только не понесли какого-либо наказания, но участвуют в подготовке к принятию к публичным слушаниям ПЗЗ.

		Заложенные в ПЗЗ градостроительные параметры могут быть использованы для застройки или иного незаконного распоряжения придомовыми территориями многоквартирных жилых домов (МКД), т.е. земельными участками, принадлежащими по закону собственникам квартир в этих МКД. Рассмотрение данного документа и его принятие может нанести колоссальный вред как Столице в целом, так и ее жителям (в т.ч. мне), узаконив криминализацию градостроительной деятельности и нарушения российского законодательства сразу в нескольких областях права. Так, по факту сокрытия моего имущества при переносе сведений в базу , создавшегося с 2000 г. Земельного кадастра, Кадастра недвижимости, у меня есть основания полагать, что использование кадастровой публичной карты, базы данных кадастра и реестра прав, как информационных источников данных для ПЗЗ - послужит целям захвата принадлежащего мне в силу закона земельного участка. Кроме того, большинство земельных участков парков, скверов, других озелененных участков земель общего пользования , которыми я пользуюсь в силу ранее вступившего в действие законодательства, также не перенесены, в своих существующих размерах и границах, в сегодняшние реестры недвижимости. В ситуации халатности или злоупотребления своим положением в отношение тысяч гектаров земель, недостоверно отраженных в сегодняшнем кадастре недвижимости, принятие ПЗЗ НЕ ДОЛЖНО ПРОИЗВОДИТЬСЯ, до устранения вопиющих нарушений в регистрации прав миллионов правообладателей земельных участков. Игнорирование моего заявления, а также заявлений других москвичей по этому поводу будет означать, что одной из главных целей принятия ПЗЗ является незаконное распоряжение умышленно или по халатности неучтенными земельными участками. Заявление организаторов слушаний, что ПЗЗ направлено на противодействие точечной застройке, не соответствует действительности, поскольку в силу должностного положения, эти лица осведомлены и о существовании ранее учтенных участков, не внесенных в кадастр недвижимости, и о том, что такие ситуации постоянно провоцируют действия по уплотнительной застройке и возникновение многочисленных градостроительных конфликтов.
1254	Минасбеков А.Д.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс «Абельмановская застава». Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики «Московское наследие Восток» №26 опубликовал «карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы» с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: «Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., ц.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов «Абельмановская застава», кон.1920-х-нач. 1930-х гг.» Однако в «перечне территорий объектов культурного наследия,установленных в раницах г.Москвы без учета присоединённых территорий» (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс «Абельмановская Застава» не отражен.

		2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с раницами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления эазмежеванных придомовых земельных участков з обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте радостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: - согласно постановлению Правительства Москвы эт 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено уникальный кадастровый номер участка был изменён на №77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и № 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса «Абельмановская застава» из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с раницами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ №RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ №20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля «Абельмановская застава» -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМосквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г-Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были

		размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих, должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п. 17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации-о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г,Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 ,ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта ПЗЗ г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту ПЗЗ гМосквы на 22.012017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта ПЗЗ гМосквы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта ПЗЗ г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта ПЗЗ гМосквы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. -- Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств. Необходимость и значимость ПЗЗ сложно переоценить, но предлагаемый к обсуждению вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и законных прав и интересов жителей Москвы на благоприятные условия жизнедеятельности. Представленный на публичные слушания проект ПЗЗ г.Москвы имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.122004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее

		Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы о г 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в ПЗЗ гМосквы должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ г.Москвы не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ г.Москвы произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ г.Москвы зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ г.Москвы вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ г.Москвы не в полном объеме представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия. ЦГФО. объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карг сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.102016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы: - отозвать проект ПЗЗ г.Москвы и провести доработку данного документа, - отклонить проект ПЗЗ г.Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1255	Петров П.П. СД МО Пресненский	О проекте Правил землепользования и застройки г орода Москвы На основании части 5 статьи 1, части 2 статьи 2.'ищктовД;^статьи 3, подп. «и»

		пункта 19. подп. «б» пункта 23.1 части 1 статьи 8 Закона города Москвы от 6.11.2002 №56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве». Совет депутатов решил; 1. Признать, что представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки в городе Москве не соответствует установленным требованиям к документам градостроительного зонирования, содержит многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Закона города Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Закона города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы». 2. Признать, что имеющиеся нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. 3.Отказать в согласовании проекта Правил землепользования и застройки в городе Москве в части, касающейся Центрального административного округа города Москвы. 4. Просить Правительство Москвы поручить городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки отозвать Проект Правил землепользования и застройки города Москвы с рассмотрения на публичных слушаниях как не соответствующий действующему законодательству Российской Федерации и города Москвы и вернуть его на доработку (переработку) в Москомархнтектуру. 5. Призвать жителей города Москвы, юридические лица, имеющие место нахождения на территории города Москвы, принять участие в публичных слушаниях по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы и потребовать от Правительства Москвы, городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки отозвать этот Проект с рассмотрения на публичных слушаниях как не соответствующий действующему законодательству и вернуть его на доработку (переработку) в Москомархнтектуру. 6. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить па официальном сайте presnyavmo.ru. 7. Направить настоящее решение Мэру Москвы, в Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы. Москомархнтектуру, префектуру ЦАО города Москвы. 8.-Настоящее решение вступает в силу со дня принятия. • • 9.Контроль за выполнением настоящего решения возложить на депутатов Совета депутатов Бочарова С.Н., Ткач Е.В.
1256	Аничкин Г.В.	О проекте Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Басманный В соответствии с подпунктом «б» пункта 23.1 части 1 статьи 8 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» и частью 2 статьи 69 Закона города Москвы от 25 июня 2008 года № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы», рассмотрев обращение заместителя главы управы Басманного района по вопросам строительства М.С. Федотова от 14 декабря 2016 года № 41/орг. и проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Басманный, Совет депутатов решил: 1. Принять к сведению проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части, касающейся территории муниципального округа Басманный. 2. Внести в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы Центрального административного округа города Москвы предложения по проекту Правил землепользования и застройки согласно приложению.

		3. Направить настоящее решение в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы Центрального административного округа города Москвы, Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы. 4. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте муниципального округа Басманный в сети Интернет - www. basmanvmo. ru 5. Настоящее решение вступает в силу с даты его принятия. 6. Контроль за исполнением данного решения, возложить на главу муниципального округа Басманный Г.В.Аничкина. Предложения для внесения в территориальную часть Правил землепользования и застройки города Москвы 1. Учесть решение Совета депутатов города Москвы муниципального округа Басманный, поддержанное мэром Москвы С.С. Собяниным о том, что при планировке квартала № 1082 необходимо предусмотреть; • строительство Дворца спорта с бассейном; • строительство объекта культурно-просветительского назначения с дальнейшим размещением в нем музея Басманного района; • благоустройство оставшейся территории и создание сквера. 2. Предусмотреть строительство второго выхода из станции метро «Бауманская». 3. Предусмотреть возможность воссоздания храма Успения Пресвятой Богородицы на Покровке.
1257	Москалева И.А.	Жители квартала № 226 Пресненского р-на требуют исключить из проекта «Правила землепользования и застройки г.Москвы», территориальная зона 18116243 ЦАО, Градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) № RU77-181000-016243 по адресу Большая Бронная ул., вл.10, на основании того, что: - разработанный ГПЗУ по адресу Б.Бронная ул., вл.10 не прошёл публичные слушания. Отсутствует факт обнародования проекта ГПЗУ; - Публичные слушания проекта ГПЗУ по адресу Б.Бронная ул., вл.10 вообще не были организованы, т.е. нарушен Регламент участия в Публичных слушаниях жителей квартала № 226 Пресненского р-на, в границах которого расположен данный объект. нарушен ФЗ № 131-ФЗ от 06.10.2003 ст. 28, Градостроительный Кодекс РФ, Закон г.Москвы № 28 от 25.06.2008г. ст.68, Градостроительный Кодекс г.Москвы и Положение о ВМО Пресненское. Всё вышеперечисленное нарушает законные права и интересы жителей квартала № 226 Пресненского р-на, препятствует участию населения в обсуждении проекта. Здание по адресу Б.Бронная ул. Вл.10 является исторической застройкой (арх. Б.М.Великовский), к нему примыкает здание 1882г. постройки по адресу Тверской бул.,д.17 стр.7-8 (арх.С.С.Эйбушиц). На границе с земельным участком по адресу Б.Бронная ул.,вл.Ю находится объект культурного наследия -Главный дом городской усадьбы Плахово, Осташевских, Полякова «17-19вв. постройки (Тверской булл.,д.17 стр.4, который числится в, Реестре объектов культурного наследия в Департаменте Москомнаследия. Перепрофилирование использования здания по адресу Б.Бронная ул. Вл.10 его владельцем под объект общественного питания нарушит культурную среду квартала № 226, с чем ители близлежащих домов категорически не согласны. Житель дома № 8 Большая Бронная, кв.26, Общественный советник Управы Пресненского р-на г.Москвы
1258	Шувалова Е.А.	Прошу Вас дать поручение принять меры по факту нарушения законодательства при проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы, оповещение о проведении

		которых было опубликовано на официальных сайтах Правительства Москвы. Искажение порядка проведения публичных мероприятий с целью получения «запрограммированного» результата недопустимо в правовом государстве. Так, пунктом 17 статьи 68 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008 «Градостроительный Кодекс города Москвы» установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, а именно: «В период проведения публичных слушаний каждый участник публичных слушаний имеет право представить свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту посредством: 1) записи в книге (журнале) учета посетителей и записи предложений и замечаний, которая ведется в период работы соответствующей экспозиции; 2) выступления на собрании участников публичных слушаний; 3) записи в книге (журнале) учета (регистрации) участвующих в собрании участников публичных слушаний; 4) подачи в ходе собрания участников публичных слушаний письменных предложений, замечаний представителю соответствующей окружной комиссии, городской комиссии; 5) направления в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний письменных предложений, замечаний в соответствующую окружную комиссию». Нарушая указанное положение Закона, на официальном сайте Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы (http://mka.mos.ru/presscenter/news/detail/4313277.html) и Правительства Москвы (https://www.mos.ru/authority/messages/2055) 29 ноября 2016 года было размещено Оповещение, содержащее не установленные Законом города Москвы №28 от 25.06.2008 способы регистрации участников публичных слушаний и способы представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений (Приложение) в ходе публичных слушаний, а именно: «Участие в электронной форме доступно через портал городских услуг города Москвы (https://pgu.mos.ru), а также с помощью сайта и мобильного приложения проекта «Активный гражданин» (https://ag.mos.ru). Участие в публичных слушаниях в электронной форме будет организовано в период работы экспозиции с 6 по 19 декабря и в течение семи дней со дня проведения собраний участников публичных слушаний. Участие в публичных слушаниях доступно жителям города Москвы, прошедшим процедуру регистрации на портале городских услуг города Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в городе Москве». Таким образом, лицами, составившими и разместившими (передавшими для размещения) данное Оповещение: 1. Устанавливаются иные, чем предписано Законом города Москвы №28 от 25.06.2008 способы регистрации участников публичных слушаний в период работы экспозиции, вместо книги учета посетителей экспозиции -электронная фиксация зарегистрированных на сайте лиц, обратившихся за услугой «Публичные слушания» (из подраздела Каталога услуг «Землепользование и строительство»). Регламент электронной фиксации лиц, обратившихся за указанной услугой, каким-либо нормативным актом не установлен. 2. Устанавливаются иные лица, чем предписано Постановлением Правительства Москвы №1258-ПП от 13.12.2008 «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве» (вместе с "Положением о порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве") и Постановлением Правительства Москвы №270-ПП от 07.04.2009 «О создании Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы и об утверждении положений о Городской и окружной

		комиссиях по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы», лица, уполномоченные регистрировать участников публичных слушаний, вместо сотрудников окружной комиссии (или уполномоченных ими лиц). Эти иные лица неизвестны, ввиду отсутствия нормативных актов, регламентирующих электронную фиксацию обратившихся за госуслугой «Публичные слушания» и передачу персональных данных для протокола публичных слушаний. 3. Устанавливаются иные, чем предписано Законом города Москвы №28 от 25.06.2008 способы представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений, которые дают преимущества одной группе лиц (имеющих регистрацию на сайте городских услуг Москвы, а также пользователей этого сайта и мобильного приложения проекта «Активный гражданин») перед лицами, не имеющими регистрации на данном сайте. (Для этих двух групп Обращением установлены различные сроки подачи электронных обращений. Первая группа - 21 день. Вторая - 7 дней). Кроме того, при назначении сроков проведения этапов публичных слушаний нарушены установленные Законом города Москвы №28 от 25.06.2008 сроки проведения экспозиции (пункт 1 часть 9. ст.68) «Экспозиции проводятся: 1) по проектам Генерального плана города Москвы, правил землепользования и застройки - в срок продолжительностью не менее двух недель и не позднее чем за две недели до дня проведения собраний участников публичных слушаний в каждом административном округе города Москвы, в каждом районе, поселении города Москвы, а кроме того могут проводиться в форме центральной городской выставки на территории Центрального административного округа города Москвы;». В опубликованном Оповещении собрания участников публичных слушаний назначено на 22 декабря, а сроки проведения экспозиции с 6 по 19 декабря. Таким образом, временной интервал между последним днем проведения экспозиции и днем собрания участников публичных слушаний вместо положенных Законом 2-х недель и более, организаторами публичных слушаний установлен - 2 дня. Согласно ч. 5 ст. 68 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008, опубликование, распространение оповещения о проведении публичных слушаний, а также проведение экспозиции (экспозиций) представляемого на публичных слушаниях проекта являются частями процедуры публичных слушаний. В соответствии с п.2 ч.1 ст.68 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008, публичные слушания по «2) проектам правил землепользования и застройки, проектам изменений правил землепользования и застройки - в границах территории, применительно к которой подготовлены указанные проекты. По решению городской комиссии публичные слушания, указанные в настоящем пункте, проводятся в отдельных административных округах или районах, поселениях города Москвы, включая административные округа, районы и поселения, на территории которых разработаны указанные проекты.». Согласно п. 2.1. Положения о Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы, утвержденного Постановлением Правительства Москвы №270-ПП от 07.04.2009, к функциям этой комиссии относится организация и проведение публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки и изменений в них, а также подготовка, утверждение и опубликование заключения о результатах публичных слушаний. Согласно п. 3.1.3. Положения об окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы, утвержденного Постановлением Правительства Москвы №270-ПП от 07.04.2009, в отношении проекта правил землепользования и застройки и изменений в них Окружная комиссия осуществляет следующие функции: «- организует и проводит публичные слушания по проекту правил и

		изменений в них на территории административного округа города Москвы в установленные сроки; - оформляет протокол публичных слушаний по проекту правил на территории административного округа города Москвы.» Уважаемый Сергей Владиленович, в связи с выявлением нарушений закона при проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы, прошу Вас принять меры и не допустить признания результатов слушаний, порядок проведения которых был осуществлен с правонарушениями, вошел в противоречие с порядком проведения публичных слушаний, установленным статьей 68 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008 «Градостроительный Кодекс города Москвы».
1259	Шабашов С.В.	ООО «Инвест Менеджмент Групп» является инвестором по федеральному инвестиционному договору от 05.04.2004г. № ИД-2/2004/ИД-10/13, предусматривающему реализацию инвестиционного проекта по строительству на месте находящихся в собственности РФ объектов по адресам: Саввинская наб., д. 17, Саввинская наб., д.27 жилых домов. На публичных слушаньях, проходивших с 06 по 19 декабря 2016 года по проекту ПЗЗ в префектуре ЦАО, внесены предложения ООО ««Инвест Менеджмент Групп» по учету в ПЗЗ градостроительных параметров земельного участка: Саввинская набережная, вл. 17, а именно: по строительству жилого дома обшей площадью 7400 кв.м,, согласно решениям Рабочей группы ГЗК от 04.06.2012г. №27 (запись в журнале учета от 08.12.2016). В связи с изложенным, прошу Вас дать указание подведомственным структурам обеспечить внесение в ПЗЗ градостроительных параметров земельного участка: Саввинская набережная, вл. 17 согласно решениям Рабочей группы ГЗК от 04.06.2012г. №27. О принятых решениях прошу сообщить. Приложение. 1. Инвестиционный договор от 05.04.2004г. № ИД-2/2004/ИД-10/13. 2. Дополнительное соглашение от 24.10.2016г. №6 3. Протокол заседания Рабочей группы ГЗК от 04.06.2012 № 27. (приложения находятся в материалах ПС)
1260	Топольская И.А. (коллективные + 22 чел.)	Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного

		строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений

		заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Передерий П.Ю. Передерий О.Э.Передерий П.Ю. Рубцова Е.А.Бардина И.А.Сорокин И.Ю. Лепешова А.А. Соловьёва О.В. Яковлев И.С.Корепанова О.Д. Попова И.В.Яковлев В.С.Быкова Е.А.Лебединская И.В. Быкова А.Н Минаков Р.А.Минакова В.Г.Коршунова А.Н.Коршунов М.А.Моисеев В.С.Можаева Н.Г.Моисеев А.С.

Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

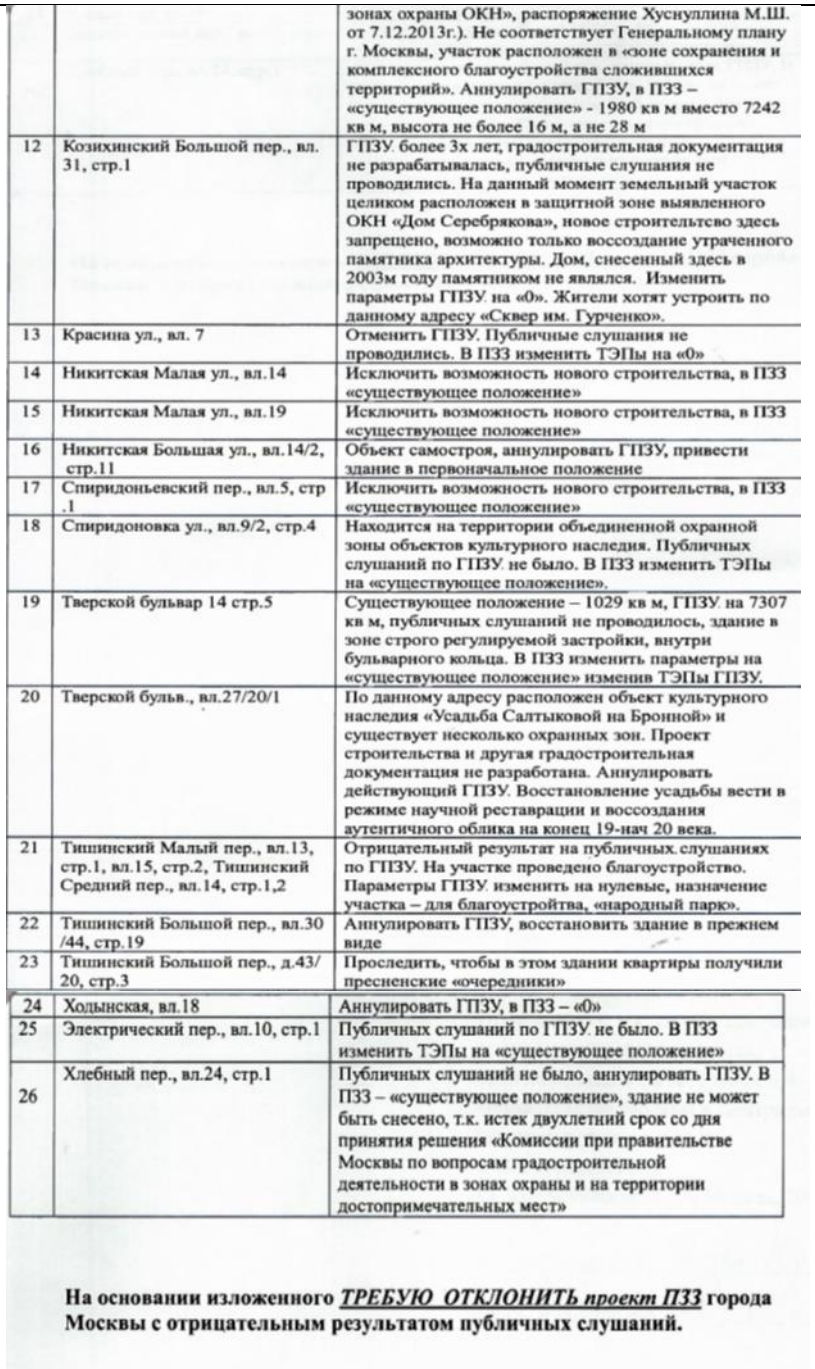
		<table><tr><td></td><td></td><td>зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м</td></tr><tr><td>12</td><td>Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1</td><td>ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительсво здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко».</td></tr><tr><td>13</td><td>Красина ул., вл. 7</td><td>Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0»</td></tr><tr><td>14</td><td>Никитская Малая ул., вл.14</td><td>Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»</td></tr><tr><td>15</td><td>Никитская Малая ул., вл.19</td><td>Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»</td></tr><tr><td>16</td><td>Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11</td><td>Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение</td></tr><tr><td>17</td><td>Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1</td><td>Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»</td></tr><tr><td>18</td><td>Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4</td><td>Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение».</td></tr><tr><td>19</td><td>Тверской бульвар 14 стр.5</td><td>Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ.</td></tr><tr><td>20</td><td>Тверской бульв., вл.27/20/1</td><td>По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.</td></tr><tr><td>21</td><td>Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2</td><td>Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк».</td></tr><tr><td>22</td><td>Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19</td><td>Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде</td></tr><tr><td>23</td><td>Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3</td><td>Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники»</td></tr><tr><td>24</td><td>Ходынская, вл.18</td><td>Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0»</td></tr><tr><td>25</td><td>Электрический пер., вл.10, стр.1</td><td>Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение»</td></tr><tr><td>26</td><td>Хлебный пер., вл.24, стр.1</td><td>Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест»</td></tr></table> **На основании изложенного *<u>ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ</u>* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.**
1261	Моисеев С.В. (коллективные + 22 чел.)	Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных

		зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ

		предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Моисеева Е.А. Соловьёва А.С Друбич Т.Л. Соловьёв С.А. Спивак Н.Е.Мухин Н.А.Мухина Е.А.Глазунова Л.В.Лавриненко Л.В.Чеданова Л.В.Масловская Е.А.Аршинов С.М.Передерий А.А.Чхиквадзе В.В.Чхиквадзе М.А.Чхиквадзе Т.В.Чхиквадзе В.В.Бескоровайный В.В.Калинина О.А.Бескоровайный Ю.В.Миронова Р.С.Миронов С.Н.

Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

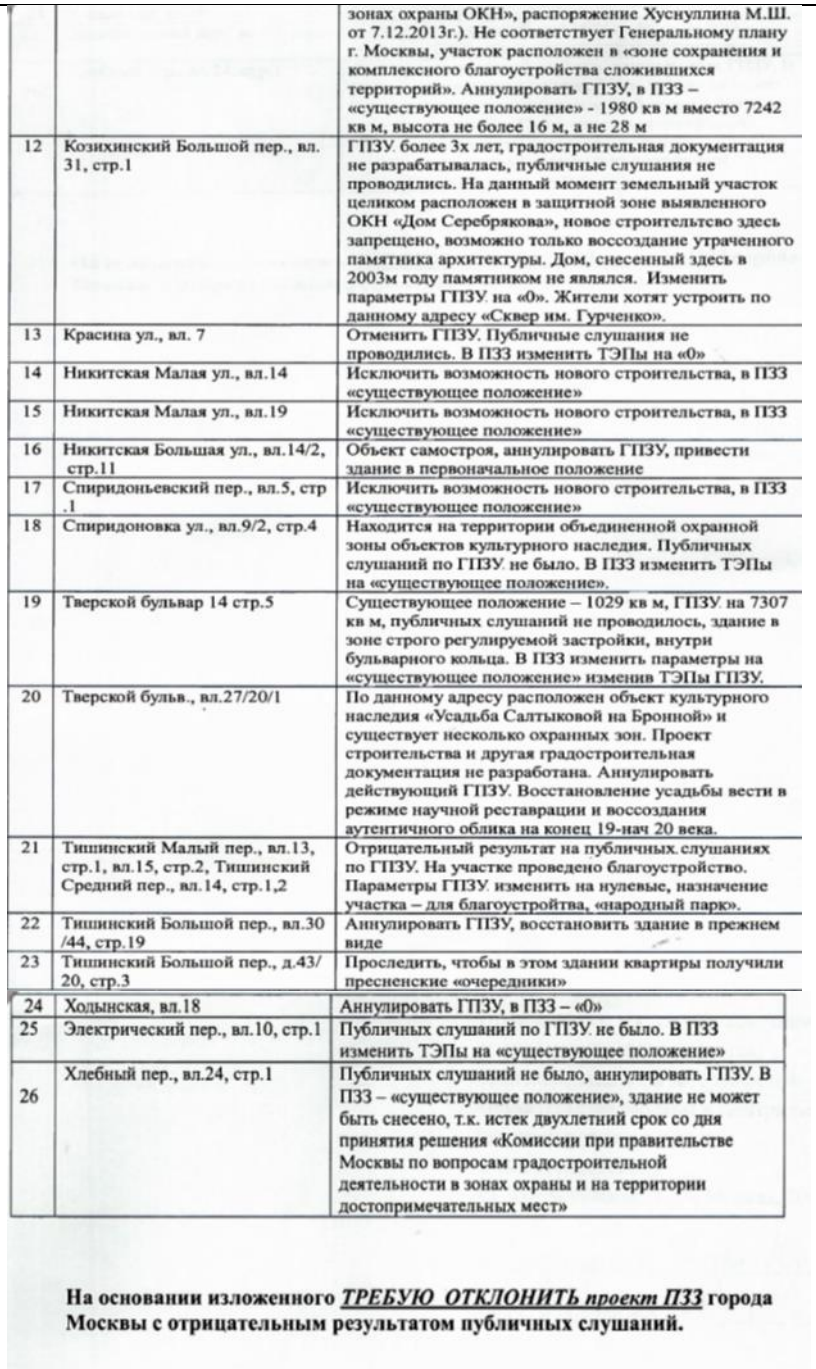
		 зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1 — ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительство здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7 — Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл.14 — Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19 — Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11 — Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1 — Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 18 Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4 — Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5 — Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1 — По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2 — Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк». 22 Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19 — Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3 — Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 — Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0» 25 Электрический пер., вл.10, стр.1 — Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр.1 — Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» **На основании изложенного *ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.**
1262	Малиенко(Копылова) А.А. (коллективные + 22 чел.)	Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных

		зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ

		предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Кургускин А.В.Одуд Е.А.Казанова Л.Б.Нагорный А.С.Фролова Т.М.Меньшова Н.А.Поторогина Е.Ф.Соколов Д.Б.Грызлова М.В.Рахманов А.Ю. Рахманова Н.О. Бушуева М.И. Малыгина Н.В.Яшуничкина С.Е.Аршинова Е.Е.Новикова Ж.В.Комарец Н.В.Маркова Н.В.Комарец Б.П. Заболотская Т.В.Матонина Э.Е.Андреева Н.Я.

Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

		зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м
12	Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1	ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительство здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко».
13	Красина ул., вл. 7	Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0»
14	Никитская Малая ул., вл.14	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
15	Никитская Малая ул., вл.19	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
16	Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11	Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение
17	Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
18	Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4	Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение».
19	Тверской бульвар 14 стр.5	Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ.
20	Тверской бульв., вл.27/20/1	По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
21	Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2	Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк».
22	Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19	Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде
23	Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3	Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники»
24	Ходынская, вл.18	Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0»
25	Электрический пер., вл.10, стр.1	Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение»
26	Хлебный пер., вл.24, стр.1	Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест»

На основании изложенного *ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.

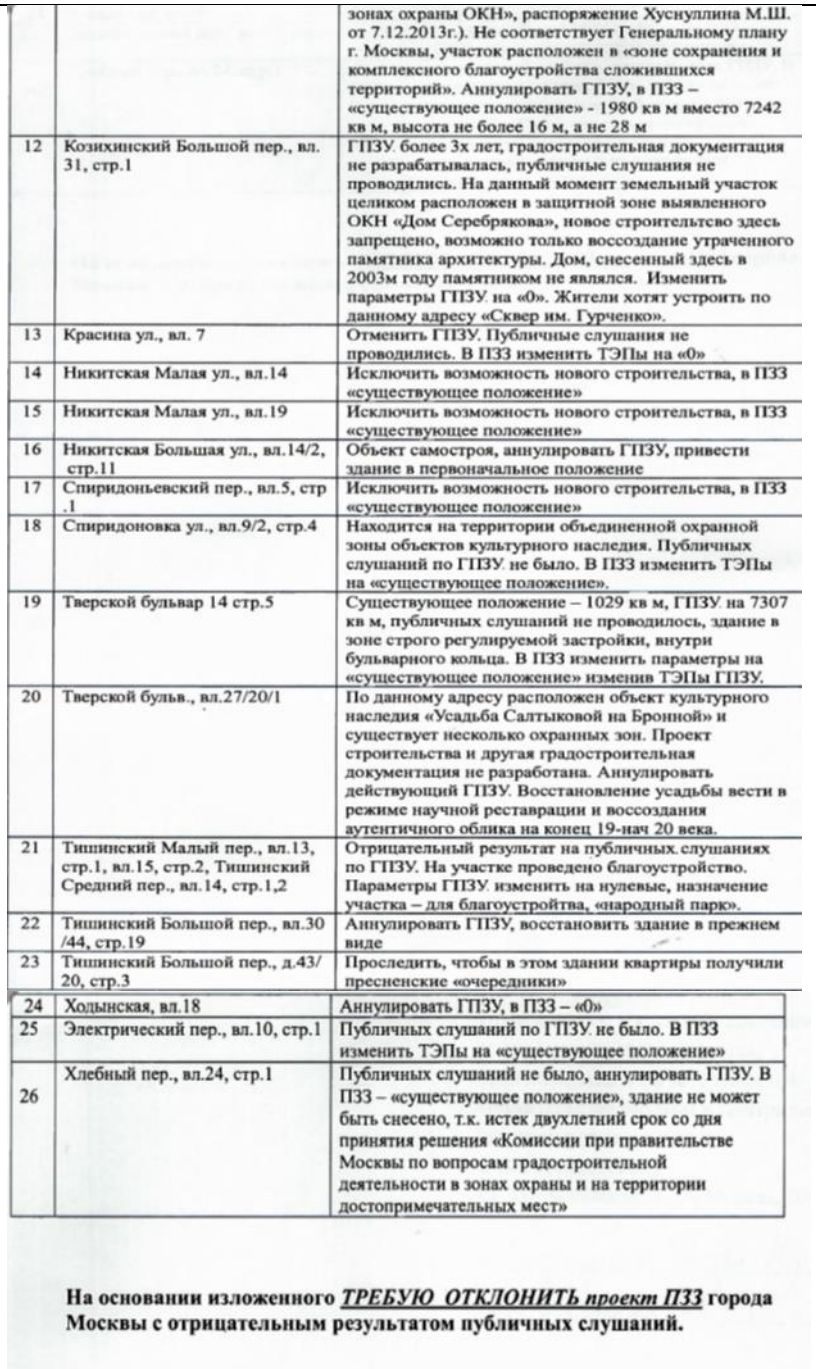
1263	Березина Н.В. (коллективные + 20 чел.)	Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных

		зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ

		предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Березин П.Л.Ежов Е.А.Ежова Ю.А.Величко С.Е.Бордуков А.С.Галковская М.Л. Трахман И.А.Сирота А.С.Пищугин С.И.Сирота Т.В.Пищугин А.С. Чернявская Н.А.Галковская Э.А. Ровел Й. Айала М. Кузнецов С.А. Кузнецова Е.И.Мохначёва О.В.Микляева Т.С.Тарнопольская М.И.

Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

		зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м
12	Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1	ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительство здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко».
13	Красина ул., вл. 7	Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0»
14	Никитская Малая ул., вл.14	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
15	Никитская Малая ул., вл.19	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
16	Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11	Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение
17	Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
18	Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4	Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение».
19	Тверской бульвар 14 стр.5	Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ.
20	Тверской бульв., вл.27/20/1	По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
21	Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2	Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк».
22	Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19	Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде
23	Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3	Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники»
24	Ходынская, вл.18	Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0»
25	Электрический пер., вл.10, стр.1	Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение»
26	Хлебный пер., вл.24, стр.1	Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест»

На основании изложенного *ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.

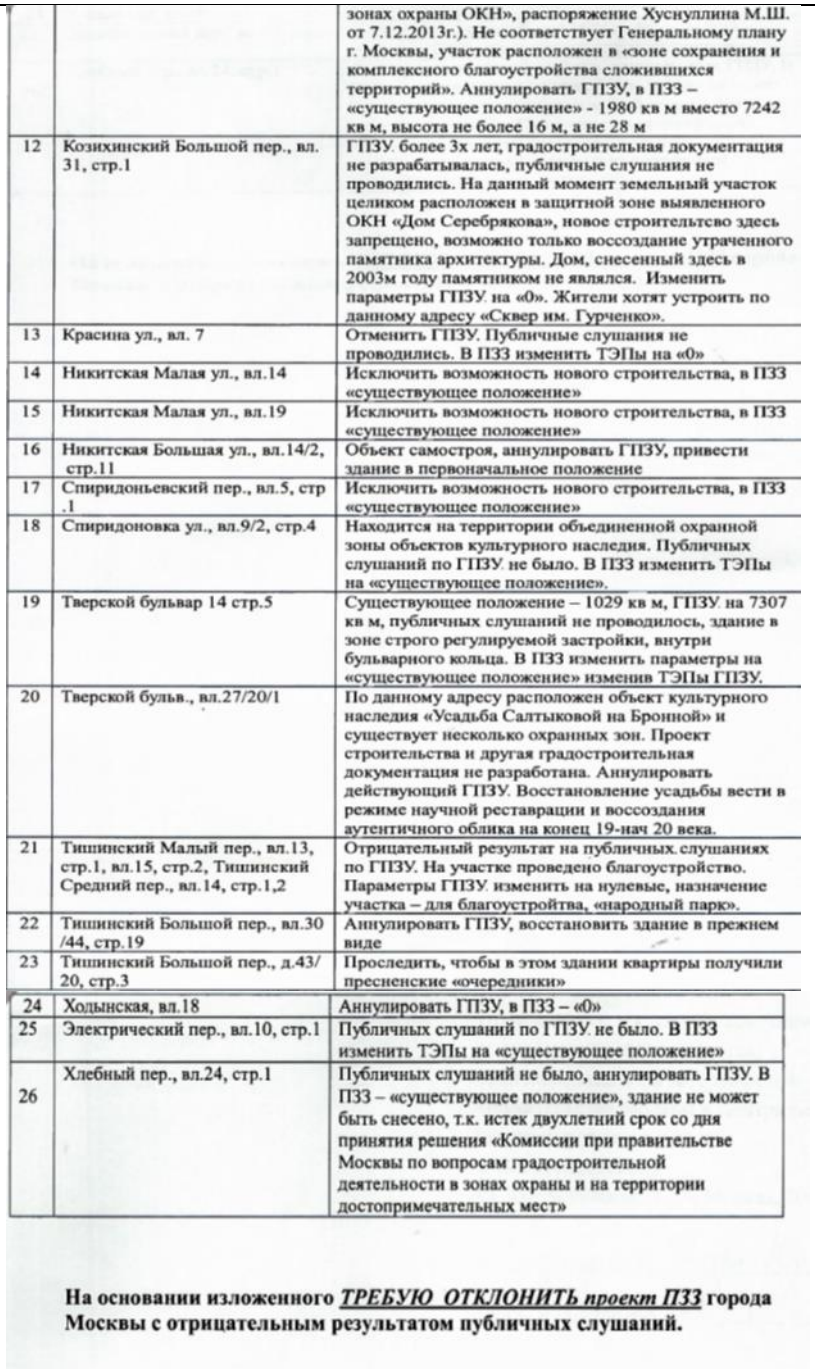
1264	Иванов И.В. (коллективные + 19 чел.)	Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных

		зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ

		предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Иванова-Галицина А.А.Барышников И.Н.Кузьмин В.А.Горбатенко О.А.Яковенко Е.А.Яковенко В.Н.Яковенко А.В.Коляканова Н.Б.Рождественская Е.И.Рождественская В.Г.Малахова В.И.Горбатенко О.А.Поляков А.Н.Полякова Л.Б.Поляков П.А.Карасик Т.В.Карасик А.М. Чуприн А.В.Славченко В.И.

Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

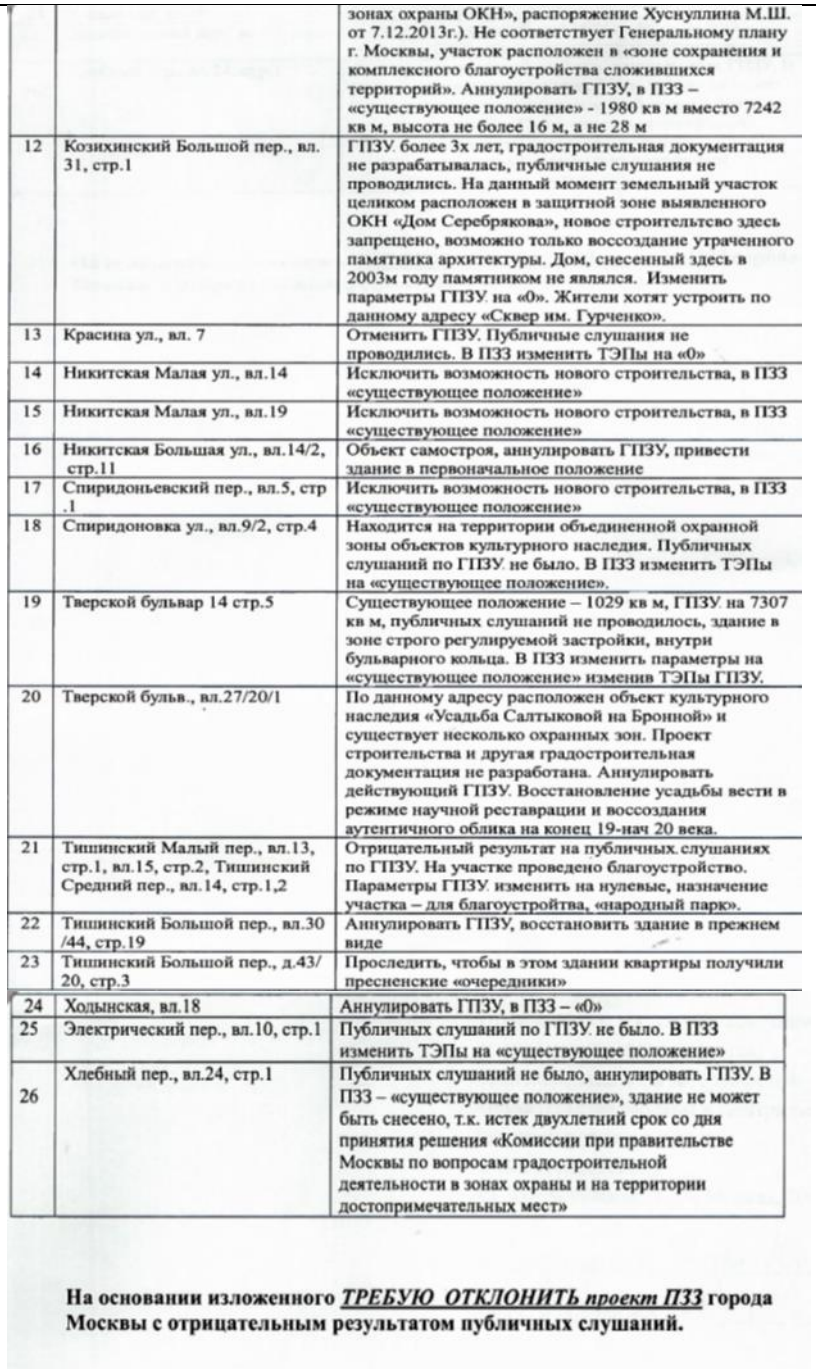
		 зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м 12 Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1 — ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительство здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко». 13 Красина ул., вл. 7 — Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0» 14 Никитская Малая ул., вл.14 — Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 15 Никитская Малая ул., вл.19 — Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 16 Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11 — Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение 17 Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1 — Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение» 18 Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4 — Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение». 19 Тверской бульвар 14 стр.5 — Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ. 20 Тверской бульв., вл.27/20/1 — По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века. 21 Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2 — Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк». 22 Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19 — Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде 23 Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3 — Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники» 24 Ходынская, вл.18 — Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0» 25 Электрический пер., вл.10, стр.1 — Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение» 26 Хлебный пер., вл.24, стр.1 — Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест» **На основании изложенного *ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.**
1265	Круглов А.С. (коллективные + 18 чел.) + Скобелкина Л.Б. (коллективное +71чел.)	Требуем отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаем предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных

		зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ

		предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Сагирян А.А.Изилова М.Громовик В.П.Сахокия З.Д.Орлов А.А.Полякова М.М.Козлова О.Н.Барон Р.Ю.Галлай В.Ю.Филько М.Ю.Лахова С.Н.Смирнова Ю.Ю.Титов В.А.Зубов Л.С.Зарудный Н.С.Чарносов И.В. Астанина В.А.Запаснова И.В. Дмитриева В.Н., Рословцева Ю.Ю.,Ермаков И.А., Козлов И.А., Жигарева Е.Ю.,Крестовская И.И.,Захаров К.В.,Лебединская Н.А.,Лебединская А.В., Зуев С.А.,Фролова Л.В.,Ковтун А.Ю., Ревенко М.Ю.,Абрамова Т.Я.,Шипилов В.Д., Зосимов Т.И., (подпись-фамилия не разборчиво), Линская Н.М., Радекал Н.К., Вихрова Т.Н., Соловьев С.П., Горбатов Д.В., Победимова Г.А., Еремина Л.В., Крылович Н.Е., Привезенцева, Меликсетян Н.А., Ростовцева Е.И., Лазарева О.В.,Игонин В.В.,Турянская А.З., Соклакова М.Д., Диняева Н.С.(не разборчиво), Тювачева В.Г. (не разборчиво), Терехов А.К., Комаров А.Н., Павлова А.И., Закревский Ю.В., Кожицук И.И., Панфилова М.М., Сидоренко Е.В., Шворак Л.Н. (не разборчиво), Ласточкин А.Б., Мельник И.М., Шутенкова А., Базжина Ю.В., Заморова Т.А., Азатян Н.С., Закревская Л.Ю., Скобелкин М.В., Лебедева С.Л., Абрамова С., Сиалацкая Т.П., Еремина Н.А., Базжина, Ефимов А.Б., Беложицкая (не разборчиво), Зайцева А.А., Скапанский Д.А. (не разборчиво), Лунокина Е.Г. (не разборчиво), Яблоновская С.Д., Якимович В.С., Крылович Л.Л., Зуева З.К., Фурманцук А.А., Гусарова Т.И., Каратова Н.Ю. (не разборчиво), Мейтув А.Г., Фролова Н.М., Засыпкина Е.В., Суворіян (не разборчиво).

Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

		зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м
12	Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1	ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительство здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко».
13	Красина ул., вл. 7	Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0»
14	Никитская Малая ул., вл.14	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
15	Никитская Малая ул., вл.19	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
16	Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11	Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение
17	Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
18	Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4	Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение».
19	Тверской бульвар 14 стр.5	Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ.
20	Тверской бульв., вл.27/20/1	По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
21	Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2	Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк».
22	Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19	Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде
23	Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3	Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники»
24	Ходынская, вл.18	Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0»
25	Электрический пер., вл.10, стр.1	Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение»
26	Хлебный пер., вл.24, стр.1	Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест»

На основании изложенного *ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.

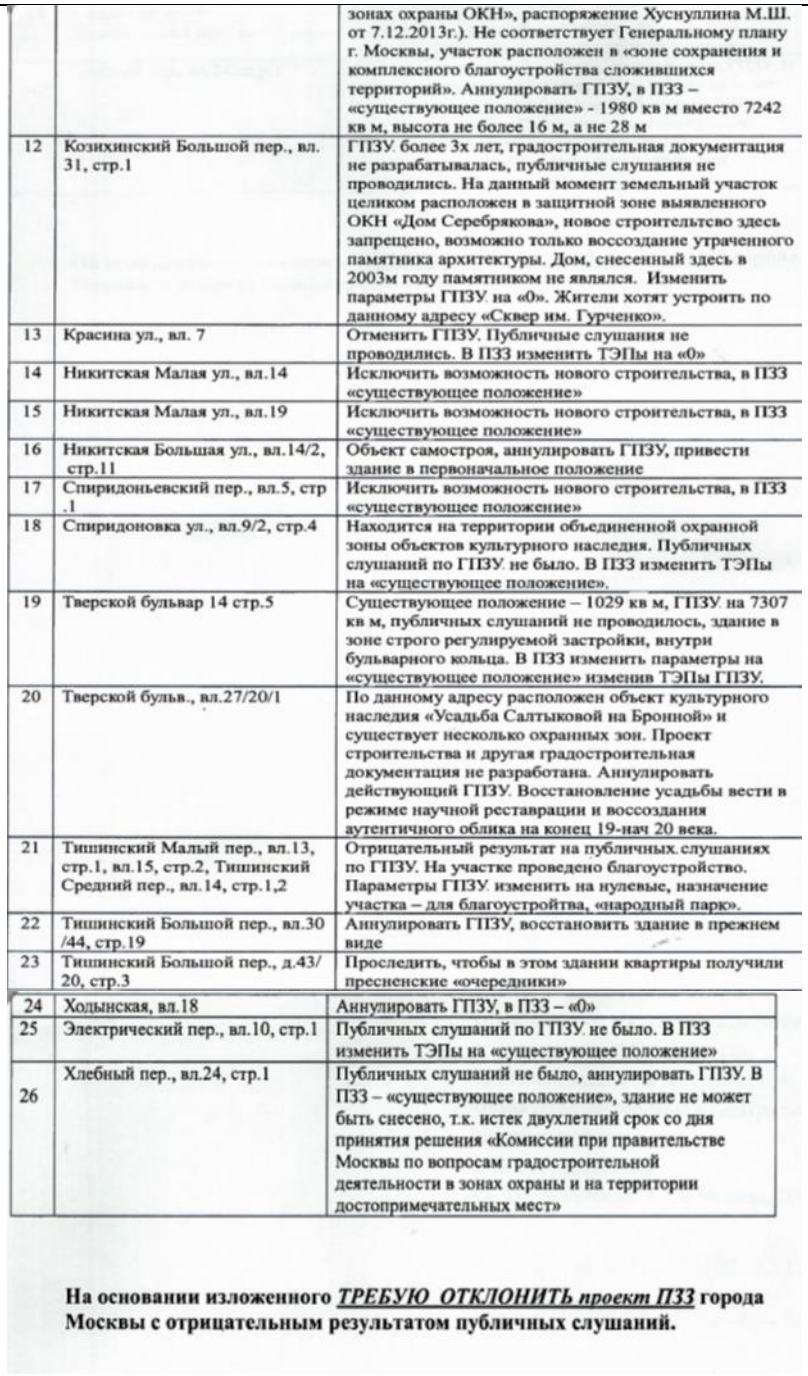
1266	Дидык Я.А. (коллективные + 17 чел.)	Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных

		зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ

		предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Гольденберг И.М.Котляр А. Г.Хаметова А.С.Павлюкова Е.Н.Глебова Я.А. Узакова А.Жукова Я.А.Оловенцева Е.И.Шумакова Е.Иноземцева Е.П.Чернов С.В.Бобков Р.П.Зинова Г.А.Ефимова А.В.Михайлов П.А.Почестнева М.А.Мишина В.В.

Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

		зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м
12	Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1	ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительство здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко».
13	Красина ул., вл. 7	Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0»
14	Никитская Малая ул., вл.14	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
15	Никитская Малая ул., вл.19	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
16	Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11	Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение
17	Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
18	Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4	Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение».
19	Тверской бульвар 14 стр.5	Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ.
20	Тверской бульв., вл.27/20/1	По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
21	Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2	Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк».
22	Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19	Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде
23	Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3	Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники»
24	Ходынская, вл.18	Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0»
25	Электрический пер., вл.10, стр.1	Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение»
26	Хлебный пер., вл.24, стр.1	Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест»

На основании изложенного *ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.

1267	Эспериди С.К. (коллективные + 16 чел.)	Требую отклонить Проект Правил землепользования и застройки и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, поскольку он разработан с многочисленными нарушениями Законодательства Российской Федерации и нарушением законных прав и интересов жителей на благоприятные условия жизнедеятельности. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению с отрицательным результатом по следующим основаниям: 1. В ПЗЗ отсутствует карта зоны строгого регулирования застройки (ППМ от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), что является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. 2. В ПЗЗ не. представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя.

		3. В картах ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) отражены ГПЗУ для нового строительства, что прямо запрещено Законом №73-ФЗ. 4. В ПЗЗ отсутствуют режимы и регламенты, разработанные для центральной части города в 2013-2015г.г. для Бульварного, Садового кольца и для территории Камер-Коллежского вала, которые подлежат утверждению в составе ПЗЗ! 5. В ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности и застроенности для каждого земельного участка, что позволяет узаконить объекты самовольного строительства. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания и не позволяет однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. 6. В ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные ГПЗУ, выданных ранее с грубыми нарушениями законодательства — без проведения обязательной процедуры публичных слушаний и, соответственно, в ПЗЗ представлена явная попытка «узаконить» многочисленные самострои на этих ГПЗУ. 7. В ПЗЗ отражены ГПЗУ с параметрами высотности, плотности и застроенности, явно превышающими существующее положение, что прямо запрещено законодательством на территории Камер-Коллежского вала и также является прямым основанием для отклонения проекта ПЗЗ с отрицательным заключением. В процессе подготовки ПЗЗ НАРУШЕНЫ: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которым определены полномочия субъектов по предметам совместного ведения (в том числе градостроительные и земельные правоотношения). Данный Закон исключает возможность устанавливать субъектам федерации (в том числе Москве) собственные виды разрешенного использования земельных участков. - в совокупности с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и ст. 7 Земельного Кодекса Российской Федерации. - Разработчики ПЗЗ нарушили Федеральный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540, содержащий единые для всей Федерации виды использования земельных участков, а также ст.7 Земельного Кодекса. В частности, только из первых 58 указанных в ПЗЗ видов разрешенного использования земельных участков, не менее, чем 50 (!) не соответствуют содержанию приказа N 540, что говорит о том, что проект ПЗЗ в таком виде - изначально противоречит федеральному законодательству; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. Среди прочих нарушений, Проектом введены непредусмотренные Градостроительным Кодексом РФ территориальные зоны «Ф» и «Н», на которые поделён город. - содержание опубликованного на официальных сайтах правительства Москвы Оповещения о проведении публичных слушаний по Проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы, нарушает положения Закона г.Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г. Москвы) о проведении публичных слушаний и права граждан на участие в градостроительной деятельности, гарантированные Градостроительным Кодексом РФ. - нарушена процедура проведения публичных слушаний, установленная п. 17 статьи 68 Закона г. Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), в котором установлен ограниченный перечень разрешенных способов представления участниками публичных слушаний

		замечаний и предложений в ходе публичных слушаний, и которым НЕ предусмотрена возможность выражения своих замечаний через приложение «Активный гражданин» и посредством портала государственных услуг Москвы - а также, с установлением произвольных сроков подачи обращений, чем установлено законом; - также не был соблюден обязательный согласно ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ Порядок подготовки проекта правил землепользования и застройки в соответствии - с которым, в частности, не был заранее объявлен порядок направления в комиссию предложений заинтересованных лиц /каковым я являюсь как собственник объекта недвижимости в г. Москве/ по подготовке проекта правил землепользования и застройки, в соответствии с п. 4 ч. 8 ст. 31 Градостроительного Кодекса РФ; основные же нарушения состоят в том, что в проекте ПЗЗ не отражены сведения о ранее учтенных земельных участках около 40 тысяч многоквартирных домов в Москве, включая наше домовладение. Без учета этих участков, которые должны были быть перерегистрированы при инвентаризации земель, начатой еще Москомземом в 1991 г. и безрезультатно прекращенной в 2014 году - материалы проекта ПЗЗ в таком виде недопустимо выносить на публичные слушания, они не подлежат утверждению, поскольку не отражают сведений об имущественных правах большинства москвичей, являющихся, соответственно, собственниками общего имущества, включающего в силу прямого указания ст. 36 Жилищного Кодекса РФ, земельные участки многоквартирных домов, а учет этих прав необходим при принятии градостроительных решений. По совокупности допущенных нарушений представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. На основании изложенного ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Штейнбах Ж.Я.Штейнбах Е.В.Штейнбах В.Л.Калинина О.И.Калинина В.В.Калинин В.В.Воронова Р.Я.Дверник Д.Д.Гинденко Л.В.Лозовая Н.С. Галкина Т.В.Зимняков К.С.Чарынова Ю.С.Кудрявцев П.А.Кобец П.Д. Туниев А.В.

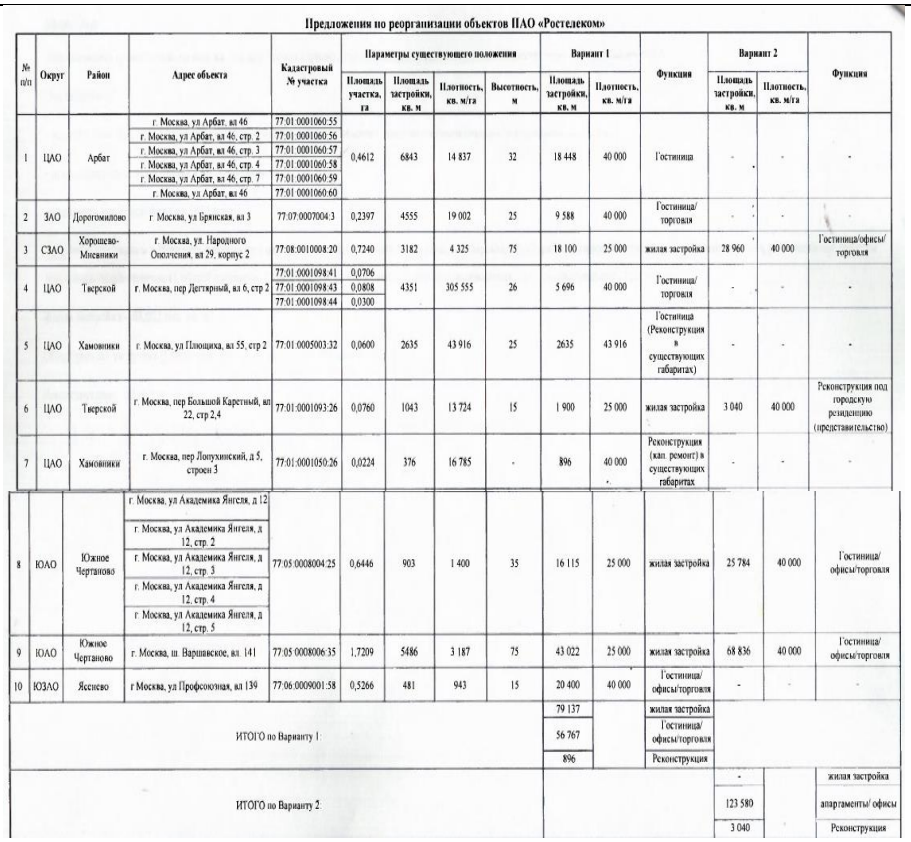
Таблица с поправками в проект Правил землепользования и застройки к представленным ГПЗУ .

№	АДРЕС	ПОПРАВКА
1	Большой Козихинский пер. д. 25	В проекте ГПЗУ плотность застройки указана «в габаритах существующих зданий, строений, сооружений», однако новостройка в несколько раз превышает существовавший до нее дом. Внести данное строение в перечень объектов самостроя. В ПЗЗ внести параметры застройки существовавшей на момент выпуска ГПЗУ – май 2011 года.
2	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
3	Брестская 2 - я ул., вл.19/18, стр .1,3,4	«Дом Быкова» - ОКН, охранная зона не разработана. На основании ст.34 73-ФЗ «О защитных зонах» аннулировать ГПЗУ, исключить новое строительство.
4	Бронная Малая ул.,вл. 15Б	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание находится в защитной зоне ОКН Спиридоновка 22/2 и новое строительство тут невозможно. Провести публичные слушания.
5	Бронная Большая ул., вл.10	Из разрешенного использования исключить «общественное питание», ТЭПы – «существующее положение», т.к. здание является выявленным объектом культурного наследия. Провести публичные слушания.
6	Брюсов пер., вл.2А, стр.1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
7	Вознесенский пер. д. 18	Публичных слушаний не было, дом – выявленный ОКН. Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ исключить новое строительство, «существующее положение»
8	Гранатный пер., вл.6, стр.1	По данному адресу расположен (ранее) объект культурного наследия «Усадьба Майкова» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
9	Грузинская Малая ул., д.22/24, с тр.1,3, д.26/30, стр.1	Отрицательное заключение публичных слушаний по ГПЗУ. В ПЗЗ изменить ТЭПы согласно предложениям, высказанных жителями на публичных слушаниях по ГПЗУ.
10	Козихинский Малый пер., вл.11, стр.1,2	В видах разрешенного использования – «объекты размещения гостиниц», однако в здании помещения продаются как квартиры. Данная гостиница включена в список для размещения гостей ЧМ-2018 г.
11	Козихинский Большой пер., вл. 13, стр.1,2, вл.15, стр.1,2	Для данного участка возможны только параметры «существующего положения» на момент оформления земельно-правовых отношений (229-ПП, 315-ПП «О

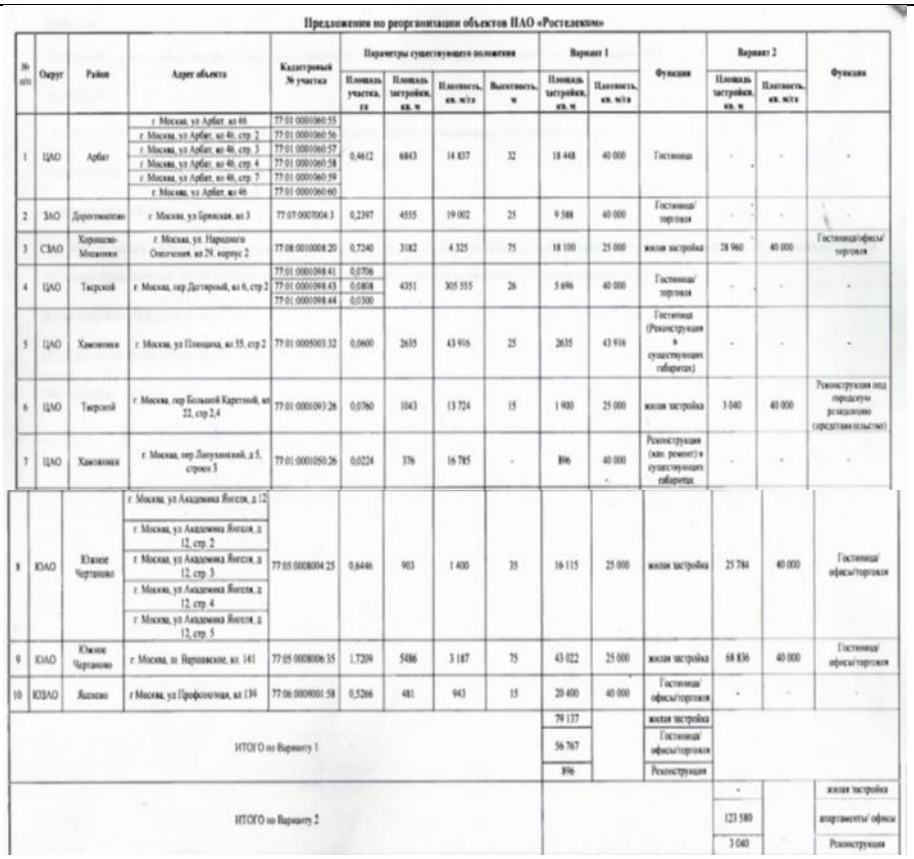
		зонах охраны ОКН», распоряжение Хуснуллина М.Ш. от 7.12.2013г.). Не соответствует Генеральному плану г. Москвы, участок расположен в «зоне сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий». Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «существующее положение» - 1980 кв м вместо 7242 кв м, высота не более 16 м, а не 28 м
12	Козихинский Большой пер., вл. 31, стр.1	ГПЗУ более 3х лет, градостроительная документация не разрабатывалась, публичные слушания не проводились. На данный момент земельный участок целиком расположен в защитной зоне выявленного ОКН «Дом Серебрякова», новое строительство здесь запрещено, возможно только воссоздание утраченного памятника архитектуры. Дом, снесенный здесь в 2003м году памятником не являлся. Изменить параметры ГПЗУ на «0». Жители хотят устроить по данному адресу «Сквер им. Гурченко».
13	Красина ул., вл. 7	Отменить ГПЗУ. Публичные слушания не проводились. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «0»
14	Никитская Малая ул., вл.14	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
15	Никитская Малая ул., вл.19	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
16	Никитская Большая ул., вл.14/2, стр.11	Объект самостроя, аннулировать ГПЗУ, привести здание в первоначальное положение
17	Спиридоньевский пер., вл.5, стр .1	Исключить возможность нового строительства, в ПЗЗ «существующее положение»
18	Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4	Находится на территории объединенной охранной зоны объектов культурного наследия. Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение».
19	Тверской бульвар 14 стр.5	Существующее положение – 1029 кв м, ГПЗУ на 7307 кв м, публичных слушаний не проводилось, здание в зоне строго регулируемой застройки, внутри бульварного кольца. В ПЗЗ изменить параметры на «существующее положение» изменив ТЭПы ГПЗУ.
20	Тверской бульв., вл.27/20/1	По данному адресу расположен объект культурного наследия «Усадьба Салтыковой на Бронной» и существует несколько охранных зон. Проект строительства и другая градостроительная документация не разработана. Аннулировать действующий ГПЗУ. Восстановление усадьбы вести в режиме научной реставрации и воссоздания аутентичного облика на конец 19-нач 20 века.
21	Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр.1,2	Отрицательный результат на публичных слушаниях по ГПЗУ. На участке проведено благоустройство. Параметры ГПЗУ изменить на нулевые, назначение участка – для благоустройтва, «народный парк».
22	Тишинский Большой пер., вл.30 /44, стр.19	Аннулировать ГПЗУ, восстановить здание в прежнем виде
23	Тишинский Большой пер., д.43/ 20, стр.3	Проследить, чтобы в этом здании квартиры получили пресненские «очередники»
24	Ходынская, вл.18	Аннулировать ГПЗУ, в ПЗЗ – «0»
25	Электрический пер., вл.10, стр.1	Публичных слушаний по ГПЗУ не было. В ПЗЗ изменить ТЭПы на «существующее положение»
26	Хлебный пер., вл.24, стр.1	Публичных слушаний не было, аннулировать ГПЗУ. В ПЗЗ – «существующее положение», здание не может быть снесено, т.к. истек двухлетний срок со дня принятия решения «Комиссии при правительстве Москвы по вопросам градостроительной деятельности в зонах охраны и на территории достопримечательных мест»

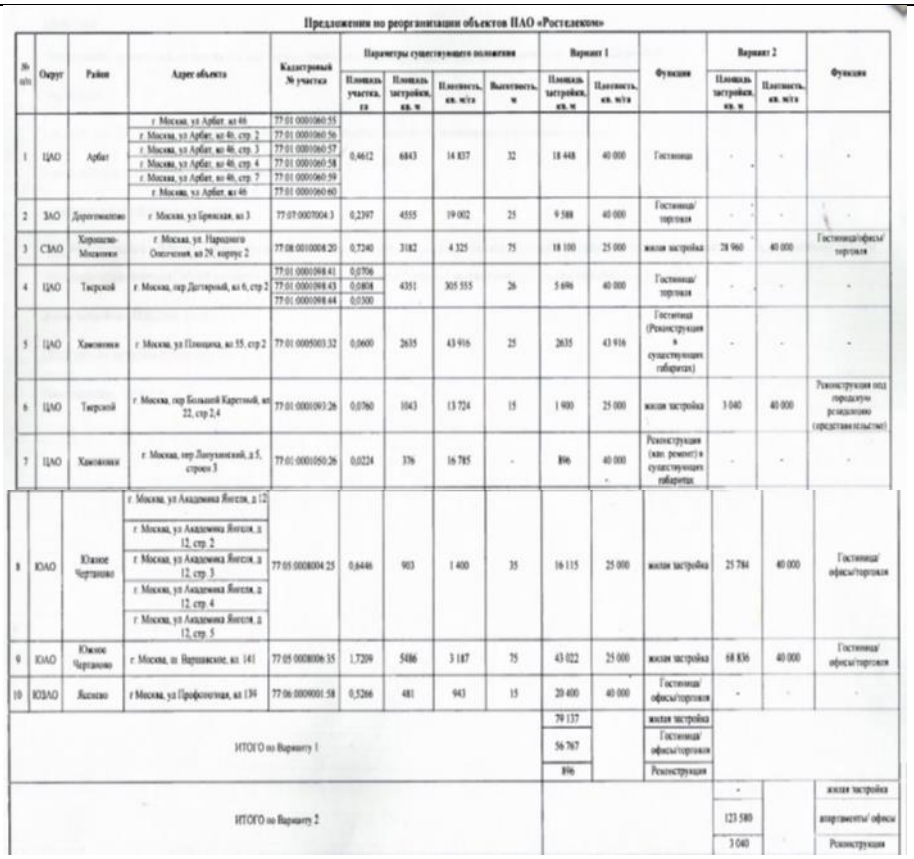
На основании изложенного *ТРЕБУЮ ОТКЛОНИТЬ проект ПЗЗ* города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.

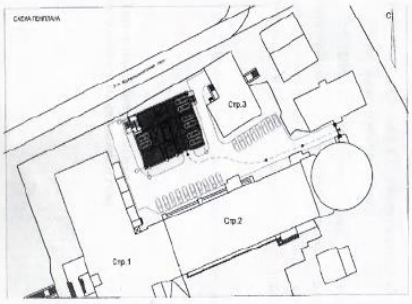
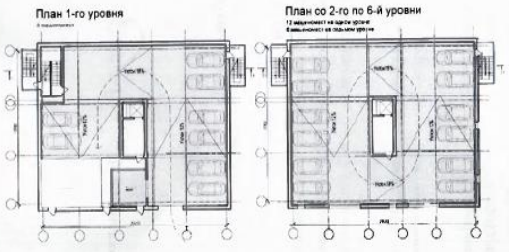
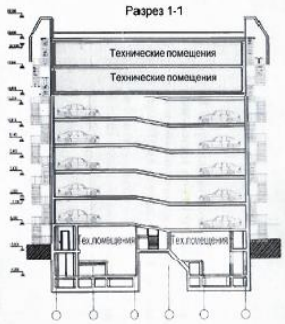
1268	Шаметько С.Н.	ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0005003:32 площадью 0,0600 га, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Плющиха, вл. 55, стр. 2. На данном земельном участке планируется размещение гостиницы с реконструкцией и изменением функции, суммарной поэтажной площадью 2,635 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. Приложение: Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком»

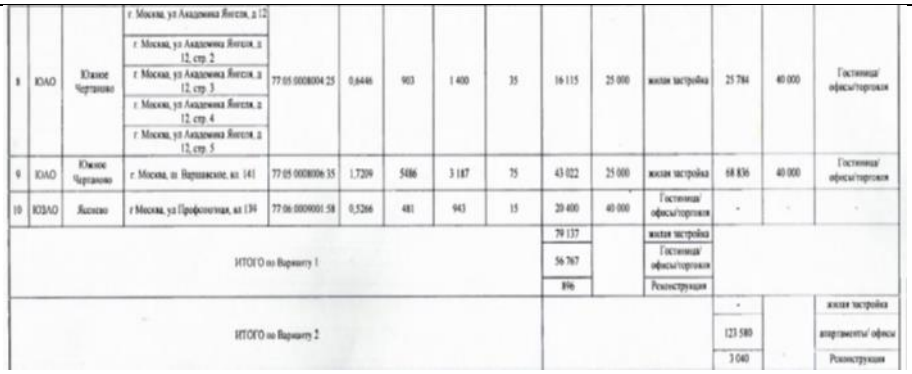
		Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком»  ВЫВОДЫ: Потенциально приемлемый, на наш взгляд, для города вариант, это отношение жилой застройки к общественной в соотношении 40/60. Это позволит: - вывести офисы из Центрального административного округа г. Москвы, заменив их гостиничными и торговыми объектами; - дополнительно создать свыше 1180 рабочих мест; - увеличить номерной фонд на 1650 мест. Для этого предлагаем в Варианте 1 разместить на территории, расположенной по адресу: г. Москва, ЮАО, район Южное Чертаново, ул. Академика Янгеля, д. 12, нежилые (гостиница/офисы/торговля), общей площадью 25,784 тыс. кв. м, что позволит добиться соотношения 43/57 (жилье/нежилье), при этом: Жилая застройка - 63,022 тыс. кв. м. Общественная застройка (Гостиница/офисы/торговля) - 82,551 тыс. кв. м Реконструкция - 0,896 тыс. кв. м
1269	Шаметько С.Н.	ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:07:0001050:26, общей площадью 0,0224 га, расположенного по адресу: г. Москва, Лопухинскпй переулок, д. 5, стр. 3. На данном земельном участке планируется реконструкция (капитальный ремонт) здания в существующих габаритах, суммарной поэтажной площадью 0,896 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями.

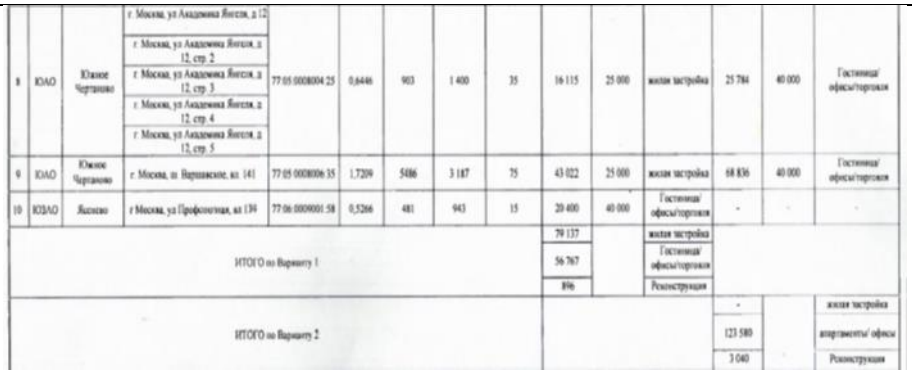
№ п/п	Округ	Район	Адрес объекта	Кадастровый № участка	Параметры существующего положения				Вариант 1		Функция	Вариант 2		Функция
					Площадь участка, га	Площадь застройки, кв. м	Плотность, кв. м/га	Высотность, м	Площадь застройки, кв. м	Плотность, кв. м/га		Площадь застройки, кв. м	Плотность, кв. м/га	
1	ЦАО	Арбат	г. Москва, ул Арбат, вл 46	77:01:0001060:55	0,4612	6843	14 837	32	18 448	40 000	Гостиница	-	-	-
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 2	77:01:0001060:56										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 3	77:01:0001060:57										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 4	77:01:0001060:58										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 7	77:01:0001060:59										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46	77:01:0001060:60										
2	ЗАО	Дорогомилово	г. Москва, ул Брянская, вл 3	77:07:0007004:3	0,2397	4555	19 002	25	9 588	40 000	Гостиница/ торговля	-	-	-
3	СЗАО	Хорошево-Мневники	г. Москва, ул. Народного Ополчения, вл 29, корпус 2	77:08:0010008:20	0,7240	3182	4 325	75	18 100	25 000	жилая застройка	28 960	40 000	Гостиница/офисы/ торговля
4	ЦАО	Тверской	г. Москва, пер Дегтярный, вл 6, стр 2	77:01:0001098:41	0,0706	4351	305 555	26	5 696	40 000	Гостиница/ торговля	-	-	-
				77:01:0001098:43	0,0808									
				77:01:0001098:44	0,0300									
5	ЦАО	Хамовники	г. Москва, ул Плющика, вл 55, стр 2	77:01:0005003:32	0,0600	2635	43 916	25	2635	43 916	Гостиница (Реконструкция в существующих габаритах)	-	-	-
6	ЦАО	Тверской	г. Москва, пер Большой Каретный, вл 22, стр 2,4	77:01:0001093:26	0,0760	1043	13 724	15	1 900	25 000	жилая застройка	3 040	40 000	Реконструкция под городскую резиденцию (представительство)
7	ЦАО	Хамовники	г. Москва, пер Лопухинский, д 5, строен 3	77:01:0001050:26	0,0224	376	16 785	-	896	40 000	Реконструкция (кап. ремонт) в существующих габаритах	-	-	-
8	ЮАО	Южное Чертаново	г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12	77:05:0008004:25	0,6446	903	1 400	35	16 115	25 000	жилая застройка	25 784	40 000	Гостиница/ офисы/торговля
			г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 2											
			г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 3											
			г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 4											
			г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 5											
9	ЮАО	Южное Чертаново	г. Москва, ш. Варшавское, вл. 141	77:05:0008006:35	1,7209	5486	3 187	75	43 022	25 000	жилая застройка	68 836	40 000	Гостиница/ офисы/торговля
10	ЮЗАО	Ясенево	г Москва, ул Профсоюзная, вл 139	77:06:0009001:58	0,5266	481	943	15	20 400	40 000	Гостиница/ офисы/торговля	-	-	-
ИТОГО по Варианту 1:									79 137		жилая застройка			
									56 767		Гостиница/ офисы/торговля			
									896		Реконструкция			
ИТОГО по Варианту 2:												-		жилая застройка
												123 580		апартаменты/ офисы
												3 040		Реконструкция

		Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком»  ВЫВОДЫ: Потенциально приемлемый, на наш взгляд, для города вариант, это отношение жилой застройки к общественной в соотношении 40/60. Это позволит: - вывести офисы из Центрального административного округа г. Москвы, заменив их гостиничными и торговыми объектами; - дополнительно создать свыше 1180 рабочих мест; - увеличить номерной фонд на 1650 мест. Для этого предлагаем в Варианте 1 разместить на территории, расположенной по адресу: г. Москва, ЮАО, район Южное Чертаново, ул. Академика Янгеля, д. 12, нежиль)с объекты (гостиница/офисы/торговля), общей площадью 25,784 тыс. кв. м, что позволит добиться соотношения 43/57 (жилье/нежилье), при этом: Жилая застройка - 63,022 тыс. кв. м. Общественная застройка (Гостиница/офисы/торговля) — 82,551 тыс. кв. м Реконструкция — 0,896 тыс. кв. м
1270	Шаметько С.Н.	ПАО «Ростелеком» является арендатором земельных участков с кадастровыми номерами 77:01:0001060:55 - 77:01:0001060:60, общей площадью 0,4612 га, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Арбат, вл. 46, стр. 1, 2, 3, 4, 7. На данных земельных участках планируется размещение общественной застройки (гостиница), суммарной поэтажной площадью 18,448 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями.

		Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком»  ВЫВОДЫ: Потенциально приемлемый, на наш взгляд, для города вариант, это отношение жилой застройки к общественной в соотношении 40/60. Это позволит: - вывести офисы из Центрального административного округа г. Москвы, заменив их гостиничными и торговыми объектами; - дополнительно создать свыше 1180 рабочих мест; - увеличить номерной фонд на 1650 мест. Для этого предлагаем в Варианте 1 разместить на территории, расположенной по адресу: г. Москва, ЮАО, район Южное Чертаново, ул. Академика Янгеля, д. 12, нежилые объект (гостиница/офисы/торговля), общей площадью 25,784 тыс. кв. м, что позволит добиться соотношения 43/57 (жилье/нежилье), при этом: Жилая застройка-63,022 тыс. кв. м. Общественная застройка (Гостиница/офисы/торговля) — 82,551 тыс. кв. м Реконструкция -- 0,896 тыс. кв. м
1271	Шаметько С.Н.	ПАО «Ростелеком» является арендатором земельных участков с кадастровыми номерами 77:01:0002023:14, 77:01:0002023:45 - 77:01:0002023:48, общей площадью 0,8858 га, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Гончарная, вл. 30, стр. 1, 2, 3, 4. На данных земельных участках планируется реконструкция здания наземного паркинга в существующих габаритах, суммарной поэтажной площадью 3 360 кв. м на 56 машиномест. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями.

		Строительство паркинга по адресу: г. Москва, ул. Гончарная, 30  **Технические показатели** № | Наименование показателей | Единицы измерения | Количество 1 | Площадь застройки | кв. м | 481,40 2 | Общая площадь здания | кв. м | 3 360 3 | Верхняя отметка объекта | м | 24,5 4 | Количество машиномест (5 уровней) | шт. | 56 5 | Площадь технических (2 уровня * 450 м2) | кв. м. | 900  План 1-го уровня План со 2-го по 6-й уровни  Разрез 1-1 Технические помещения Технические помещения тех.помещения тех.помещения
1272	Шаметько С.Н.	ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001093:26, общей площадью 0,0760 га, расположенный по адресу: г. Москва, Большой Каретный переулок, вл. 22, стр. 2, 4. Для данной территории предлагается два варианта разработки территории: Вариант 1. На данном земельном участке планируется размещение жилой застройки, суммарной поэтажной площадью 1,900 тыс. кв. м. Вариант 2. По второму варианту, на данном земельном участке планируется реконструкция здания под городскую резиденцию (представительство), суммарной поэтажной площадью 3,040 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. **Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком»** № п/п | Округ | Район | Адрес объекта | Кадастровый № участка | Параметры существующего положения: Площадь участка, га | Площадь застройки, кв. м | Плотность, кв. м/га | Вариант 1: Этажность, м | Площадь застройки, кв. м | Плотность, кв. м/га | Функция | Вариант 2: Площадь застройки, кв. м | Плотность, кв. м/га | Функция 1 | ЦАО | Арбат | г. Москва, ул Арбат, вл 46 | 77:01:0001060:55 г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 2 | 77:01:0001060:56 г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 3 | 77:01:0001060:57 г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 4 | 77:01:0001060:58 г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 7 | 77:01:0001060:59 г. Москва, ул Арбат, вл 46 | 77:01:0001060:60 | 0,4612 | 6843 | 14 837 | 32 | 18 448 | 40 000 | Гостиница | - | - | - 2 | ЗАО | Дорогомилово | г. Москва, ул Брянская, вл 3 | 77:07:0007004:3 | 0,2397 | 4555 | 19 002 | 25 | 9 588 | 40 000 | Гостиница/торговля | - | - | - 3 | СЗАО | Хорошево-Мневники | г. Москва, ул. Народного Ополчения, вл 29, корпус 2 | 77:08:0010008:20 | 0,7240 | 3182 | 4 325 | 75 | 18 100 | 25 000 | жилая застройка | 28 960 | 40 000 | Гостиница/офисы/торговля 4 | ЦАО | Тверской | г. Москва, пер Дегтярный, вл 6, стр 2 | 77:01:0001098:41 | 77:01:0001098:43 | 77:01:0001098:44 | 0,0706 | 0,0808 | 0,0300 | 4351 | 305 555 | 26 | 5 696 | 40 000 | Гостиница/торговля | - | - | - 5 | ЦАО | Хамовники | г. Москва, ул Плющиха, вл 55, стр 2 | 77:01:0005003:32 | 0,0600 | 2635 | 43 916 | 25 | 2635 | 43 916 | Гостиница (Реконструкция в существующих габаритах) | - | - | - 6 | ЦАО | Тверской | г. Москва, пер Большой Каретный, вл 22, стр 2,4 | 77:01:0001093:26 | 0,0760 | 1043 | 13 724 | 15 | 1 900 | 25 000 | жилая застройка | 3 040 | 40 000 | Реконструкция под городскую резиденцию (представительство) 7 | ЦАО | Хамовники | г. Москва, пер Лопухинский, д 5, строен 3 | 77:01:0001050:26 | 0,0224 | 376 | 16 785 | - | 896 | 40 000 | Реконструкция (кап. ремонт) в существующих габаритах | - | - | -

		 ВЫВОДЫ: Потенциально приемлемый, на наш взгляд, для города вариант, это отношение жилой застройки к общественной в соотношении 40/60. Это позволит: - вывести офисы из Центрального административного округа г. Москвы, заменив их гостиничными и торговыми объектами; - дополнительно создать свыше 1180 рабочих мест; - увеличить номерной фонд на 1650 мест. Для этого предлагаем в Варианте 1 разместить на территории, расположенной по адресу: г. Москва, ЮАО, район Южное Чертаново, ул. Академика Янгеля, д. 12, нежилые объект (гостиница/офисы/торговля), общей площадью 25,784 тыс. кв. м, что позволит добиться соотношения 43/57 (жилье/нежилье), при этом: Жилая застройка-63,022 тыс. кв. м. Общественная застройка (Гостиница/офисы/торговля) — 82,551 тыс. кв. м Реконструкция — 0,896 тыс. кв. м
1273	Шаметько С.Н.	ПАО «Ростелеком» является арендатором земельных участков с кадастровыми номерами 77:01:0001098:41, 77:01:0001098:43, 77:01:0001098:44, общей площадью 0,1814 га, расположенных по адресу: г. Москва, Дегтярный переулок, вл.6, стр. 2. На данных земельных участках планируется размещение общественной застройки (гостиница, торговля), суммарной поэтажной площадью 5,696 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. 

		 ВЫВОДЫ: Потенциально приемлемый, на наш взгляд, для города вариант, это отношение жилой застройки к общественной в соотношении 40/60. Это позволит: - вывести офисы из Центрального административного округа г. Москвы, заменив их гостиничными и торговыми объектами; - дополнительно создать свыше 1180 рабочих мест; - увеличить номерной фонд на 1650 мест. Для этого предлагаем в Варианте 1 разместить на территории, расположенной по адресу: г. Москва, ЮАО, район Южное Чертаново, ул. Академика Янгеля,'д. 12, нежилые (гостиница/офисы/торговля), общей площадью 25,784 тыс. кв. м, что позволит добиться соотношения 43/57 (жилье/нежилье), при этом: Жилая застройка —63,022 тыс. кв. м. Общественная застройка (Гостиница/офисы/торговля) - 82,551 тыс. кв. м Реконструкция — 0,896 тыс. кв. м
1274	Вербицкая А.	Представляю свои предложения и замечания по проекту Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г. Москвы, как участник публичных слушаний, прошедших 22 декабря 2016 года. Считаю принятие ПЗЗ в представленном на слушания виде недопустимым в связи с перечисленными в приложении нарушениями и недоработками. Считаю необходимым продлить сроки обсуждения до 4 месяцев в связи с колоссальным объемом представленных материалов, недостаточностью срока, выделенного для их изучения, неясностью процедуры обсуждения, принятия и отклонения замечаний, а также большим количеством нарушений законодательства об охране культурного наследия. При переработке проекта прошу учесть, в частности, замечания, изложенные в приложенном файле.

	Пункт	Терр. зона №	Адрес	Кадастр. номер	ГПЗУ №	Разреш. использование	Макс. % застройки	Высота застройки, м	Плотность застройки, тыс. м²/га	Что разрешено	Замечания
1	621	2021289	Новоспасский пер., вл. 11 (2 здания школы 4-х и 5-эт, 1955 и 1960 г.)	77:01:0006021:37	RU77-202000-001289	Объекты учебно-воспитательного назначения	-	14,5	-	Макс. площадь 2460 м2; 3 этажа + подвал	Не определены параметры. Участок входит в ООЗ Новоспасского монастыря, ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ
2	624	2021663	Вековая ул., вл. 10; здание д/с	77:01:0006030:5	RU77-202000-001663	Объекты учебно-воспитательного назначения	-	7,2	-	0,7854 га; общ. площадь 256,5 га; 3 этажа + подвал	Не определены параметры; в нескольких метрах – ООЗ церкви Николая Чудотворца Никольско-Рогожской общины, М. Андроньевская ул, д. 15; участок входит в ЗРЗ, ЗОКС
3	625	2021686	Н. Таганский туп., вл. 5-13; видимо, выселенные здания на снос (без номеров на карте)	-	RU77-202000-001686	Объекты общественного назначения («Московский театральный дом на Таганке» им. Ю.П.Любимова	-	31	-	Макс. общая площадь – 46909 м2: наземная часть – театр на 400 мест, гостиница, оздоровительный центр; подземная часть - парковка, торговые площади, вспомог_помещения театра; этажность 1-7-8	Нет кадастрового номера, номер т/з отсутствует на карте. Не определены параметры, высота застройки, видимо, совпадает с высотой 11-этажного здания напротив; участок входит в ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ
4	626	2021705	Н. Таганский туп., вл. 5-13; видимо, выселенные здания на снос (без номеров на карте)	-	RU77-202000-001705	Объект средств электропередачи	-	9,5	-	Макс. общ. площадь объекта – 543 м2, 2 этажа	Нет кадастрового номера, номер т/з отсутствует на карте. Не определены параметры; участок входит в ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ
6	628	2022511	Добровольческая ул., вл. 18; видимо, пустырь	77:01:0006027:1001	RU77-202000-002511	Многоэтажные и подземные гаражи	-	15	-	Разрешено строительство гаража. Площадь застройки 862 м2; 5 этажей + 2 подз.	Не определены параметры. Участок входит в ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС
7	629	2022643	Товарищеский пер., вл. 30, стр. 1, 1А, 9; комплекс 4-этажных нежилых	77:01:0006027:69	RU77-202000-002643	Объекты ВПО; объекты СПО; объекты образования для взрослых	0,964	22,6	-	Разрешено строительство многофункционального центра	Участок входит в ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС

			зданий 1910 и 1976 гг., стр. 9, видимо, отселено								
8	630	2022733 2022732	5-й Котельнический пер., вл. 14; на участке три старых здания фабрики 4-й Котельнический пер., вл. 3/31, стр. 1,2,3,4,5,6,7, 10,12,13 (на участке осталось три здания фабрики, 2-эт. главный дом 1901 г. (стр. 1) – выявленный ОКН)	77:01:0002 023:104 77:01:0002 023:103	RU77-202000-002733 RU77-202000-002732	Многофункциональный комплекс жилого и общественно-делового назначения	69,6	39,5	40,5	Для освобождения территории от производственных функций, поэтапного строительства и последующей эксплуатации многофункционального комплекса с объектами жилого и общественно-делового назначения	Участок входит в ООЗ ВОКН «Жилой дом владельца фабрики, 1838 г., 4-й Котельнический пер., 3/31, стр. 1», ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ Участок находится на территории памятника ВОКН «Жилой дом владельца фабрики, 1838 г., 4-й Котельнический пер., 3/31, стр. 1», входит в ООЗ ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ. Планируемые высота и плотность застройки не подходят даже под режим реновации. Это не сомасштабное новое строительство.
9	631	2023026	Известковый пер., вл. ¼, стр. 1	77:01:0006 026:178	RU77-202000-003026	Участки смешанного размещения общественно-деловых объектов различного вида; участки размещения административно-деловых объектов; участки размещения учебно-образовательных объектов; участки размещения культурно-просветительных объекто	в соответствии с требованиями и ограничениями по регламентному участку	22,75	-	Макс. площадь участка 1120 м2. Проектирование и строительство административно-офисного здания с подземной стоянкой	Участок входит в состав ООЗ № 217, ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ
						в; участки размещения торгово-бытовых объектов; участки размещения лечебно-оздоровительных объектов; участки размещения спортивно-рекреационных объектов; участки размещения социально-реабилитационных объектов; участки размещения одноквартирных жилых домов; участки размещения многоквартирных жилых домов; участки размещения учебно-воспитательных объектов; участки смешанного размещения жилых объектов различного вида; участки смешанного размещения общественно-деловых и жилых объектов					
10	632	2023303	Николоямская ул., вл. 30/71 (5 эт., 1930 г.), вл. 32, стр. 1 (2 эт., 1909 г.) + ул. Земляной вал, вл. 73, стр. 1 (школа, 6 эт.,	77:01:0006 026:37	RU77-202000-003303	участки размещения учебно-образовательных объектов; объекты размещения учреждений высшего профессионального образования; объекты размеще	-	14,6	20000	Наземная площадь объекта нового строительства 2664,8 м2. Для объектов общественно-делового значения	Здание 30/71 частично входит в ООЗ, часть здания не находится в границах кадастрового участка, а здание 32с1 – полностью входит в ООЗ, к тому же не находится в границах кадастрового участка. Участок входит (частично) в ООЗ – она была урезана для нового строительства д 71с2 в 2012 году, заодно здание школы 73с1 вывели тоже; участок находится в ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС
			1938 г.);			ния учреждений среднего профессионального образования; объекты размещения учреждений образования для взрослых					
11	633	2023350	Николоямская ул., вл. 44/18, стр. 1 (2 эт., 1846 г.)	77:01:0002 027:2	RU77-202000-003350	Объекты размещения некоммерческих организаций, не связанных с проживанием населения (1001 01); - Объекты размещения научных, исследовательских, творческих, проектных, медиа организаций, инновационных центров (1001 03)	-	-	8690	Площадь 715 м2. Эксплуатация существующего здания под административно-производственные цели	Не определена высота застройки Участок входит в ООЗ, ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС
12	635	2024223	Динамовская ул., влад 12 (автостоянка)	77:01:0006 023:35	RU77-202000-004223	Благоустройство территории	-	-	-	По кадастр. карте – строительство и последующая эксплуатация жилого дома	Участок входит в ЗРЗ, ЗОКС. По кадастр. карте – строительство и последующая эксплуатация жилого дома – не совпадает с ППЗ (благоустройство)
13	649	2025299	ул. Сергия Радонежского, вл. 15-17, корп. 1-28 (квартал конца 19 в. – 1917 г. по обе стороны Гнильского пер.)	77:01:0006 029:39	RU77-202000-005299	объекты размещения промышленных предприятий II и III класса вредности, V класса вредности	по существующему положению; для части земельного участка, расположенной в красных линиях границ улично-дорожной сети - 0 %	в габаритах существующего здания; для части земельного участка, расположенной в красных линиях границ улично-дорожной сети - 0м	-	Пред. общ. площадь объектов капитального строительства, в т. ч. подземная – 17987,4 м2	Планируется подземное строительство. Половина квартала (ближе к ул. С. Радонежского) входит в ООЗ ОКН и выявленных ОКН, ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС

14	664	20220369	Скотопрогонная 2-я ул., вл. 2 (АЗС, на территории участка – здание 1997 г.))	77:01:0006037:13	RU77-202000-006624	объекты придорожного сервиса	-	в габаритах сущ. зданий, строений, сооружений	пред. застроенность по сущ. положению	Комплекс АЗС: технологическое здание, топливные резервуары	Участок входит в ООЗ Калитниковского кладбища
15	666	2027096	Марксистка Мул., вл. 10, стр. 1 (4-эт. здание 1937 г.)	77:01:0002024:4	RU77-202000-007096	объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями	по сущ. положению	20	-	Снос здания и строительство нового МФЦ	Не определена плотность застройки. Новое здание планируется с увеличением высоты застройки (20 м вместо 4 этажей. Участок входит в ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС
16	667, 672	2027202, 2028148	пл. Крестьянской заставы, вл. 1 (пустой участок с автостоянкой); корп. 1	- -	RU77-202000-007202 RU77-202000-008148	объекты размещения административно-управленческих учреждений, некоммерческих организаций, не связанных с проживанием населения, общественных организаций и объединений, организаций и учреждений обеспечения безопасности	-	60 м, 60 м	-	Строительство двух офисных зданий 60 м – новое строительство и благоустройство	Участок входит в ЗРЗ, ЗОЛ
17	671	2027866	Яузская ул., вл. 11/6 (ансамбль Яузской больницы, ОКН РЗ и выявленные ОКН)	77:01:0002027:25	RU77-202000-007866	объекты размещения стационарных лечебно-профилактических учреждений (в т.ч. клинических) без специальных требований к размещению (1005 01); - объекты размещения медицинских лабораторий, учреждений санитарно-эпидемиологической слубы, учреждений судебно-медицинской экспертизы и др. (1005 05); - объекты размещения аптек, магазинов оптики, магазинов медицинских товаров и оборудования (1005 07).			-	В соответствии с проектной документацией, согласованной с Министерством культуры Российской Федерации в установленном порядке. Существующая застройка - 24 267,4 кв.м (по свидетельствам). Архитектурно-градостроительное решение объекта капитального строительства подлежит обязательному рассмотрению Архитектурным советом города Москвы	Непонятен предмет ГПЗУ: на кадастр. карте – для размещения объектов, характерных для населенных пунктов, эксплуатации зданий под медицинские цели и благоустройства территории. На территории участка ОКН РЗ и выявленные ОКН. Участок – территория памятников, входит в ООЗ, ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ
18	678	2029148	Рогожский Вал ул., вл. 12 (пустой участок)	77:01:0006030:1001	RU77-202000-009148	Объекты размещения гостиниц и прочих мест временного проживания	по сущ. положению	55	-	Новое строительство: общая площадь – 15000 м2, в т.ч. наземная 9037 м2, в подземной части 78 м/м	Не определена плотность застройки. Участок входит в ЗРЗ, ЗОКС. С учетом значительного подземного строительства должно быть предусмотрено проведение охранных археологических раскопок и осуществление археологических наблюдений за строительством
19	679	2029234	Певческий пер., вл. 4, стр. 4 (встроенное между других здание, выведеное из кадастра)	77:01:0001021:31	RU77-202000-009234	Объекты размещения коммерч. организаций, не связанных с проживанием населения	пред. застроенность по сущ. положению	в существ. габаритах	-	Площадь сущ. здания 251 м2.	Не определена плотность застройки. Участок входит в ООЗ, ЗСР, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ. Допустима только регенерация.
20	685	20211450	Земляной Вал ул., вл. 70, стр. 1 (4-эт. здание 1887 г., выведено из кадастра)	77:01:0002026:1971	RU77-202000-011450	Объекты размещения гостиниц; объекты размещения помещений и техн. устройств многоэт. и подземн. гаражей	-	28	-	Снос старого здания и строительство нового: гостиница (10748 м2), с подземной автостоянкой – 8 этажей + 3 подземных	Не определены параметры. Участок входит в ЗСРЗ, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ. С учетом значительного подземного строительства должно быть предусмотрено проведение охранных археологических раскопок и осуществление археологических наблюдений за строительством
21	686	20211789	Шелапутинский пер., вл. 3 (усадьба 19 в. - ансамбль из 5 зданий 1886 г., федеральный ОКН, бывший роддом им. Клары Цеткин))	77:01:0006028:80	RU77-202000-011789	Объекты размещения гостиниц, организаций общ. питания, подземных гаражей, стоянок	по сущ. положению	в соответствии с сущ. положением	-		Не определена плотность застройки. Участок – территория памятника, входит во все зоны. По ППЗ заявлено освоение чердачных пространств, подземных пространств. Непонятно, будет ли новое строительство или проект реставрации.
22	687	20211883	Николоямская ул., вл. 29, стр. 1 (3-эт. здание 1889 г.)	77:01:0006028:19	RU77-202000-011883	Объекты размещения офисных помещений, деловых центров с несколькими функциями	по сущ. положению	в габаритах сущ. здания	-		Не определена плотность застройки. Участок входит в ООЗ, ЗСРЗ, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ
23	688	20211962	Дровяной М. пер., вл. 3, стр. 1,2 (3-эт. здание 1917 г.)	77:01:0006026:78	RU77-202000-011962	Объекты размещения коммерческих организаций, не связанных с проживанием населения	по сущ. положению	в габаритах сущ. здания	-		Не определена плотность застройки. Участок входит в ООЗ, ЗСРЗ, ЗРЗ, ЗОКС,
24	691	20212244	Товарищеский пер., вл. 4, стр. 1,2,3,4,5 (участок с 4 3-этажными зданиями: 1913, 1970, 1970, 1975, 1913 гг.)	77:01:0006025:77	RU77-202000-012244	Объекты размещения промышленных предприятий V класса вредности	по сущ. положению; для реконструкции стр. 5 – не установлена	в габаритах сущ. зданий; для стр. 5 – не установлена	-	Снос или регенерация существующих зданий, реконструкция стр. 5 со значительным увеличением площади застройки (1400 м2 – 3530 м2)	Не определена плотность застройки. Для стр. 5 предполагается значительное увеличение общей площади с возможным увеличением высоты и подземного пространства. Участок входит в ООЗ, ЗСРЗ, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ, расположен в непосредственной близости от ОКН и озелененной территории «Парк им. Прямикова»
25	696	20213519	Андроньевская площадь, вл. 10А (1-эт здание 1948 г.)	77:01:0006029:44	RU77-202000-013519	Объекты размещения помещений и техн. устройств крытых спортивных сооружений огранич. посещения; трансформат. подстанция (ТП)	ТП - по сущ. положению, ФОК – не установлена	9,255 м, ТП – 3,8 м; освоение подвала и чердака	-	Снос существующего здания и строительство ФОК и ТП; незначительное увеличение высоты застройки	Не определена плотность застройки. Участок входит в ООЗ ОКН ФЗ «Андроников монастырь», ЗСРЗ, ЗРЗ, ЗОКС
26	697	20213651	Гончарная ул., вл. 9/3, стр. 2 (выявленный ОКН «Городская усадьба 19 в.)	77:01:0002025:1962	RU77-202000-013651	объекты размещения организаций и учреждений	согласовано с ДКН	согласовано с ДКН	-		Не определена плотность застройки. Здание является выявленным ОКН. Участок входит в ООЗ, ЗСРЗ, ЗРЗ, ЗОКС, ЗОЛ

27	699	20214141	ул. Александра Солженицына, вл. 23б (4-эт. жилой дом 1852 г.)	77:01:0006026:4105	RU77-202000-014141	Объекты размещения жилых и нежилых помещений жилых домов	В границах объединенной охранной зоны объектов культурного наследия - по существующему положению (в габаритах ранее существовавшего здания). В границах территории объекта культурного наследия - в соответствии с проектной документацией, согласованной ДКН	В границах объединенной охранной зоны объектов культурного наследия - в габаритах ранее существовавшего здания (4 эт./16 м). В границах территории объекта культурного наследия - в соответствии с проектной документацией, согласованной ДКН	-	Снос существующего здания и новое строительство	Не определена плотность застройки. Участок входит в ООЗ, ЗСР3, ЗР3, ЗОКС, ЗОЛ, На территории ООЗ строительство и реконструкция объектов капитального строительства запрещаются, за исключением мероприятий по регенерации исторической среды.
28	715	20217937	Полуярославский Большой пер., вл. 18, стр. 1,3,4,5,9 (1-2-этажные дома постройки 1880-1963 гг.)	77:01:0003001:1000	RU77-202000-017937	гостиничное обслуживание	-	35	-	Планируется снос и застройка участка многоэтажными зданиями с предельной высотой застройки 35 м и предельной плотностью застройки 38,5 тыс. м2	Не определены параметры застройки. Участок расположен в ЗСР, ЗР3, ЗОКС, ЗОЛ долины реки Яузы. В ЗСР допускается только сомасштабное новое строительство, в ней регламентируется сохранение ценных исторических панорам. В непосредственной близости располагается федеральный ОКН – усадьба Усачевых-Найденовых с парком. В проект ПЗЗ заложено нарушение общего композиционно-масштабного соответствия новых зданий исторической застройке. В ЗОЛ необходимо обеспечить сохранение исторических панорам и видов, формирование благоприятных условий зрительного восприятия памятников садово-паркового искусства. Высота застройки 35 м (вместо существующей сейчас 1-2-этажной) нарушает эти режимы содержания зон охраны.
29	716	20217947	Серебрянический пер., вл. 4/3, стр. 2,3, вл. 6/5, стр. 2 (на участке пости все снесено, осталось 2-эт. здание 4/3с3 1830 г.)	77:01:0001020:1842	RU77-202000-017947	объекты размещения жилых и нежилых помещений, неженерного оборудования многоквартирных живых домов	65 %	в соответствии с заключением по результатам визуально-ландшафтного анализа	-	Планируется окончательный снос и новое строительство жилого дома	Не определены параметры застройки, определение «в соответствии с заключением по результатам визуально-ландшафтного анализа» расплывчато. Нужно точно указать высоту застройки с учетом того, что на границе участка расположен 2-эт. выявленный ОКН «Яузская ул., д.5, 1880 г. (корпус фабрики Гончарова?)». Участок расположен в ЗСР, ЗР3, ЗОКС, ЗОЛ долины реки Яузы (земляные работы при строительстве подземной стоянки на 59 м/м могуи привести к трансформации элементов гидрографической сети реки Яузы).
30	724, 725	20218806 20219140	Николоямская ул, вл. 38/23, стр. 3 (снесенное здание, участок поделен на 2 части)	77:01:0006026:14 77:01:0060 26:4094	RU77-202000-018806 RU77-202000-019140	Гостиничное обслуживание	- -	16,9 м	- -	Планируется строительство гостиницы на 2-х кадастр. участках, 4 этажа + цокольный этаж + мансарда общ. площадью 6055 м2	Участок расположен в ООЗ, ЗСР, ЗР3, ЗОКС, будет стеной примыкать к выявленному ОКН «Городская усадьба 19 в.» по адресу» Дровяной Б. пер., дом 21, стр. 2
31	1129	2023002	Радищевская нижняя ул., вл. 5, стр. 3 (2-эт. самострой 1998 г.)	77:01:0002026:116	RU77-202000-003002	Практически все виды, кроме жилых домов	25-30	-	-	Планируется снос и новое строительство: предельное количество 2-3 эт	Сносимое здание расположено стена к стене с ОКН Р3 «Жилой дом с лавками, кон. XVIII в. - 1-я треть XIX в., 2-я пол. XIX в.» по адресу Н. Радищевская, д. 5, стр. 1. Новое строительство повредит памятник. Участок расположен в ООЗ, ЗСР, ЗР3, ЗОКС, ЗОЛ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) Г.МОСКВЫ
УЧАСТНИКА ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

Считаю принятие ПЗЗ в представленном на слушания виде недопустимым в связи с перечисленными ниже нарушениями и недоработками. Считаю необходимым продлить сроки обсуждения до 4 месяцев в связи с колоссальным объемом представленных материалов, недостаточностью срока, выделенного для их изучения, неясностью процедуры обсуждения, принятия и отклонения замечаний, а также большим количеством нарушений законодательства об охране культурного наследия. При переработке проекта прошу учесть, в частности, следующие замечания:

1. Общие замечания

В градостроительный регламент ряда зон и подзон не включены предельные параметры плотности застройки и/или предельной высоты и/или застроенности, что делает невозможным полноценное общественное обсуждение проекта ПЗЗ для этих зон.

Материалы проекта не содержат сведений ряда ГПЗУ, выпущенных осенью 2016 г. В них также не могут войти ГПЗУ, которые продолжают утверждаться в ходе и после слушаний. Таким образом, общественное обсуждение проекта ПЗЗ по данным участкам становится невозможным.

2. Нарушения ограничений на строительство в границах охранных зон и территорий объектов культурного наследия

		Ниже приведены случаи нарушения обсуждаемым проектом ПЗЗ следующих ограничений на строительство в границах охранной зоны и/или территории объекта культурного наследия, накладываемых федеральным и московским законодательством: Согласно п. 2 ст. 34 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: Охранная зона — территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Таким образом, в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ новое строительство в границах охранной зоны возможно лишь в рамках регенерации историко-градостроительной среды памятника. Согласно п. 9 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 972 от 12 сентября 2015 года «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации», регенерация определяется как восстановление, воссоздание, восполнение частично или полностью утраченных элементов и (или) характеристик историко-градостроительной и (или) природной среды. Согласно ст. 1 Закона № 26 г. Москвы от 14.07.2000 г. «Об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры» регенерация историко-градостроительной среды также определяется как «восстановление утраченных элементов архитектурных или градостроительных ансамблей». Согласно п. 1 ст. 5.1 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Перечисленные ниже участки расположены, согласно схемам границ охранных зон и территорий объектов культурного наследия, входящим в материалы ПЗЗ, в границах охранных зон и/или территорий объектов культурного наследия. Капитальное строительство в границах охранной зоны возможно лишь в рамках сохранения и регенерации историко-градостроительной и (или) природной среды объекта культурного наследия. Устанавливаемые проектом ПЗЗ для данных участков параметры застройки не соответствуют параметрам застройки, допустимым в рамках сохранения и регенерации среды объектов культурного наследия. Прошу пересмотреть предельные параметры застройки данных участков, приведя их в соответствие с требованиями законодательства об охране культурного наследия, допускающего капитальное строительство в границах охранной зоны лишь в рамках сохранения и регенерации историко-градостроительной и (или) природной среды объекта культурного наследия, т.е. "восстановления, воссоздания, восполнения частично или полностью утраченных элементов и (или) характеристик историко-градостроительной и (или) природной среды ".

		Арбат Участок ул. Воздвиженка, вл. 7/6, стр. 6 (ЦАО) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 4600 кв. м/га и предельной высотой застройки 18 м. В настоящее время на участке расположены руинированное 3-этажное здание (кад. номер 77:01:0001003:1036) и 2-этажное здание (кад. номер 77:01:0001003:1710), имеющие высоту существенно ниже 18 м. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Участок по адресу: пер. Крестовоздвиженский, д. 4 (ЦАО) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 31 100 кв. м/га и предельной высотой застройки 27 м. В настоящее время самое высокое из расположенных на участке зданий - 5-этажное здание (кад. номер 77:01:0001003:1073) 1927 г. постройки, имеющее высоту существенно ниже 27 м. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Участок по адресу: пер. Староваганьковский, д. 15 (ЦАО) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 50 100 кв. м/га и предельной высотой застройки 33 м. В настоящее время на участке расположено 7-этажное здание (кад. номер 77:01:0001003:1068), имеющее высоту существенно ниже 33 м. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Участок: г. Москва, ул. Большая Никитская, вл. 9/15, стр. 1, пер. Средний Кисловский, вл. 2/15, стр. 2 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 33 000 кв. м/га, предельная высота и максимальный процент застройки не определены. Историческая застройка, расположенная на участке, не претерпевала существенных изменений, требующих регенерации с изменением фактических (существующих на данный момент) параметров. Данный участок целиком расположен в границах объединенной охранной зоны. Для данного участка проектом ПЗЗ должны быть установлены предельные параметры застройки, включая предельную высоту и максимальный процент застройки, отвечающие требованиям к застройке в границах охранной зоны исключительно в рамках регенерации, а именно параметры ФФФ. Участок Сивцев Вражек пер., вл. 42, стр. 1-5 (ЦАО) a. На схеме границ территориальных зон не отмечена зона № 1041390. b. На карте 5_CAO_ZOY_OhrZoniOKN - охранных зон ОКН не отмечены существующие на этой территории объекты культурного наследия, номера по реестру № 1126, сад также ОКН № 2357. Согласно электронному атласу Москвы вся эта территория входит как в границы зон охраны ОКН, так и в

		границы территорий ОКН. c. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается эксплуатация существующего здания, однако требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на указанном земельном участке не установлены, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков объектов капитального строительства, в том числе площадь - не установлены, предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений - не установлены, иные показатели - не установлены. В участок входят строение 1 - четырехэтажное здание с подземным этажом, строения 2, 3 - руинированные здания, строение 5 - частично разрушенный ОКН регионального значения с примыкающим садом, который также является ОКН регионального значения. Следует разнести по соответствующим строениям (стр. 1 и 5) - как существующее положение, разрушенные же здания (стр. 2 и 3), находящиеся в границах зон охраны ОКН и в границах территорий ОКН. где строительство возможно лишь в рамках регенерации историко-градостроительной среды памятника, строение 2 - общая площадь: 310,2 кв. м, общая этажность: 2, строение 3 - общая площадь: 67,8 кв. м, общая этажность: 1. Спасопесковский пер., вл. 6, стр. 7 (ЦАО) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО строение входит в охранную зону ОКН, однако максимальный процент застройки, высота застройки, плотность застройки и иные показатели - не установлены. Необходимо ввести конкретные параметры - по существующему положению. Смоленская пл., вл. 7-9 (ЦАО) a. На участке вл 7-9 уже все снесено и построено b. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с предельными высотами застройки на 1-м участке 4-6-9-12 этажей (высотные отметки - 13,5 м, 23,9 м, 30,1м, 34,7 м, 46,2 м), на 2-м участке - строительство с ограничением параметров: этажность 3-4 этажа, верхняя отметка -16,7 м. Там же отмечены ограничения, накладываемые на данные участки, где возможны мероприятия и параметры восстановления (регенерации) допустимого развития исторической и природной среды объектов культурного наследия. Высотные отметки участка № 1 явно превышают высоту снесенных зданий. Арбат Новый ул., вл. 17 (ЦАО) Кадастровый номер участка№ 77:01:0001046:1005 не совпадает с существующим № 77:01:0001046:1066 Романов пер., Воздвиженка ул. (ЦАО) Согласно Территориальной части правил землепользования и застройки ЦАО предельное количество этажей или предельная высота зданий, максимальный процент застройки в границах земельного участка и иные показатели определяются в соответствии с проектной документацией, согласованной с Министерством культуры Российской Федерации в установленном порядке. Следует заменить данную формулировку на существующее положение, т. к. данные здания являются ОКН (идентификационные номера № 1157, 2970, 3983), а значит, согласно п. 2 ст. 34 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» капитальное строительство на территории памятника запрещено, за исключением применения специальных

		мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Николопесковский Большой пер., вл. 15, стр. 1 (ЦАО) Согласно Территориальной части правил землепользования и застройки ЦАО требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на указанном земельном участке не установлены, его предельное количество этажей или предельная высота зданий, максимальный процент застройки в границах земельного участка и иные показатели определяются в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Следует заменить данную формулировку на существующее положение, т. к. данное здание является ОКН (идентификационный № 3081), а значит, согласно п. 2 ст. 34 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» капитальное строительство на территории памятника запрещено, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. В настоящее время, согласно кадастровому номеру 77:01:0001059:1024, памятник имеет следующие параметры: общая площадь: 1 027,6 кв. м, общая этажность: 2, подземная этажность: 1. Арбат ул., вл. 12, стр. 1 (ЦАО) Согласно Территориальной части правил землепользования и застройки ЦАО требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на указанном земельном участке не установлены, его предельное количество этажей или предельная высота зданий, максимальный процент застройки в границах земельного участка и иные показатели определяются в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Следует заменить данную формулировку на существующее положение, т. к. данное здание является ОКН (идентификационный № 891, что не указано), а значит, согласно п. 2 ст. 34 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» капитальное строительство на территории памятника запрещено, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. В настоящее время, согласно кадастровому номеру 77:01:0001046:1038, памятник имеет следующие параметры: общая площадь: 1 903,1 кв. м , общая этажность: 3, подземная этажность: 1. ул. Поварская, д. 29/36, строен. 2 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 39 700 кв. м/га и неопределенной предельной высотой застройки. В настоящее время на участке расположено 3-этажное здание (кад. номер 77:00:0000000:41780) общей площадью 1518,2 кв. м. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Басманный Хоромный тупик, вл. 4, стр. 3 (терр. зона № 1072506) Данный участок целиком расположен на территории объекта культурного наследия федерального значения "Городская усадьба, конец XIX - начало XX вв.". Расположенное на участке здание является объектом культурного

		наследия федерального значения "Городская усадьба, конец XIX - начало XX вв. - Флигель". В то же время проектом ПЗЗ (согласно ГПЗУ № RU77-107000-002506) вводятся для данного участка и здания допустимые параметры, отличные от существующих. Так, максимально допустимая поэтажная площадь ОКС (2213,8 кв. м) существенно превышает поэтажную площадь существующего здания (1 561,5 кв. м). Проект ПЗЗ по данному участку должен быть пересмотрен исходя из ограничений на строительную деятельность на территориях объектов культурного наследия, а также исходя из того, что устанавливаемые ПЗЗ виды разрешенного использования и предельные параметры не распространяются на земельные участки в границах территорий памятников и ансамблей, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия. Таким образом, проектом ПЗЗ не должны вводиться для данного участка какие-либо параметры разрешенного строительства. На участке должна сохраняться существующая застройка, новое строительство на участке не допускается режимом территории памятника. ГПЗУ № RU77-107000-002506 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Елизаветинский пер., вл. 10, стр. 1 (терр. зона № 1072817) Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-107000-002817 по данному участку, допускающий новое строительство объектов высотой до 25 м. Устанавливаемые для данного участка параметры должны быть пересмотрены в соответствии с ограничениями на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемыми в границах охранной зоны. Чистопрудный бульв., вл. 6/19 (терр. зона № 1074157) Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-107000-004207 по данному участку, разрешающий "реконструкцию и приспособление с элементами реставрации выявленного объекта культурного наследия". Данная формулировка противоречит Федеральному закону №73-ФЗ, запрещающему реконструкцию объектов культурного наследия (реконструкция не входит в число работ, разрешенных на ОКН). Бакунинская ул., вл. 82, стр. 1 (терр. зона № 1074340) В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. Предельная высота и другие параметры должны быть приведены в соответствие с существующим положением. Хохловская пл. (терр. зона № 1074616) Кадастровый номер 77:01:0001026:86 ГПЗУ № RU77-107000-004616 Разрешенное использование - многоэтажные гаражи. Это противоречит: 1) режиму охранной зоны, не допускающему строительство иначе, чем в рамках регенерации, 2) результатам голосования на портале "Активный гражданин", а также 3) обещаниям правительства Москвы восстановить Хохловскую площадь в виде плоскостной парковки. Данный ГПЗУ необходимо отозвать. Покровский бульв., вл. 16/10, стр. 5 (терр. зона № 1075313) Кадастровый номер 77:01:0001023:1 ГПЗУ № RU77-107000-005313 Участок на территории объединенной охранной зоны. Строительство, разрешенное проектом ПЗЗ, выходит за рамки режима регенерации. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. Покровский бульвар, 4/17, стр. 11 Территориальная зона 1076828 кадастровый номер 77:01:0001026:2221 Объединенная охранная зона, строительство вплотную к усадьбе Эминского на месте одноэтажного здания начала 19 века.

		В "иных показателях" ПЗЗ указано, что строительство здания площадью 980 квадратных метров должно вестись в габаритах ранее утраченного объема. Вместе с тем по факту и по утвержденному проекту строительство ведется в значительно превышающих габаритах. Достичь показателя 980 квадратных метров в габаритах утраченного объема невозможно. ГПЗУ и проект необходимо скорректировать в сторону уменьшения габаритов в целях приведения проекта в соответствие с требованием законодательства о том, что в охранных зонах допускается только регенерация (воссоздание). Сыромятнический пр., вл. 8, корп. 2, вл. 8, стр. 7-7А, вл. 4-6-8, стр. 15,16 (терр. зона № 1074852) Кадастровый номер 77:01:0003003:20 ГПЗУ № RU77-107000-004852 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-107000-004852 по данному участку, допускающий новое строительство объектов высотой до 23,5 м, общей площадью 8404 кв. м. Текущие показатели площади: 5379 кв. м. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. Златоустинский Малый пер., вл. 6, стр. 1,1А, 1Б, 2 Территориальная зона 1077255 кадастровый номер 77:01:0001033:1 В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. Лялин пер., вл. 1/36, стр. 1 Территориальная зона 1077487 кадастровый номер 77:01:0001029:108 В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. В связи с чем считаю неправомерным разрешение устройства мансарды на здании 1810 года постройки (по данным кадастрового плана). Козловский Большой пер., вл. 14/15, стр. 1 Территориальная зона 1078005 кадастровый номер 77:01:0001084:46 В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. В связи с чем, считаю неправомерным разрешение на пристройку новых помещений: площадь пристраиваемых помещений - 210 кв.м, в том числе: первый этаж - 28,7 кв.м (помещение для водителей), второй этаж - 181,3 кв.м Почтовая Малая ул., вл.2/2 Территориальная зона 1078769 кадастровый номер 77:01:0003013:20 В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. В связи с чем считаю неправомерным разрешение на пристройку новых помещений, площадь застройки: 115 кв. м Мрузовский пер., вл. 11, стр. 1-14,19, 20 Территориальная зона № 10717039 ... Кадастровый номер 77:01:0003005:13 ГПЗУ № RU77-107000-017039 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-107000-017039 по данному участку, допускающий новое строительство объектов: Общая площадь объекта нового строительства - 22 355 кв. м, в т. ч.: - парковка 4 540 кв. м; места общего пользования - 4 550 кв. м; - технические помещения 5 345 кв. м. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. ул. Бакунинская, вл. 60 (ЦАО) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и

		предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 25 ООО кв. м/га и предельной высотой застройки 34 м. В настоящее время на участке отсутствуют капитальные строения. Исторически на нем также никогда не располагались многоэтажные здания. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры капитального строительства в рамках регенерации, допустимого в границах охранной зоны. ул. Бакунинская, вл. 96-98 (ЦАО) Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-107000-003123 по данному участку, допускающий новое строительство объектов высотой до 11,4 м. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. Замоскворечье ул. Большая Ордынка, вл. 25 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-130000-016612 по данному участку, допускающий новое строительство со следующими параметрами: высота застройки -25 м, общая площадь объекта - 5 207,9 кв. м, в т. ч. новое строительство - 657,3 кв. м. В то же время этажность самого высокого из расположенных на участке строений (кад. номер 77:01:0002010:1088) - 5 этажей (ниже 25 м). Исторически на нем также не располагались более высокие здания. Таким образом, параметры нового строительства превышают параметры капитального строительства в рамках регенерации, допустимого в границах охранной зоны. Здание по адресу Б. Ордынка, д. 25, стр. 1 является ценным градоформирующим объектом: Замоскворецкий узел связи, 1927 г., гражданский инженер В. В. Патек. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки должны быть приведены в соответствие с требованиями к капитальному строительству в границах охранной зоны. Утверждаемые параметры должны также не противоречить требованию сохранения исторически ценного градоформирующего объекта, расположенного в границах охранной зоны, а именно: согласно подпункту "г" пункта 9 постановления Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (...)» режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах охранной зоны устанавливаются с учетом сохранения всех исторически ценных градоформирующих объектов. ГПЗУ № RU77-130000-016612 должен быть отозван как нарушающий ограничения на строительство в охранной зоне. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. пер. Большой Ордынский, вл. 4, стр. 2-7 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-130000-003647 по данному участку, допускающий новое строительство. Доступные для скачивания материалы проекта содержат сведения по данному участку в искаженном виде, что не позволяет ознакомиться с проектом в полном объеме (Книга 2 территориальной части ПЗЗ по ЦАО, том 3, пункт 216 - текст раздела Максимальный процент застройки обрывается, текст раздела Высота застройки обрывается). Из доступных материалов следует, что предельная высота застройки на части участка - 22 м. В то же время этажность расположенных на участке зданий не превышает 3 этажей (существенно ниже 22 м). Исторически на нем также не располагались более высокие здания. Таким образом, параметры нового строительства существенно превышают параметры капитального строительства в рамках регенерации, допустимого в границах охранной зоны.

		ГПЗУ RU77-130000-003647 должен быть отозван как нарушающий ограничения на строительство в охранной зоне. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. Ордынка Малая ул., вл. 28, 30/6, стр. 1 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-130000-002031 по данному участку, допускающий новое строительство объектов высотой до 18,5 м. Исторически на данном участке никогда не располагалось зданий, приближающихся к данной высотной отметке. Таким образом, параметры нового строительства существенно превышают параметры капитального строительства в рамках регенерации, допустимого в границах охранной зоны. ГПЗУ № RU77-130000-002031 должен быть отозван как нарушающий ограничения на строительство в охранной зоне. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. Пятницкая ул., вл. 16, стр. 3,6-8, 9-10,11,12, Климентовский пер., вл. 12, стр. 4, 6-18 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-130000-011069 по данному участку, допускающий новое строительство объектов высотой до 27 м. Общая площадь объекта - 52 738 кв. м; Общая площадь существующих объектов -9808,7 кв. м. В то же время часть участка находится в границах охранной зоны. Ограничения на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемые в границах охранной зоны, не нашли отражения в проекте ПЗЗ. Проект ПЗЗ по данному участку должен быть пересмотрен в целях приведения его в согласие с ограничениями на строительство в границах охранной зоны. Б. Полянка, вл. 9, стр. 1, 2, 4, 5, 6 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-224000-019510 по данному участку, допускающий новое строительство объектов высотой до 30 м. Исторически на данном участке никогда не располагалось и в настоящее время не располагается зданий, приближающихся к данной высотной отметке. Таким образом, параметры нового строительства существенно превышают параметры капитального строительства в рамках регенерации, допустимого в границах охранной зоны. ГПЗУ RU77-224000-019510 должен быть отозван как нарушающий ограничения на строительство в охранной зоне. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации, накладываемым в границах охранной зоны. Садовническая ул., вл. 9, стр. 1,2,3 Территория № 13011792, кадастровый номер 77:01:0002022:124 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Высота застройки (м) - 28,9 м Суммарная поэтажная площадь наземной части - 15815 кв. м, в том числе стены, перегородки - 1016,6 кв. м, атриум (внутренний двор) - 444,6 кв. м всего помещений наземной части (без атриума и внутренних стен, перегородок) - 14353,8 кв. м. Площадь подземной части - 9000 кв. м (170 машиномест)/ На настоящий момент на участке расположены 3 здания - одно 5-этажное (2913,3 кв. м -1895 года постройки) и два 6-этажных (1269,3 кв. м - 1908 г., 3548,9 кв. м - 1903 г.)/ Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации, а также в зону охраняемого природного ландшафта и в границы водоохранных зон. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны.

		Следует отозвать выданный ГПЗУ № RU77-130000-011792 Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 6 Территория № 13017446, кадастровый номер 77:01:0002014:1004 Земельный участок расположен на территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) с режимом использования земель Р0. Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается строительство со следующими параметрами: Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений -2 этажа + подвал + мансарда (12 м). Общая площадь объекта после реконструкции - 615,04 кв. м. Общая площадь существующих объектов - 285,3 кв. м, в т. ч.: - здание, назначение: мастерская, общая площадь - 285,3 кв. м, этажность - 2 этажа, 1 подземный этаж. Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданный ГПЗУ № RU77-130000-017446. Садовническая ул., вл. 80/2 Территория № 13012669, кадастровый номер не определен. Земельный участок расположен на территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) с режимом использования земель Р0. Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается строительство со следующими параметрами: Высота застройки (м) - предельная высота по проекту кровли - 24,6 м Плотность застройки (тыс. кв. м) Общая площадь - 19 058 кв. м в т. ч. наземная 15 678 кв. м, в том числе площадь квартир -10 357 кв. м, подземная 3380 кв. м Количество машиномест -100 Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации, и находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданный ГПЗУ № RU77-130000-012669 Садовническая ул., вл. 82, стр. 11 Территория № 1306647, Земельный участок расположен на территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры). Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается строительство с максимальным процентом застройки - 70% и высотой застройки до 24 м Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации, а также находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданный ГПЗУ № RU77-130000-006647 Садовническая ул., вл. 3-7 Территория № 1307351 Земельный участок расположен на территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры). Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается строительство с высотой застройки до 31,4 м Данный участок частично попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации, а также находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданный ГПЗУ № RU77-130000-007315 Валовая ул., вл. 30 Территория № 1307293

		Земельный участок расположен на территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры). Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается перестраивать объект с увеличением этажности до 3 этажей + мансарда /13,5 м, площадью 960 кв. м В настоящее время здесь расположено здание в 2 этажа площадью 510,3 м, 1867 года постройки. Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданный ГПЗУ № RU77-130000-007293 Стремянный пер., вл. 28 Территория № 1306753, 77:01:0006013:62 Земельный участок расположен на территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры). Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается перестраивать объекты и строить новые корпуса: Существующие здания, строения, сооружения - по существующему положению; строящийся учебный корпус: 3-4 + манс. + подз. (верхняя отметка 18,6 м); Реконструируемое (с надстройкой 2 этажа) здание комбината питания - 21,4 м; общая площадь существующих зданий и строений - 84 257,8 кв. м; строящийся учебный корпус: общая площадь - 12 580,0 кв. м, общая площадь подземной автостоянки вместимостью 135 м/м - 2800 кв. м; реконструируемое (с надстройкой) здание комбината питания, в том числе: реконструируемое здание - 5189 кв. м; Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданный ГПЗУ № RU77-130000-006753 Красносельский 1.4. Участок ул. Мясницкая, вл. 41, стр. 6, 7 (ЦАО). Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 58 900 кв. м/га и предельной высотой застройки 58 м. В настоящее время на участке расположены 4-этажное (кад. номер 77:01:0001085:1006) и 5-этажное (77:01:0001085:1007) здания, имеющие высоту существенно ниже 58 м и плотность застройки существенно ниже 58 900 кв. м/га. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны памятника № 5603 (Здание бывш. Центросоюза, ныне ЦСУ СССР, 1928-1936 гг., арх. Jle Корбюзье при участии арх. Колли Н. Я.), являющегося памятником мировой известности и значения. Участок Спасская Большая ул., вл. 3-5 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с максимальной общей площадью объекта - 4320 кв. м.. и предельной высотой застройки 15 м (этажность 4 + 2 подземных). В настоящее время участок не застроен, но находится в пределах границ охранной зоны, где запрещено строительство, за исключением регенерации историко-градостроительной среды памятника. Участок Сретенка ул., вл. 10/3, стр. 1 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов

		капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 50 ООО кв. м/га и предельной высотой застройки 25 м. В настоящее время на участке расположено 4-этажное здание (кад. номер 77:01:0001088:1038), имеющее высоту существенно ниже 25 м и плотность застройки существенно ниже 50 000 кв. м/га. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны памятника. Участок Каланчевская ул., вл. 11, стр. 1 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с максимальной общей площадью объекта 7126,8 кв. м, из них - новое здание (5135,6 - наземная часть; 1991,2 - подземная часть), 2703,0 - реставрируемое здание; этажность (количество уровней): новое здание - 7 + тех. этаж + 2 подземных уровня подземная автостоянка; реставрируемое здание - 2 + цоколь + подвал; верхняя отметка объекта (м): 28,5 м. В настоящее время на участке расположен выявленный ОКН № 7389 (Здание гостиницы «Петербург», здесь в 1845 г. останавливался и жил врач-хирург Н. И. Пирогов) - 2-этажное (кад. номер 77:01:0003040:1069), имеющее общую площадь 2678,2 кв. м, что меньше предусматриваемой ПЗЗ реставрируемой площади объекта, а значит, предусматривается его увеличение. К тому же новое строительство с 2 подземными уровнями автостоянки может нанести существенный вред памятнику. Участок: Костянский пер, д. 13, стр. 1 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке предусмотрено новое строительство максимальной общей площадью 30 000,0 кв. м, в т. ч.: 17 826,0 - наземная часть; площадь квартир - 11 854,0; 12 174,0 - подземная часть, этажность (количество уровней) -9 + 3 подземных уровня, верхняя отметка объекта - 27 м. В настоящее время на участке расположено 7-этажное здание (кад. номер 77:01:0001088:1058) общей площадью 4694,6 кв. м, этажность 7 + 1 подземный этаж, завершение строительства и ввод в эксплуатацию 1900 г. Здание является выявленным ОКН (№ 617. Памятное место. На этом месте находился дом, в котором в 1790 году бывал А. Н. Радищев). На участке должна сохраняться существующая застройка, новое строительство на участке не допускается режимом территории памятника. Таким образом, для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. ГПЗУ № RU77-141000-003055 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Участок: Сахарова Академика просп., уч. Б (Садовое кольцо, Каланчевская улица) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке предусмотрено строительство объекта (суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен) - 41 525 кв. м - общей площадью, вт.ч.: 405 - наземная часть и 41 120 - подземная часть; предусмотренная этажность (количество уровней) - 1 наземный и 4 подземных (гараж). Территория попадает в границы зон охраны ОКН (№ 7513. Гостиница «Ленинградская», 1949-1953 гг., арх. Поляков Jl. М., Борецкий А. Б.). Столь масштабное строительство с освоением подземного многоуровневого пространства может нанести существенный вред памятнику. ГПЗУ № RU77-141000-003683 следует отозвать. Участок: Головин Малый пер., вл. 8

		Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО выдан ГПЗУ № RU77-141000-004546, в котором не определены параметры высоты застройки и плотности застройки. Данное здание попадает в границу зон охраны ОКН. В настоящее время на участке (кад. номер 77:01:0001088:1045) находится здание общей площадью: 514,0 кв. м, общая этажность: 2 и подземная этажность: 1, завершение строительства и ввод в эксплуатацию: 1878 г. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. Участок: Мясницкая ул., вл. 13, стр. 2 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО выдан ГПЗУ № RU77-141000-004877, согласно которому предусмотрено новое строительство с максимальной высотой застройки в границах регламентного участка 19,95/180,65 м, максимальной плотностью застройки в границах регламентного участка - 25 тыс. кв. м/га. Предусмотрено сохранение и (или) возобновление исторического композиционно-функционального типа застройки владения в границах регламентного участка. В настоящее время на участке (кадастровый № 77:01:0001037:1051) находится здание общей площадью 1705,5 кв. м, этажность: 3, подземная этажность: 1; завершение строительства и ввод в эксплуатацию 1914 г. Здание входит в границы охранной зоны ОКН. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. ГПЗУ № RU77-141000-004877 следует отозвать. Участок: Красносельская Нижняя ул., вл. 14-14Л Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке предусмотрено строительство объекта с неопределенной высотой и плотностью застройки и предельная общая площадь - 52,0 кв. м. В настоящее время на этом участке (кадастровый номер 77:01:0003019:28) находится одноэтажное здание площадью 32 кв. м. Объект входит в границы зон охраны ОКН и находится в непосредственной близости к ОКН (№ 5267. Церковь Покрова в селе Красном, 1701 г., 1816-1838 гг., арх. И. О. Бове). Строительство возможно исключительно в рамках регенерации. ГПЗУ № RU77-141000-005301 следует отозвать. Участок: Басманный 1-й пер., вл. 3 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке предусмотрено строительство нового 5-этажного объекта + подвал (19,60 м) и 4-этажной пристройки (19,60 м) Общая площадь объекта нового строительства - 5517,5 кв. м; общая площадь пристройки к существующему зданию - 2 020 кв. м. В настоящее время на этом участке (кадастровый номер 77:01:0003018:1104) находится 5-этажное здание с подземным этажом площадью 5029,8 кв. м, построено и введено в эксплуатацию в 1912 году. Объект входит в границы зон охраны ОКН и находится в непосредственной близости к ОКН. Строительство возможно исключительно в рамках регенерации. ГПЗУ № RU77-141000-011229 следует отозвать. Участок: Лубянка Малая ул., вл. 12А Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке предусмотрено строительство новых зданий. Предельная плотность застройки земельного участка - 20 тыс. кв. м/га, суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 4700 кв. м, в т .ч.:

		- площадь строения 1 - 2964 кв. м; - площадь строения 2 - 1736 кв. м. Общая площадь существующих объектов - 2711,5 кв. м (записи в ЕГРП.№ 77-77-12/012/2013-171, № 77-77-12/012/2013-172), в т.ч.: - стр. 1 - нежилое здание, площадь - 2039,8 кв. м, - стр. 2 - нежилое здание, площадь - 671,7 кв .м. Объекты входят в границы зон охраны ОКН. Строительство возможно исключительно в рамках регенерации. ГПЗУ № RU77-141000-018707 следует отозвать. Мещанский Участок: пр. Мира, д. 10, стр. 1 (ЦАО) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 15 ООО кв. м/га и предельной высотой застройки 15 м. В настоящее время на участке расположено 3-этажное здание (кад. номер 77:01:0003042:1015), имеющее высоту ниже 15 м. Здание имеет статус исторически ценного градоформирующего объекта. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки должны быть приведены в соответствие с требованиями к капитальному строительству в границах охранной зоны. Утверждаемые параметры должны также не противоречить требованию сохранения исторически ценного градоформирующего объекта, расположенного в границах охранной зоны, а именно: согласно подпункту "г" пункта 9 постановления Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (...)» режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах охранной зоны устанавливаются с учетом сохранения всех исторически ценных градоформирующих объектов. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. Участок: ул. Сретенка, вл. 13/26, строен. 1, Пушкарев пер., вл. 26, стр. 4 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 30 000 кв. м/га и предельной высотой застройки 21 м. В настоящее время участок не застроен. Располагавшееся на нем ранее 3-этажное историческое здание имело высоту существенно ниже 21 м. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. Троицкий 2-й пер., вл. 8/10, стр. 1, 2, 4, 5, вл. 6-6А, стр. 9 Территориальная зона№ 1582843 На части земельного участка, находящегося в границах территории объекта культурного наследия, запрещается строительство, реконструкция объектов капитального строительства. На указанной территории разрешается проведение исследований, реставрационных и иных работ по сохранению памятников, ансамблей и (или) их территорий, а также воссоздание в соответствии с законодательством об объектах культурного наследия утраченных объектов культурного наследия. Высота застройки (м) - не более 15м Это выявленный ОКН - Троицкое подворье, там расположены 2-этажные здания. ГПЗУ № RU77-158000-002843 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Гиляровского ул., д. 20/53, стр. 1, 2

		Территориальная зона№ 1588961. Кадастровый номер 77:01:0003049:69 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО на данном участке разрешается новое строительство: Максимальный процент застройки (%) 55% Высота застройки (м) 25 м. Общая площадь -8330кв.м, в т.ч.: 780кв.м - строение №2 - реконструкция;7550 кв.м -строение №1 - новое строительство; в т.ч. наземная -590кв.м - строение №2 -реконструкция; 4240кв.м - строение №1 - новое строительство; подземная -190кв.м -строение №2 - реконструкция; 3310 кв.м - строение №1 - новое строительство; Предельная плотность застройки - 22 тыс.кв.м/га. Существующая застройка - общая площадь -1198,4кв.м (запись в ЕГРП от 16.05.2002 №77-01/31-069/2002-1603,от 16.05.2002№77-01/31-069/2002-1602). Однако, Гиляровского ул., дом 20, строение 2 является выявленным ОКН, №2801 по реестру. Жилой дом Е.Д.Ломакиной, 1909-1915 гг., арх. В.С.Масленников В проекте ПЗЗ не указаны граница зоны территории ОКН, и защитная зона ОКН В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. ГПЗУ № RU77-158000-008961 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. пр. Мира, вл. 8 - рядом с № 10 Территориальная зона №1588913. Кадастровый номер 77:01:0003042:150 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: Максимальный процент застройки (%) 83.7% Высота застройки (м) -16,5м. Ограниченное строительство в рамках специальных мер, направленных на сохранение и восстановление (регенерацию) историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия в рамках назначаемого композиционно-функционального типа с допустимой этажностью 3-4 этажа. Общая площадь наземной части -3091 кв.м (без лестниц и чердаков) Существующая застройка: объекты капитального строительства отсутствуют Однако, по адресу пр.Мира, д.8 ранее находился двухэтажный дом, размеры которого явно меньше предполагаемого строительства. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. ГПЗУ № RU77-158000-008913 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Щепкина ул., вл. 68 Территориальная зона№158940. Кадастровый номер 77:01:0003055:1000 Участок частично попадает в охранную зону, в материалах ГПЗУ RU77-158000-000940, вошедших в ПЗЗ это не отражено Трубная ул, д. 31 Территориальная зона№1586318. Кадастровый номер не определен ГПЗУ - RU77-158000-006318 Входит в охранную зону ОКН. Данная территориальная зона отсутствует на карте ПЗЗ, нет кадастрового номера. Цветной бульв, вл. 26 стр. 1, 2 Территориальная зона№ 1586492. Кадастровый номер 77:01:0001092:60 ГПЗУ № RU77-158000-006492 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается:

		Максимальный процент застройки (%) предельная застроенность по существующему положению Высота застройки (м) 14,5 м по уровню конька строение 1: существующая площадь - 4722,2 кв.м + чердачное пространство - 700 кв.м; строение 2: существующая площадь - 531,8 кв.м + чердачное пространство - 250 кв.м По кадастровому плану: Цветной бульвар, вл.26.стр.1 - общая этажность: 3, подземная этажность: 1, 1917 года постройки Цветной бульвар, вл.26.стр.2 - общая этажность: 1, подземная этажность: 1, 1917 года постройки Здания попадают в границы охранной зоны ОКН. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. Следует изменить параметр высоты застройки (м) - по существующему положению. Кузнецкий Мост ул., вл.16/5, стр.1 Территориальная зона № 1587102. Кадастровый номер 77:01:0001040:10 ГПЗУ № RU77-158000-007102 . Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается: Максимальный процент застройки (%) по существующему положению Высота застройки (м) Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели Общая площадь (в том числе подземная часть) - 9639 кв.м Здание является региональным ОКН, номер по государственному реестру№7086. Торговый дом - Коммерческий банк «И.В.Юнкер и К», 1876 г., архитектор П.С.Кампиони, 1900-1908 г., архитектор А.Э.Эрихсон, 1913-1915 гг., архитекторов В.В. И. Ерамишанцева и братьев Весниных Здание находится в границах охранной зоны ОКН. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. Следует изменить параметр высоты застройки (м) и плотность застройки на - "по существующему положению". Дурова ул, вл.2/1. Уголок Дурова. Территориальная зона №15820254 Согласно выданному ГПЗУ № RU77-158000-020254 новое строительство со следующими параметрами: Максимальный % застройки не установлен. Высота застройки (м) Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений в границах режима Р1 - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Новая сцена. Плотность застройки (тыс.кв.м.) В границах Р1 - в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Иные показатели Новая сцена: Общая площадь - 6000 кв.м, в т.ч. наземная площадь -4000 кв.м, подземная площадь - 2000 кв.м Кадастровый номер не определен, по кадастровому плану участок имеет номер 77:01:0003045:1063 Территория полностью находится в границах зоны охраны ОКН, поэтому следует указать максимальный % застройки в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Сретенка, вл 13/26, строен 1, Пушкарев пер., вл. 26, стр. 4 77:01:0001090:3606, разрешенное использование - для размещения гостиниц. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов

		капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 30000 кв.м/га и высотой застройки 21м. Ранее здесь было 3-х этажное здание 10-11 м. Данная территория практически полностью входит в границы охранной зоны. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Садовая-Сухаревская, вл. 14 стр.1 Кадастровый номер 77:01:0001089:67 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 20000 кв.м/га, максимальной высотой застройки 21м В то же время, это территория регионального ОКН №7277. Электротеатр «Форум», 1914 г., архитектор Ф.Н. Кольбе, инженер Л.А. Анохин . Согласно кадастру: это двухэтажное здание с 1 подземным этажом и 2 737,8 кв. м общей площадью: В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. Лубянка Большая ул., вл.17, стр.1, вл.19, стр. 1,2,4,5,7, Рождественский б-р., вл. 16, стр.1 (часть), стр.5, вл.18, стр.2,3, соор. 3А Территориальная зона№ 15822381. Кадастровый номер - не указан Согласно выданному ГПЗУ № RU77-158000-022381 Виды разрешенного использования -не установлены; Максимальный процент застройки (%) - не указан Высота застройки (м) - регламентный участок № 1,2,8 (часть) - в соответствии с проектной документацией, согласованной Департаментом культурного наследия города Москвы в установленном порядке; регламентный участок №17 - 55 м (высота храма с крестом). Плотность застройки (тыс.кв.м.) - не указана. По настоящему адресу находится объект культурного наследия регионального значения №236 согласно реестру. Сретенский монастырь. Необходимо в недостающих параметрах максимального процента застройки, плотность застройки указать - "в соответствии с проектной документацией, согласованной Департаментом культурного наследия города Москвы в установленном порядке" Головин Большой пер., вл.25 Территориальная зона№ 1581669, Кадастровый номер 77:01:0001090:96 На данный участок выдан ГПЗУ № RU77-158000-001669, согласно которому: Основные виды разрешенного использования - эксплуатация существующего здания Максимальный процент застройки (%) — не установлен. Высота застройки (м) - не установлены; Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели - не установлены; Архитектурно-градостроительное решение объекта капитального строительства подлежит обязательному рассмотрению Архитектурным советом города Москвы. Данный участок целиком попадает в границы охранной зоны ОКН, что не отражено в выданном ГПЗУ Следует не установленные параметры максимального процента застройки, высоту застройки и плотность застройки, заменить на формулировку "по существующему положению" Пресненский Тверской б-р, вл. 6, стр. 1 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое

		строительство с плотностью застройки 52800 кв.м/га и предельной высотой застройки 26,1 м. В настоящее время, на участке расположено 5-этажное здание (кад. номер: 77:01:0001069:1087), имеющее высоту ниже существенно ниже 26,1 м. Здание имеет статус исторически ценного градоформирующего объекта. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки должны быть приведены в соответствие с требованиями к капитальному строительству в границах охранной зоны. Утверждаемые параметры должны также не противоречить требованию сохранения исторически ценного градоформирующего объекта, расположенного в границах охранной зоны, а именно: согласно подпункту (г) пункта 9 постановления Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (...)» режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах охранной зоны устанавливаются с учетом сохранения всех исторически ценных градоформирующих объектов. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. б-р Тверской, вл 14, стр 5 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-181000-001750 по данному участку, допускающий новое строительство. В то же время, на участке расположено историческое здание, не претерпевавшее существенных изменений, требующих регенерации с изменением фактических (существующих на данный момент) параметров. Данный участок целиком расположен в границах объединенной охранной зоны. Для данного участка проектом ПЗЗ должны быть установлены предельные параметры застройки, включая предельную высоту и максимальный процент застройки, отвечающие требованиями к застройке в границах охранной зоны исключительно в рамках регенерации, а именно параметры ФФФ. ГПЗУ № RU77-181000-001750 должен быть отозван. б-р Тверской, вл 27/20/1 Согласно схеме границ территорий объектов культурного наследия по ЦАО, данный участок целиком расположен в границах территорий объектов культурного наследия. В то же время, проектом ПЗЗ для данного участка устанавливаются разрешенные параметры нового строительства и реконструкции в соответствии с ГПЗУ №RU77-181000-005452, выданным 18 мая 2012 г. Проект ПЗЗ по данному участку должен быть пересмотрен исходя из ограничений на строительную деятельность на территориях объектов культурного наследия, а также исходя из того, что устанавливаемые ПЗЗ виды разрешенного использования и предельные параметры не распространяются на земельные участки в границах территорий памятников и ансамблей, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия. Таким образом, проектом ПЗЗ не должны вводиться для данного участка какие-либо параметры разрешенного строительства. На участке должна сохраняться существующая застройка, новое строительство на участке не допускается режимом территории памятника. ГПЗУ № RU77-181000-005452 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Участки: пер. Леонтьевский, вл. 2/26, стр. 1, пер Леонтьевский, вл 2/26, стр 2, ул. Большая Никитская, вл. 26/2, стр. 3 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данных участках разрешается новое строительство, предельные параметры не установлены. Территории участков установлены строго "по подошве" зданий по адресу: пер. Леонтьевский, вл. 2/26, стр. 1, пер Леонтьевский, вл 2/26, стр 2, ул. Большая Никитская, вл. 26/2, стр. 3, являющихся выявленными объектами культурного

		наследия: Доходное владение, 2-я пол. XIX в. (в основе городская усадьба П.А.Позднякова-Юсуповых, XVIII-XIX вв.) - Дом П.А.Позднякова, XVIII в., 1876 г., арх. М.И. Никифоров. Здесь в 1810-1817 гг. существовал крепостной театр, режиссером в котором служил артист С.Н.Сандунов. В период нашествия Наполеона в здании давал спектакли французский театр. В 1831 г. дом посещал поэт А.С.Пушкин - Доходный дом (бывший флигель), 1783 г., 1802-1812 гг., 1876-1877 гг. - Доходный дом, 1877 г., арх. М.И.Никифоров - Доходный дом (бывший флигель), 1783 г., 1802-1812 гг., 1876-1877 гг. Новое строительство на объектах культурного наследия запрещено. Кисловский Средний пер., вл.3, стр.1,1А,2,3,4 Территориальная зона 1812490 Данный участок целиком расположен в границах охранной зоны объектов культурного наследия. В то же время, проектом ПЗЗ в соответствии с ГПЗУ №RU77-181000-002490 для части данного участка в границах регламентного участка №3(2)2 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) разрешается "формирование нового объема в центре участка на месте части строения 1, строений 1А и 3 (высота 17,70/160,90 м) с включением в новую композицию главного (северного) фасада строения 3 и двухярусных подвалов строения 1 А". Формирование нового объема на данном участке нарушает ограничения на строительство в границах охранной зоны, которое возможно лишь в рамках регенерации,т.е., согласно ППРФ № 972 от 12 сентября 2015 «восстановления, воссоздания,восполнения частично или полностью утраченных элементов и (или)характеристик историко-градостроительной и (или)природной среды». Следует отозвать ГПЗУ №RU77-181000-002490, как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Краснопресненская наб., вл.10, стр. 1,2 Территориальная зона 18115085. Кадастровый номер 77:01:0004033:56 Данный участок целиком (за исключением небольшого фрагмента в восточной части) расположен в границах охранной зоны и частично в границах территории объектов культурного наследия. В то же время, проектом ПЗЗ в соответствии с ГПЗУ № RU77-181000-015085 для данного участка устанавливаются разрешенные параметры нового строительства, в том числе: высота застройки (м) 38 + 5 подземных; общая площадь объекта - 93700 кв.м, в т.ч.: - наземная - 60000 кв.м (новое строительство - 45000 кв.м; реконструкция - 15000 кв.м); - подземная - 33700 кв.м (750 м/м). Общая площадь существующих объектов - 7 361,8 кв.м (по данным БТИ). Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны в рамках регенерации. ... Следует отозвать ГПЗУ № RU77-181000-015085, как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Спиридоновка ул., вл.9/2, стр.4 Территориальная зона 1815904. Кадастровый номер 77:01:0001067:2 Проектом ПЗЗ в соответствии с ГПЗУ № RU77-181000-005904а на данном участке разрешается новое строительство с высотой застройки до 10 м. Данный участок целиком попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Мантулинская ул., вл.5 Территориальная зона № 1819115. Кадастровый номер 77:01:0004034:8 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с высотой застройки (м) 21,52 м Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах

		охранной зоны. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-181000-009115, как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Хлебный пер., вл.24, стр.1 Территориальная зона 18119061. Кадастровый номер 77:01:0001064:1000 На данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Высота застройки (м) 16,8 Общая площадь объекта - 3470 кв.м, в т.ч.: - наземная объекта - 2870 кв.м; - подземная объекта - 600 кв.м. Общая площадь существующих объектов - 501,4 кв.м: - здание, назначение: жилое, общая площадь - 501,4 кв.м, в т.ч. жилая площадь - 383 кв.м, нежилая площадь - 118,4 кв.м; этажность - 2 этажа. В настоящее время на участке находится двухэтажное жилое здание с одним подземным этажом, общей площадью: 383,0 кв. м, 1924 года постройки Территория полностью попадает в границы охранной зоны. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. ГПЗУ № RU77-181000-019061 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Таганский Участок:. Певческий пер., вл.4, стр.4 Кадастровый номер 77:01:0001021:31 ГПЗУ № RU77-202000-009234 По данному адресу расположен ОКС, возведенный с нарушением ограничений на строительную деятельность в границах охранной зоны. Необходимо привести ГПЗУ в соответствие с режимом охранной зоны. Тверской Старая площадь, вл. 4, стр. 1, вл. 2/14, стр. 1, Ипатьевский пер., вл. 3, стр. 1 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-203000-018967 по данному участку, допускающий новое строительство. Доступные для скачивания материалы проекта содержат сведения по данному участку в искаженном виде, что не позволяет ознакомиться с проектом в полном объеме (Книга 2 территориальной части ПЗЗ по ЦАО, том 3, пункт 869 - текст раздела Максимальный процент застройки обрывается, текст раздела Высота застройки искажен). Из доступных материалов следует, что для здания по адресу Ипатьевский пер., д, 3, стр. 1 (кад. номер: 77:01:0001012:1010) разрешено увеличение площади с 3 311,3 кв.м до 6795,19 кв.м. Подобное увеличение невозможно в рамках регенерации. Данное здание является ценным градоформирующим объектом: Дом доходный А.П.Гуськова, 1883 г. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки должны быть приведены в соответствие с требованиями к капитальному строительству в границах охранной зоны. Утверждаемые параметры должны также не противоречить требованию сохранения исторически ценного градоформирующего объекта, расположенного в границах охранной зоны, а именно: согласно подпункту (г) пункта 9 постановления Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (...)» режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах охранной зоны устанавливаются с учетом сохранения всех исторически ценных градоформирующих объектов. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. Охотный Ряд ул., вл.1, стр.1,6, Георгиевский пер., вл.2 9 сентября 2016 г. по данному участку был выдан ГПЗУ № RU77-203000-020433. Данный ГПЗУ не отражен в проекте ПЗЗ. Страстной б-р, д. 11, стр. 1 Проект ПЗЗ допускает новое строительство на данном участке в соответствии с ГПЗУ №RU77-203000-003095. Параметры нового строительства (включая

		предельное количество этажей - 5 этажей) существенно превышают параметры капитального строительства в рамках регенерации, допустимого в границах охранной зоны (исторически не участке застройки, включающем территорию усадебного сада, не располагалось построек, которые могли бы быть регенерированы в ходе нового строительства с указанными в ГПЗУ параметрами. ГПЗУ №RU77-203000-003095 должен быть отозван как нарушающий ограничения на строительство в охранной зоне. В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры ФФФ. Никольская ул., вл.4/5 Кадастровый номер 77:01:0001009:3 Проект ПЗЗ допускает на данном участке в соответствии с ГПЗУ № RU77-203000-002908, указанный в пояснительной записке режим регенерации: Регенерация; приспособление и реставрация объекта №1 (на чертеже ГПЗУ) идентификационный №5106; наименование объекта: "Шевалдышевское подворье" в Москве, 2-я пол. XVIII в., 1870-е гг., арх. Н.И.Финисов, 1880 г. - арх. Д.Н.Чичагов, XX в., статус объекта: заявленный объект, обладающий признаками объекта историко-культурного наследия (в соответствии с Историко-культурным опорным планом города Москвы), при условии сохранения объемно-планировочных характеристик и согласования с Росохранкультурой. При пятиэтажной застройке без указания плотности и процента застройки территории режиму регенерации не соответствует. ГПЗУ №RU77-203000-002908 должен быть отозван как нарушающий ограничения на строительство в охранной зоне. Тверская-Ямская 4-я ул., вл.14, стр.3, вл.16, вл.16, корп.1, вл.16, стр.2, Фадеева ул., вл.5, стр.1, стр.2, стр.4, стр.6, стр.10, вл.5, соор.3, Тверской-Ямской 1-й пер., вл.5, стр.15 Территориальная зона 20313459. Кадастровый номер 77:01:0004011:1008 Согласно схеме границ территорий объектов культурного наследия по ЦАО, в данный участок попадает территория памятника. В тоже время, согласно ГПЗУ № RU77-203000-013459 не установлена ни плотность застройки, ни процент застройки При указанном режиме сохранения историко-культурной среды и регенерации территории показатели застройки явно превышают допустимую при таком режиме площадь: Общая площадь вновь возводимого ПЭТ-центра согласно разрешению на строительство - 1 382 кв.м. Общая реконструируемая площадь в комплексе зданий лечебно-оздоровительного центра - 12 858 кв.м, в т.ч.: - наземная площадь - 11 810 кв.м; - надстраиваемая площадь - 5 100 кв.м. Вновь возводимая площадь комплекса зданий лечебно-оздоровительного центра в зоне регулирования застройки - 552 кв.м. Вновь возводимая площадь комплекса зданий лечебно-оздоровительного центра в рамках специальных мероприятий, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной среды - 5 842 кв.м, в том числе: - наземная (с учетом сноса 530 кв.м) - 4 674 кв.м. Учитывая расширение территории медицинского центра, следует отозвать ГПЗУ № RU77-203000-013459, вынести проект на обсуждение в Архсовете, провести слушания по планированию территории. Петровский пер., вл.3, стр.1 Территориальная зона 203395. Кадастровый номер 77:01:0001078:42 Согласно схеме границ территорий объектов культурного наследия по ЦАО, данный участок целиком расположен в границах территорий объектов культурного наследия. В то же время, проектом ПЗЗ в соответствии с ГПЗУ № RU77-203000-000395 для данного участка устанавливаются разрешенные параметры:

		Максимальный процент застройки (%) 0,696 Высота застройки (м) Не установлено Плотность застройки (тыс.кв.м.) Не установлено Иные показатели Площадь естественных поверхностей земельного участка max 1176 кв.м; Площадь поверхностей земельного участка с искусственным покрытием max 2744 кв.м; Площадь земельного участка в габаритах цокольной части здания, наземного сооружения и их частей max 2728 кв.м. Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Следует ввести параметры максимального процента застройки, высоту застройки и плотность застройки, как существующее положение. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-203000-000395, как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Петровка ул., вл.23/10, стр.18, стр.21 Территориальная зона 2035038. Кадастровый номер не определен Согласно схеме границ территорий объектов культурного наследия по ЦАО, данный участок целиком расположен в границах территорий объектов культурного наследия. В то же время, проектом ПЗЗ в соответствии с ГПЗУ № RU77-203000-005038 для данного участка устанавливаются разрешенные параметры: Максимальный процент застройки (%) 0,3 Высота застройки (м) 22 м. Плотность застройки (тыс.кв.м.) - Иные показатели Площадь земельного участка(га)-0,76/ Общая площадь объекта(кв.м)-7122 в том числе: наземная(кв.м)-6298, подземная(кв.м)-824/ Примечания вместимость-475 мест В то же время, на данном участке располагаются следующие здания: Петровка ул., вл.23/10, стр.18, кад.№ 77:01:0001078:1084, общей площади-3 415,6 кв. м,этажность 4 этажа+1 подземный эт., год постройки 1930 Петровка ул., вл.23/10, стр.21, кад.№77:01:0001078:1083, общей площади-3 728,7 кв. м , этажность 4 этажа+1 подземный эт., год постройки 1938 Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-203000-005038, как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Петровский пер., вл.6, стр.1,2,3,4,5,11 Территориальная зона 2038121. Кадастровый номер 77:01:0001078:19 Согласно выданному ГПЗУ № RU77-203000-008121: Максимальный процент застройки (%) предельная застроенность не установлена Высота застройки (м) в габаритах существующих зданий Плотность'застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели Существующее положение: в т.ч. производственное назначение: нежилое здание, 7-этажное 9 подземных этажей-1, общая площадь 1854,7 кв.м, инв.№70/7, адрес (местонахождение) объекта:Москва, пер. Петровский, д.6, стр.3 (запись в ЕГРП от 26.02.2003 № 77-01/31-561/2002113)/ Следует устранить опечатку: "7-этажное 9 подземных этажей-1", заменить на 7-этажное (подземных этажей-1), Данная территория полностью попадает в границы охранной зоны ОКН, необходимо неустановленные параметры максимального процента застройки и плотность застройки, заменить на формулировку "по существующему положению" Долгоруковская ул., вл.25, стр.1,2,3,4,5,6 Территориальная зона№ 20316849. Кадастровый номер 77:01:0004010:1005 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое

		строительство: Максимальный процент застройки (%) 60% Высота застройки (м) для существующего строения (строение 1) - в габаритах существующего здания; для нового строительства - 5 надземных этажей + 2 подземных этажа или предельная высота зданий, строений, сооружений - 19,5 м. Плотность застройки (тыс.кв.м.) Новое строительство: Общая площадь объекта - 7650 кв.м, в т.ч.: - наземная площадь - 5150 кв.м; - подземная площадь - 2500 кв.м. Площадь сохраняемого существующего строения (строение 1) - 247 кв.м (по данным БТИ). Общая площадь существующих объектов - 933 кв.м (по данным БТИ). Архитектурно-градостроительное решение объекта капитального строительства подлежит обязательному рассмотрению Архитектурным советом города Москвы. В тоже время. Долгоруковская ул., вл. 25, стр.1 является выявленным ОКН №2837 -Городская усадьба А.А. Петрово-Соловово - М.А.Шиллер, XIX в. и №5379 - Фрагмент ограды по Долгоруковской ул., 2-я половина XIX в. Границы территории ОКН и границы охранных зон ОКН не обозначены на картах градостроительного зонирования, В проекте ПЗЗ для данного участка должны быть установлены параметры, соответствующие ограничениям на параметры капитального строительства в рамках регенерации (включая ограничение высотности), накладываемым в границах охранной зоны. ГПЗУ № RU77-203000-016849 должен быть отозван как нарушающий требования законодательства об охране культурного наследия. Хамовники Остоженка, д. 8, стр.2, стр. 3. (ОЗ ППМ № 881 от 16.12.1997) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство плотностью застройки 40 тыс. кв.м/га и предельной высотной отметкой 27 м. В настоящее время на данном участке расположены два 4-этажных строения (кадастровые номера: 77:01:0001050:129 и 77:01:0001050:1006). Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Пироговская Большая ул., вл. 2-4. (ОЗ ППМ №545 от 07.07.1998) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с реконструкцией существующих строений без специальных требований к размещению (1005 01); (ГПЗУ: RU77-210000-005098, кадастровый номер: 77:01:0005006:89), с предельной высотной отметкой - 18,06 м. В настоящее время на данном участке расположены строения, входящие в ансамбль объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс клиник на Девичьем поле, 1880-1890-е годы, арх. Быковский КМ.». Согласно статье 5.1 73 ФЗ об объектах культурного наследия, на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Фрунзенская наб., вл. 30 (ОЗ ППМ №545 от 07.07.1998)

		Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство плотностью застройки 10 тыс. кв. м/га, максимальной высотной отметкой 12 м., максимальной застроенностью земельного участка 50%. В настоящее время данный участок входит в охранную зону объекта культурного наследия регионального значения «Главный павильон Постоянной Всесоюзной Строительной Выставки, 1933-1934 гг., архитектор С.В.Лященко». Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Саввинский Большой пер., вл.2-4-6. (ОЗ ППМ № 464-ПП от 12.08.2014) Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство общей площадью 55100 кв.м, максимальной этажностью 9 этажей (ГПЗУ: RU77-210000-008711, кадастровый номер: 77:01:0005006:5). В настоящее время данный участок входит в охранную зону объекта культурного наследия федерального значения «Городская усадьба, конец XVIII - начало XIX вв». Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Якиманка Участок меяжду Болотной пл., Фалеевской ул., Софийской наб. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 2600 кв.м/га, максимальной высотой застройки 17,1м и максимальной застроенностью земельных участков в 62,2% В настоящее время, на участке расположены 2-х и 3-этажные здания (кад. номера: 77:01:0002021:1032, 77:01:0002021:1035, 77:01:0002021:1045, 77:01:0002021:1057, 77:01:0002021:1915, 77:01:0002021:1916, 77:01:0002021:1889, 77:01:0002021:1888). Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. На стрелке наб Берсеневская, д 16, строение 5, Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 25000 кв.м/га, максимальной высотой застройки 25м и максимальной застроенностью земельных участков в 55% В настоящее время, на участке расположено 3-этажное здание (кад. номер: 77:01:0002020:1035), общей площадью 6 243,9 кв. м. Таким образом, вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Болотная улица, вл.18, Софийская набережная, вл.26-30, Пункт 1073 Территориальная зона № 2246963 Кадастровый номер 77:01:0002021:57 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство административно-делового комплекса с максимальной высотой застройки 21,6м и общей расчетной площадью (кв.м) - 23450 / из них расчетная наземная (кв.м) - 8700 / расчетная подземная (кв.м) -14750 / общая площадь существующего здания (кв.м) - 6517,3 / общая площадь РТП (кв.м) -194,5 Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено

		строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать ГПЗУ № RU77-224000-006963. Софийская наб., вл.4, стр.1, вл.6, стр.1, вл.8, стр.1,3, вл.10, стр.4,5,6 Территориальная зона№ 22421025 Кадастровый номер 77:01:0002021:13 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с максимальной высотой застройки 17,1 м (проектный ноль - 125,4 м). Общая наземная площадь жилого комплекса - 8261 кв.м, в т.ч.: - жилая площадь -6209 кв.м; - встроенно-пристроенные помещения общественного назначения (предприятия тор-говли, гостиница) - 1872 кв.м; - детский центр эстетического воспитания и развития - 180 кв.м. Общая подземная площадь объекта - 7089 кв.м. Кроме того: Наземная площадь сохраняемых объектов - 5507 кв.м. Подземная площадь сохраняемых объектов - 913 кв.м. Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать ГПЗУ № RU77-224000-021025 Болотная пл., вл.14 Территориальная зона№ 22421051 Кадастровый номер 77:01:0002021:7 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: для существующих зданий - в габаритах существующих объектов; для нового строительства - 17,1 м (проектный ноль - 125,4 м). Общая наземная площадь жилого комплекса - 28 439 кв.м, в т.ч.: - жилая площадь -25011 кв.м; - встроенно-пристроенные помещения общественного назначения (предприятия торговли и общественного питания, банк) - 3248 кв.м; - детский центр эстетического воспитания и развития - 180 кв.м. Общая подземная площадь объекта -13393 кв.м. Кроме того: Наземная площадь существующих объектов - 3170,9 кв.м. Подземная площадь сохраняемых объектов - 738 кв.м. Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать ГПЗУ № RU77-224000-021051 Софийская наб., вл.ЗО, стр.2 Территориальная зона № 22416142 Кадастровый номер 77:01:0002021:1909 Выдано ГПЗУ№ RU77-224000-016142, которым предусмотрена застройка участка с параметрами определяемыми в соответствии с проектной документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в установленном порядке. Следует указать параметры максимальный процент застройки, высоту застройки и плотность застройки как ФФФ. Софийская наб., вл.34, стр.2 Территориальная зона № 22410388 Кадастровый номер 77:01:0002021:31 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: для существующих зданий - в габаритах существующих объектов; для нового строительства -35 м

		Общ. Площадь - 15018,08 кв.м., в т.ч. Наземная - 13565,59 кв.м. (включая плащадь балконов, террас и эксплуатируемых кровель, в том числе над подземными помещениями - 1956,63 кв.м. подземная - 1452,49 кв.м. Площадь существующих объектов: - 3 689 кв.м, адрес объекта: Софийская наб., д. 34, стр. 2 Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать ГПЗУ № RU77-224000-010388 Софийская наб., вл.36/10 Территориальная зона № 22412899 Кадастровый номер 77:01:0006021:2 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: Максимальный процент застройки (%) не установлен Высота застройки (м) 35 Общая площадь - 69671,82 кв.м., в т.ч., наземная - 35502,47 кв.м. (в том числе площадь балконов, террас и эксплуатируемых кровель, в том числе над подземными помещениями - 10243,51 кв.м.) Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать ГПЗУ № RU77-224000-012899 Болотная наб., вл.15, стр.3 Территориальная зона№ 2248850 Кадастровый номер не определен Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: Максимальный процент застройки (%) не установлен Высота застройки (м) не установлено Плотность застройки (тыс.кв.м.) не установлено Иные показатели Новое строительство: Общая площадь - 30 кв.м., в т.ч. Наземная - 30 кв.м., плотность застройки - не установлено. Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать ГПЗУ № RU77-224000-008850 Болотная наб., вл.15, стр.10,11 Территориальная зона № 22416619 Кадастровый номер 77:01:0002020:2445 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: Максимальный процент застройки (%) не установлены Высота застройки (м) 2-3 этажа (15 м). Общая площадь объекта (здание ПС) - 7 712 кв.м, в т.ч. наземная площадь - 5180 кв.м. Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать ГПЗУ № RU77-224000-016619 Ленинский проспект, вл.10 Территория № 2244988, кадастровый номер 77:01:0001018:16 - указан ошибочный, кадастровый номер квартала: 77:01:0006001 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами:

		Высота застройки (м) 5 этажей/19,85 м + технический этаж/ 22,85 м + 2 подземных уровня (новое строительство в рамках применения специальных мер, направленных на регенерацию историко-градостроительной среды объекта культурного наследия); Новое строительство: Общая площадь - 85649 кв.м, в т.ч. наземная - 58209 кв.м : в т.ч. 500 кв.м - центральный тепловой пункт / Подземная -27440 кв.м: в т.ч. 2 встроенные трансформаторные подстанции / Количество машиномест -160 м/м Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-004988 Крымский тупик, вл.8 Территория № 2245635, кадастровый номер 77:01:0002001:15 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Максимальный процент застройки (%) предельная застроенность не установлена Высота застройки (м) 3 этажа + мансарда + 2 подземных уровня Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели общая площадь - 2575 кв.м, в том числе наземная площадь - 1505 кв.м; минимальное количество машиномест - не менее 19 м/м В настоящий момент на участке находится 2х-этажное здание с 1 подземным этажом, площадью 541,7 кв.м Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-005635 Старомонетный пер., вл.19/11, стр.1,2,5,7 Территория № 22422098, кадастровый номер 77:01:0002009:2977 не указано, что на территории есть выявленный ОКН (строение 1) Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Большая Ордынка, вл. 24/26 здание Росатома Территория № 22415633 кадастровый номер 77:01:0002009:103 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Общая площадь объектов нового строительства (реконструкции) - 10 080 кв.м, в т.ч.: - площадь пристройки - 5 173 кв.м; - площадь надстройки - 4 629 кв.м. - площадь блока подземной автостоянки с переходами - 278 кв.м. Общая площадь существующих объектов - 34 199,9 кв.м, в т.ч.: - здание, назначение: нежилое, общая площадь - 33 403,3 кв.м Данный участок попадает в границы охранной зоны ОКН, где разрешено строительство только в рамках регенерации. Вводимые ПЗЗ для данного участка предельные параметры застройки превышают параметры застройки, допустимые в границах охранной зоны. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-015633 3. Сохранение исторической застройки и строительство в зонах регулирования Следующие участки, находящиеся в границах зон регулирования и зон строгого регулирования, входят, согласно проекту ПЗЗ, в зоны с параметрами нового строительства, несовместимыми с сохранением находящихся на этих участках ценных исторических зданий или угрожающими расположенным рядом объектам культурного наследия. Прошу пересмотреть проект для данных участков с целью сохранения исторических зданий, историко-культурная ценность которых подлежит дополнительному исследованию (в

		том числе с целью принятия решений о включении в реестр памятников), или с целью недопущения ущерба расположенным рядом объектам культурного наследия. Арбат Николощеповский 1-й пер., д.5, Малый Новопесковский, д 2 зона № 1045137, № 1045138 Кадастровый номер 77:01:0005001:1000, 77:01:0005001:1001 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство с предельной плотностью застройки земельного участка - общей площадью здания блока Т-5 АН -999,41 кв.м, и высотой застройки - 15м; общей площадью здания блока Т-5Ф - 989, 25 кв.м и высотой застройки - 15м Застройка планируется вокруг метромоста. В настоящее время на участках расположены 2х-этажные здания, с 1 подземным этажом, общей площадью 983,9 кв. м и 979,5 кв. м соответственно. Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий Басманный Территория, объединяющая участки: Переведеновский пер. 13,17, 21 и др. Проектом ПЗЗ на данной территории разрешается новое строительство с плотностью застройки 15000 кв.м/га. Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий (включая, в частности, здание складов Центросоюза (д. 17, к. 1), являющееся ценным образцом ранней советской архитектуры). Площадь Курского вокзала Территориальная зона 10712578 кадастровый номер 77:01:0003002:1504 Проект ПЗЗ допускает строительство на этом участке с предельным количеством этажей — 18-21 + 4 подземных уровня. Подобная высотность недопустима для участка, находящегося в зоне строгого регулирования застройки, на территории, примыкающей к территориям ОКН федерального значения. Потаповский переулок, вл 16, стр 10 Вошедший в проект ПЗЗ ГПЗУ №RU77-107000-001500, выданный в 2010 г., разрешает строительство на данном месте здания образовательного учреждения. В то же время, в АИП г. Москвы на срок до 2020 г. строительство образовательного учреждения по данному адресу не предусматривается. Прошу сообщить, для каких целей данный ГПЗУ был выдан в 2010 г Замоскворечье Садовническая ул, вл.26/21, стр.3,5 Территория №13010566, кадастровый номер 77:01:0002022:125. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-130000-010566 Садовническая ул, вл.31 Территория №1306169, кадастровый номер 77:01:0002022:74. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-130000-006169 Космодамианская наб, вл.4/22, стр 8,9

		Территория №13014481, кадастровый номер 77:01:0002014:49. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-130000-014481 Садовническая ул, Территория №1307981, кадастровый номер 77:01:0002014:4538. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-130000-007981 Садовническая ул, вл.73, стр 1а Территория №1305898, кадастровый номер 77:01:0002014:164. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-130000-005898 Садовническая наб, вл.77стр1 Территория №13010061, кадастровый номер 77:01:0002014:116. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство высотой до 48,6 м от уровня земли Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-130000-010061 " Садовническая ул, вл.82 стр 2 Территория №13010062, кадастровый номер 77:01:0002014:1008. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство высотой до 48,6 м от уровня земли Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-130000-010062 Красносельский Русаковская ул., 2/1, 4 Решение по застройке данного участка должно приниматься с учетом сохранения ценного комплекса жилой конструктивистской застройки 1920-30-х гг. Мещанский Печатников пер., вл. 5 Проект ГПЗУ по данному участку одобрен Градостроительно-земельной комиссией г. Москвы на заседании 15 декабря 2016 года. Материалы данного ГПЗУ не включены в проект ПЗЗ, рассматриваемый на проходящих в настоящее время публичных слушаниях. Таким образом, решение об утверждении данного ГПЗУ и включении в ПЗЗ содержащихся в нем видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального

		строительства, предельных параметров разрешенного строительства и реконструкции объектов должно приниматься лишь после проведения отдельных публичных слушаний по данному ГПЗУ. Мещанская ул., вл.9/14, стр.1 Территориальная зона№ 1582990. Кадастровый номер 77:01:0003044:1001 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: Максимальный процент застройки (%) - 90,5% Высота застройки (м) смотри "Иные показатели " Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели : Площадь естественных поверхностей земельного участка (кв.м)-3бб; Площадь поверхностей земельного участка с искусственным покрытием (кв.м) - 1099; Площадь земельного участка в габаритах цокольной части зданий, наземных сооружений и их частей (кв.м) - всего - 1099; - с высотой не более 15м (1-4 этажа) - 828; - с высотой не более 10м (1-2 этажа) - 828; - с высотой 10-15м (3 -4 этажа) - 828; с высотой более 15м и не более 35м (5-10 этажей) -1105; с высотой 15м - 25м (5-7 этажей) -1105; - с высотой 25м - 35м (8-10 этажей) - 1105; Площадь помещений наземной части застройки (кв.м) - 4579. Архитектурно-градостроительное решение объекта капитального строительства подлежит обязательному рассмотрению Архитектурным советом города Москвы. В настоящий момент на участке находится 5-этажное здание 1902 года постройки. В непосредственной близости от него (Мещанская ул., д.7, стр.1) находится выявленный ОКН « Городская усадьба 19 в.»(по реестру №1302), участок которого не отражен на карте градостроительного зонирования "Границы охранных зон объектов культурного наследия", соответственно, мы не знаем, попадает ли участок №1582990 в охранную зону ОКН. Рядом (Васнецова пер., дом 13, строение 1) находится еще один памятник №2646. Дом-мастерская, в котором жил и работал Васнецов Виктор Михайлович в 1894-1926 гт. В доме - музей В.М.Васнецова В целях сохранения исторически сложившегося характера визуального восприятия объектов культурного наследия, а также в возможности выявления нового ценного градоформирующего объекта следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-158000-002990 Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий Пресненский Зоологическая ул., вл. 13 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 15000 кв.м/га и предельной высотой 15 м. Решение по застройке данного участка должно приниматься с учетом обязательного сохранения расположенного на участке здания, имеющего статус исторически ценного градоформирующего объекта "Театральный дом им. В.Д.Поленова, 1915 г., арх. О.О.Шишковский по эскизам художника В.Д.Поленова" и включенного в Городской реестр недвижимого культурного наследия г. Москвы. Садовая Большая ул., вл.5, стр.1,2, Брестская 2-я ул., вл.1, стр.1, Гашека ул., вл.12, стр.1 (часть), (подъезд 1-4), стр.5,6,7 Территориальная зона 18114476. Кадастровый номер 77:01:0004012:37 На схеме границ подзон территориальных зон указан ошибочный номер зоны 1814204, которого, в свою очередь, нет в Книге 2, Том 4, раздел 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки ЦАО Согласно Книге 2, Том 4, раздел 2. Территориальная часть правил землепользования и застройки ЦАО, на данный участок выдан ГПЗУ № RU77-181000-014476, разрешающий новое строительство объектов высотой до 47,45

		м. Подобная высотность нового строительства неизбежно окажет негативное воздействия на видовые характеристики объекта культурного наследия регионального значения "Гостиница "Пекин", 1956 г., арх. Д.Н. Чечулин". Вознесенский пер., д. 18 Территориальная зона № 1816407, кадастровый номер не определен Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство/реконструкция со следующими параметрами (по ГПЗУ № RU77-181000-006407): Высота застройки (м) 2 этажа - для существующего здания/ 5 этажей (19,9 м), для реконструируемого здания;общая площадь реконструируемого здания - 1 475 кв.м В настоящее время, в данной зоне, согласно кад. номеру №77:00:0000000:41777, находится двухэтажное строение с подвальным этажом, 1 351,0 кв. м - общей площади, 1870 года постройки, которое является главным домом городской усадьбы XVIII—XIX веков и обладает статусом выявленного объекта культурного наследия. Строительство рядом с ним 5-этажного объекта недопустимо. Леонтьевский пер., вл.16, стр.1,2, Вознесенский пер., вл.15 Территориальная зона 18111167 Кадастровый номер 77:01:0001069:1004 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами (по ГПЗУ № RU77-181000-011167): Максимальный процент застройки (%) 82 Высота застройки (м) 26 м , кроме здания, расположенного по адресу: Леонтьевский пер.,вл.16, стр.1 -15 м. Плотность застройки (тыс.кв.м.) 42 тыс.кв.м/га Иные показатели Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен -12264 кв.м. Количество машиномест - 40 м/м Общая площадь существующих строений - 7 326,8 кв.м. В настоящее время на данном участке находятся следующие здания: Леонтьевский, д 16, строен 1, кад. №77:01:0001069:1088, общей площадью: 1 362,1 кв. м, общая этажность: 3, подземная этажность: 1, завершение строительства: 1890 год Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторического здания Следует отозвать ГПЗУ№ RU77-181000-011167 Спиридоньевский пер., вл. 9, стр.1, Бронная Малая ул., вл.23, стр.2 Территориальная зона 1811755 Кадастровый номер 77:01:0001072:26 Согласно проекту ПЗЗ на данном участке (по ГПЗУ № RU77-181000-001755) Максимальный процент застройки (%) в границах земельного участка, высота застройки (м) и плотность застройки (тыс.кв.м.) не установлены В настоящее время в данной территориальной зоне находятся 2 здания: Спиридоньевский, д 9, строен 1, общей площадью: 6 019,1 кв. м, 5-этажное, с 1 подземным этажом, дата завершения строительства: 1904 год Улица Малая Бронная, д 23, строен 2, общей площадью: 490,9 кв. м, 3х-этажное, дата завершения строительства: 1907 год Для данного участка проектом ПЗЗ должны быть установлены предельные параметры застройки, включая предельную высоту и максимальный процент застройки,а именно параметры по существующему положению. Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий Следует отозвать ГПЗУ№ RU77-181000-001755 Ермолаевский пер., вл.18

		Территориальная зона № 1813288. Кадастровый номер 77:01:0001074:1005 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: Максимальный процент застройки (%) не установлен Высота застройки (м) Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели Площадь естественных поверхностей земельного участка - 88кв.м(мин.)/Площадь поверхностей земельного участка с искусственным покрытием -117кв.м/Площадь земельного участка в габаритах цокольной части зданий, наземных сооружений и их частей -117кв.м.(макс.) с высотой не более 15м(1-4 этажа) с высотой не более 10м (1-2 этажа) с высотой 10-15м (3-4 этажа)/Площадь помещений наземной части, застройки -922кв.м(макс.) В настоящее время на участке находится 4х-этажное здание с 1 подземным этажом, общей площадью: 977,5 кв. м, 1890 года постройки Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-181000-003288 Большая Грузинская, вл 1 Территориальная зона 1814889 Кад. номер: 77:01:0004013:44 ГПЗУ № RU77-181000-004889 Старая территория Зоопарка Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке предусмотрены снос зданий с последующим строительством: Б, Грузинская ул. ,9, стр. 13,15 - возможна реконструкция без изменения высотных и плановых габаритов или разборку по факту амортизации, с последующим строительством в пределах допустимых параметров с учетом выводов визуально-ландшафтного анализа (максимальная высота - 11,9 м). По адресу, Большая Грузинская, д. 9 согласно кадастровой карте Кад. номер: 77:01:0004022:1065 находится 4х-этажное здание, общей площадью: 1 335,2 кв. м, 1909 года строительства Решение по сносу и застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий. Хамовники Саввинская наб., вл. 27. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство объектов размещения гостиниц и прочих мест временного проживания, наземнаой площадью 15225 кв.м, с предельной высотной отметкой - 25 м, предельной плотностью застройки земельного участка 35 тыс.кв.м/га (ГПЗУ: RU77-210000-004164, Кадастровый номер: 77:01:0005006:1009). В настоящее время на данном участке, находящимся в зоне строгого регулирования застройки, расположено двухэтажное здание 1880-х годов постройки, высотой не более 10 метров, общей площадью 5198 кв. м (запись в ЕГРП от 24.06.2005 № 77-01/31-49/2004-35, от 02.08.2004 № 77-01/31-669/2004-510). Таким образом, вводимые регламенты для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах зоны строгого регулирования застройки. Комсомольский просп., вл.1 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое

		строительство с предельной высотной отметкой 27 метров, предельной плотностью застройки земельного участка – 45 тыс.кв.м/га. (ГПЗУ: RU77-210000-001122, кад. номер: 77:01:0005016:1000). В настоящее время на данном участке, находящимся в зоне строгого регулирования застройки, расположено двухэтажное здание, предельная высота которого не превышает 10 м (кад. номер: 77:01:0005016:1000). Таким образом, вводимые регламенты для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах зоны строгого регулирования застройки. Лужнецкая набережная, вл. 2/4 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с предельной высотной отметкой 69 м, плотностью застройки земельного участка - 23,5 тыс.кв.м/га (ГПЗУ: RU77-210000-018058, кад. номер: 77:01:0005019:3) В настоящее время на данном участке, находящимся в зоне строгого регулирования застройки, расположены промышленные здания, постройки начала XX века переменной этажности, высотой не более 25-30 метров.. Таким образом, вводимые регламенты для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах зоны строгого регулирования застройки. Также прошу рассмотреть возможность определения культурной и исторической ценности строений, находящихся во владении 2/4. Доватора ул., вл. 2 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с предельной высотной отметкой 55 м, предельной плотностью застройки земельного участка - 28,4 тыс.кв.м/га (ГПЗУ: RU77-210000-019371, кад. номер: 77:01:0005010:1003). В настоящее время на данном участке, находящимся в зоне строгого регулирования застройки, расположено двухэтажное здание, высотой не более 8 метров (кад. номер: 77:01:0005010:1003). Таким образом, вводимые регламенты для данного участка предельные параметры застройки существенно превышают параметры застройки, допустимые в границах зоны строгого регулирования застройки. Якиманка На стрелке Болотная наб 15/2 - кадастровый номер 77:01:0002020:2454 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с плотностью застройки 40000 кв.м/га, максимальной высотой застройки 30м и максимальной застроенностью земельных участков в 70%. Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство Берсеневская набережная, вл.6 кадастровый номер 77:01:0002020:1005. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства-реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство с максимальным процентом застройки 65 % максимальной высотой застройки 31,1м (+156,8 м); предельной плотностью застройки - для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 3(2)1 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) - 38000 кв.м./га. Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного

		ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-006813 Территория №2244512, кадастровый номер 77:01:0002020:1002. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Иные показатели этажность - 4 эт; верхняя отметка -17,3 м; плотность -24 тыс кв. м Расчетная наземная площадь - 5060 кв.м, в т.ч.: - жилая площадь -4180 кв.м, нежилая площадь -880 кв.м В настоящий момент, на этом участке находятся два здания :Берсеньевская наб, д.6стр1 - 2-этажное здание, площадью 1 439,8 кв. м и часть 3х-этажного здания с подземным этажом, площадью 4 534,1 кв. м Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-004512 Территория № 2243936, кадастровый номер 77:01:0002020:1003. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Максимальный процент застройки (%) для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 3(2)7 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) - 44% ; Высота застройки (м) для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 3(2)7 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) - 15,6 м (141,3 м); Иные показатели общая площадь наземной части - 16060 кв.м, в т.ч.: жилая площадь - 10340 кв.м; нежилая площадь - 5720 кв.м; Общая площадь подземной части - 24930 кв.м; Предельная плотность застройки - для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 3(2)7 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) -13 тыс кв.м/га; для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 2(3)2 с режимом градостроительной деятельности Р2(3) - 21 тыс кв м/га / Сложившаяся застройка - 15639 кв.м Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-003936 Берсеневская набережная Территория №2246734, кадастровый номер 77:01:0002020:1015. Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Максимальный процент застройки (%) для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 3(2)1 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) - 70 % Высота застройки (м) для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 3(2)1 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) - 30,2 м (+155,2 м) Общая площадь наземной части -17050 кв.м., в т.ч.: нежилая часть - 17050 кв.м; Общая площадь подземной части - 4980 кв.м Предельная плотность застройки - для части земельного участка, находящегося в границах регламентного участка 3(2)1 с режимом градостроительной деятельности Р3(2) - 40000 кв.м./га; Сложившийся фонд

		застройки -4906 кв.м. Данный участок находится целиком в зоне охраняемого природного ландшафта и в границе водоохранных зон. Следует ограничить строительство и отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-006734 Добрынинский 1-й пер., вл.4/2 Территория № 22422583, кадастровый номер 77:01:0006008:6. Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Максимальный процент застройки (%) не установлены Высота застройки (м) 85 Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели Общая площадь объекта - 21500 кв.м, в т.ч.: - наземная площадь - 18960 кв.м; - подземная площадь - 2540 кв.м. Количество машиномест - 65 м/м. В настоящий момент на данном участке находится 4х-этажное здание, с 1 подземным этажом, площадью 1 800,1 кв. м, 1880 года постройки. Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий Данный участок находится в центре Москвы и сильно влияет на визуальное восприятие облика улиц. Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-022583 ' ' улица Шаболовка, вл.6 Территория № 2244524, кадастровый номер 77:01:0006005:79. Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Максимальный процент застройки (%) предельная застроенность - 50% Высота застройки (м) 21 м Плотность застройки (тыс.кв.м.) 25 тыс.кв.м/га Предельная плотность застройки земельного участка 25000 кв.м/га В настоящий момент на данном участке находится 4х-этажное здание, с 1 подземным этажом, площадью 8 189,8 кв. м. Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней зданий, являющееся ценным образцом советской архитектуры Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-004524 Хвостов 2-й пер., вл.8, стр.2 Территория № 22417935, кадастровый номер 77:01:0002008:3151 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Максимальный процент застройки (%) не установлены Высота застройки (м) Предельное количество этажей -6 + 2 подземных Общая площадь объекта -3867,1 кв.м В настоящий момент на участке стоит двухэтажное здание с 1 подземным этажом, площадью 404,4 кв.м., 1917 года постройки Необходимо сохранение объекта среды и существующего пространства междомового двора Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-017935 Шаболовка ул., вл.26, стр.10 Территория № 22415599, кадастровый номер 77:01:0006005:82 Проектом ПЗЗ на данном участке разрешается новое строительство со следующими параметрами: Высота застройки (м) 24м Плотность застройки 30000кв.м/га Сумарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен -4545 кв.м В настоящий момент на участке стоит двухэтажное здание, площадью 2 488,7 кв. м, 1938 года постройки Необходимо сохранение объекта среды и существующего пространства

		междомового двора Следует отозвать выданное ГПЗУ № RU77-224000-015599 4. Участки вне зон охраны Участок: Тишинский Малый пер., вл.13, стр.1, вл.15, стр.2, Тишинский Средний пер., вл.14, стр. 1,2 (ЦАО. Пресненский) Территориальная зона № 1813124. Кадастровый номер 77:01:0004020:1001 ГПЗУ № RU77-181000-003124 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке разрешается новое строительство: Основные виды разрешенного использования многоэтажные и подземные гаражи Максимальный процент застройки (%) не установлен Высота застройки (м) 17,2 м Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели Площадь застройки -689 кв.м/ Максимальная общая площадь объектов габаритах наружных стен 3372 кв.м в том числе 2810- наземная часть/этажность -5+1 подземный уровень/ Показатели нормативного обеспечения местами хранения авторанспорта - 93 м/м В настоящее внутри данной территории, находится участок, по адресу: пер Средний Тишинский, д 14, строен 4, согласно кадастровому номеру 77:01:0004020:1048, с 3х этажном нежилым зданием, с 1 подземным этажом, общей площадью: 214,4 кв. м, 1910 года постройки. Решение по застройке участка №1813124 должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на нем исторического здания ГПЗУ № RU77-181000-003124 следует приостановить, в связи с тем, что может обнаружится объект культурного наследия с соответствующими границами охранной зоны, меняющими режим застройки соседней территории Гиляровского ул., вл.76 (ЦАО. Мещанский) Территориальная зона№ 15821309. Кадастровый номер 77:01:0003055:1005 На данный участок выдан ГПЗУ № RU77-158000-021309, согласно которому: Основные виды разрешенного использования - обслуживание автотранспорта (4.9). Предельное количество этажей — 9 или предельная высота зданий, строений, сооружений — 22,4 м. Площадь застройки -240 кв.м. Общая площадь объекта - 235, кв.м. Количество машиномест - 68 м/м. 1. Высотность здания не соответствует виду разрешенного использования 2. На соседнем участке, по адресу: ул Гиляровского, д 76, строен 2, рядом с предполагаемым строительством, согласно кадастровому плану (№77:01:0003055:1024), находится 2х-этажное здание общей площадью: 284,3 кв. м, 1917 года постройки. Решение по застройке данного участка должно приниматься лишь после подробного историко-культурного исследования находящихся на ней исторических зданий. Следует ГПЗУ №RU77-158000-021309 отозвать 5. Дополнительные замечания ЦАО. Красносельский район Скорняжный пер., вл.8 10+техническая надстройка + 4 подземных уровня. Участок расположен вплотную к территории ОЗ выявленного ОКН (Скорняжный пер. д 6 корп 1, №4670, Домниковское училище, 1902 - 1904 гг., архитектор М.К.Геппенер), что может нанести существенный вред памятнику Гаврикова ул., вл.11, стр.1,2,3,4 Для данного участка выдан ГПЗУ RU77-141000-002983, которым предусматривается новое строительство, максимальный процент застройки - 80%, высота застройки 46м, плотность застройки земельного участка 42000 кв.м/га

		В настоящее время на участке располагаются 4 строения, которые судя по проекту собираются снести. Особое внимание вызывает строение 3 (кадастровый номер 77:01:0003033:1044), общей площадью 1 321,2 кв. м, этажность -3 + 1 подземный, завершение строительства и ввод в эксплуатацию - 1850 год. Строение как следует не исследовано. Окончательное решение о застройке данного участка должно приниматься с учетом необходимости дополнительного исследования историко-культурной ценности. Сретенский бульв., вл.9/2, стр. 1,2 Для данного участка выдан ГПЗУ №RU77-141000-006202, предусматривающий изменение параметров существующих строений: высота застройки (м) 30,55 м (1,2,6,7 этажей + техн.этаж+подвал); общая площадь объекта - 12737,,5 кв.м, в том чис -наземная -10644,1 кв.м; подземная - 2093,4 кв.м. В настоящее время на участках находятся два строения со следующими параметрами: строение 1: (Кад. номер: 77:01:0001086:1043), общей площадью - 4 113,6 кв. м, этажность: 6, подземная этажность: 1, 1915 г. строение 2: (Кад. номер: 77:01:0001086:1027), общей площадью - 4 069,8 кв. м, этажность: 7, подземная этажность: 1; завершение строительства и ввод в эксплуатацию: 1997 г. Окончательное решение о застройке данного участка должно приниматься с учетом сохранения исторического здания (стр. 1), историко-культурная ценность которого подлежит дополнительному исследованию. Краснопрудная ул., вл.12, стр.1 Для данного участка выдан ГПЗУ №RU77-141000-007324, предусматривающий новое строительство на пустующем участке со следующими параметрами: предельная застроенность не установлена, высота застройки (м) -70 м; предельная плотность застройки земельного участка 85000 кв.м/га; предельная общая площадь -34 000 кв.м, в том числе:- наземная площадь - 24 000 кв.м; - подземная площадь -10 000 кв.м; Ввиду того, что участок находится в зоне регулирования застройки, в непосредственной близости от границ ОЗ ансамбля объектов культурного наследия (Комсомольской площади со всеми памятниками архитектуры), выходит на красную линию улицы Краснопрудной, следует понизить этажность здания, чтобы не портить внешний облик улицы и площади. ГПЗУ №RU77-141000-007324 следует отозвать. Рязанский пер., вл.13, стр.1,6,11,11Б Для данного участка выдан ГПЗУ № RU77-141000-008095, предусматривающий снос существующих строений и новое строительство со следующими параметрами: расчетная наземная площадь - 22645 кв.м, предельная плотность застройки - 47 тыс.кв.м/га, в документе опубликовано, что существующая застройка: объекты капитального строительства - общая площадь - 1618,9 кв. м. Однако на данный момент здания уже снесены и ведется строительство.Участок, где будет располагаться жилой комплекс, находится в 100 метрах от выдающегося памятника архитектуры федерального значения - церкви Петра и Павла на Новой Басманной улице, построенной по рисунку царя Петра Великого. Весь район является редчайшим для Москвы уголком компактной исторической застройки XVIII-XIX вв.После завершения строительства уникальная церковь получит новый высотный фон, причем случайный, лишенный всякого архитектурного осмысления, силуэт и градостроительная роль памятника в перспективе одной из лучших улиц Москвы будут безвозвратно утрачены. Участок строительства входит в зону охраны памятников архитектуры и обременен высотным ограничением в 30 метров, установленным в Постановлении Правительства Москвы № 398-ПП от 13 августа 2012 г. «Об отраслевой схеме высотных ограничений застройки на территории города Москвы (по данным визуально-ландшафтного анализа)», следует понизить

		этажность здания, чтобы не портить внешний облик улицы и площади. ГПЗУ № RU77-141000-008095 следует отозвать. Уланский пер., вл.5, стр.1,2 Для данного участка выдан ГПЗУ № RU77-141000-010076, предусматривающий увеличение существующей застройки: Общая площадь существующей застройки -3429,1 кв.м, в т.ч.: стр.1 - 2937,6 кв.м, стр.2 - 491,5 кв.м, общая площадь по ГПЗУ -4595,4 кв.м, высота застройки 25,25м Окончательное решение о застройке данного участка должно приниматься с учетом сохранения исторического здания (стр. 1), историко-культурная ценность которого подлежит дополнительному исследованию. (ЦАО) Мещанский район Б. Сухаревский пер., 3 Территориальная зона 15821135 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, на данном участке выделена территориальная зона №15821135, однако в Книге 2 том 3, раздел 2 Правил землепользования и застройки города Москвы описание его отсутствует. В настоящее время на участке находится 2-этажное строение, затянутое сеткой. Согласно кадастровому плану 77:01:0001089:1032 здесь одноэтажное строение с подземным этажом, общей площадью: 169,1 кв. м. 1917 года постройки. Колокольников пер., вл.21, стр.3 Территориальная зона № 1584798. Кадастровый номер 77:01:0001091:29 ГПЗУ № RU77-158000-004798 Основные виды разрешенного использования заповедная территория: режим Р6 - восстановление характеристик историко-градостроительной среды на участках, утративших историческую композиционно-пространственную организацию, сохранение природной среды объектов культурного наследия; -не допускает изменения исторических линий застройки улиц, высотных отметок земли; -предусматривает учет при проектировании границ исторических владений, восстановление традиционных характеристик композиционно-пространственной структуры территории, устранение диссонирующих объектов; разрешает адаптивное строительство с допустимым использованием пороговых показателей нормируемых параметров установленного композиционно- пространственного типа владения. К2 - средн./макс. этажность - 3-6/7 эт., процент застроенности участка -30-60% с учетом выводов визуально-ландшафтного анализа. Не указана максимальная высота При возведении здания с максимальной этажностью - 7 эт. оно станет диссонирующим объектом. Необходимо изменить в ГПЗУ максимальную этажность. (ЦАО) Пресненский район Пресненский Вал ул., вл.17,19 Территориальная зона 1817668. Кадастровый номер 77:01:0004019:23 Согласно схеме границ территориальных зон, подзон территориальных зон и предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства по ЦАО, для данного участка выдано ГПЗУ № RU77-181000-007668, согласно которому разрешено новое строительство: Максимальный процент застройки (%) Высота застройки (м) 42 м Плотность застройки (тыс.кв.м.) общая площадь объекта - 50 550 кв.м, в том числе: наземная часть - 35 000 кв.м, подземная часть - 15 550 кв.м; апарт - отель - 29 000 кв.м, офисы - 6 000 кв.м; количество 417 м/м В настоящее время по адресу ул Пресненский Вал, д 17, строен 1, располагается 7ми-этажное здание с одним подземным этажом, общей площадью 4 624,6 кв. м, 1934 года постройки (Российский гуманитарный

		научный фонд). Пресненский вал, д. 19 с 1 - на кадастровом плане отсутствует. Окончательное решение о застройке данного участка должно приниматься с учетом сохранения исторического здания, историко-культурная ценность которого подлежит дополнительному исследованию. Участки на Шмитовском пр. Шмитовский пр., вл.39, стр.4,5,6,12,13,16,17. Территориальная зона 18118794 Кадастровый номер 77:01:0004046:3534. ГПЗУ № RU77-181000-018794, согласно которому: Максимальный процент застройки (%) предельная застроенность не установлена, Высота застройки (м) 180, Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 331 789 кв.м. Общая площадь квартир - 170 466 кв.м. Общая площадь нежилых помещений - 110 222 кв.м, в т.ч. ДОУ на 130 мест. Шмитовский пр., вл.39, стр.1,3,14,15,18,19,20,21,23,51,52,56,64 Территориальная зона 18118797 Кадастровый номер 77:01:0004046:3530. ГПЗУ № RU77-181000-018797 , согласно которому: Максимальный процент застройки (%) 0,9 Высота застройки (м) 180 Плотность застройки (тыс.кв.м.) Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 163960,3 кв.м. Общая площадь квартир -77000 кв.м. Общая площадь нежилых помещений - 54000 кв.м., в т.ч. Шмитовский пр., вл.39, Мукомольный пр., вл.6 Территориальная зона 18118944 Кадастровый номер 77:01:0004046:3533. ГПЗУ № RU77-181000-018944 , согласно которому: Максимальный процент застройки (%) не установлен Высота застройки (м) 180 Плотность застройки (тыс.кв.м.) Иные показатели Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 180000 кв.м, в том числе ДОУ на 120 мест. Шмитовский пр., вл.39Б Территориальная зона 18119124 Кадастровый номер 77:01:0004046:16. ГПЗУ № RU77-181000-019124, согласно которому: Максимальный процент застройки (%) не установлен Высота застройки (м) 180 Плотность застройки (тыс.кв.м.) Суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен -4931 кв.м. Общая площадь квартир -2534 кв.м. Количество машиномест - 24 м/м Запланированная плотная застройка высотой 180м, на месте снесенного в августе мелькомбината №4, испортит вид как на исторический центр, так и в историческом центре Москвы. Следует пересмотреть проекты застройки и отозвать выданные ГПЗУ № RU77-181000-018794, ГПЗУ № RU77-181000-018797 ,ГПЗУ№ RU77-181000-018944 , ГПЗУ № RU77-181000-019124 ' (ЦАО) Тверской район Долгоруковская ул., вл.19, стр.8 Территориальная зона 2032070. Кадастровый номер 77:01:0004010:1002 Проект ПЗЗ включает ГПЗУ № RU77-203000-002070 по данному участку, согласно которому запланировано строительство без указанного процента застройки, с плотностью застройки 32 тыс кв. м на га, высотой 21м. Строительство здания следует отменить и ГПЗУ № RU77-203000-002070 отозвать из-за превышения норм плотности застройки и полной ликвидации свободной рекреационной зоны. Следует проверить наличие слушаний по проекту планирования территории.
1275	Попова Л.В.	В Комиссию при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе Представитель 3500 жителей квартала №804 «Камушки» Пресненского р-на 123317 г.Москва, 2-й Красногвардейский проезд, д.6 А, кв. 34 ПОПОВА Людмила Васильевна Суть вопроса: Предложение по волновому переселению жителей ЦАО квартала №804

		«Камушки» из пятиэтажек, морально и физически устаревших, в современные многоэтажные жилые дома на территории своего квартала №804 «Камушки». Заявление, замечания и предложения на публичные слушания по проекту Правил землепользования и застройки по Генеральному плану Москвы развития до 2025 года Как известно, Московская городская Дума приняла Закон города Москвы от 25.06.2008 №29 «О Городской адресной программе развития застроенной территории квартала №804 «Камушки» Пресненского района города Москвы на 2008–2014 годы», которым утвержден адресный перечень из 24-х жилых домов, подлежащих сносу. В первоочередном порядке для жителей «Камушков» было запланировано строительство стартовых жилых домов в квартале №627 (завод «Красная Пресня»). В настоящее время жилой комплекс на Пресненском Валу, вл.14 (662 квартиры, жилая площадь – 38000 кв.м) построен и сдан в эксплуатацию. Однако, заммэра М.Ш. Хуснуллин передумал и продал наши квартиры в квартале №627 на Пресненском Валу, вл.14 как коммерческие, нарушив Распоряжение от 07.04.2009 №601-РП «О приобретении в государственную собственность города Москвы недвижимого имущества ОАО «Завод «Красная Пресня» по адресу: ул. Пресненский Вал, вл. 14 в целях строительства жилых помещений для обеспечения переселения жителей многоквартирных домов, расположенных в квартале №804 «Камушки». Свои намерения М.Ш. Хуснуллин никак не комментирует, а предлагает нам, жителям квартала №804 «Камушки», подождать ещё 5 лет другую новостройку на Мелькомбинате (квартал №809). Нас хотят завести в наихудшую и непригодную для жилой застройки промзону, окруженную тремя железными дорогами: МЖД Смоленского направления, МКЖД, открытой линией Метрополитена и трёхуровневыми развязками Третьего транспортного кольца с планируемым дублером Кутузовского проспекта, в небоскрёбы - «термитники» по 50 этажей (высотой по 180 м) на 2-х га земли. Единогласно 100% жителей квартала №804 «Камушки» отказываются от перспективы такого переселения и предлагают свою концепцию решения вопроса «по месту жительства» – мы остаёмся на «Камушках»! Уважаемая Комиссия! Просим Вас рассмотреть возможность начала реализации городской адресной программы развития застроенной территории квартала №804, прилегающей к ММДЦ «Москва-Сити» в целях исполнения Закона города Москвы от 25.06.2008 №29 «О Городской адресной программе развития застроенной территории квартала №804 «Камушки» Пресненского района города Москвы на 2008–2014 годы» по нашему следующему предложению. Мы предлагаем волновое переселение жителей «Камушков» из пятиэтажек, морально и физически устаревших, в современные многоэтажные жилые дома на территории квартала №804, который занимает 11 га. Большинство жителей остаются в своем квартале, они получают взамен своих обветшавших квартир новые, улучшенной планировки, стоимостью превосходящие прежние в 2-3 раза. Правительство Москвы так же получает свою выгоду – землю 6-7 га, освободившуюся при сносе пятиэтажной застройки, и сможет продолжить реновацию и реорганизацию территории квартала №804, прилегающей к ММДЦ «Москва-Сити», во исполнение Закона №29. Проект застройки квартала №804 «Камушки» с двумя функциональными зонами – жилой и общественно-деловой разрабатывал ранее коллектив ТПО «Резерв» (руководитель В. Плоткин). Мы предлагаем также и наш вариант волнового переселения «Камушков». Вариант 1. На схеме квартала №804 «Камушки» показана группа из 6-ти жилых домов, расположенных в северной части участка на равном расстоянии, не заслоняя друг друга от солнца. Предлагаемые дома 30-ти этажные – высота 100 метров, 2-х секционные – размеры в плане 50м х 16м.

		Количество квартир в каждом доме – 300 квартир, всего количество квартир – 1800 квартир, т.е. достаточное для переселения всех «Камушков». Найти возможность максимальной инсоляции и защиты от шума наших новых домов – самая сложная задача, учитывая близкое расположение высоток ММДЦ «Москва-Сити», трёхуровневых развязок Третьего транспортного кольца и окружающих магистралей. Первый стартовый дом строится по ул. Антонова-Овсеенко, второй во дворе одновременно на свободных участках (на схеме показаны ярким красным цветом(схема в материалах ПС), в которые сразу переезжают жители из домов, расположенных по периметру квартала с северной стороны. Затем поэтапно строятся следующие жилые дома на освобождаемых участках (на схеме показаны розовым цветом), в которые снова переезжают жители и так далее. Расселение займет четыре-пять лет и будет проходить в четыре этапа. Кроме того, необходимо предусмотреть встроенные и отдельно стоящие объекты социальной инфраструктуры. Проблема стоянок автотранспорта решается при помощи полуподземных парковок под дворовыми территориями. Таким образом, дворовое пространство становится двухуровневым и приподнятым, как на стилобате, над магистралями, окружающими со всех сторон квартал №804. Среди жителей «Камушков» следует выделять следующие категории: собственники, арендаторы по договорам социального найма, очередники. Все квартиросъёмщики знают о своих неодинаковых правах в вопросе переселения. Собственники небольших квартир и арендаторы небольших квартир по договорам социального найма, не претендующие на увеличение жилой площади, переселяются в новые стартовые дома на «Камушках». Арендаторы квартир по договорам социального найма и очередники, претендующие на увеличение жилой площади, переселяются или в стартовые дома на «Камушках» или в другие районы города Москвы по соглашению. Они и так получат большее жилье вне очереди, и многие будут довольны таким решением. Кроме того, некоторые жители согласны получить денежную компенсацию вместо новых квартир. При дифференцированном подходе к жителям и жилым домам расселение квартала №804 «Камушки» можно провести достаточно быстро и организованно. Довольно волокиты с переселением «Камушков»! 29 декабря четверг 2016 года Инициативная группа: Дмитриев Р.С. Попова Л.В.Давыдова Т.П. Петрова Л.А.; Новикова Е.Р. Узунлар И.Л Приложение на 6-ти листах, находится в материалах ПС.
1276	Упоров И.Н.	Заявление Прошу рассматривать данное электронное письмо как официальное заявление. С проектом ПЗЗ НЕ согласен. В соответствии со ст.4 Градостроительного кодекса города Москвы ПЗЗ, не соответствующие Генеральному плану города Москвы, техническим регламентам, законодательству в области охраны окружающей среды, в области охраны объектов культурного наследия, нормативам градостроительного проектирования, не подлежат утверждению, а утвержденные не подлежат применению в соответствующей части. Требую отклонить проект ПЗЗ.
1277	Виноградов Г.М.	В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе. Требую отклонить проект ПЗЗ.
1278	Дерябина А.В.	ЗАО «Дон-Строй Инвест» (ОГРН 1027739404109, ИНН 7734234809, место нахождения: 119590. г. Москва, ул. Мосфильмовская, дом 70) являющийся

		правообладателем земельного участка и иного недвижимого имущества, расположенного в Центральном административном округе города Москвы: - владелец земельного участка площадью 4 383 кв.м. с кадастровым номером 77:01:0001053:1001 по адресу: г. Москва, внутригородское муниципальное образование Хамовники. Пречистенская набережная, вл.5, свидетельство о государственной регистрации права № 77-АП 149708 от 13.09.2013 г.: -собственника жилых и нежилых зданий, расположенных на вышеуказанном земельном участке. По результатам анализа проекта Правил землепользования и застройки юрода Москвы (далее - Проект ПЗЗ) настоящим прошу Вас рассмотреть следующие замечания: • Книга 2 том 5 пункт 970 (территориальная зона 21010302) «Иные показатели» не соответствуют параметрам ранее выданного ГПЗУ №RU77-210000-010302 от 31.10.2013 г. на земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001053:1001. Иные показатели Имеющаяся запись Общая площадь 6 500 кв.м.. не менее 48 м/м Необходимая запись площадь жилого дома - 11 200 кв.м; административное здание - 800 кв.м; общая площадь подземных автостоянок - 2 320 кв.м; вместимость автостоянок - 77 м/м
1279	Дерябина А.В.	В вынесенном на публичные слушания проекте Правил землепользования и застройки на картах градостроительного зонирования «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» и «Границы территориальных зон, подзон территориальных зон и предельные парамегры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» неправильно отображены границы земельного участка, на который выдан градостроительный план от 12.09.2016 № RU77-210000-021856. На перечисленных картах участок имеет номер 21021856. Земельный участок расположен по адресу: ул.Погодинская, вл.2/3, стр.1, 2, 3, 4 (кадастровый номер 77:01:0005006:6281). Градостроительный план № RU77-210000-021856 в установленном порядке утвержден приказом Комитета по архитектуру и градостроительству города Москвы от 12.09.2016 № 3286. Прошу отобразить конфигурацию границ земельного участка, отмеченного на картах градостроительного зонирования под номером 21021856, в соответствии с конфигурацией границ данного земельного в градостроительном плане от 12.09.2016 № R.U77-210000-021856. К данному письму прилагаю: 1. Копию ГПЗУ - 9 л. в 1 экз. 2. Выписку из ЕГРП.....2 л. в 1 экз. 3. Копию кадастрового паспорта земельного участка - 4 л. в 1 экз. 4. Схему из ПЗЗ - Карта градостроительного зонирования «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства» по ЦАО с указанием схемы грднйй участка по ГПЗУ № RU77-210000-021856-1л. в 1 экз. Приложения находятся в материалах ПС.
1280	Марченко Е.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является

		нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1281	Брагина М.Ю.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих

		должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1282	Цепкова М.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет

		ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1283	Дивеева А.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных

		слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1284	Филиппова Л.Б.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать

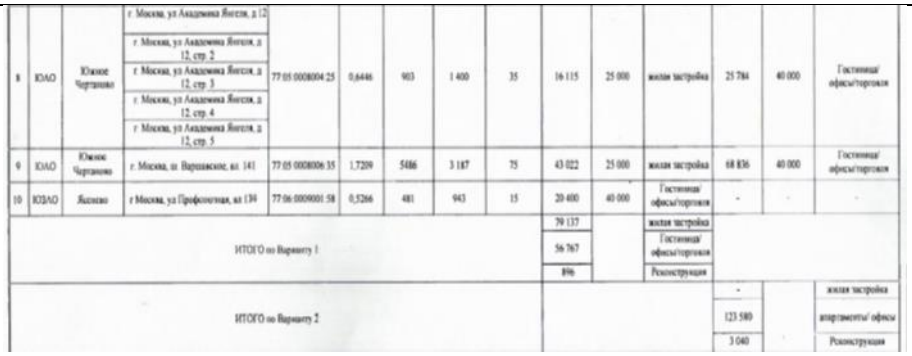
		свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1285	Ширяева Н.А.	Я со своей стороны тоже считаю необходимым послать как можно больше подобных заявлений. В Москве проводятся публичные слушания по проекту землепользования и застройки(ПЗЗ). Предлагаемый Москомархитектурой проект ПЗЗ позволит неконтролируемо застраивать Москву. На данном этапе проведения публичных слушаний необходимо зафиксировать отсутствие оповещение по требованиям Градостроительного Кодекса Москвы (ГрК) и проведения слушаний сразу по округам, а не по районам, как предписывает ГрадКодекс Москвы. Отправка Вашего обращения до 22 декабря позволит добиться от Правительства Москвы проведения внеочередного заседания городской градостроительной Комиссии, на которой возможно будет принято решение о переносе слушаний на более позднюю дату и проведение слушаний по районам, а не сразу по округу, когда решение принимается за жителей одного

		района жителями другого района! Поэтому- до 22 декабря необходимо в электронном виде направить в Правительство Москвы обращения по допущенным нарушениям. (см. текст инс трукции ниже). Отправка обращения занимает даже для неподготовленного пользователя не более 10 минут! Если каждый читающий это письмо отправит обращения, слушания перенесут! На следующем этапе бороться будет сложнее! Только количество обращений позволит добиться заявленной цели! Как сказал Конфуций:" Лучше зажечь одну свечу, чем проклинать темноту!" . Отправьте обращения, зажгите свою свечу! Инструкция по отправке обращения в Правительство Москвы по нарушениям допущенным на стадии оповещения по публичным слушаниям по проекту правил землепользования и застройки.
1286	Мамичев П.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки

		г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1287	Зайцев А.В.	Настоящим письмом просим Вас внести изменения в проект Правил землепользования г. Москвы в части выделения земельного участка принадлежащего ООО «Кросс Лайн» и ООО «АНЖЕЛЮС» на основании договора аренды № М-01-049780 от 27.10.2016, кадастровый номер № 77:01:0001069:5246 расположенного по адресу: г. Москва, Тверской бульвар, вл. 26, в отдельную территордщ^ную зону с видами и параметрами по фактическому использованию. Милеенкова Н.Б.
1288	Шаметько С.Н.	8 октября 2015 года Совет директоров НЛО «Ростелеком» поддержал предложение менеджмента о создании фонда недвижимости Общества (протокол № 09 от 09.10.2015 г.). В планах компании освобождение от технологического оборудования производственных объектов, находящихся в центре и густонаселенных районах Москвы. Мы провели предварительный анализ и разработали предложение по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком» (Приложение № 1, 2), После состоявшихся 22.12.2016 г. публичных слушаний мы направили письма в Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы (Приложение № 3). ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки территорий предлагаемые варианты градостроительной проработки с уточненной концепцией размещения общественной и жилой застройки с технико-экономическими показателями. Приложение: 1. Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком» на 2 л. 2. Предложение по реконструкции объекта: г. Москва. Гончарня. 30 на 1 л. 3. Письма в Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве г. Москвы на 11 л. 

Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком»

№ п/п	Округ	Район	Адрес объекта	Кадастровый № участка	Параметры существующего положения				Вариант 1		Функция	Вариант 2		Функция
					Площадь участка, га	Площадь застройки, кв. м	Плотность, кв. м/га	Высотность, м	Площадь застройки, кв. м	Плотность, кв. м/га		Площадь застройки, кв. м	Плотность, кв. м/га	
1	ЦАО	Арбат	г. Москва, ул Арбат, вл 46	77:01:0001060:55	0,4612	6843	14 837	32	18 448	40 000	Гостиница	-	-	-
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 2	77:01:0001060:56										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 3	77:01:0001060:57										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 4	77:01:0001060:58										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46, стр. 7	77:01:0001060:59										
			г. Москва, ул Арбат, вл 46	77:01:0001060:60										
2	ЗАО	Дорогомилово	г. Москва, ул Брянская, вл 3	77:07:0007004:3	0,2397	4555	19 002	25	9 588	40 000	Гостиница/ торговля	-	-	-
3	СЗАО	Хорошево-Мневники	г. Москва, ул. Народного Ополчения, вл 29, корпус 2	77:08:0010008:20	0,7240	3182	4 325	75	18 100	25 000	жилая застройка	28 960	40 000	Гостиница/офисы/ торговля
4	ЦАО	Тверской	г. Москва, пер Дегтярный, вл 6, стр 2	77:01:0001098:41	0,0706	4351	305 555	26	5 696	40 000	Гостиница/ торговля	-	-	-
				77:01:0001098:43	0,0808									
				77:01:0001098:44	0,0300									
5	ЦАО	Хамовники	г. Москва, ул Плющиха, вл 55, стр 2	77:01:0005003:32	0,0600	2635	43 916	25	2635	43 916	Гостиница (Реконструкция с существующим габаритом)	-	-	-
6	ЦАО	Тверской	г. Москва, пер Большой Каретный, вл 22, стр 2,4	77:01:0001093:26	0,0760	1043	13 724	15	1 900	25 000	жилая застройка	3 040	40 000	Реконструкция под городскую усадебную (представительство)
7	ЦАО	Хамовники	г. Москва, пер Лопухинский, д 5, строен 3	77:01:0001050:26	0,0224	376	16 785	-	896	40 000	Реконструкция (кап. ремонт) с существующим габаритом	-	-	-



8	ЮАО	Южное Чертаново	г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12 г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 2 г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 3 г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 4 г. Москва, ул Академика Янгеля, д 12, стр. 5	77:05:0008004:25	0,6446	903	1 400	35	16 115	25 000	жилая застройка	25 784	40 000	Гостиница/ офисы/торговля
9	ЮАО	Южное Чертаново	г. Москва, ш. Варшавское, вл. 141	77:05:0008006:35	1,7209	5486	3 187	75	43 022	25 000	жилая застройка	68 836	40 000	Гостиница/ офисы/торговля
10	ЮЗАО	Ясенево	г Москва, ул Профсоюзная, вл 139	77:06:0009001:58	0,5266	481	943	15	20 400	40 000	Гостиница/ офисы/торговля	-	-	-
ИТОГО по Варианту 1									79 137 56 767 896		жилая застройка Гостиница/ офисы/торговля Реконструкция			
ИТОГО по Варианту 2												- 123 580 3 040		жилая застройка апартаменты/ офисы Реконструкция

ВЫВОДЫ:

Потенциально приемлемый, на наш взгляд, для города вариант, это отношение жилой застройки к общественной в соотношении 40/60. Это позволит:

- вывести офисы из Центрального административного округа г. Москвы, заменив их гостиничными и торговыми объектами;
- дополнительно создать свыше 1180 рабочих мест;
- увеличить номерной фонд на 1650 мест.

Для этого предлагаем в Варианте 1 разместить на территории, расположенной по адресу: г. Москва, ЮАО, район Южное Чертаново, ул. Академика Янгеля, д. 12, нежилые (гостиница/офисы/торговля), общей площадью 25,784 тыс. кв. м, что позволит добиться соотношения 43/57 (жилье/нежилье), при этом:

Жилая застройка - 63,022 тыс. кв. м.

Общественная застройка (Гостиница/офисы/торговля) - 82,551 тыс. кв. м Реконструкция - 0,896 тыс. кв. м

ПАО «Ростелеком» является арендатором земельных участков с кадастровыми номерами 77:01:0001060:55 - 77:01:0001060:60, общей площадью 0,4612 га, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Арбат, вл. 46, стр. 1, 2, 3, 4, 7.

На данных земельных участках планируется размещение общественной застройки (гостиница), суммарной поэтажной площадью 18,448 тыс. кв. м.

ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями.

ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:07:0007004:3, общей площадью 0,2397 га, и владельцем здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул.Брянская, вл.3

На данном земельном участке планируется размещение общественной застройки (гостиница, торговля), суммарной поэтажной площадью 9,588 тыс. кв. м.

ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями.

ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:08:0010008:20, общей площадью 0,7240 га, и собственником здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул.Народного Ополчения, вл.29, корпус 2.

Для данной территории предлагается два варианта разработки территории:

Вариант 1.

На данном земельном участке планируется размещение жилой застройки, суммарной поэтажной площадью 18100 тыс. кв. м.

Вариант 2.

По второму варианту, на данном земельном участке планируется размещение общественной застройки (гостиницы/офисы/торговля), суммарной поэтажной площадью 28,960 тыс. кв. м.

ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта

		планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. ПАО «Ростелеком» является арендатором земельных участков с кадастровыми номерами 77:01:0001098:41, 77:01:0001098:43, 77:01:0001098:44, общей площадью 0,1814 га, расположенных по адресу: г. Москва, Дегтярный переулок, вл.6, стр. 2. На данных земельных участках планируется размещение общественной застройки (гостиница, торговля), суммарной поэтажной площадью 5,696 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0005003:32 площадью 0,0600 га, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Плющиха, вл. 55, стр. 2. На данном земельном участке планируется размещение гостиницы с реконструкцией и изменением функции, суммарной поэтажной площадью 2,635 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. Приложение: Предложения по реорганизации объектов ПАО «Ростелеком» ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:01:0001093:26, общей площадью 0,0760 га, расположенный по адресу: г. Москва, Большой Каретный переулок, вл. 22, стр. 2, 4. Для данной территории предлагается два варианта разработки территории: Вариант 1. На данном земельном участке планируется размещение жилой застройки, суммарной поэтажной площадью 1,900 тыс. кв. м. Вариант 2. По второму варианту, на данном земельном участке планируется реконструкция здания под городскую резиденцию (представительство), суммарной поэтажной площадью 3,040 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:07:0001050:26, общей площадью 0,0224 га, расположенного по адресу: г. Москва, Лопухинскпй переулок, д. 5, стр. 3. На данном земельном участке планируется реконструкция (капитальный ремонт) здания в существующих габаритах, суммарной поэтажной площадью 0,896 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. ПАО «Ростелеком»» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:05:0008004:25. общей площадью 0,6446 га. расположенного по адресу: г. Москва, ул. Академика Янгеля, д. 12. Для данной территории предлагается два варианта разработки территории: Вариант 1. Па данном земельном участке планируется размещение жилой застройки, суммарной поэтажной площадью 16.115 тыс. кв. м.

		Вариант 2. По второму варианту, на данном земельном участке планируется размещение общественной застройки (гостиница, офисы, торговля), суммарной нотгажпой площадью 25.784 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:05:0008006:35. общей площадью 1.7209 га. расположенного по адресу: г. Москва. Варшавское шоссе, вл. 141. Для данной территории предлагается два варианта разработки территории: Вариант 1. Па данном земельном участке планируется размещение жилой застройки, суммарной поэтажной площадью 43.022 тыс, кв. м. Вариант 2. По второму варианту, на данном земельном участке планируется размещение общественной застройки (гостиница, офисы, торговля), суммарной поэтажной площадью 68.836 гыс. кв. м ПАО «Ростелеком» прост Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработ! земельною участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. ПАО «Ростелеком» является арендатором земельного участка с кадастровым номером 77:06:0009001:58. общей площадью 0.5266 га. расположенного по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, вл. 139. На данном земельном участке планируется размещение общественной застройки (гостиница, офисы, торговля), суммарной поэтажной площадью 20.400 тыс. кв. м. ПАО «Ростелеком» проели Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями. ПАО «Ростелеком» является арендатором земельных участков с кадастровыми номерами 77:01:0002023:14, 77:01:0002023:45 - 77:01:0002023:48, общей площадью 0,8858 га, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Гончарная, вл. 30, стр. 1, 2, 3, 4. На данных земельных участках планируется реконструкция здания наземного паркинга в существующих габаритах, суммарной поэтажной площадью 3 360 кв. м на 56 машиномест. ПАО «Ростелеком» просит Вас учесть в дальнейшей подготовке проекта планировки района предлагаемый вариант градостроительной проработки земельного участка с уточненной концепцией размещения общественной застройки с технико-экономическими показателями.
1289	Чашник А.И.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать

		свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1290	Селезнев В.Г.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители

		Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1291	Коткова Л.Ю.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия

		навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1292	Илизаров К.С.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не

		возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1293	Полетавкин М.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования

		Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1294	Гамалей П.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о

		публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с чЗ .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1295	Федотов А.С.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что

		Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1296	Степниашвили Л.И.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право

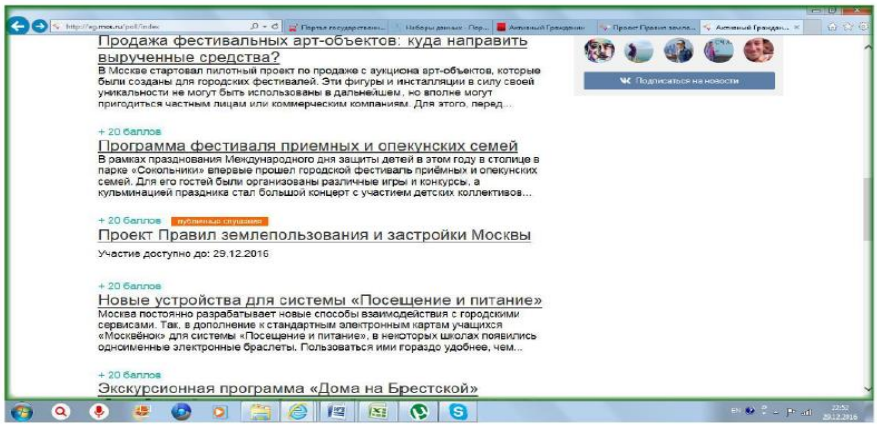
		участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1297	Медведев А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на

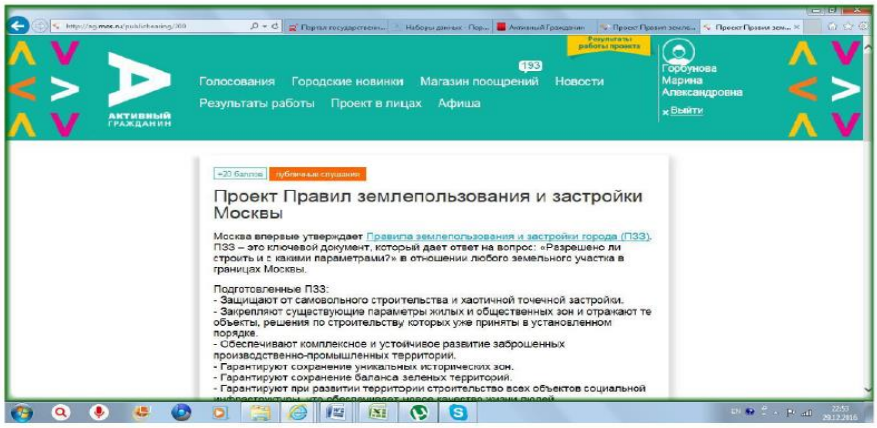
		Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1298	Полякова Е.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации

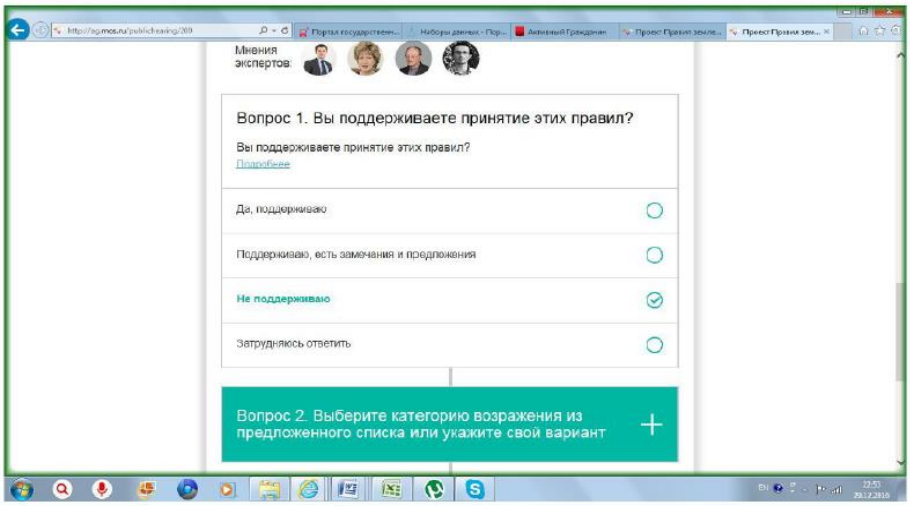
		в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1299	Семенова Е.С.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому

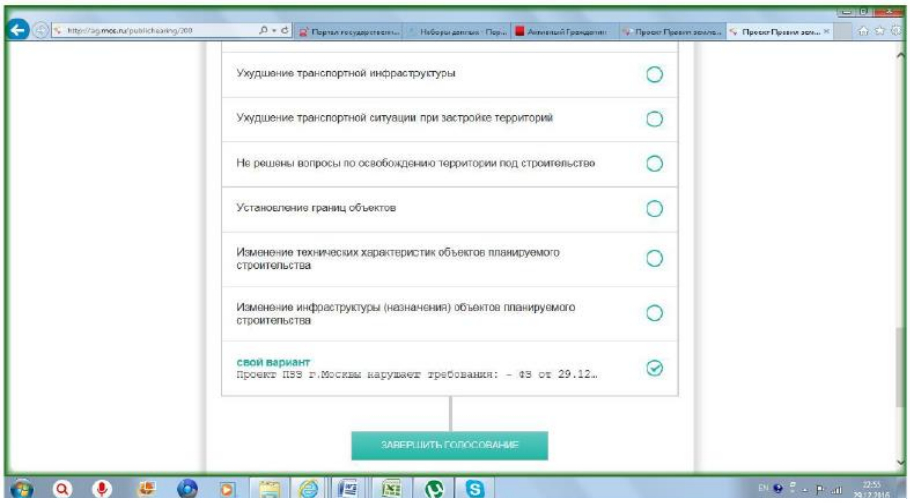
		проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1300	Веткина Т.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы.

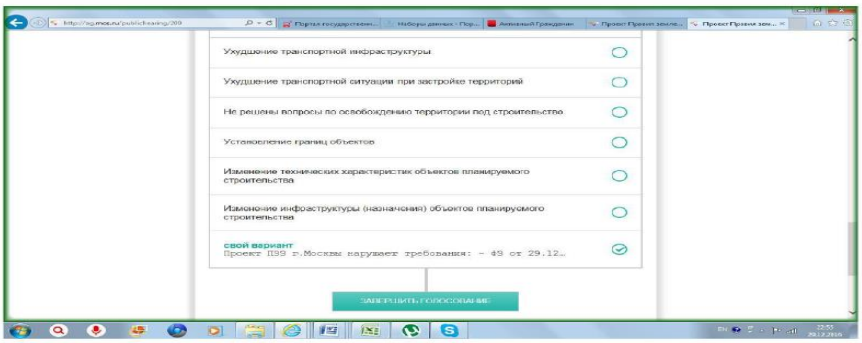
		Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1301	Горбунова М.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту ПЗЗ г.Москвы. Площадка "Активный гражданин" закрыта для высказывания возражений по своему варианту по проекту ПЗЗ. В подтверждение прилагаю свои по шага вые действия с фиксацией Prt Sc SysRq.

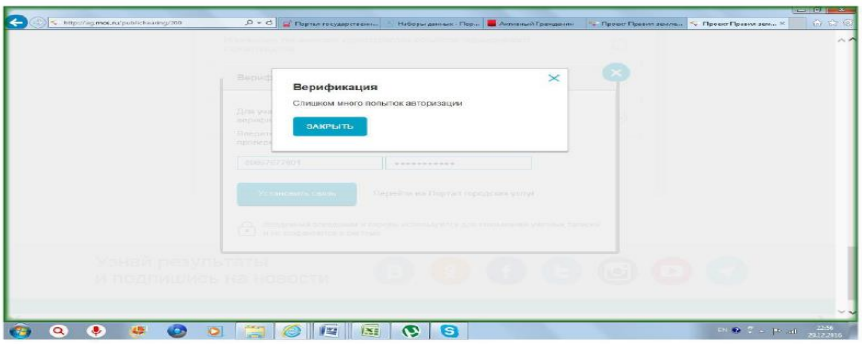

Продажа фестивальных арт-объектов: куда направить вырученные средства?
В Москве стартовал пилотный проект по продаже с аукциона арт-объектов, которые были созданы для городских фестивалей. Эти фигуры и инсталляции в силу своей уникальности не могут быть использованы в дальнейшем, но вполне могут пригодиться частным лицам или коммерческим компаниям. Для этого, перед...
Подписаться на новости
+ 20 баллов
Программа фестиваля приемных и опекунских семей
В рамках празднования Международного дня защиты детей в этом году в столице в парке «Сокольники» впервые прошел городской фестиваль приёмных и опекунских семей. Для его гостей были организованы различные игры и конкурсы, а кульминацией праздника стал большой концерт с участием детских коллективов...
+ 20 баллов
публичные слушания
Проект Правил землепользования и застройки Москвы
Участие доступно до: 29.12.2016
+ 20 баллов
Новые устройства для системы «Посещение и питание»
Москва постоянно разрабатывает новые способы взаимодействия с городскими сервисами. Так, в дополнение к стандартным электронным картам учащихся «Москвёнок» для системы «Посещение и питание», в некоторых школах появились одноименные электронные браслеты. Пользоваться ими гораздо удобнее, чем...
+ 20 баллов
Экскурсионная программа «Дома на Брестской»


Голосования
Городские новинки
Магазин поощрений
193
Новости
Результаты работы
Проект в лицах
Афиша
Горбунова Марина Александровна
Выйти
+20 баллов
публичные слушания
Проект Правил землепользования и застройки Москвы
Москва впервые утверждает Правила землепользования и застройки города (ПЗЗ).
ПЗЗ – это ключевой документ, который дает ответ на вопрос: «Разрешено ли строить и с какими параметрами?» в отношении любого земельного участка в границах Москвы.
Подготовленные ПЗЗ:
- Защищают от самовольного строительства и хаотичной точечной застройки.
- Закрепляют существующие параметры жилых и общественных зон и отражают те объекты, решения по строительству которых уже приняты в установленном порядке.
- Обеспечивают комплексное и устойчивое развитие заброшенных производственно-промышленных территорий.
- Гарантируют сохранение уникальных исторических зон.
- Гарантируют сохранение баланса зеленых территорий.
- Гарантируют при развитии территории строительство всех объектов социальной









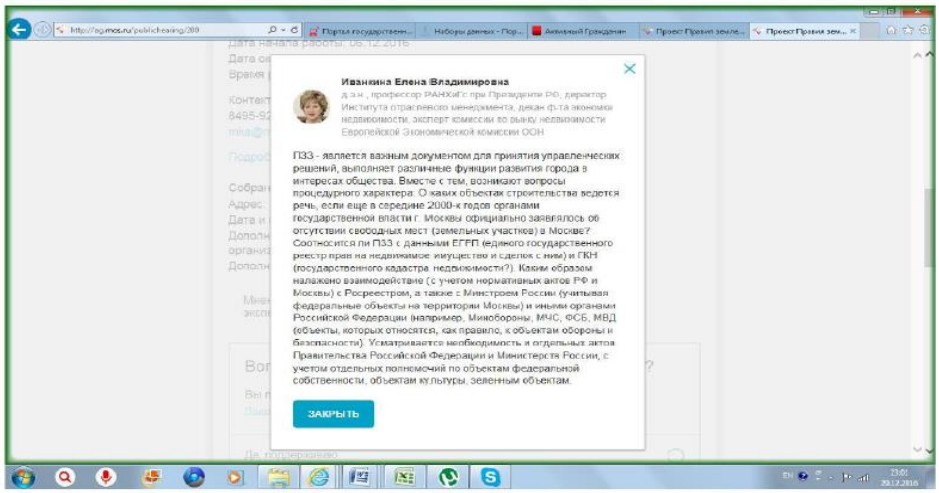
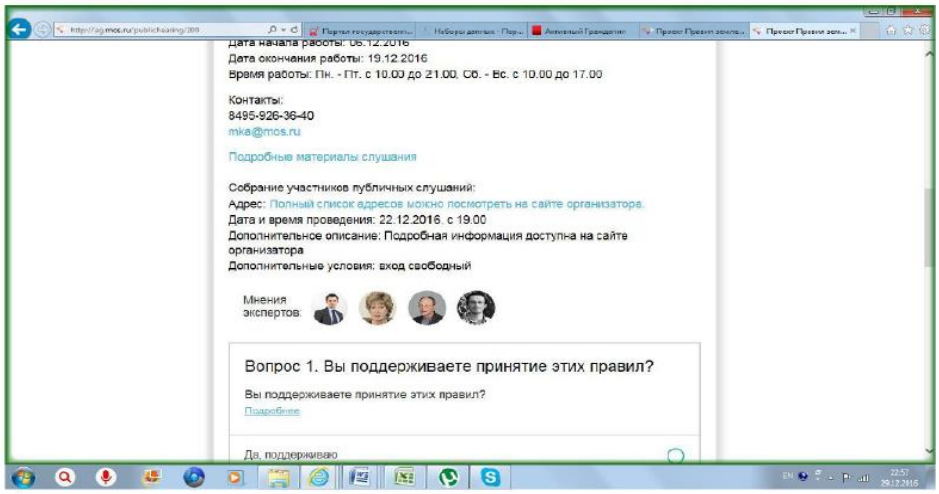
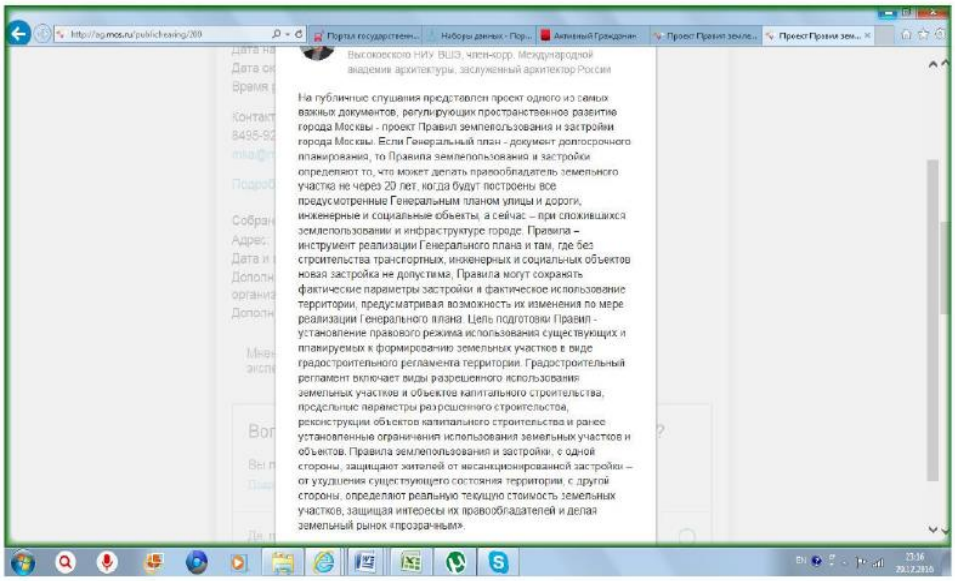
Дополнительные условия – вход свободный

Асадов Андрей Александрович

Баевский Олег Артемьевич НИиПИ

Иванкина Елена Владимировна

Кузнецов Сергей Владимирович

		  
1302	Лошкова И.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является

		нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1303	Трибуц Т.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих

		должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1304	Васиьева Н.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет

		ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1305	Мирошниченко Г.И.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных

		слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1306	Попова С.И.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать

		свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1307	Солонцов А.Ф.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти Москвы Правительством Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу

		возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и Москвы не возлагает на жителей города обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по этому поводу. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным кодексом Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедших процедуру регистрации на Портале городских услуг Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг Москвы. Проведение слушаний на уровне префектур вместо района нарушает п.1ч.2ст.68 Град Кодекса Москвы, т.к. границами территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район города, а не округ. Прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК Москвы предлагаю во избежание конфликтной ситуации ввиду нарушения процедур оповещения и рассмотрения Правил, нарушения моих прав и законных интересов в результате-утверждения проекга Правил землепользования и застройки Москвы при указанных обстоятельствах, внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещения о публичных слушаниях проекта Правил на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки Москвы в здании управы соответствующего района Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе города отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключигь возможность участникам публичных слушаний проекта Правил представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин!
1308	Маклюев А.	Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.). 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3.Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1309	Сергеева В.С.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В

		2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1310	Моторина Н.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов

		исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1311	Байдакова М.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были

		установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1312	Грушко Г.В.	Убедительно прошу Вас продлить публичные слушания по ГПЗУ до конца января и провести их по районам, а не по округам. Дело в том, что оповещения о проведении публичных слушаний были в основном в Интернете, я нигде не видел оповещения на информационных досках и т.д. Поэтому не все жители знали о таких слушаниях. Кроме того, проведение слушаний в предновогодние даты о граничило

		возможности людей посетить экспозиции, а в интернете информацию по интересующему участку иайти достаточно сложно, поскольку, например, карта с номерами участков на сайте Москомархитектурыбыла невысокого разрешения и я не смог прочитать номер интересующего меня участка. Проведение слушаний по округам о граничит возможности людей обсудить конкретные интересующие их участки, поскольку все будет сведено в один общий котел. Надеюсь на Ваше положительное решение
1313	Коган А.С.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в

		каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1314	Васильева А.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить

		возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1315	Горащенко Н.Г.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил

		землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1316	Колобова Е.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по

		обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1317	Медведев И.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г.

		Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1318	Мелькумов А.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный

		гражданин.
1319	Акимова М.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.

1320	Гурская Е.Ю.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1321	Ковалевская И.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую

		Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1322	Змиевский Г.Н.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных

		слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1323	Лебедева Л.Я.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В

		2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы. а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы. а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1.Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1324	Меведева М.В.	ВОЗРАЖЕНИЯ против утверждения подготовленных правил землепользования и застройки города Москвы, в связи с существенным нарушением прав жителей многоквартирного дома № 6 по Банному пер. города Москвы

		Я, являюсь собственником недвижимости, расположенной по адресу г. Москва, Банный переулок, дом 6, кв. 14. В представленном на слушания тексте ПЗЗ (п.3.4.1 Книга 1) указано, что в случае, если земельный участок многоквартирного дома не стоит на кадастровом учете, площадь его устанавливается в габаритах наружных стен по отмостке. Кадастр впервые создан в 2000 году и содержит только те сведения, которые были произвольно перенесены в него из предыдущего государственного учета. Земельный участок под нашим домом образован без учета части земельного участка, необходимой для его использования. Считаю необходимым увеличить площадь земельного участка под нашим многоквартирным домом в целях обеспечения условий его эксплуатации. Участок моего дома не может быть ограничен стеной здания, так как это не позволяет поддерживать фасад дома в надлежащем состоянии. При подготовке ПЗЗ нарушены: Федеральный Закон №184-ФЗ от 06.10.1999 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"; Разработчики ПЗЗ нарушили Федератьный Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540; ПЗЗ не соответствует требованиям главы 4 Градостроительного Кодекса РФ к составу и порядку подготовки ПЗЗ. По совокупности допущенных нарушений, представленные на слушания материалы не являются Правилами землепользования и застройки. Считаю предложенный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным и подлежащим к отклонению. На основании изложенного требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы. Пивоваров Н.В. Приложения находятся в материалах ПС.
1325	Булатов И.А.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмо тренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе

		Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использования земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, гребую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Представленный на публичные слушания проекг Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.062008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекге ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого земле по льзования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству.

		4. Установачение в Проекге ПЗЗ вида разрешенного использования земельных.участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выявленные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотности, плотности, застроенное™ для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проекг Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) гМоеквы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 (ограничен улицами Абельмановская, Талалихина, Брошевским пер. и Моревским проездом) на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс Абельмановская застава. Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики Московское наследие Восток 26 опубликовал карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов Абельмановская застава, кон.1920-х-нач.1930-х гг. Однако в перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г Моеквы без учета присоединённых территорий (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс Абельмановская Застава не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в нроекге ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр.лицами и жителями, которые без сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное - исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет

		улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Моревский проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ 20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал входит в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на 77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков; 77:01:06040:019 и 77:01:06040:030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса Абельмановская застава из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ 20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля Абельмановская застава
1326	Макаров А.И.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти Москвы Правительством Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и Москвы не возлагает на жителей города обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по этому поводу. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным кодексом Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедших процедуру регистрации на Портале городских услуг Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг Москвы. Проведение слушаний на уровне префектур вместо района нарушает п.1ч.2ст.68 ГрадКодекса Москвы, т.к. границами территории, на которой

		жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район города, а не округ. Прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК Москвы предлагаю во избежание конфликтной ситуации ввиду нарушения процедур оповещения и рассмотрения Правил, нарушения моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки Москвы при указанных обстоятельствах, внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1.Перенести дату проведения публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещения о публичных слушаниях проекта Правил на информационных стендах около подъездов жилых домов. 2.Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки Москвы в здании управы соответствующего района Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе города отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность участникам публичных слушаний проекта Правил представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1327	Суровицкий М.Б.	Добрый день. Являюсь жителем дома по адресу Серебрянический пер. д 9 Прошу принять замечания по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении Центрального округа, район Таганский. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки. Правительстве Москвы в Центральном административном округе. Замечания к проекту Правил землепользования и застройки Выступаю против утверждения проекта в части пункта 719 Правил землепользования и застройки по причине включения в проект точечной застройки по адресу Серебрянический пер., вл. 11/12. Кадастровый номер 77:01:0001020:54, ГПЗУ №U77-202000-018339 (Приложение по ссылке: http://gpinfo.mka.mos.ru/docs/nzz hearings/cao/CAO Kniga2 TOM 4 razdel 2.pdf пункт 719) По этому адресу планируется размещение жилых и нежилых помещений, инженерного оборудования многоквартирных жилых домов, а именно здание в 4 этажа с цокольным этажом, общей площадью 2110 кв.м, суммарной поэтажной площадью объекта в габаритах наружных стен 1890 кв.м. Указанное владение имеет естественное ограничение пешеходными тротуарами Большого Николоворобинского перулка и Серебрянического переулка с двух сторон, с третьей стороны границей является проезд вдоль дома 9 по Серебряническому переулку на расстоянии от 5 до 8 м до стены дома и четвертую сторону ограничивает подпорная стенка прилегающей территории Доходного дома по адресу Большой на расстоянии от 5 до 8 м до стены дома и четвертую сторону ограничивает подпорная стенка прилегающей территории Доходного дома по адресу Большой Николоворобинский пер., дом 10. Более ранними документами управы Таганского района (http://tagan. mos. ru/construction-and-reconstruction-of/land-surveyinig/detail/1313274. html) Утвержденные проекты межевания 2013-2014 гг. Квартал 315 (Яузский бул., М. Ниловоробинский пер., Серебрянический пер., пл. Яузские ворота) предусматривают минимальные и максимальные границы межевания придомовойтерритории дома №9 по Серебряническому переулку. С учетом того, что ограждение территории доходного дома (Б.Николоворобинский пер. 10) подходит практически вплотную к торцевой

		стене дома 9, а планируемый участок нарушает ранее установленные границы межевания придомовой территории дома 9, я возражаю против принятия пункта 719 ПЗЗ по ссылке: http://gpinfo.mka.1nos.ru/docs/pzz hearings/cao/CAO Kniga2 ТОМ 4 razdel 2.pdf в указанных размерах 2110 кв.м и предлагаю пересмотреть исключить данный пункт ПЗЗ. Дополнительным фактором является устройство подземной стоянки на данном объекте, выезд и въезд в которую возможен только через придомовую территорию дома 9 по Серебряническому переулку и будет нарушать права собственников квартир данного дома, оказывая дополнительное воздействие на фундамент дома и создавая опасность жильцам. Прошу включить мои замечания в Протокол публичных слушаний по данному разделу. Астахова Елена Александровна, собственник кв. №38 дома.№9 по-Серебряническому переулку
1328	Реджеп Кёсе	Акционерное общество «МОСАЛАРКО», являясь собственником объекта недвижимости - здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Марксистская, д. 16, отраженного в Градостроительном плане земельного участка № RU77-202000-006354 (далее по тексту «ГПЗУ»), в рамках проводимых публичных слушаний в отношении Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территорий Центрального, Северного, Северо-Восточного. Восточного, Юго-Восточного, Южного. Юго-Западного, Западного. Северо-Западного, Зеленоградского административных округов, выражает свое несогласие с подготовленной документацией и соответствующим проектом решения ввиду наличия не законной и не обоснованной информации в вышеуказанном ГПЗУ.
1329	Шевцов В.Г.	ООО «Жилстройреконструкция» просит подготовить Выписку из правил землепользования застройки на земельный участок по адресу: г.Москва, ул.Рогожский Вал, ал. 11 -13 (кадастровый №77:01:0006033:4495). Приложение: - Договор аренды земельного участка - копия; 13л. - ГПЗУ №RU77-202000-006553 - копия. 7 л. Приложение находится в материалах ПС.
1330	Муштакова А.П.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г. Проект Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) г.Москвы и отправить его на доработку без привлечения дополнительных бюджетных средств, так как предлагаемый вариант разработан с многочисленными нарушениями Законодательства РФ и законных прав и интересов жителей квартала 1966 (ограничен улицами Абельмановская, Талалихина, Брошевским пер. и Моревским проездом) на благоприятные условия жизнедеятельности. 1. Комиссия по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 22.11.2012г. приняла решение сохранить семь жилых кварталов в центре Москвы, построенных в стиле конструктивизма. Один из них это жилой комплекс Абельмановская застава. Он был признан ценным архитектурным ансамблем. В 2013 году Департамент культурного наследия в журнале культурной урбанистики Московское наследие Восток 26 опубликовал карту мемориальных ценностей восточного сектора Москвы с алфавитным указателем памятников архитектуры, где под номером 3 значится: Абельмановская ул., д.3, 5; Талалихина ул., д.2/1, корп. 1,4,5,6 ансамбль жилых домов Абельмановская застава, кон.1920-х-нач.1930-х гг. Однако в перечне территорий объектов культурного наследия, установленных в границах г.Москвы без учета присоединённых территорий (том 2, приложение 2) проекта ПЗЗ г.Москве ценный архитектурный ансамбль в стиле конструктивизма жилой комплекс Абельмановская Застава не отражен. 2. Карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ не совмещены с границами утверждённого межевания. Это способствует: - созданию спорных ситуаций между юр лицами и жителями, которые без

		сомнения решаются не в пользу жителей. (Конфликт собственников жилых квартир и нежилых помещений дома 7 с владельцами дома 9 стр.1,9,10 по Абельмановской ул) -созданию конфликтных ситуаций между жителями -и главное -исключает возможность оформления размежеванных придомовых земельных участков в обще долевую собственность МКД. Карта, на которую нанесено градостроительное зонирование квартала 1966 НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: Брошевский переулок соединяет улицы Абельмановскую и Талалихина, а не Море вс кий проезд и ул.Талалихина. 3. Проект ПЗЗ легализует сомнительные градостроительные решения. Так ГПЗУ RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ 20215058) было выдано с параметрами высотности и плотности явно превышающими существующее положение со следующими нарушениями: -согласно постановлению Правительства Москвы от 7 июля 1998г. N 545 (Приложение 3) наш квартал вход иг в зону регулирования застройки, что в свою очередь требует согласования проектных решений в КГИОП, которое не было получено -уникальный кадастровый номер участка был изменён на 77:01:0006040:4913 в результате объединения двух участков: 77:01:06040:019 и 77:01:06040.030, причём последний использовался не по назначению и в нарушение постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. 1258-ПП, при его выделении публичные слушания не проводились. При изменении назначения разрешенного использования объединённых земельных участков публичные слушания не проводились Это градостроительное решение привело к: -уплотнению плотно застроенного и густонаселенного квартала -нарушению баланса территории -нарушению конституционных прав жителей на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности. При доработки проекта ПЗЗ требую: -отразить в проекте ПЗЗ статус жилого комплекса Абельмановская застава из 6-ти домов как памятник архитектуры в стиле конструктивизма -карты градостроительного зонирования территории ЦАО в проекте ПЗЗ совместить с границами утверждённого межевания квартала 1966 и привести в соответствии с действительностью. -отозвать ГПЗУ RU77-202000-015058 (на карте градостроительного зонирования ГПЗУ 20215058) как нарушающего границы территории объекта культурного наследия ценного архитектурного ансамбля Абельмановская застава
1331	Мурат Дуран	Позвольте выразить Вам свое глубокое почтение и сообщить о нижеследующем. Группа компаний ЭНКА является правообладателем земельного участка с адресными ориентирами: г. Москва, вблизи Краснохолмского моста, с кадастровым № 77:01:0006019:8. В настоящий момент наша компания заинтересована в реконструкции данной территории, предусматривающей снос строения по адресу: Москва, Космодамианская наб. 52 стр.1, на части земельного участка и строительство нового «Офисного центра с подземной автостоянкой». В Ваш адрес, 07.11.2016, был направлен сравнительный анализ вариантов размещения «Офисного центра с подземной автостоянкой», с просьбой рассмотреть на заседании Градостроительно-земельной комиссии г. Москвы вопрос о возможности выдачи Градостроительного плана земельного участка для данной территории. В связи с тем, что с 06.12.2016 начинается экспозиция материалов проекта Правил землепользования и застройки, выставленных на публичные слушания с целью их дальнейшего утверждения, просим Вас дать поручение учесть в Правилах землепользования и застройки и Генеральном плане г. Москвы

		планируемое развитие вышеуказанного участка со следующими ТЭП: площадь земельного участка - 6.0483 Га плотность застройки земельного участка - 27 тыс. м.кв. / Га суммарно-поэтажная площадь нового строительства - 60 251 м.кв. высота - в соответствии сландшафтно-визуальным анализом, процент застройки в границах земельного участка – не установлен.
1332	Чистова Ю.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Москвы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лип управы моего района.Указаниое нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и гМосквы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний явтяются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при .указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроигельства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний

		проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1333	Поляков А.Н.	ООО «ФениксСтрой» является собственником объекта незавершенною строительства (подземный паркинг) в границах земельного участка площадью 0,3638 га с кадастровым номером 77:01:0003041:1, по адресу: г.Москва, ЦАО, пересечение пр-та Академика Сахарова и Садовой-Спасской улицы, предоставленного в долгосрочную аренду для строительства делового центра с подземной автостоянкой. Указанный земельный участок в соответствие с Генеральным планом г. Москвы, утвержденным Законом г, Москвы №17 or 05.05.2010г., входит в границы многофункциональной общественной зоны и попадает в состав застроенных территорий подлежащих реорганизации. В целях освоения земельного участка под цели, предусмотренные действующим договором аренды, и возобновления строительства объекта, для рассмотрения на Градостроительно-земельной комиссии г.Москвы подготовлен альбом архитектурно-градостроительных решений многофункционального общественно-делового комплекса в составе офисно-административной части, апартаментов, подземного паркинга, предусматривающий размещение высотной доминанты, логически завершающей комплекс административно-деловых зданий, формирующих фронт застройки северозападной стороны пр-та Академика Сахарова. Предложения по объемно-планировочным решениям объекта выполнены в соответствие с данными актуального визуально-ландшафтного анализа территории. Учитывая изложенное, прошу Вас поддержать намерения ООО «ФениксСтрой» по завершению строительства объекта и дать поручение соответствующим службам о вынесении на рассмотрение ближайшей Градостроительной-земельной комиссии г.Москвы вопроса о выдаче градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 77:01:0003041:1 с внесением редакторской правки в Проект правил землепользования и застройки г.Москвы, предусматривающих: - предельную высоту зданий — 124 метра; - предельную плотность застройки земельного участка — 143 тыс.кв.м/га; - суммарную поэтажную площадь наземной части — 52 тыс.кв.м; - общую площадь — 60,8 тыс.кв.м, из них надземная 48,0 тыс.кв.м, в т.ч. офисы — 14,25 тыс.кв.м, апартаменты — 33,75 тыс.кв.м.
1334	Судакова Н.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ

		ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с чЗ .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1335	Мункуев И.В.	ООО «Соймоновский» является собственником земельного участка, расположенного но адресу: г. Москва. Соймоновский проезд, вл. 3. кадастровый № 77:01:0001051:55, (далее «Участок»). 29.11.2016 на официальном сайте Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы было размещено оповещение о проведении публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - «ПЗЗ»). Просим Вас при утверждении окончательной редакции ПЗЗ учесть протокол заседания ГЗК от 10.11.2016 №38 п. 2.
1336	Шевченко Н.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний

		принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1337	Иванов А.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или

		доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1338	Богач А.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ

		ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с чЗ .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1339	Горяева И.А.	Уважаемый Сергей Семенович! Прошу отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки в г.Москве и не допустить его принятия, так гак в Проекте содержатся сведения о большинстве точечных строек, которые в течение ряда лет были остановлены москвичами, отменены Московским Правительством, поскольку они были начаты с нарушением законодательства и основывались на документах, полученных сомнительным путем. По многим адресам, где незаконное строительство было прекращено, администрацией города были отозваны разрешительные документы, пересмотрены планировочные решения. По неизвестным причинам это никак не отразилось на содержании материалов ПЗЗ, которые на протяжении длительного времени аккумулировали сведения о выданных градостроительных планах земельных участков (ГПЗУ) и проектах планировок, в том числе предназначенных для незаконного строительства. Кроме того, все наши ранее учтенные земельные участки многоквартирных домов не были переучтены с 1991 года по сегодняшний день, наши права на них, возникшие в силу закона, никак не зафиксированы в новых регистрационных ресурсах, также не были перенесены сведения о большинстве парков, расположенных как в нашем районе, так и в Москве в целом. Лица, ответственные за переучет наших земельных участков, не только не понесли какого-либо наказания, но и участвуют в настоящий момент в

		подготовке к принятию (к публичным слушаниям) ПЗЗ. Заложенные в ПЗЗ градостроительные параметры могут быть использованы для застройки или другого незаконного распоряжения моим земельным участком. Рассмотрение данного документа и его принятие может нанести колоссальный вред как столице в целом, так и её жителям, послужит примером безнаказанной криминализации градостроительной деятельности и нарушения российского законодательства сразу в нескольких областях права. Так по факту сокрытия имущества при переносе сведений в базу создававшегося с 2000 года земельного кадастра и далее в кадастр недвижимости есть основания полагать, что использование кадастровой публичной карты, базы данных кадастра и реестра нрав как информационных источников данных для ПЗЗ послужит целям захвата принадлежащего жителям в силу закона земельного участка. Кроме того большинство земельных участков парков, скверов и иных озеленённых участков земель общего пользования, которыми я пользуюсь в силу ранее вступившего в действие законодательства, также не перенесены в своих существующих (действующих) размерах и границах в сегодняшние реестры недвижимости. В ситуации халатности или злоупотребления своим положением в отношении тысяч гектаров земель недостоверно отраженных в сегодняшнем кадастре недвижимости принятие ПЗЗ не должно производиться, до устранения вопиющих нарушений в регистрации прав миллионов правообладателей земельных участков. Игнорирование моего заявления, а также заявлений других москвичей по этому поводу будет означать, что одной из главных целей принятия ПЗЗ является незаконное распоряжение умышленно или по халатности не учтёнными земельными участками. Заявление организаторов слушаний, что принятие ПЗЗ направленно на противодействия точечной застройке, не соответствует действительности, поскольку в силу должностного положения эти лица осведомлены и о существовании ранее гражданского общества и правам человека учтённых участков, не внесённых в кадастр недвижимости, и о том, wo такое положение постоянно провоцирует действия по уплотнительной застройке и возникновение многочисленных градостроительных конфликтов.
1340	Дмитриева Н.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал

		городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1341	Бондаренко С.Н.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения

		проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1342	Богданова Л.Н.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками

		публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1343	Тряшина Д.М.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место

		жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1344	Баскакова И.К.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся

		публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1345	Посадсков С.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители

		Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1346	Барсуков А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г.

		Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1347	Богданова О.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных

		слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1348	Николаев С.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу.

		Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1349	Стародубцев В.Н.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы

		предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1350	Виноградов А.Р.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к

		нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1351	Майборода Н.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения

		проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1352	Посадскова Ю.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных

		допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу.
1353	Гончаров В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам

		градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1354	Григорьев О.В.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при организации в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г .Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района. Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого- района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст.69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и: 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве

		Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016г.) 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г .Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4. Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин .
1355	Бауэр А.Ю.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве

		Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1356	Сидоренко Н.Б.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о

		публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1357	Комзолов Е.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки

		г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1358	Клепикова О.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но

		аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1359	Зубков А.Э.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии

		Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1360	Насонова Н.Л.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г.

		2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1361	Привалов К.Б.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные

		слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1362	Сулиди-Кондратьева Е.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании

		управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1363	Клепиков С.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение

		собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1364	Клепикова Е.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы

		отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1365	Комзолов Е.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять

		участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1366	Яновская М.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и

		застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1367	Межибовский И.А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту

		в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1368	Кугаевских А.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью

		сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1369	Кугаевских М.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.

1370	Димухаметов С.Ф.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г .Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г.Моеквы Правительством г.Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, чго является нарушением п..7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы . Градостроительным Кодексом г.Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО В соответствии с п.1ч.2ст.68 участниками публичных слушаний являются жигели города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г .Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г.Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.3 .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г.Москвы и : 1. Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (но аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре2016г. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1371	Нерсесьян С.Т.	В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г.Москвы информирую

		Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы. В 2016г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти пМосквы Правительством г.Москвы были установлены информациоиные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7ст.68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет всем заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст,68 ГрК Москвы, т.к. не все жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г.Москвы не возлагает на жителей г.Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. Обращаю Ваше внимание, чго Градостроительным Кодексом г.Москвы не предусмотрено право участников публичных слушаний, прошедших процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы. Прошу Вас дать указание организовать публичные слушания по каждому району отдельно, а не по округу в целом, поскольку тогда в обсуждении и голосовании будут участвовать именно те, кто живёт или работает на территории данного района. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч.З .ст.69ГрК г.Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекга Правил землепользования и застройки г.Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие-распорядительные документы Правительства г.Москвы: 1 .Перенести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г.Москвы на 22 января 2017г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов. 2. Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы в здании управы соответствующего района г.Москвы . 3. Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г.Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4.Исключить возможность для участников публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г.Москвы представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекгу в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1372	Товстогань С.А.	Требую отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки в г.Москве и не допустить его принятия, так как в Проекте содержатся сведения о большинстве точечных строек, которые в течение ряда лет были остановлены москвичами, отменены Московским Правительством, поскольку они были начаты с нарушением законодательства и основывались на документах, полученных сомнительным путем. По многим адресам, где незаконное строительство было прекращено, администрацией города были отозваны разрешительные документы, пересмотрены планировочные решения. По неизвестным причинам это никак

		не отразилось на содержании материалов ПЗЗ, которые на протяжении длительного времени аккумулировали сведения о выданных градостроительных планах земельных участков (ГПЗУ) и проектах планировок, в том числе предназначенных для незаконного строительства. Кроме того, все наши ранее учтенные земельные участки многоквартирных домов (в том числе моего) не были переучтены с 1991 года по сегодняшний день, наши права на них, возникшие в силу закона, никак не зафиксированы в новых регистрационных ресурсах. Также не были перенесены сведения о большинстве парков, расположенных как в нашем районе, так и в Москве в целом. Лица, ответственные за переучет наших земельных участков, не только не понесли какого-либо наказания, но и участвуют в настоящий момент в подготовке к принятию (к публичным слушаниям) ПЗЗ. Заложенные в ПЗЗ градостроительные параметры могут быть использованы для застройки или другого незаконного распоряжения моим земельным участком. Рассмотрение данного документа и его принятие может нанести колоссальный вред как столице в целом, так и её жителям (в том числе мне), послужит примером безнаказанной криминализации град остро тельной деятельности и нарушения российского законодательства сразу в нескольких областях права. Так по факту сокрытия моего имущества при переносе сведений в базу создававшегося с 2000 года земельного кадастра и далее в кадастр недвижимости у меня есть основания полагать, что использование кадастровой публичной карты, базы данных кадастра и-реестра прав как информационных источников данных для ПЗЗ послужит целям захвата принадлежащего мне в силу закона земельного участка. Кроме того, большинство земельных участков парков, скверов и иных озеленённых участков земель общего пользования, которыми я пользуюсь в силу ранее вступившего в действие законодательства, также не перенесены в своих существующих (действующих) размерах и границах в сегодняшние реестры недвижимости. В ситуации халатности или злоупотребления своим положением в отношении тысяч гектаров земель, недостоверно отраженных в сегодняшнем кадастре недвижимости, принятие ПЗЗ не должно производиться, до устранения вопиющих нарушений в регистрации прав миллионов правообладателей земельных участков. Игнорирование моего заявления, а также заявлений других москвичей по этому поводу будет означать, что одной из главных целей принятия ПЗЗ является незаконное распоряжение умышленно или по халатности не учтёнными земельными участками. Заявление организаторов слушаний, что принятие ПЗЗ направленно на противодействие точечной застройке, не соответствует действительности, поскольку в силу должностного положения эти лица осведомлены и о существовании ранее учтённых участков, не внесённых в кадастр недвижимости, и о том, что такая ситуация постоянно провоцирует действия по уплотнительной застройке и возникновение многочисленных градостроительных конфликтов.
1373	Гвоздева М.В.	В связи с получением ГПЗУ № RU77-181000-022166 на земельный участок по адресу: г. Москва, внутригородское муниципальное образование Пресненское, Малая Бронная улица, вл. 15Б, общей площадью 1327 кв.м. Прошу Вас учесть и внести изменения в «Правила землепользования и застройки города Москвы», а также в «Карту градостроительного зонирования Центрального административного округа». Приложения: 1) ГПЗУ № RU77-181000-022166 - 1 экз. (копия) приложение находится в материалах ПС.
1374	Степаненко С.В.	Акционерное общество «РН-Москва», входящее в группу компаний ПАО «ПК «Роснефть», (далее - Общество) является собственником 30 автозаправочных комплексов «Роснефть», расположенных в г, Москва.

		Наши автозаправочные комплексы «Роснефть» пользуются большой популярностью, предоставляют ряд дополнительных услуг (автомойки, сервисное обслуживание) и сопутствующих товаров. Обществом при рассмотрении проекта Плана землепользования и застройки территории города Москвы было выявлено, что документ не содержит информации о видах разрешенного использования земельных участков, иа которых расположены автозаправочные комплексы. В связи с чем, просим Вас учесть земельные участки Общества с видом разрешенного использования: 4.9.1.1 - Размещение автозаправочных станций (бензиновых, газовых); размещение магазинов сопутствующей торговли, зданий для организации общественного питания в качестве объектов придорожного сервиса. 4.9.1.3 - Размещение автомобильных моек и прачечных для автомобильных принадлежностей; 4.9.1.4 - Размещение мастерских, предназначенных для ремонта и обслуживания автомобилей, и прочих объектов придорожного сервиса. Также учитывая, что в отношении автозаправочных комплексов в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 устанавливаются саштарио-защитные зоны, просим отразить их наличие в проекте Плана землепользования и застройки города Москвы. Приложение: Перечень земельных участков под автозаправочные комплексы на 4 л. (приложение находится в материалах ПС)
1375	Дайчман А.Н.	В представленном Москомархитектурой проекте Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) многим земельным участкам внутри Садового кольца присвоен код «Ф» . Согласно разъяснениям, представленным на сайте Москомархитектуры, указанный код означает, что на этом участке сохраняется фактическая застройка, существующая на момент утверждения ПЗЗ. Сведения о существующих «фактических» видах разрешенного использования определяется по документам кадастрового учета. Известно, что в ЦАО имеется больше количество незаконно возведенных надстроек (мансард), на которые оформлены свидетельства о собственности и которые поставлены на кадастровый учет. В настоящее время Правительством Москвы предпринимаются различные действия по выявлению и сносу таких самовольных надстроек. Принятия ПЗЗ в представленной редакции значительно усложнит, а в отдельных случаях сделает снос таких самовольных надстроек невозможным. Прошу потребовать от разработчика ПЗЗ внести в проект необходимые изменения.
1376	Власов Н.В. (коллективное + 3чел.)	Ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки города Москвы, выставленном на публичные слушания (экспозиция с 06.12.2016г. по 19.12,2016г., собрание участников слушаний - 22.12.2016г.), мы. жители Пресненского района ЦАО г. Москвы настоящим выражаем свое не согласие с параметрами застройки земельного участка, расположенного по адресу: Гранатный нер, вл. 6. стр. 1 (кадастровый № 77:01:0001067:26), установленными в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576 со следующими параметрами: разрешенное использование - гостиничное обслуживание (4.7.), обслуживание автотранспорта (4.9.); предельная высота здания - 9,4 м.; суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 875 кв.м.; максимальный процент застройки - 25 тыс. кв.м га. Арендатором и застройщиком указанного участка является Частная компания с ограниченной ответственностью «Интеркар Трейдинг Лимитед» на основании Дополнительного соглашения от 03.04.2013г. к договору аренды земельного участка от 31.07.2001г. № М-01-019051, заключенного с Департаментом городскою имущества города Москвы. Согласно ГПЗУ № RU 77 181000-002827, утвержденного приказом Москомархитектуры от 31.01.2012 №145 застройщику разрешалось воссоздание здания в утраченном

		объеме с предельной высотой - 7.7 м. и общей площадью 570,6 кв.м. Мы, жители Пресненского района ЦАО г. Москвы, категорически возражаем против строительства апарт-отеля на этом участке в заявленных в ПЗЗ параметрах. Гранатный переулок в городе Москве - это тихое и уютное историческое место, улица, на которой расположены в основном жилые дома. Первоначально на вышеуказанном участке располагался старинный одноэтажный жилой особняк. Этот дом связан с именами Майковых. Здесь прошли детские годы известного поэта А.Н. Майкова и А.П. Глушковского - знаменитого балетмейстера и педагога. Такой дом гармонично сочетался с обликом Гранатного переулка. Данная территории отнесена к границам объединенной- охранной зоны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) № 030, утвержденной Постановлением Правительства от 16.12.1997 года № 881 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Садового кольца)». И вот сейчас, несмотря на громкие заявления на государственном уровне о необходимости охраны и воссоздания памятников истории и культуры, на месте «особняка (дома Майкова) иностранный девелопер собирается построить апарт-отель. который абсолютно точно не вернет историко-мемориальной ценности переулку. При этом, градостроительные параметры такого отеля (по сути это - три этажа надземных и два подземных этажа), указанные в ГПЗУ и заявленные в ПЗЗ, по площади и высоте значительно превышают те, которые имел исторический особняк Майкова. Строительство апарт-отеля будет сопровождаться проездом строительной техники, повышенным уровнем шума, грязью и строительным мусором, что причинит значительные неудобства жителям. Кроме того, строительство апарт-отеля на месте исторического особняка повлечет за собой увеличение антропогенной нагрузки на. как было отмечено выше, тихий переулок. Мы, как жители района, категорически не согласны с параметрами ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденного Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576. В случае, если проект Правил землепользования и застройки города Москвы будет утвержден с установленными в нем показателями застройки участка по адресу: Гранатный пер, вл. 6, стр. 1, это приведет к нарушению наших прав и законных интересов, в том числе, нрава на благоприятную окружающую среду, а также существенно ухудшит условия нашего проживания. С учетом вышеизложенных обстоятельств, убедительно просим Вас не допустить строительства на таком участке апарт-отеля в объемах, заявленных в ГПЗУ № RU77-181000-020710, утвержденном Приказом Москомархитектуры от 21.07.2016г. № 2576. в связи с чем. просим отменить и аннулировать этот ГПЗУ. Жители Пресненского района ЦАО г. Москвы:
1377	Веселова А.	Добрый день! Прежде чем принять участие в голосовании, решила ознакомиться с Проектом Правил землепользования и застройки города Москвы. В Книге 1 Том 2 Приложение 2 ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРРИТОРИЙ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, УСТАНОВЛЕННЫХ В ГОРОДЕ МОСКВЕ В ГРАНИЦАХ БЕЗ УЧЕТА ПРИСОЕДИНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ Обнаружила следующее: В районе Войковский САО расположены: П/П 1458 Жилой дом П.В.Щапова, 1867 г., архитектор А.О. Вивьен П/П 1459 Дом жилой, 1928 г., архитектор А.Я.Лангман. Прошу проверить и скорректировать данные, так как оба эти объекта

		находятся в ЦАО.
1378	Тихонов О.Н.	Требую отменить публичные слушания по Проекту Правил землепользования и застройки в г.Москве и не допустить его принятия, так как в Проекте содержатся сведения о большинстве точечных строек, которые в течение ряда лет были остановлены москвичами, отменены Московским Правительством, поскольку они были начаты с нарушением законодательства и основывались на документах, полученных сомнительным путем. По многим адресам, где незаконное строительство было прекращено, администрацией города были отозваны разрешительные документы, пересмотрены планировочные решения. По неизвестным причинам это никак не отразилось на содержании материалов ПЗЗ, которые на протяжении длительного времени аккумулировали сведения о выданных градостроительных планах земельных участков (ГПЗУ) и проектах планировок, в том числе предназначенных для незаконного строительства. Кроме того, все наши ранее учтенные земельные участки многоквартирных домов (в том числе моего) не были переучтены с 1991 года по сегодняшний день, наши права на них, возникшие в силу закона, никак не зафиксированы в новых регистрационных ресурсах. Также не были перенесены сведения о большинстве парков, расположенных как в нашем районе, так и в Москве в целом. Лица, ответственные за переучет наших земельных участков, не только не понесли какого-либо наказания, но и участвуют в настоящий момент в подготовке к принятию (к публичным слушаниям) ПЗЗ. Заложенные в ПЗЗ градостроительные параметры могут быть использованы для застройки или другого незаконного распоряжения моим земельным участком. Рассмотрение данного документа и его принятие может нанести колоссальный вред как столице в целом, так и её жителям (в том числе мне), послужит примером безнаказанной криминализации градостроительной деятельности и нарушения российского законодательства сразу в нескольких областях права. Так по факту сокрытия моего имущества при переносе сведений в базу создававшегося с 2000 года земельного кадастра и далее в кадастр недвижимости у меня есть основания полагать, что использование кадастровой публичной карты, базы данных кадастра и реестра прав как информационных источников данных для ПЗЗ - послужит целям захвата принадлежащего мне в силу закона земельного участка. Кроме того, большинство земельных участков парков, скверов и иных озеленённых участков земель общего пользования, которыми я пользуюсь в силу ранее вступившего в действие законодательства, также не перенесены в своих существующих (действующих) размерах и границах в сегодняшние реестры недвижимости. В ситуации халатности или злоупотребления своим положением в отношении тысяч гектаров земель, недостоверно отраженных в сегодняшнем кадастре недвижимости, принятие ПЗЗ не должно производиться, до устранения вопиющих нарушений в регистрации прав миллионов правообладателей земельных участков. Игнорирование моего заявления, а также заявлений других москвичей по этому поводу будет означать, что одной из главных целей принятия ПЗЗ является незаконное распоряжение умышленно или по халатности не учтёнными земельными участками. Заявление организаторов слушаний, что принятие ПЗЗ направленно на противодействие точечной застройке, не соответствует действительности, поскольку в силу должностного положения эти лица осведомлены и о существовании ранее учтённых участков, не внесённых в кадастр недвижимости, и о том, что такая ситуация постоянно провоцирует действия по уплотнительной застройке и возникновение многочисленных градостроительных конфликтов.

1379	Крылов В.Д.	ПРОШУ: 1. Признать, что представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки города Москвы не соответствует установленным требованиям к документам градостроительного зонирования, содержит многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы и Закона города Москвы от 05.05.2010 г. 17 О Генеральном шине города Москвы. 2. Признать, что указанные нарушения (п. 1) носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил земле пользования и застройки города Москвы отдельных дополнений и уточнений. 3. Поручить городской комиссии по вопросам градостроительства, земле по льзования и застройки отозвать Проекг Правил землепользования и застройки города Москвы с рассмотрения на публичных слушаниях какие соответствующий действующему законодательству Российской Федерации и города Москвы и вернуть его на доработку (переработку) в Москомархитектуру. 4. Призвать жителей города Москвы, юридические лица, имеющие место нахождения на территории города Москвы, принять участие в публичных слушаниях по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы и по требовать от Правительства Москвы, городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки отозвать этот Проект с рассмотрения на публичных слушаниях как не соответствующий действующему законодательству и вернуть его на доработку (переработку) в Москомархитектуру. 5. Прокуратуру города Москвы и Главное управление Минюста России по Москве в рамках имеющихся полномочий с учетом изложенных в настоящем решении замечаний осуществить проверку проекта Правил землепользования и застройки города Москвы, вынесенного на Публичные слушания, на предмет соответствия указанного проекта нормативного правового акта Правительства Москвы федеральному и региональному законодательству, а также на предмет наличия в проекте ПЗЗ коррупциогенных факторов. Уважаемый Сергей Семенович! В соответствии со статьей 69 Закона города Москвы от 25 июня 2008 г. №28 «Градостроительный кодекс города Москвы», рассмотрев проект Правил землепользования и застройки города Москвы, заслушав сообщение главы муниципального округа в городе Москве А.В. Гребенника, Совет депутатов отмечает. 29.11.2016 г. на портале Москомархитектуры (http://mka.mos.ru) опубликовано Оповещение о проведении публичных слушаний по округам г. Москвы по проекту Правил землепользования и застройки города Москвы, информационные материалы по проекту размещены по адресу: http://mka.mos.ru/specialists/land/pzz_hearings/, экспозиция по материалам открылась 6 декабря, адреса экспозиции приведены в Оповещении. 1. Проект Правил землепользования и застройки города Москвы разработан Москомархитектурой во исполнение постановления Правительства Москвы от 19 мая 2015 г. № 286-Г1Г1 (в ред. постановлений Правительства Москвы от 01.12.2015 г. № 804-Г1П, от 04.10.2016 г. № 640-ПП). 2. Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки города Москвы (далее - Проект ПЗЗ) в целом не соответствует требованиям Федерального закона от 29.12.2004 г. №190-ФЗ "Градостроительный кодекс Российской Федерации" (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. №28

		"Градостроительный кодекс города Москвы", Закона города Москвы от 05.05.2010 г. № 17 "О Генеральном плане города Москвы" (далее - Генеральный план города Москвы). 2.1. Статья 35 Градостроительного кодекса РФ устанавливает, что в результате градостроительного зонирования могут определяться жилые, общественно-деловые, производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур, зоны сельскохозяйственного использования, зоны рекреационного назначения, зоны особо охраняемых природных территорий, зоны специального назначения, зоны размещения военных объектов и иные виды территориальных зон и входящих в них подзон и объектов, для каких целей зона того или иного вида создается. Согласно п. 15 указанной статьи орган местного самоуправления вправе устанавливать иные виды территориальных зон, выделяемых с учетом функциональных зон и особенностей использования земельных участков и объектов капитального строительства помимо предусмотренных настоящей статьей. П. 1 ст. 85 Федерального закона от 25.10.2001 г. №136-ФЗ "Земельный кодекс Российской Федерации" (далее - Земельный кодекс РФ) устанавливает, что в состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к территориальным зонам перечисленных выше видов. Согласно н. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. №28 "Градостроительный кодекс города Москвы" в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2.2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: «территориальные зоны сохраняемого землепользования» (с индексом «Ф»), и «территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом «Ф» покрывают весьма значительную часть территории города Москвы и, в частности, около половины территории района Щукино города Москвы. 2.2.1. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ «территориальные зоны - зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты». Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве «территориальных зон, для которых градостроительный регламент не устанавливается» (с индексом «Н»), не соответствует законодательству. 2.2.2. Согласно п. 1.4.7 Раздела! Книги 1 Проекта ПЗЗ «Действие установленных настоящими Правилами градостроительных регламентов распространяется на все земельные участки и (или) их части и объекты капитального строительства, расположенные в границах соответствующих территориальных зон и подзон», за исключениями, перечисленными в и. 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ. Однако, в п. 3.3.2 Раздела 3 Книги I Проекта ПЗЗ указывается, что «Во всех территориальных зонах сохраняемого землепользования (фактическое использование индекс" «Ф») в качестве основных видов разрешенного использования земельных участков и объектов

		капитального строительства, устанавливаются виды разрешенного использования упомянутых земельных участков н объектов капитального строительства, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре недвижимости. В случае отсутствия в Едином государственном реестре недвижимости сведений о видах разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства для указанных земельных участков в качестве основного вида разрешённого использования устанавливается вид - «использование для нужд населенного пункта». Таким образом, Проект ПЗЗ в данной части: - во-первых, предусматривает наличие в рамках территориальных зон одного и того же вида (так называемых «территориальных зон сохраняемого землепользования») земельных участков, различающихся по составу видов их разрешенного использования. - во вторых, устанавливает соответствующие виды разрешенного использования для каждого участка по сведениям Единого государственного кадастра недвижимости, - в третьих, вводит новый вид разрешенного использования земельных участков - «использование для нужд населенного пункта». а. В соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 85 Земельного кодекса РФ: «Для земельных участков, расположенных в границах одной территориальной зоны, устанавливается единый градостроительный регламент». Согласно определению, данному и. 9 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, «градостроительный регламент - устанавливаемые в пределах границ соответствующей территориальной зоны виды разрешенного использования земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства, предельные размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства,, а также ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства». В соответствии с п. 3 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ «Действие градостроительного регламента распространяется в равной мере на все земельные участки и объекты капитального строительства, расположенные в пределах границ территориальной зоны, обозначенной на карте градостроительного зонирования». Законодательство, при градостроительном зонировании, не допускает предусмотренного п. 3.3.2 Раздела 3 Тома 1 Книги 1 Проекта ПЗЗ наличия в границах всей совокупности определенных на территории города Москвы территориальных зон одного и того же наименования (а именно, «территориальных зон сохраняемого землепользования», отмеченных индексом «Ф» на картах в составе Проекта ПЗЗ) земельных участков с различающимися между собой видами разрешенного использования. Проект ПЗЗ как в текстовой части, относящейся к этим территориальным зонам, так и в части карт градостроительного зонирования (п.п. 1.1, 1.2 разделов 1 томов 1-11 Книги) произвольно ограничивает гарантированные законом права граждан и юридических лиц. Входящие в состав Проекта ПЗЗ карты градостроительного зонирования не позволяют определенно идентифицировать каждую из многочисленных «территориальных зон сохраняемого землепользования» в отдельности, поскольку в нем отсутствует исчерпывающий перечень таких зон с их индивидуальной идентификацией, привязанной к местоположению, и исчерпывающим описанием. б. В соответствии как с ныне действующим Порядком ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденном Приказом Минэкономразвития РФ от 4 февраля 2010 г. №42, так и вступающим в силу с 02.01.2017 г. Порядком ведения Единого государственного реестра недвижимости, утвержденном Приказом Минэкономразвития РФ от 16

		декабря 2015 г. № 943. после осуществления градостроительного зонирования территории населенных пунктов, сведения, о разрешенном использовании земельных участков вносятся в государственный кадастр недвижимости в качестве дополнительных сведений об этих участках в соответствии с теми видами разрешенного использования, которые установлены регламентами индивидуально для каждой из соответствующих территориальных зон. Таким образом, не сведения государственного кадастра недвижимости определяют состав видов разрешенного использования земельных участков в пределах территориальных зон, а, напротив, в государственный кадастр недвижимости подлежат внесению сведения о тех видах разрешенного использования земельных участков, которые в рамках процедуры градостроительного зонирования определены соответствующим регламентом индивидуально для каждой территориальной зоны. в. Согласно п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ «Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений». В настоящее время таким федеральным органом является Министерство экономического развития РФ. утвердившее Классификатор видов разрешенного использования (далее Федеральный классификатор) своим приказом от 01.09.2014 г. № 540. Указанный Федеральный классификатор включает исчерпывающий перечень допустимых по закону наименований отдельных видов разрешенного использования земельного участка, описание соответствующих этим наименованиям видов разрешенного использования земельного участка и равнозначные наименованиям числовые обозначения. Федеральные законы не наделяют субъекты Российской Федерации ни правом самостоятельно устанавливать какие-либо виды разрешенного использования земельных участков, ни каким бы то ни было образом изменять наименование, описание содержания или числовые обозначения любого из видов разрешенного использования . земельных участков, поименованных в Федеральном классификаторе. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использования земельных участков, «использование для нужд населенного пункта». выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. №468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. Понятие «нужды населенного пункта» не устанавливается и не применяется в сфере нормирования градостроительства и земельных отношений. Федеральное законодательство, и законы города Москвы (в том числе, в ч. 2 ст. 4, в ч. 2 ст. 11, в ч. 1 ст. 13, в ч. 4 ст. 23, ч. 1 1 ст. 26 и т.д. Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы") в качестве понятия, аккумулирующего исключительно публичный интерес города Москвы в сфере градостроительства используют понятие «государственные нужды». Содержание понятий «объекты федерального значения» и «объекты регионального значения» исчерпывающе определены п.п. 18, 19 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ, а также в ст.ст. 12 и 13 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. №28 "Градостроительный кодекс города Москвы". Согласно ч. 2 ст. 4 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. №28 "Градостроительный кодекс города Москвы": «При осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве государственные нужды Российской Федерации, государственные нужды города Москвы в развитии и размещении объектов федерального, регионального значения обеспечиваются в соответствии с федеральным законодательством, Уставом города Москвы, настоящим Кодексом, законом города Москвы о Генеральном плане города Москвы и иными законами города Москвы». Правила землепользования и застройки города Москвы, утверждаемые нормативным правовым актом

		Правительства Москвы (в соответствии с Федеральным законом от 14.10.2014 г. № 307-ФЗ) и-потому являющийся подзаконным актом, в указанный перечень законодательных актов не входит и, соответственно, не может определять содержание видов разрешенного использования земельных участков. В то же время, Конституция Российской Федерации, закрепляя, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (статья 9, часть 1), в том числе, на территории населенного пункта «город Москва», одновременно устанавливает, что порядок и условия пользования землей определяются на основе федерального закона (статья 36, часть 3). Таковым, в частности, является Земельный кодекс РФ, предусматривающий в качестве одного из основных принципов земельного законодательства сочетание интересов общества и законных интересов граждан (подпункты 4 и 1 1 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса РФ). Соответственно, Земельный и Градостроительный кодексы РФ устанавливают такой порядок землепользования и градостроительства (включая принятие органами власти и местного самоуправления решеиий о предоставлении и изъятии участков, проведение публичных слушаний, необходимость получения разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов, государственный и муниципальный земельный и градостроительный контроль и т.п.), который в принципе исключает возможность использования земельных участков в границах населенных пунктов любым способом, противоречащим публичному интересу - непосредственно нуждам соответствующего населенного пункта и/или публично-правового образования более высокого уровня для города Москвы это Российская Федерация. Ст. 2 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. №28 "Градостроительный кодекс города Москвы", включая ее части 1-5, прямо устанавливает требования к градостроительной деятельности в городе Москве, в совокупности исчерпывающе определяющие все нужды этого населенного пункта. Таким образом, «использование для нужд населенного пункта» в соответствии с действующими федеральными законами и законами города Москвы является не самостоятельным видом разрешенного использования конкретного земельного участка, в случае отсутствия для него в Едином государственном реестре недвижимости сведений о видах разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, как это предусмотрено Проектом ПЗЗ, а обязательным свойством законного использования любого земельного участка на территории города Москвы в соответствии с поименованным в Федеральном классификаторе видом разрешенного использования. Установление Проектом ПЗЗ термина «использования для нужд населенного пункта» в качестве самостоятельного вида разрешенного использования земельных участков в границах «территорий сохраняемого землепользования», означает неограниченную возможность размещения (строительства) в будущем на таких участках любых объектов в обход ограничений, установленных для территориальных зон различных видов ст. 35 Градостроительного кодекса РФ, и без учета мнения жителей соответствующей территории и землепользователей. В соответствии с ныне действующим законодательством РФ. регулирующим кадастровую деятельность, сведения о разрешенном использовании земельных участков должны вноситься в Государственный кадастр недвижимости на основании градостроительного регламента либо на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления (п. 70 Порядка ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденного Приказом Минюста РФ от 20.02.2008 г. №35, п. 70 Порядка ведения государственного кадастра недвижимости,

		утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 04.02.2010 г. №42). Для земельных участков, относящихся к публичной собственности в городе Москве, именно уполномоченные органы государственной власти города Москвы Московский земельный комитет (впоследствии - Департамент земельных ресурсов, Департамент городского имущества города Москвы») обязаны в соответствии с положениями об этих органах осуществлять в установленном порядке подготовку и представление документов для постановки земельных участков на государственный кадастровый учет. Проект ПЗЗ не определяет, относятся ли участки с противоречивыми сведениями об их разрешенном использовании в Едином государственном реестре недвижимости к тем, для которых сведения о видах разрешенного использования содержатся в Едином государственном реестре недвижимости, и какой именно из соответствующих Федеральному классификатору видов разрешенного использования должен быть установлен для таких участков в Правилах землепользования и застройки. Многочисленные неопределенности при градостроительном зонировании города Москвы не соответствуют ни целям градостроительного зонирования (ч. I ст. 30 Градостроительного кодекса РФ), ни требованиям устойчивого развития территории (п. 1 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ), ни принципу сочетания интересов общества и законных интересов граждан (пн. II п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ). Предусмотренное и. 11 ст. 34 Федерального закона от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ правило: «Разрешенное использование земельных участков, установленное до дня утверждения в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации классификатора видов разрешенного использования земельных участков, признается действительным вне зависимости от его соответствия указанному классификатору», не может применяться к рассматриваемому Проекту ПЗЗ, поскольку указанный классификатор вступил в силу с 24.12.2014 г., а Правила землепользования и застройки города Москвы лишь после вступления их в силу установят на будущее для каждой территориальной зоны соответствующие градостроительные регламенты (в том числе, исчерпывающие перечни видов разрешенного использования, одинаково подлежащих применению для каждого участка в границах соответствующей зоны). 2.3. Пункт 3.2.2 Раздела 3 Книги 1 Проекта ПЗЗ устанавливает «Перечень видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства». Указанный Перечень в нарушение требований п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ по своему характеру является самостоятельным классификатором, но содержанию основан на Федеральном классификаторе, но содержит существенные и многочисленные отличия от него. Проектом ПЗЗ в нарушение указанной нормы Земельного кодекса РФ изменены наименования видов разрешенного использования (со словесной на произвольно упорядоченную цифровую), установленные Классификатором виды разрешенного использования произвольно дезинтегрированы, отдельные виды разрешенного использования дополнены частными случаями, подлежащими включению в иные установленные Федеральным классификатором виды разрешенного использования. Предусмотренный Федеральным классификатором вид разрешенного использования с кодом 3.9 «Обеспечение научной деятельности» в Перечне произвольно дополнен «подвидами» с кодами 3.9.4 и 3.9.5 (именуемыми, соответственно, «Размещение технологических парков, технополисов, бизнес-инкубаторов» и «Размещение индустриальных (промышленных) парков»), т.е., видами деятельности, имеющими не научный, а производственный характер и, следовательно, по своей сути относящимися не к «обеспечению научной деятельности», а к «производственной деятельности» (код 6.0 по Федеральному классификатору), и/или к «деловому управлению» (код 4.1 по Федеральному классифи кагору). Описание предусмотренного Федерал ьн ы м классификатором «Делового управления» (код 4.1) дополнено исключительно

		расплывчатым «размещением офисных объектов» (код 4.1.0), к которым могут быть произвольно отнесены все возможные объекты, используемые для управленческого обеспечения не только предпринимательской, но и любой другой деятельности. Ст. 30 Градостроительного кодекса РФ, определяющая содержание правил землепользования и застройки, в не предусматривает возможности установления (введения) этим документом градостроительного зонирования каких-либо видов разрешенного использования. Этот документ лишь определяет для каждой территориальной зоны исчерпывающий перечень допустимых для любог о и каждог о из находящихся в ее границах земельных участков видов разрешенного использования из числа установленных в законном порядке (т.е. в соответствии с Федеральным классификатором). Таким образом, содержащийся в п. 3.2.2 Раздела 3.2 Книги 1 Проекта ПЗЗ «Перечень видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства» включен в Проект ПЗЗ вне пределов конституционной компетенции города федерального значения Москва, в нарушение Градостроительного кодекса РФ, определяющего состав правил землепользования и застройки, а по своему содержанию противоречит Земельному кодексу РФ. 2.4. Согласно п. 3.3.3 Раздела 3.3 Книги I Проекта ПЗЗ во всех территориальных зонах города Москвы, за исключением тех, для которых градостроительный регламент не устанавливается, одновременно с основными видами разрешенного использования, указанными в разделах 1.2,3 Книг 2-13, в качестве основных видов разрешенного использования, устанавливаются также виды, из числа указанных в вышеуказанном Перечне видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства, соответствующиеобъектам, предусмотренным не только документами территориального планирования Российской Федерации, но и государственными программами и Адресной инвестиционной программой города Москвы. Документом территориального планирования в городе Москве является согласно ст. 23 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы" Генеральный' план города Москвы. Он принимался по результатам проведения публичных слушаний, которые обеспечили соблюдение предусмотренного п. 5 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ принципа «участия граждан и их объединений в осуществлении градостроительной деятельности». Содержание государственных программ, адресной инвестиционной программы города Москвы определяется органами исполнительной власти города Москвы самостоятельно, без согласования с органами местного самоуправления и без проведения публичных слушаний, в состав объектов Адресной инвестиционной программы, в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 30.12.2011 г. №671-ПП "Об утверждении Положения о порядке формирования и реализации Адресной инвестиционной программы города Москвы", наряду с объектами строительства, а также сноса существующих зданий и сооружений в целях освобождения земельных участков под будущее строительство, могут быть включены объекты любого назначения, если их возведение (снос) планируется осуществлять при полном или частичном финансировании из средств бюджета города Москвы Согласно этому же Положению, состав объектов Адресной инвестиционной программы города Москвы, ежегодно фактически пересматривается. Указанное положение п. 3.3.3 Раздела 3.3 Книги 1 Проекта Г133 означает, что регламент, установленный Проектом ПЗЗ для каждой территориальной зоны в городе Москве (за исключением зон с индексом «Н»), включает неопределенный и неограниченный перечень допустимых видов разрешенного использования земельных участков, что недопустимо в

		соответствии с ч. 6 ст. 30 и ч. 3 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ. Указанное положение Проекта ПЗЗ представляет собой попытку обойти императивные нормы ст. 33 Градостроительного кодекса РФ, устанавливающей порядок внесения изменений в правила землепользования и застройки, произвольно лишив всех жителей Москвы и заинтересованных юридических лиц законного права выразить свою (обязательную к учету) волю по вопросам внесения изменений в установленные градостроительные регламенты, а также незаконно ограничив права органов местного самоуправления на согласование таких изменений в случаях, установленных Градостроительным кодексом РФ и главами 3, 4 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". 2.5. Согласно ч. 4 ст. 30 Градостроительного кодекса: «Территориальные зоны, как правило, не устанавливаются применительно к одному земельному участку». Вопреки этому требованию закона, как следует из картографических материалов Проекта ПЗЗ. на территории города Москвы, в том числе, в границах муниципального района Щукино предполагается сформировать многочисленные территориальные зоны, включающие один земельный участок, идентифицированные на карте ссылками на соответствующие градостроительные планы земельных участков (ГПЗУ). Так, только на территории СЗАО предполагается сформировать 573 зоны такого типа, в том числе, на территории муниципального района Щукино - 38 (Раздел 2 Книги 10 Проекта ПЗЗ). Выделение таких территориальных зон не обосновано, особенно учитывая, что для некоторых из них, в частности, территориальные зоны №№ 214690, 214978, 2141638. соответствующий градостроительный регламент содержит десятки самых разнообразных и несовместимых между собой видов разрешенного использования, а для других (например, № 2142531) в регламенте вообще не установлены никакие виды разрешенного использования. Более того, указанные в градостроительных регламентах таких территориальных зон виды разрешенного использования зачастую не соответствуют не только Федеральному классификатору, но и Перечню видов разрешенного использования земельных участков и объектов строительства, содержащемуся в Проекте ПЗЗ, а также в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ не учитывают фактическое использование. 2.6. Указанные в Проекте ПЗЗ территориальные зоны в ряде случаев противоречат документам территориального планирования (Генеральному плану города Москвы) - ряд территориальных зон сохраняемого землепользования (с индексом «Ф») затрагивает территории, отнесенные Генеральным планом города Москвы к территориям реорганизации, подлежащим в соответствии с Генеральным планом города Москвы комплексному преобразованию, в том числе посредством изменения существующего функционального использования этих территорий, их планировочной структуры и ландшафта, посредством комплексной реконструкции и (или) сноса существующей застройки, нового комплексного строительства на освобождаемых и свободных от застройки территориях (п. «ж» ст. 11 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы"). Это относится, например, к кадастровому кварталу 77:08:0009001 (группа участков вокруг станции метрополитена «Щукинская»), 1 [роектом 1133 предусматривается строительство на некоторых территориях, относящихся согласно Генеральному плану города Москвы к зонам сохранения и комплексного благоустройства сложившихся территорий, в которых реконструкция и строительство ограничиваются (п. «д» ст. 1 1 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 "Градостроительный кодекс города Москвы"). Это относится, например, к участку с кадастровым номером 77:08:0009032:6, образующему территориальную зону № 2146841. ПРОШУ:

		1. Признать, что представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки города Москвы не соответствует установленным требованиям к документам градостроительного зонирования, содержит многочисленные признаки нарушений Градостроительного кодекса РФ, Закона города Москвы от 25.06.2008 г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» и Закона города Москвы от 05.05.2010 г. № 17 «О Генеральном плане города Москвы». 2. Признать, что указанные нарушения (п. 1) носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки города Москвы отдельных дополнений и уточнений. 3. Поручить городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки отозвать Проект Правил землепользования и застройки города Москвы с рассмотрения на публичных слушаниях как не соответствующий действующему законодательству Российской Федерации и города Москвы и вернуть его на доработку (переработку) в М ос ко м арх итектуру. 4. Призвать жителей города Москвы, юридические лица, имеющие место нахождения на территории города Москвы, принять участие в публичных слушаниях по Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы и потребовать от Правительства Москвы, городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки отозвать этот Проект с рассмотрения на публичных слушаниях как не соответствующий действующему законодательству и вернуть его на доработку (переработку) в Москомархитекгуру. 5. Прокуратуру города Москвы и Главное управление Минюста России по Москве в рамках имеющихся полномочий с учетом изложенных в настоящем решении замечаний осуществить проверку проекта Правил землепользования и застройки города Москвы, вынесенного на Публичные слушания, на предмет соответствия указанного проекта нормативного правового акта Правительства Москвы федеральному и региональному законодательству, а также на предмет наличия в проекте ПЗЗ коррупциогенных факторов. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016 г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016 г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г. Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст,68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г. Москвы не возлагает на жителей г. Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г. Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО (!) право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому

		проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с н.1 ч.2 ст. 68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст. 69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г. Москвы и : ГПеренести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017 г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016 г). 2) Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил земле пользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3) Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г. Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4) Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1380	Лобачева И.В.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим

		материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использошния земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотнос ти, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1381	Бондаренко С.Н.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон:

		территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использошния земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-Ф3 от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотнос ти, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1382	Котков М.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства.

		2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использошния земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотнос ти, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1383	Коткова Л.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с

		установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использошния земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотнос ти, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний.
1384	Золотавин О.В.	К Публичным слушаниям по ПЗЗ. Я, Золотавин Олег Викторович, проживающий по адресу Новодевичий проезд, 6-31, требую отменить внесение ГПЗУ RU77-210000-004164 по адресу Саввинская наб, 27 в Проект Правил землепользования застройки. Проектом нарушено законодательство РФ, права жителей нашего квартала. Представленным проектом Правил землепользования и застройки узаконивается точечная застройка - в буферной зоне Новодевичьего монастыря, вплотную к жилым домам, эту стройку до настоящего момента не удалось реализовать. Однако после принятия ПЗЗ в предложенном виде стройка может начаться в ближайшее время прямо у нас под окнами, на расстоянии нескольких сантиметров от стены дома 10 по Новодевичьему

		проезду. В непосредственной близости от наших домов проектом ПЗЗ фактически узаконивается проект ГПЗУ по адресу Саввинская набережная, 27, RU77-210000-004164, выданный некогда без проведения публичных слушаний с увеличенными в несколько раз технико-экономическими показателями - только наземная площадь объекта - 15225 кв.м (!) высота объекта - 25 метров вместо двухэтажного здания клуба, количество машиномест - 101 м/м(!) - это означает, что планируется освоить пространство под землей, причем в серьезных масштабах. При этом площадь существующего исторического здания клуба всего 5 198,2 кв. м! Таким образом, вопреки громким заявлениям городских чиновников, ПЗЗ не только не защищает граждан от точечной застройки, а напротив, инициирует ее в самых типичных проявлениях, игнорируются наши законные права, не принимается во внимание и тот факт, что территория нашего квартала является охранной зоной объекта всемирного наследия ЮНЕСКО. Я категорически против внесения ГПЗУ RU77-210000-004164 по адресу Саввинская наб, 27 в Проект Правил землепользования застройки, поскольку он выдан незаконно, стройка и появление нового здания в значительно ухудшит условия проживания, нарушит наши конституционные права на благоприятную среду и иные законные права. Наш квартал уже был уплотнен новым высотным домом с элитными квартирами. Дальнейшая уплотнительная застройка негативно повлияет на устойчивость зданий в условиях близости к реке, сложной гидрогеологической обстановки. Крайне негативно строительство планируемых зданий отразится и на восприятии одного из двух десятков объектов ЮНЕСКО в нашей стране - Новодевичьего монастыря. ГПЗУ RU77-210000-004164 необходимо отменить. Также категорически против выделения в проекте ПЗЗ участка под строительство возле дома 4 по Новодевичьему проезду для размещения объекта капитального строительства. Необходимо провести проверку на наличие коррупционной составляющей, при каких обстоятельствах был выдан указанный ГПЗУ, а затем внесен в проект Правил землепользования и застройки, а также на каком основании в проекте ПЗЗ выделен участок с кодом 4.0.0 под объект капстроительсва вплотную к жилому дому 4, учитывая, что наш квартал совсем недавно уже был незаконно уплотнен точечным строительством. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. А также я: 1. Одобряю ПЗЗ в нашем квартале 531 выделенную территориальную зону Ф с фактическим использованием со следующими адресами: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. Хорошо, что в этой зоне сохранены фактические параметры. Очень правильное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2, стр. 82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится также в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия, в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. 2. Прошу убрать В ПЗЗ в Книге 2, раздел 2, из Тома 5 Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывался применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2, где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими

		параметрами. В Пункте 1007 написаны очень устаревшие данные, которые теперь не уместны, поэтому Пункт 1007 необходимо удалить. 3. Просшу внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С.У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. В квартале 531 мы против подземных Объектов гаражного назначения и против Многоэтажной жилой застройки (высотной). Тут нельзя строить ввысь и вглубь. На территории Медицинской академии, построен элитный жилой дом (ул. Большая Пироговская, д. 8) рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду. Этот дом испортил панораму Новодевичьего Монастыря, памятника архитектуры отечественного и международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае - при утверждении проекта здания, дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника - смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитектура и Правительство Москвы и все ответственные комиссии? Виды и панорамы Москвы особенно актуальны. Коммерсанты, в погоне за прибылью, нарушают гармонию города, закрывают панорамные виды из разных точек Москвы, что недопустимо сейчас и особенно для будущего. С современным развитием фототехники, туристы и любители Москвы из дальних точек города, могли бы запечатлевать прекрасные виды московских памятников и их окружающего ландшафта. Вместо этого памятники архитектуры перекрыты уродливыми, громоздкими точечными коммерческими застройками.
1385	Золотавина Е.В.	Требую отменить внесение ГПЗУ RU77-210000-004164 по адресу Саввинская наб, 27 в Проект Правил землепользования застройки. Проектом нарушено законодательство РФ, права жителей нашего квартала. Представленным проектом Правил землепользования и застройки узаконивается точечная застройка - в буферной зоне Новодевичьего монастыря, вплотную к жилым домам, эту стройку до настоящего момента не удалось реализовать. Однако после принятия ПЗЗ в предложенном виде стройка может начаться в ближайшее время прямо у нас под окнами, на расстоянии нескольких сантиметров от стены дома 10 по Новодевичьему проезду. В непосредственной близости от наших домов проектом ПЗЗ фактически узаконивается проект ГПЗУ по адресу Саввинская набережная, 27, RU77-210000-004164, выданный некогда без проведения публичных слушаний с увеличенными в несколько раз технико-экономическими показателями - только наземная площадь объекта - 15225 кв.м (!) высота объекта - 25 метров вместо двухэтажного здания клуба, количество машиномест - 101 м/м(!) - это означает, что планируется освоить пространство под землей, причем в серьезных масштабах. При этом площадь существующего исторического здания клуба всего 5 198,2 кв. м! Таким образом, вопреки громким заявлениям городских чиновников, ПЗЗ не только не защищает граждан от точечной застройки, а напротив, инициирует ее в самых типичных проявлениях, игнорируются наши законные права, не принимается во внимание и тот факт, что территория нашего квартала является охранной зоной объекта всемирного наследия ЮНЕСКО. Я категорически против внесения ГПЗУ RU77-210000-004164 по адресу Саввинская наб, 27 в Проект Правил землепользования застройки, поскольку он выдан незаконно, стройка и появление нового здания в значительно ухудшит условия проживания, нарушит наши конституционные права на благоприятную среду и иные законные права. Наш квартал уже был уплотнен новым высотным домом с элитными квартирами. Дальнейшая уплотнительная застройка негативно повлияет на устойчивость зданий в условиях близости к реке, сложной гидрогеологической обстановки. Крайне негативно

		строительство планируемых зданий отразится и на восприятии одного из двух десятков объектов ЮНЕСКО в нашей стране - Новодевичьего монастыря. ГПЗУ RU77-210000-004164 необходимо отменить. Также категорически против выделения в проекте ПЗЗ участка под строительство возле дома 4 по Новодевичьему проезду для размещения объекта капитального строительства. Необходимо провести проверку на наличие коррупционной составляющей, при каких обстоятельствах был выдан указанный ГПЗУ, а затем внесен в проект Правил землепользования и застройки, а также на каком основании в проекте ПЗЗ выделен участок с кодом 4.0.0 под объект капстроительсва вплотную к жилому дому 4, учитывая, что наш квартал совсем недавно уже был незаконно уплотнен точечным строительством. Я считаю, что фактическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.
1386	Золотавина М.О.	Прошу отменить внесение ГПЗУ RU77-210000-004164 по адресу Саввинская наб, 27 в Проект Правил землепользования застройки. Проектом нарушено законодательство РФ, права жителей нашего квартала. Представленным проектом Правил землепользования и застройки узаконивается точечная застройка - в буферной зоне Новодевичьего монастыря, вплотную к жилым домам, эту стройку до настоящего момента не удалось реализовать. Однако после принятия ПЗЗ в предложенном виде стройка может начаться в ближайшее время прямо у нас под окнами, на расстоянии нескольких сантиметров от стены дома 10 по Новодевичьему проезду. В непосредственной близости от наших домов проектом ПЗЗ фактически узаконивается проект ГПЗУ по адресу Саввинская набережная, 27, RU77-210000-004164, выданный некогда без проведения публичных слушаний с увеличенными в несколько раз технико-экономическими показателями - только наземная площадь объекта - 15225 кв.м (!) высота объекта - 25 метров вместо двухэтажного здания клуба, количество машиномест - 101 м/м(!) - это означает, что планируется освоить пространство под землей, причем в серьезных масштабах. При этом площадь существующего исторического здания клуба всего 5 198,2 кв. м! Таким образом, вопреки громким заявлениям городских чиновников, ПЗЗ не только не защищает граждан от точечной застройки, а напротив, инициирует ее в самых типичных проявлениях, игнорируются наши законные права, не принимается во внимание и тот факт, что территория нашего квартала является охранной зоной объекта всемирного наследия ЮНЕСКО. Я категорически против внесения ГПЗУ RU77-210000-004164 по адресу Саввинская наб, 27 в Проект Правил землепользования застройки, поскольку он выдан незаконно, стройка и появление нового здания в значительно ухудшит условия проживания, нарушит наши конституционные права на благоприятную среду и иные законные права. Наш квартал уже был уплотнен новым высотным домом с элитными квартирами. Дальнейшая уплотнительная застройка негативно повлияет на устойчивость зданий в условиях близости к реке, сложной гидрогеологической обстановки. Крайне негативно строительство планируемых зданий отразится и на восприятии одного из двух десятков объектов ЮНЕСКО в нашей стране - Новодевичьего монастыря. ГПЗУ RU77-210000-004164 необходимо отменить. Также категорически против выделения в проекте ПЗЗ участка под строительство возле дома 4 по Новодевичьему проезду для размещения объекта капитального строительства. Необходимо провести проверку на наличие коррупционной составляющей, при каких обстоятельствах был выдан указанный ГПЗУ, а затем внесен в проект Правил землепользования и застройки, а также на каком основании в проекте ПЗЗ выделен участок с кодом 4.0.0 под объект капстроительсва вплотную к жилому дому 4, учитывая, что наш квартал совсем недавно уже был незаконно уплотнен

		точечным строительством. Я считаю, что факгическая цель проекта - обеспечение неконтролируемой, ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо.
1387	Соколов В.И.	К Публичным слушаниям по ПЗЗ. Согласны с ПЗЗ в части выделения в нашем квартале № 531 в территориальную зону Ф следующих адресов: Новодевичий проезд, д.6, строение 2 и Погодинская улица, д. 22, строение 3. 1) Просим убрать В ПЗЗ (Книга 2, раздел 2, Том 5, по ЦАО Район Хамовники) Пункт 1007. В этом пункте не указан адрес объекта, но, по всей видимости, он ранее разрабатывался применительно к адресу: Новодевичий проезд, д. 6, строение 2, где сейчас утверждена Территориальная Зона Ф с фактическими параметрами. 2) Просим внести здание по адресу ул. Погодинская, д. 22, строение 3 в Зону охраны культурного наследия, как это было в предыдущем ПЗЗ. По архивным документам это памятник культурного наследия: Приют имени митрополита Сергия. Это чудесное здание в псевдорусском стиле, относящееся к деятельности известного московского архитектора С.У. Соловьёва, которое должно быть сохранено. Я не раз была свидетелем того, как забредшие в наш двор туристы фотографируют дом, обращающий на себя внимание своей необычной конструкцией и живописностью. Хотя ещё несколько лет тому назад дом выглядел привлекательнее: до того как снесли красивый старый забор, разграничивающий его с соседним домом (ул. Погодинская, д. 20, строение 5) и спилили все деревья, сославшись на их трухлявость. Трухлявыми была часть, а остальные (что хорошо было заметно по оставшимся пням), как и забор, видимо пали жертвой подготовки стройплощадки. Наша обязанность заботиться о сохранении уже существующих красот и достижений, заботится об облике нашей Москвы. Мы вынуждены противостоять людям, которые в погоне за личной выгодой готовы разрушать, не оглядываясь на мнение живущих рядом и из-за жажды наживы, не могут отдавать себе отчёт, какой урон они наносят. Додучава М.Р.
1388	Кобяк Н.	Представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки г. Москвы (далее Проект ПЗЗ) имеет ряд существенных замечаний и нарушает требования Федерального закона от 29.12.2004г 190-ФЗГрадостроительный кодекс Российской Федерации (далее Градостроительный кодекс РФ), Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы, а именно: 1. Согласно п. 2 ст. 35 Закона города Москвы от 25.06.2008 г. 28 Градостроительный кодекс города Москвы в Правилах землепользования и застройки должны быть отражены общие положения о территориальных зонах, включающие характеристики видов территориальных зон, подзон, а также положения об определении границ территориальных зон, подзон и об отнесении территорий к территориальным зонам, подзонам разных видов. В нарушение указанных требований Проект ПЗЗ не содержит ни одной из прямо названных в федеральных законах территориальных зон с установленным этими законами функциональным назначением, а также запретами и разрешениями размещать в указанных зонах те или иные виды объектов строительства. 2. Вместо предусмотренных Градостроительным и Земельным кодексами РФ видов территориальных зон в Проекте ПЗЗ произвольно введены два вида не предусмотренных законодательством РФ территориальных зон: территориальные зоны сохраняемого землепользования (с индексом Ф), и территориальные зоны, для которых градостроительный регламент не

		устанавливается (с индексом Н). При этом согласно картографическим материалам Проекта ПЗЗ зоны с индексом Ф покрывают весьма значительную часть территории города Москвы. 3. В соответствии с п. 7 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ территориальные зоны зоны, для которых в правилах землепользования и застройки определены границы и установлены градостроительные регламенты. Включение Проектом ПЗЗ в состав территориальных зон в городе Москве территориальных зон, для которых град о строительный регламент не устанавливается (с индексом Н), не соответствует законодательству. 4. Установление в Проекте ПЗЗ вида разрешенного использошния земельных участков, использование для нужд населенного пункта, выходит за пределы конституционных полномочий города Москвы (с учетом Определения Конституционного Суда РФ от 01.12.2005 г. 468-0) и прямо противоречит Земельному кодексу РФ. 5. В проекте ПЗЗ не представлены существующие и выяатенные объекты культурного наследия, ЦГФО, объекты среды, нет карт зон регулирования застройки и карт сохранения археологического слоя. 6. В картах проекта ПЗЗ зон охраны объектов культурного наследия (защитных зонах) недопустимо отражать ГПЗУ для нового строительства, т. к. на основании 73-ФЗ от 3.10.2016 запрещено новое строительство, возможны только согласованные с Департаментом культурного наследия г. Москвы реконструкция или восстановление утраченных объектов культурного наследия. 7. В проекте ПЗЗ отсутствуют карты высотнос ти, плотности, застроенности для каждого земельного участка. Отсутствие этих данных не позволяет проверить соответствие земельных участков утвержденным проектам межевания. Невозможно однозначно определить режимы использования территорий скверов, парков, бульваров, зон природных комплексов. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. На основании вышеизложенного, считаю данный проект ПЗЗ недостоверным, недоработанным, не соответствующим действующему законодательству и требую от Правительства Москвы отозвать проект ПЗЗ и провести доработку данного документа, требую отклонить проект ПЗЗ города Москвы с отрицательным результатом публичных слушаний. В соответствии со ст.66 Градостроительного Кодекса г. Москвы информирую Вас о нарушениях, допущенных при проведении в декабре 2016 г. публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы. В 2016 г. с целью доведения информации о деятельности органов исполнительной власти г. Москвы Правительством г. Москвы были установлены информационные стенды около подъездов жилых домов, однако на информационных стендах около подъездов моего дома, на информационных стендах во дворах моего района объявления о проведении указанных публичных слушаний не были размещены, что является нарушением п.7 ст,68 ГрК Москвы со стороны соответствующих должностных лиц управы моего района.Указанное нарушение не позволяет ВСЕМ заинтересованным лицам и потенциальным участникам публичных слушаний принять участие в проведении публичных слушаний и реализовать свои права в соответствии с п.17 ст.68 ГрК Москвы, т.к. не ВСЕ жители Москвы являются пользователями Интернета (в силу возраста, отсутствия навыков или доступа к Интернету), а законодательство РФ и г. Москвы не возлагает на жителей г. Москвы обязанности владения навыками пользования Интернетом. На сайте управы района нет полной и достоверной информации о

		публичных слушаниях по указанному. Обращаю Ваше внимание, что Градостроительным Кодексом г. Москвы НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО (!) право участников публичных слушаний, прошедшим процедуру регистрации на Портале городских услуг г. Москвы и процедуру проверки адреса регистрации в г. Москве, представлять свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы или с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин . В соответствии с н.1 ч.2 ст. 68 участниками публичных слушаний являются жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Границами указанной территории, на которой жители Москвы имеют местожительство, является соответствующий район г. Москвы, а не округ, поэтому прошу Вас организовать проведение публичных слушаний на территории каждого района г. Москвы, а не в целом по округу. Учитывая вышесказанное, в соответствии с ч3 .ст. 69 ГрК г. Москвы предлагаю во избежание создания конфликтной ситуации, которая приведет к нарушению моих прав и законных интересов в результате утверждения проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы при указанных допущенных нарушениях процедуры оповещения, для устранения указанных противоречий внести следующие изменения в соответствующие распорядительные документы Правительства г. Москвы и : ГПеренести дату проведения собрания участников публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки г. Москвы на 22 января 2017 г. или на более позднюю дату и обязать Окружные комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с п.7 ст. 68 ГрК Москвы разместить оповещение о публичных слушаниях проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы на информационных стендах около подъездов жилых домов (по аналогии с размещением материалов предвыборной агитации членов партии Единая Россия в сентябре 2016 г). 2) Организовать проведение экспозиции представляемого на публичные слушания проекта Правил земле пользования и застройки г. Москвы в здании управы соответствующего района г. Москвы. 3) Организовать проведение собрания участников публичных слушаний в каждом районе г. Москвы отдельно, а не в целом по округу. 4) Исключить возможность представлять участникам публичных слушаний проекта Правил землепользования и застройки г. Москвы свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту в электронной форме через Портал городских услуг г. Москвы и с помощью сайта и мобильного приложения проекта Активный гражданин.
1389	Гришин А.С.	Требую отклонить обсуждаемый в декабре 2016г.
1390	Панкова Н.С.	В соответствии со статьями 68 и 69 Градостроительного кодекса города Москвы, я, житель города Москвы, имеющий место жительства на территории Северо-Восточного административного округа города Москвы по указанному ниже адресу, направляю для приобщения к протоколу публичных слушаний свои предложения и замечания по материалам проекта Правил землепользования и застройки города Москвы. Я высказываюсь против представленного на публичные слушания проекта Правил землепользования и застройки. Указанный проект создает условия для массовой уплотнительной застройки, в том числе на территориях, формально предназначенных к сохранению. Проект легализует незаконно возведенные объекты капитального строительства и незаконно выделенные под застройку земельные участки. Во многих случаях проект игнорирует охранный статус объектов и территорий. Он также фактически отменяет публичные слушания по выделению земельных участков под застройку. Все это грубо нарушает права жителей Москвы. В вопросах градостроительного зонирования и использования земельных участков проект противоречит Земельному кодексу РФ, Градостроительному

		кодексу РФ, Градостроительному кодексу города Москвы, Генеральному плану города Москвы. Процедура проведения публичных слушаний по проекту также не отвечает требованиям Градостроительного кодекса города Москвы. Все указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект отдельных изменений и дополнений. На основании изложенного, я требую отклонить представленный на публичные слушания проект Правил землепользования и застройки города Москвы как противоречащий законодательству и нарушающий права граждан.
1391	Горкина С.В. (коллективное +24 чел.)	В Москве довольно плотная застройка. И на некоторых территорий строительство запрещено, но недобросовестные застройщики нарушают все законы. ПЗЗ обеспечивает гарантией соблюдения этих правил, тем самым способствуя сохранности исторических мест и памятников, заповедников.
1392	Буденный А.С. (коллективное + 26 чел.)	Мы жители района Арбат полностью поддерживаю проект Правил землепользования и застройки Москвы. Сотрудники Москомархитектуры и разработчики документа на экспозиции рассказали нам о том, что такое ПЗЗ, и ответили на наши многочисленные вопросы. Считаем, что необходимо утвердить проект Правил землепользования и застройки Москвы в представленной редакции для исключения самовольного строительства на территории района Арбат.
1393	Петрикова А.А. (коллективное + 24 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного Кодекса города Москвы просим внести в Протокол Публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши предложения. Правила создают условия для планировки территорий населенных пунктов, обеспечивают права и законные интересы собственников земельных участков и объектов недвижимости. Их принятие позволяет сохранить окружающую среду, объекты природного значения и культурного наследия. Ведь наш района один из немногих, который сохранил исторический облик города, и новое строительство не затрагивает тихие и укромные уголки Хамовников. Особенно хочется отметить, что тщательнейшими образом проработан раздел связанный с охранными зонами, так как в нашем районе это очень актуально, в связи с развитием МЦК и Лужники. Мы жители района Хамовники очень признательны за разработанный проект, он учитывает все отрасли развития не только района, но и города в целом.
1394	Харламова В.Б. (коллективное + 19 чел.)	Очень доволен, что разработали правила землепользования и застройки, особо важно для города Москвы, где явно выражены проблемы нехватки парковочных мест. Положительной стороной ПЗЗ является гарантия организации бесплатных парковок при строительстве жилых домов.
1395	Николаева О.И. (коллективное + 19 чел.)	Мы, работающие в Тверском районе города Москвы (Цветной бульвар, д.15 корп.2) поддерживаем принятие «Правил землепользования и застройки». Считаем этот шаг очень своевременным и необходимым. Эти правила защищают от самовольного строительства, гарантируют строительство социальных объектов. Принятие ПЗЗ обеспечит новое качество жизни людей.
1396	Назаров М.Н. (коллективное + 19 чел.)	Ознакомившись с проектом ПЗЗ, который обсуждался на публичных слушаниях в декабре 2016 года, выражаем благодарность разработчикам проекта за прозрачность, доступность документов даже для простых жителей. Для такого мегаполиса, как Москва, это было сделано очень своевременно. Принятие ПЗЗ будет полезно для жителей центра города. На наш взгляд, принятие правил позволит сохранить окружающую среду и объекты природного значения. По существу проекта в части района Якиманка отмечаем, что в нашем районе не предполагаются изменения, касающиеся ухудшения условий жизни. Хотим отметить будущее строительство современных корпусов в Первой Градской Больнице, что улучшит медицинское обслуживание населения. Выражаем поддержку и выступаем за принятие Правил землепользования и застройки города Москвы.
1397	Бедросова И.В.	В соответствии с действующим законодательством просим внести в Протокол

	(коллективное + 19 чел.)	Публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши предложения. Проект разработан очень детально, о очень замечательно, что устанавливаются территориальные зоны и их границы, градостроительные регламенты. Это позволит в дальнейшем опираться на данный документ для предстоящего строительства, реконструкции и реставрации объектов. Данный документ это гарант для жителей, что при предстоящих строительствах наши интересы, как собственников затронуты не будут, а только наоборот обретут стабильность. Мы надеемся на то, что после принятия данного документа, у нас больше не будет возникать протестных настроений против развития той или иной территории. Проект одобряем и поддерживаем.
1398	Красильников А.Д. (коллективное + 23 чел.)	Мы жители Центрального административного округа города Москвы, дома по адресу: г. Москва, Проспект Мира, д. 7, стр. 1 считаем, что новые Правила землепользования и застройки города Москвы являются правильными, и мы поддерживаем их в полном объёме. Свое решение мы подкрепляем подписями. Приложение: подписной лист жителей дома по адресу: Пр. Мира, д. 7, стр.1 в 1 экземпляре на 2 листах. (приложение в материалах ПС)
1399	Кислица Е.Э. (коллективное + 24 чел.)	Выражаем свою поддержку разработанному порядку и правилам, которые в обязательном порядке нужно утвердить. В районе при помощи ПЗЗ закрепляются все социальные объекты, а так же важные обекты благоустройства.
1400	Степанова Ю.В. (коллективное + 19 чел.)	Хотим выразить свое мнение и поддержать проект Правил землепользования и застройки, так как 22 декабря мы посетили публичные слушания по проекту Правил землепользования и застройки (ПЗЗ). У нас очень застроенный, сложный район, но при посещении экспозиции и на проведенных публичных слушаниях мы убедились, что сохраняя инфраструктуру многих уже сформированных кварталов, город находит возможность строить объекты для удобства жителей. Мы считаем, что в представленном проекте много внимания уделено реконструкции уже имеющихся зданий с сохранением их исторического облика, что особенно важно для нас, жителей живущих в центральной части города. Также планируемое строительство новых детских садов, поликлиник, школ это очень хорошо! Еще порадовало, что в случае принятия ПЗЗ строительство каждого нового объекта станет возможным только после проведения публичных слушаний. Поэтому полностью поддерживаем этот проект!
1401	Мустафина Н.Г. (коллективное + 24 чел.)	Мы, жители Таганского района, считаем принятие ПЗЗ (правила землепользования и застройки) в представленном на слушание виде правильными, для того чтобы сохранить гармонию и баланс городской среды. Мы согласны с параметрами застройки земельных участков, которые были отражены в представленном виде. Считаем, что принятие ПЗЗ в представленном виде исключит ухудшение градостроительной сферы и защитит нас от точечной застройки. С уважением, жители Таганского района:
1402	Полищук А.Е. (коллективное + 21 чел.)	Ознакомившись с проектом ПЗЗ, который обсуждался на публичных слушаниях в декабре 2016 года, выражаем благодарность разработчикам проекта за прозрачность, доступность документов даже для простых жителей. Для такого мегаполиса, как Москва, это было сделано очень своевременно. Принятие ПЗЗ будет полезно для жителей центра города. На наш взгляд, принятие правил позволит сохранить окружающую среду и объекты природного значения. По существу проекта в части района Якиманка отмечаем, что в нашем районе не предполагаются изменения, касающиеся ухудшения условий жизни. Новое

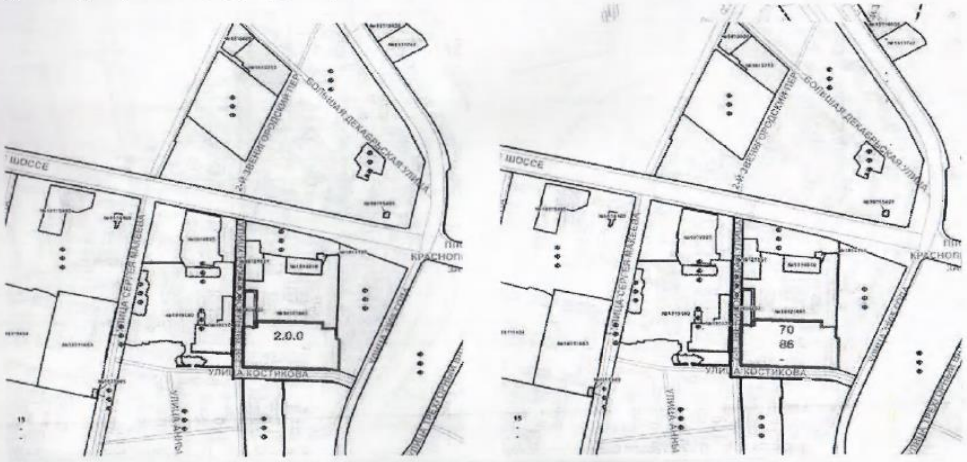
		строительство не затрагивает уже сложившуюся инфраструктуру района. Хотим отметить будущее строительство современных корпусов в Первой Градской Больнице, что улучшит медицинское обслуживание населения. Выражаем поддержку и выступаем за принятие Правил землепользования и застройки города Москвы.
1403	Негодяев В.В. (коллективное + 28 чел.)	Мы сотрудники организации, расположенной по адресу: Проточный пер., д.9, жители района Арбат, ознакомившись с проектом Правил землепользования и застройки Москвы считаем необходимым утвердить проект Правил землепользования и застройки Москвы в представленной редакции. На наш взгляд проект ПЗЗ отвечает требованиям действующего законодательства.
1404	Каспикова Л.А. (коллективное + 20 чел.)	22 декабря мы ознакомиться с проектом Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) на прошедших публичных слушаниях. Во многих выступления прозвучали возражения против того или иного строительства в Центральном округе. Поэтому необходимо учесть и положительные мнения нас, москвичей, жителей центра Москвы, поддерживающих этот проект. Конечно, как и все москвичи считаем, что в заповедных и охраняемых зонах надо «заморозить» новое строительство. Однако при всем бережном отношении к центру, город должен развиваться, совершенствоваться и быть удобным для жителей. Проектом предусматривается все, что нужно жителям для формирования благоприятной среды проживания - это и места отдыха, и культурные учреждения, и жилищное строительство. Москвичам нужны такие простые вещи, как досуговые центры, библиотеки, спортивные объекты и многое другое, что образует городскую среду нашей столицы. Также представленный проект открывает, и новые возможности нам жителям активнее участвовать в определении будущего облика столицы, так как строительство каждого нового объекта станет возможным только после проведения публичных слушаний. К тому же процедура их проведения станет более открытой и прозрачной. Мы полностью поддерживаем этот проект.
1405	Антонова Н.А. (коллективное + 29 чел.)	Мы, жители города Москва, работающие по адресу: 1-й Басманный пер., д.6 полностью поддерживаем Правила землепользования и застройки, которые создадут благоприятные условия для жизни и работы горожан и не допустят точечной и хаотичной застройки города. Москва - крупный мегаполис, который должен иметь гарантированную защиту, для того чтобы сохранить гармонию и баланс городской среды и интересы нас, жителей Москвы.
1406	Фоменко Т.Ф. (коллективное + 42 чел.)	Мы, нижеподписавшиеся, работающии на территории района Замоскворечье, одобряем и поддерживаем правила землепользования и застройки (ПЗЗ).
1407	Трифонов Д.С. (коллективное + 19 чел.)	Мы, жители города Москвы, работающие в Таганском районе, считаем принятие ПЗЗ (правила землепользования и застройки) в представленном на слушание виде правильным. Мы согласны с параметрами застройки земельных участков, которые были отражены в представленном виде. Считаем, что принятие ПЗЗ в представленном виде исключит ухудшение градостроительной сферы и защитит нас от точечной застройки.
1408	Маслов А.И. (коллективное + 23чел.)	Мы, жители Тверского района, поддерживаем принятие нового градостроительного документа – Правил землепользования и застройки. Новые ПЗЗ обеспечивают защиту прав каждого жителя города: новое строительство становится возможным только после проведения публичнх слушаний. Для города это очень важно!
1409	Лазарев С.Е.	На основании распоряжения Департамента городского имущества города Москвы от 15 мая 2015 года № 6508 «О согласовании ГУП «Московское имущество» совершения сделки по продаже нежилых помещений по адресу: г. Москва, бульв. Тверской, д. 14, стр. 5» ООО «КФС-групп» по результатам проведения открытых торгов по лоту № 1 от 30 июня 2015 года, протоколом

		№ 02-ПР/15 признано победителем по итогам аукциона в электронной форме. Согласно договора купли-продажи от 03 июля 2015 года №28-П ООО «КФС-групп» приобрело в собственность нежилые помещения административного назначения по адресу: Тверской бульвар, д. 14, стр.5 ,что подтверждается свидетельствами ГРП. В ходе согласования в Департаменте культурного наследия архитектурных решений для реконструкции здания выяснилось, что Москомархитектурой было выпущено ГПЗУ RU77-181000-001750 от 09.08.2010 года, по которому основной вид разрешенного использования указан как объект культурно-просветительного назначения. Для приведения в соответствие всех правоустанавливающих и исходных документов, просим Вас дать поручение исполнительным службам внести изменения в ГПЗУ № RU77-181000-001750 от 09.08.2010 года и в пункт 460 территориальная зона 1811750 ПЗЗ в следующие параметры: - Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании обращения Общества с ограниченной ответственностью «КФС-групп» - основной вид разрешенного использования -офисное с общественным питанием - Предельная высота здания - 15,30 м; - Площадь застройки - 510 м2; - общая площадь 1 906.0 м2 в т.ч.: надзем-1 545.0 м2, подзем. - 361.0 м2 - Площадь открытых балконов -5.5 м2 - суммарная поэтажная площадь - 1 943,0 м2 -- Верхняя отметка здания (по парапету) - +15.3м - Верхняя отметка здания (по тех.обследованию) - +15.74м Приложение: буклет (находится в материалах ПС)
1410	Петухова О.Л.	Правительством Москвы инициирована процедура публичного рассмотрения проекта документа «Правила землепользования и застройки города Москвы» (далее по тексту - ПЗЗ). С 6 по 19 декабря 2016 года были организованы экспозиции проекта ПЗЗ во всех округах Москвы, где можно было ознакомиться с предлагаемым проектом, где также был организован прием замечаний и предложений по проекту, 22 декабря 2016 года состоялись общие собрания участников обсуждения проекта ПЗЗ. Жители дома по адресу Новоконюшенный переулок, дом 11 (Центральный административный округ, район Хамовники) при ознакомлении с проектом ПЗЗ обнаружили, что в разделе 1 тома 1 на Карте градостроительного зонирования территории в границах Центрального административного округа Москвы на схемах «Границы территориальных зон и виды разрешенного использования, земельных участков и объектов капитального строительства» и «Границы территориальных зон и подзон территориальных зон и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в районе пересечения 1-го Неопалимовского и Новоконюшенного переулков на газоне придомовой территории нашего дома, запланировано строительство некоего объекта капитального строительства с разрешенными параметрами: высотой 9 метров и занимающего большую часть газона нашей придомовой территории и достигающего по своим размерам почти до границ нашего дома. Причем согласно проекту ПЗЗ код вида разрешенного использования данного объекта капитального строительства (4.0.0) предполагает «размещение объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли па основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности». Жители нашего дома возмущены и выражают решительный протест этому проекту, реализация которого потребует уничтожение растущих рядом с домом деревьев, которым более 40 лет, кустарника и газона, одним словом, прекрасного сквера. Для нас это единственная защита от находящегося рядом загазованного Садового кольца. Эта «точечная» застройка на придомовой

		территории дома в разы уменьшит зеленый газон нашей придомовой территории, которая в соответствии с нормативами была' определена и предоставлена для строительства и эксплуатации жилого дома по Новоконюшенному переулку, дом № 11 органами власти города Москвы при принятии решения о строительстве дома. Мы совершенно не понимаем необходимости возведения на газоне нашей придомовой территории любого здания, в том числе, коммерческого предназначения. Ровно напротив расположен круглосуточный продуктовый магазин, за ним - аптека и салон красоты, а следующий дом занимает ресторан. Наш микрорайон плотно насыщен торговыми и сервисными предприятиями и не нуждается в новых. Открытие в узком переулке еще одного офиса только ухудшит и так-непростую транспортную ситуацию и создаст существенные дополнительные проблемы не только местным жителям нашего дома и домов, находящихся рядом, в том числе, жителям расположенного напротив ЖК «Венский дом», но и расположенным рядом Департаменту консульской службы МИД России и ряду посольств иностранных государств. Свои замечания по данному факту жители нашего и близлежащих домов официально зафиксировали в соответствующих журналах в ходе ознакомления с информационными материалами на экспозиции материалов проекта ПЗЗ в Центре социального партнерства префектуры Центрального административного округа по адресу г. Москва, Марксистская ул., д. 24, стр. 2. а также 22 декабря 2016 года в ходе собрания участников публичных слушаний в Центральном административном округе, прошедшем в Дворце культуры МГТУ им. Н.Э. Баумана по адресу г. Москва, Рубцовская наб., д. 2/18. Мы категорически не согласны с перспективой строительства на нашей придомовом территории коммерческого объекта явно в интересах загадочных коммерсантов, как это много раз бывало во времена мэра Ю.М. Лужкова. Надеемся, что времена изменились, и поэтому мы обращаемся к Вам с просьбой решения вопроса исключения из проекта ПЗЗ возможности строительства любых объектов на нашей придомовой территории. Мы считаем, что проект ПЗЗ необходимо отклонить и отправить на доработку в этой части. О принятом решении просим письменно проинформировать установленным порядком. По поручению жителей дома председатель Совета многоквартирного дома Петухова Ольга Леонидовна, домашний адрес: 119121, г.Москва. Новоконюшенный пер., д. 11
1411	Свиридов И.Т.	Ко мне поступают многочисленные жалобы жителей Таганского района, обеспокоенных запланированным строительством гостиницы рядом с Театром на Таганке по адресу: г. Москва, ул. Земляной Вал, вл.70, стр.1, В 2012 году рассмотрев обращение ООО «ДИНАС» от 22.09.2012г. депутаты муниципального Собрания ВМО Таганское приняли решение считать нецелесообразным строительство гостиницы общей площадью 9480 кв.м. со встроенной автостоянкой по адресу: г. Москва, ул. Земляной Вал, вл.70, стр. 1, в связи с запретом на точечную застройку. Мной был направлен запрос в Департамент городского имущества от 06.09.2013 г., на который был получен ответ от 11.11.2013 № ДГИ-1-114626/3-1, в котором сообщалось, что на земельный участок площадью 1557 кв.м. с кадастровым номером 77:01:0002026:1971 ООО «Динас» оформлен договор аренды от 14.10.2013 г, сроком, до. 14.10.2019 для проектирования и строительства гостиницы с встроенной автостоянкой. В настоящее время в Москве проводятся публичные слушания по проекту правил землепользования и застройки (ПЗЗ), в которые вошел объект капитального строительства гостиница по адресу: г. Москва, ул. Земляной Вал, вл.70, стр. 1.

		Учитывая многочисленные возражения жителей Таганского района, возражения депутатов Совета депутатов муниципального округа Таганский, а также грубейшее нарушение действующего законодательства в области градостроительства, землепользования и застройки - не проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ по адресу: г. Москва, ул. Земляной Вал, вл.70, стр.1, прошу Вас исключить указанный объект из правил землепользования и застройки (ПЗЗ).
1412	Горшкова Ю.А.	ООО ФИРМА "РОН" оформлен в долгосрочную аренду земельный участок, расположенный по адресу: г. Москва, М. Афанасьевский пер., вл. 14/34, стр. 2 (кадастровый номер 77:01:0001047:3505), а также оформлено в собственность здание, расположенное на данном земельном участке. По результатам рассмотрения проекта Правил землепользования и застройки и проведённого собрания участников публичных слушаний 22 декабря 2016г. просим доработать проект ПЗЗ в части внесения по земельному участку, расположенному по адресу: г Москва, М. Афанасьевский пер., вл. 14/34, стр. 2 (кадастровый номер 77:01:0001047:3505), информации по виду разрешенного использования и зехнико-экономическим показателям в соответствии с выпиской из протокола №19 от 13.05.2011 регламентной комиссии Архитектурного совета и протоколом №6 от 28.03.2011 Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы: - размещение гостиниц - (4.7) - плотность застройки - 30 тыс. кв.м./га - высота застройки -15 м. - застроенность земельного участка - 85% В ходе проведения экспозиции информационных материалов проекта ПЗЗ Центрального административного округа в Центре социального партнерства префектуры ЦАО по адресу: г. Москва, Марксистская ул., д. 24, стр. 2, в книгу отзывов и предложений была внесена запись о необходимости доработки проекта ПЗЗ в части внесения в проект ПЗЗ вышеуказанных технико-экономических показателей и вида разрешенного использования (запись № 47 от 19.12.2016 в кн. I-XI с приложениями на 16 листах). Просим доработать проект ПЗЗ в части внесения изменений по вышеуказанному земельному участку. Приложение: 1. Договор аренды земельного участка № М-01-036970 от 30.03.2012 на 16 листах; 2. Дополнительное соглашение к договору аренды земельного участка от 26.06.14 на 7 листах; 3. Свидетельство права собственности на здание от 22.08.2008 г. №77 АЖ 683461 на 2 листах, 4. Выписка из протокола №19 от 13.05.2011 регламентной комиссии Архитектурного совета на 1 листе; 5. Выписка из протокола №6 от 28.03.2011 Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы на 2 листах Приложения находятся в материалах ПС.
1413	Плющ Е.С.	Рассмотрев проект Правил землепользования и застройки города Москвы в части территории, ограниченной ул. 1905 г., Звенигородским шоссе, ул. Костикова. 2-й Звенигородской ул.. ООО «ИРК «ПИОНЕР» предлагает внести следующие изменения в указанный проект: 1. На карте, отражающей границы санитарно-защитных зон изменить границы санитарно-защитных зон в соответствии с графическим приложением к настоящему письму, подготовленным на основании материалов проекта планировки территории квартала №787 Пресненского района ЦАО, ограниченного Звенигородским шоссе, 2-й Звенигородской ул., ул. 1905 г., ул. Костикова.

		2. В связи с проводимой работой по корректировке границ земельного участка с кадастровым номером 77:01:0004036:2213 установить границы территориальной зоны данного участка в соответствии с графическим приложением к настоящему письму. 3. Установить для данной территориальной зоны следующий вид разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства: - 2.0.0 (№101) - Размещение жилых помещений различного вида и обеспечение проживания в них. 4. Установить для данной территориальной зоны следующие параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства: - предельная плотность застройки - «70» тыс. кв.м./га; - максимальная высота зданий - «86» м; - максимальный процент застройки - «-» (не установлен). Графическое отражение предложений прилагается.  

		Предложения по корректировке ПЗЗ **Территория земельных участков с кадастровыми номерами 77:01:0004036:2212, 77:01:0004036:2213, 77:01:0004036:2214, 77:01:0004036:22, 77:01:0004036:21 и адресными ориентирами: Москва, внутригородское муниципальное образование Пресненское, 2-я Звенигородская ул., вл.12**  **Границы территориальных зон и видов разрешенного использования** **Границы территориальных зон и параметры разрешенного строительства**
1414	Шахмин Р.М.	Я, Шахмин Р.М., как физическое лицо являюсь собственником нежилого помещения по адресу г. Москва ул. Большая Никитская дом 50А/5 площадью 560 квадратных метров, расположенных в чердачном пространстве здания Суть обращения заключается в следующем: мною разработан проект реконструкции чердачного помещения в результате чего, возникают дополнительные площади в количестве 85 квадратных метров. Я прошу включить реконструкцию здания по указанному адресу в проект Правил землепользования и застройки города Москвы и учесть увеличение его показателей на 85 квадратных метров при их утверждении. Для осуществления реконструкции также необходимо увеличить этажность крыла здания на 1 этаж. Все необходимые исследования конструкций здания, осуществлены. Разработана необходимая проектная документация. Также осуществлены согласования с собственником основных помещений
1415	Анисимов А.	Добрый день. Интересует вопрос по развитию эайона Карачарово, так как перспективы развития не совсем ясны. Складская направленность района продолжает доминировать. Признаков вывода промышленных предприятий из района пока не видно. Скажите пожалуйста, включен ли район в ПЗЗ на 2017г.? Можно ли узнать из официальных источников стратегию по развитию старейшего района г. Москвы.
1416	Леонова Е.В. (коллективное + 16чел.)	Замечания к проекту ПЗЗ. ЦАО. Хамовники. 1) Одобряем ПЗЗ в нашем квартале S31 выделенную территориальную зону Ф с фактическим не пользованием со следующими адресами; Новодевичий проезд д.6, строение 2 и Погодинская улица, д.22, строение 3. Хорошо, что в этой тоне сохранены фактические параметры. Очень правильное и взвешенное решение. Действительно, ситуация с плывуном в зоне карстовой опасности (Генплан, Книга 2. стр.82) не позволяет здесь строить большие здания и подземные гаражи, нет проезда о эти гаражи и негде проехать строительной технике. Согласно Генплану (Книга 2, страница 552), данная территория находится в «Зоне строгого регулирования застройки». Так же в «Зоне охраны объектов культурного наследия», в «Зоне охраняемого природного ландшафта» и в Водоохранной зоне. Жители больше 10 лет писали против строительства здесь коммерческого комплекса с подземными гаражами. Огромное спасибо, что жителей услышали и отменили громоздкий и нецелесообразный (как нам писали в ответе на письма) проект точечной застройки. На этой территории хорошо восстановить детский сад путем реконструкции старого детского сада. И вернуть территорию для прогулок детям. Собственником детского сада (Новодевичий проезд, д.6, строение 2) с 2003г. является ООО «Стайл Дион». Как могли Управа «Хамовники» и Префектура ЦАО допустить продажу детского сада и, потом территорию для прогулок

		детей, даже без проведения конкурса, фирме по сбору металлолома в то время, когда гам находилась греко-латинская гимназия, все-таки детское учреждение? И данное здание и при лежащая территория должны принадлежать именно детскому учреждению, а не метадлояомшикдм. В районе «Хамовники» детские сады теперь находятся в жилых домах, и у них нет огороженных территорий для прогулок, а если и «сть, то они крохотные, даже площадки для выгула собак делают более просторными. Куда делись детские сады в Хамовниках, построенные в советское время с полноценными территориями для прогулок? 2) В квартале 531 вообще недопустимо копать огромные ямы для строительства подземных гаражей, так как могут пострадать близлежащие многоквартирные дома и административные здания, Может поехать вниз к реке весь квартал с жилыми домами, административными зданиями и памятниками архитектуры Здесь водоохранная зона и сложная гидрогеологическая ситуация, зона карстовой опасности. 3) В квартале надо запретить точечные застройки коммерческих проектов, так как коммерсанты игнорируют положения, что нельзя заслонять панораму Новодевичьего монастыря, И строят выше положенного для того, чтобы только они смогли смотреть с верхних пажей на панораму Монастыря. Этакий эгоизм. То, что страдает Москва, теряя красивые виды из разных точек обозрения, их ие волнует. Медицинская академия, построившая элитный жилой дом (Большая Пироговская, д.8) рядом с домом 2 по Новодевичьему проезду, построенный Московской медицинской академией, уже испортила панораму Монастыря, памятника архитектуры отечественного и международного значения (Памятник Юнеско). Куда в этом случае со строительством медицинской академией элитного дома, высотой больше чем фактическая застройка рядом стоящих домов вблизи известного всем памятника, смотрели визуализационная комиссия г. Москвы, Москомархитектура и Правительство г. Москвы и все ответственные комиссии, когда утверждали этот проект, и строили этот элитный дом? 4) Просим пересмотреть параметры высоты застройки и другие параметры объекта по адресу; Савинская набережная, д.27. Ограничить высоту запланированного здания и запретить строить здесь подземные гаражи Получилось, что данный объект приближен к торцу дома №10 по Новодевичьему проезду, что не допустимо, так как на этой части дома окна, которые закроет построенной здание. Недопустимо захватывать под площадь этого строительного объекта газон, тротуары и двор дома №10. 5) Проект в Зоне 15 около дома 4 по Новодевичьему проезду жителям неизвестен. Территория, обозначена 4.0.0. необходимо представить жителям микрорайона. Сомнения в возможности этого проекта из-за обилия подземных коммуникаций в этом месте и в том, что новое здание закроет окна на торцевой част и дома №4.
1417	Петухова О.Л.	Жители дома № 11 по Новоконюшенному переулку города Москвы обращаются к Вам, как к Гаранту Конституции Российской Федерации, с жалобой на нарушения нашего конституционного права на жилище. В последнее время мы подвергаемся массированной атаке со стороны неизвестных нам лиц. Их целью является захват участка придомовой территории нашего дома, на которой с момента строительства дома в начале 70-х годов, находится сквер со старыми деревьями и кустами. На этой территории предполагается возведение некоего объекта капитального строительства высотой 9 метров, занимающего большую часть сквера придомовой территории и достигающего по своим размерам почти границ нашего дома. Для легализации этой стройки в "Проект правил землепользования и застройки города Москвы" (далее - ПЗЗ) были внесены поправки, разрешающие сооружение в сквере объекта капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности. Следует отметить, что

		еще в 2013 году решениями городских и муниципальных властей этот участок был исключен из разрешенных под застройку. История вопроса подробно изложена в прилагаемой справке. Одновременно с появлением вышеупомянутого проекта ПЗЗ резко активизировалось давление на дом коммерческой организации АО "Мосводоканал", которая опять почему-то на нашей придомовой территории без согласования с собственниками жилых квартир намерена создать объект по защите водопровода, расположенного в соседнем переулке. Проект предполагает бурение нескольких глубоких скважин, что приведет к окончательному уничтожению сквера и лишит нас. как и жителей всех соседних домов, одного из последних озелененных участков в экологически неблагополучном центре Москвы. При этом, подрядная организация не способна предоставить никакого серьезного обоснования необходимости проведения данных работ именно на нашей придомовой территории. Их агрессивная настойчивость дает нам основания предполагать, что настоящей целью является не мнимая защита водопровода, а подготовка коммуникаций для будущего строительства на том самом участке. Серьезные опасения вызывает у нас позиция муниципальных властей, которые вместо защиты жителей района открыто поддерживают коммерсантов и даже поднимают вопрос о ликвидации шлагбаума, который был совершенно законно, со получением всех необходимых разрешений, установлен в 2013 году на средства жителей дома. Многочисленные обращения к городским властям по этим проблемным вопросам остаются пока без конкретных ответов. Мы обращаемся к Вам, уважаемый Владимир Владимирович, с просьбой защитить права жителей дома от незаконных попыток захвата сквера для точечного коммерческого строительства. Надеемся на справедливое решение вопроса, учитывающее в первую очередь интересы граждан и избирателей. По поручению жильцов дома: председатель Совет многоквартирного дома Петухова Ольга Леонидовна, Справка по ситуации по адресу Новоконюшенный пер., дом 11 В 2009 году прошли публичные слушания по проекту Правил землепользования и застройки. В проекте содержались планы строительства объекта на пересечении Новоконюшенного пер. и 1-го Неопалимовского переулка. Возражения жителей против данного строительства отражены в приложении 1 к заключению Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по результатам публичных слушаний по проекту ПЗЗ. Городской комиссией было принято решение учесть мнение жителей. Обращение жителей зарегистрировано в приложении 1 к заключению Городской комиссии по результатам публичных слушаний по проекту Правил землепользования и застройки (порядковый номер 1458, книга 1-347, стр.274). 2. В 2011 году было принято Постановление Правительства Москвы от 16 августа 2011 года N 360-ПП Об утверждении проекта планировки территории, прилегающей к Большой Дорогомиловской улице и Бережковской наб., включающей площадь Киевского вокзала и пешеходный мост Богдана Хмельницкого и ограниченной Ростовской наб., улицей Плющиха, 1-м Неопалимовским пер., Смоленским бульваром, Зубовской улицей, проездом Девичьего Поля, 2-м Трудениковым пер. и Саввинской наб. Однако данное постановление до сих пор не реализовано, кроме того, противоречит Генеральному плану Москвы в т.ч., в части выделения участка на придомовой территории дома 11 по Новоконюшенному переулку под коммерческое строительство. 3. В 2013 году в Совет депутатов для дальнейшего представления на публичные слушания поступил проект межевания территории квартала №551, ограниченного 1-м Неопалимовским пер., Новоконюшенным пер., ул. Бурденко, Серповым пер. Проект содержал участок №6 - по сути, изъятие под коммерческую застройку части придомовой территории дома 11 по

		Новоконюшенному переулку. 4. Жители были возмущены и написали жалобы по данному вопросу, в том числе, и на имя главы муниципального округа, в то время Д.Н. Башарова. В результате рассмотрения на заседании Совета депутатов депутатами МО Хамовники было принято решение отклонить от согласования проект и отправить его на доработку в части исключения земельного участка №6 под застройку и присоединения участка №6 к участку №1 установленному жилому дому 11 по Новоконюшенному переулку (Решение №9/4 от 1 августа 2013 года). 5. Окружной комиссией при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе на заседании 24 декабря 2013 года было принято решение (Протокол Окружной комиссии ЦАО №121 от 24.12.2013 г.) о доработке проекта межевания территории квартала №551 (в части исключения размещения предприятия общественного питания на участке по адресу: Новоконюшенный пер., вл. 11 (письмо МКА-02-25604/3-1 от 22.11.2013 года). 6. В 2014 году проект межевания территории квартала №551, ограниченного 1-м Неопалимовским пер., Новоконюшенным пер., ул. Бурденко, Серповым пер. был представлен на слушания. В списке документов-обоснований проекта упомянуто письмо МКА-02-25604/3-1 от 22.11.2013 года об исключении размещения предприятия общественного питания на участке по адресу: Новоконюшенный пер., вл. 11 (бывший участок №6 на придомовой территории жилого дома 11). Этот проект содержал откорректированные параметры придомовой территории дома №11 в соответствии с ранее принятыми решениями об исключении земельного участка №6 под застройку и присоединения участка №6 к участку №1 установленному жилому дому 11 по Новоконюшенному переулку. 7. Вышеуказанный проект межевания успешно прошел публичные слушания, жители дома выразили благодарность в связи с восстановлением их законных прав, Совет депутатов МО Хамовники принял решение одобрить проект с представленными параметрами 19 июня 2014 года (Решение №6/10 от| 19.06.2014 г.). 8. 17 октября 2016 года проект межевания территории квартала №551, ограниченного 1-м Неопалимовским пер., Новоконюшенным пер., ул. Бурденко, Серповым пер. был утвержден распоряжением ДГИ от 17.10.2016 №29845. 9. 29 ноября 2016 года на публичные слушания был представлен новый Проект Правил землепользования застройки. Вопреки Генплану Москвы и принятым ранее решениям о сохранении придомовой территории дома 11 по Новоконюшенному переулку, на придомовой территории дома 11, на карте «Территориальные зоны» выделен участок с кодом вида разрешенного использования 4.0.0 - размещение объектов капитального строительства, на карте «Подзоны» предлагаются параметры капитального строительства: 18 тыс кв м/га и 9 м - высотность объекта. 10. При этом с 2015 года начались регулярные агрессивные попытки неустановленных лиц проникнуть на участок многоквартирного дома 11 по Новоконюшенному переулку. Данные лица неоднократно пытались самоуправно ворваться на придомовую территорию дома 11, начать работы с использованием тяжелой техники, как правило, в ночное время суток. Согласно их разъяснениям, работы должны были быть проведены якобы для установки катодной защиты труб, рассчитанной на значительную территорию района Хамовники. При вызове полиции указанные лица скрывались в неизвестном направлении. 11. Летом 2016 года во время очередного визита «строителей» жители дома потребовали предъявить документы, а также предоставить

		разрешительную, проектную и конкурсную документацию для выяснения обстоятельств. Непрошенные гости представились как представители организации «Мосводоканал». Однако конкурсная и проектная документация была предоставлена лишь в ноябре 2016 года. 12. Есть основания полагать, что предоставленный пакет документов по совокупности с фактами попыток проведения работ на придомовой территории Новоконюшенного пер., 11 содержит серьезные нарушения законодательства и может указывать на коррупционный сговор структур АО «Мосводоканал» или иных организаций с представителями органов исполнительной власти Хамовников. Например, из анализа представленной документации стало очевидно, что адрес: Москва, Новоконюшенный пер., 11 не содержится в конкурсной документации: Закупка N931502773046, открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: "Защита стальных водопроводных сетей от электрохимической коррозии по адресу: Пречистенская наб.,д.1. Заказ №1643-11.;вдоль проходящих по Садовому кольцу в районе улиц: Зацепский вал, Космодамианская наб. Заказ №1664-11.; в районе ул. Сталеваров, Саянской и шоссе Энтузиастов (ВАО). Заказ №1708-12.; ул. Смоленская-Сенная площадь. Заказ №1665-11; Олимпийский пр-т, д.16 (реконструкция) (ЦАО). Заказ №1701-12; Коровинское шоссе д.26,к.2 (реконструкция) (САО). Заказ №1715-12" от 18.09.2015. Таким образом, планируемые работы по адресу Москва, Новоконюшенный пер., 11 в принципе не могут выполняться в рамках данной госзакупки. При этом часть представленной проектной документации явно устарела, относится к 2012 году, когда Мосводоканал имел статус государственной, а не коммерческой, как сейчас организации -ГУП, а не АО. 13. Следует отметить, что для целей реализации проекта на придомовой территории 11 дома согласно якобы проектной документации необходима разработка нескольких котлованов 2 на 2 метра(!), траншея около 1 м глубиной, нескольких скважин до 20 метров глубиной, а главное, подключение к ЦТП дома, являющейся общедолевой собственностью дома. 14. После передачи указанного пакета документов на номер старшей по дому Петуховой О.Л. стали поступать настойчивые звонки из управы Хамовники по поручению главы управы Носкова Сергея Николаевича и главы муниципального округа Хамовники Гущиной Нины Владимировны с требованием явиться на заседание некой комиссии, созданной для урегулирования конфликтной ситуации между собственниками дома 11 по Новоконюшенному переулку и коммерческой по форме собственности организации АО «Мосводоканал», при этом сотрудники управы давали понять, что собственники многоквартирного дома обязаны допустить подрядную организацию для производства работ по подключению городских сетей к общедолевой собственности дома. Звонившие сотрудники проявляли подозрительную заинтересованность в указанной встрече. 15. Однако в назначенный день, вторник 13 декабря 2016 г. Петухова не смогла явиться на заседание в связи с болезнью. 16. Утром 22 декабря жители узнали из повестки очередного заседания Совета депутатов, размещенной в сети интернет, что 22 декабря 2016 года будет рассматриваться вопрос №22: Об отмене решения Совета депутатов муниципального округа от 22 октября 2015 г. № 13/14 О согласовании установки ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирного жилого дома расположенного в муниципальном округе Хамовники по адресу: г.Москва, Новоконюшенный пер., д.11. Однако придя на заседание жители выяснили, что данного вопроса в повестке нет, поэтому смогли принять участие только в обсуждении вопроса о проекте Правил землепользования и застройки, высказав категорическое несогласие с планами строительства на придомовой дома 11, заложенными в проекте ПЗЗ. При этом из видеозаписи, размещенной на официальном сайте

		муниципального округа Хамовники http://mo-hamovniki.ru/index.php/deputies/video-sessions в части 5 следует, что вопрос отмены решения об установке шлагбаума на территории дома 11 будет выноситься на следующее заседание Совета депутатов. Н.В. Гущина на 26 минуте видео https://youtu.be/3nVup5vzT7w заявила, что вопросов о снятии шлагбаумов на данный момент три, два рассматриваются сейчас, 22 декабря, а третий будет вынесен позже. Затем в ходе обсуждения других вопросов, глава управы сообщил, что жители якобы не допускают АО «Мосводоканал» для проведения противоаварийных работ, и их действия расцениваются главой МО и главой управы как незаконные. Поэтому, как следует из видеозаписи, решение депутатов о согласовании установки шлагбаума должно быть отменено, а шлагбаум снесен. 17. Важно отметить, что Совет дома 11 по Новоконюшенному переулку неоднократно сообщал мнение собственников дома о том, что проведение данных коммуникаций и присоединение их к ЦТП дома недопустимо и никогда не будет одобрено решением общего собрания многоквартирного дома. Таким образом, глава МО Гущина Н.В. грубо нарушает права своих избирателей и законодательство РФ, в частности, 36 статью ЖК РФ. ЦТП дома 11 по Новоконюшенному переулку является общим имуществом дома, поскольку обслуживает только указанный дом. При отсутствии решения общего собрания собственников использовать общее имущество - общедолевую собственность жильцов -противозаконно. 18. У жителей есть основания полагать, что 1)установка на их придомовой территории (с использованием ЦТП дома) неких сетей и оборудования, 2)попытка ликвидировать шлагбаум, поставленный на личные средства собственников, 3)выделение земельного участка под строительство капитального объекта в новом проекте ПЗЗ - связанные факты. Жители расценивают указанные действия как рейдерский захват их придомовой территории в интересах коммерческих структур при активном содействии главы муниципального округа Хамовники Гущиной Н.В. и главы управы Хамовники Носкова С.Н. Учитывая изложенное, просим провести срочную проверку в отношении указанных в обращении лиц -Гущиной Н.В., Носкова С.Н., лиц, назвавшихся сотрудниками АО «Мосводоканала», принять меры в рамках борьбы с коррупцией, успешно проводимой федеральными властями во главе с Презедентом РФ.
1418	Володина Н.Р.	Прошу Вас Вашей поддержки и помощи в исключении территориальной зоны 4.0.0. из ПЗЗ (првила землепользования и застройки), отмеченной в ПЗЗ на пересечении Новоконюшенного пер. в связи с нижеуказанными заводами. Недавно я с большим удивлением увидела на Плане ПЗЗ в сквере рядом с нашим домом запланирован участок под какое-то строительство. Я не понимаю зачем в центре города страдающим от экологического загрязнения и выхлопных газов, появилась необходимость вырубать многолетние деревья и кусты и портить газон. Кроме того, в метре от этого участка, на проезжей части пересечения Новоконюшенного и 1-го Неопалимовского пер. за последние несколько лет происходили неоднократные провалы почвы. Для их ликвидации требовалось каждый раз много песка и укрепителей, а значит провалы были очень большими. Несмотря на это через какое-то время повторялись. При таком стостоянии почвы на этом месте любое строительство просто опасно для всех стоящих рядом домов, в то время как наш дом стоит в непосредственной близости от этого участка. Помимо этого, старожилы нашего дома подтверждают этот факт – после строительства, например, многоэтажного дома в 1-м Неопалимовском пер. (Венский дом) в нашем доме в квартирах появились трещины. Это значит, что состояние почвы в этом районе может не выдержать новой стройки. Мне неизвестно, проводилось ли изучение этого вопроса перед выделением участка под новый объект. Также, насколько мне известно, точечная застройка

		была запрещена в г.Москва, или по крайней мере в ЦАО. Я считаю необходимым исключить это недоразумение (территориальный участок) из Плана ПЗЗ оставить сквер москвичам и гостям города. Исторические районы Москвы не должны быть местом для точечной застройки. Еще раз прошу Вашей помощи в исключении данной территориальной зоны из Плана ПЗЗ.
1419	Расторгуев А.С. (коллективное + 18 чел.)	В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту Правил землепользования и застройки в городе Москве» наши замечания и предложения. Замечания: Требую отклонить проект ПЗЗ и отправить на доработку. В предложенном документе массово легализуется незаконная уплотнительная застройка. В том числе проекты, остановленные по требованию граждан и отмененные органами исполнительной власти. Проводится легализация незаконно возведенных объектов, документов, противоречащие закону, а также незаконного выделения земельных участков под застройку. Проектом предусматривается фактическая ликвидация публичных слушаний по выделению земельных участков под строительство, что существенно ущемляет права граждан. При определении зон развития, т.е. зон, где возможно новое строительство, игнорируется охранный статус объектов и территорий. Проект противоречит федеральному законодательству, например, в части градостроительного зонирования и использования земельных участков. Проект противоречит Генеральному плану города Москвы. Фактическая цель проекта - обеспечение ничем не ограниченной уплотнительной застройки, что категорически недопустимо. Указанные нарушения носят системный и массовый характер и не могут быть устранены путем внесения в проект Правил землепользования и застройки в городе Москве отдельных дополнений и уточнений. Предложения: ОТКЛОНИТЬ ПРОЕКТ ПЗЗ города Москвы как противоречащий закону и нарушающий права граждан, отозвать и отправить на доработку.
1420	Любаров М.А.	По результатам рассмотрения материалов проекта правил землепользования и застройки города Москвы в Центральном административном округе прошу на части кадастрового квартала 77:01:0003030 предусмотреть следующие параметры: высота застройки - 100 м, плотность застройки - 100 тыс.кв.м/га, максимальный процент застройки - не определен; индексы 2.0.0 - размещение жилых помещений различного вида и обеспечение проживания в них (включает в себя 2.1.0, 2.2.0, 2.3.0, 2.1.1.0, 2.5.0, 2.6.0, 2.0.1 (№№52-58), 2.7.0); 2.7.1.0 -размещение гаражей, в том числе подземных, для хранения личного автотранспорта граждан, с возможностью размещения автомоек.
1421	Самойленко В.Н.	Ознакомившись с разработанными Москомархитектурой графическими материалами проекта Правил землепользования и застройки города Москвы в отношении территории Южного и Центрального административных округов сообщаю, что на представленных картах административная граница между указанными округами указана в непосредственной близости от дворовых фасадов домов по Ленинскому проспекту (№№12,16,18,20,22,24,26,28), при этом никаких указаний на соответствующий распорядительный документ Правительства Москвы не приводится. На карте границ и территорий охранных зон объектов культурного наследия Южного административного округа есть ссылка на постановление Правительства Москвы от 07.07.1998 №545 «Об утверждении зон охраны центральной части города Москвы (в пределах Камер-Колледжского вала)», но на карте территории охранной зоны №239 (утверждена ППМ №545 от 07.07.1998) административная граница ЮАО изображена совершенно иначе, при этом вся застроенная часть Нескучного сада, включая Оранжерейный

		комплекс ЦПКиО им.Горького и многочисленные сооружения Российской Академии наук, являющиеся объектами культурного наследия федерального значения, отнесена к территории Южного администратинвого округа (приложение №1). Аналогичным образом изображена административная граница на карте Донского района (ЮАО) (приложение №2) в буклете, изданном управой Донского района после образования района в соответствии с Законом города Москвы от 05.07.1995 №13-47 «О территориальном делении города Москвы». Карты Донского района (приложение 3) производства АГТ Геоцентр с индентичной административной границей до последнего времени использовались управой района и управляющими компаниями, обслуживающими указанные дома Ленинского проспекта. Словесное описание границ районов Донской и Якиманка на Ленинском проспекте, приведенное в Законе №13-47, действует с 1995 года и не подвергалось коррекции за прощедшее время, что подтверждается справкой председателя комиссии по государственному строительству и местному самоупралению Т.А.Портновой от 07.03.2014 (приложение №4), и соответствует официальным картам Донского района на момент его образования. В соответствии с Законом N 13-47 изменение административных границ осуществляет Московская городская Дума по представлению мэра Москвы. Никаких официальных документов, свидетельствующих о публичном изменении границ округов и районов вдоль Ленинского проспекта в виде представления мэра и решения МГД , не существует. В соответствии с изложенным прошу сообщить в наш адрес, каким распорядительным документом Правительства Москвы в части административной границы между ЮАО и ЦАО руководствовалась Москомархитектура при разработке представленных материалов. Приложения : на 5 листах.(находятся в материалах ПС) Председатель Комитета