

«УТВЕРЖДАЮ»

**Заместитель председателя Комиссии при
Правительстве Москвы по вопросам
градостроительства, землепользования и
застройки в Центральном административном
округе**

_____ **С.Ю. Федоров**

27 марта 2013 года

(оригинал документа подписан)

**Заключение по результатам публичных слушаний по проекту
межевания территории квартала №124 Басманного района, ограниченного
Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским пер.,
М. Трехсвятительским пер.**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: г.Москва, Центральный административный округ, территория квартала №124 Басманного района, ограниченного Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским пер., М. Трехсвятительским пер.

Сроки разработки: 2012 год.

Организация-заказчик: Департамент городского имущества города Москвы; адрес 115054, г. Москва, ул. Бахрушина, д. 20; тел. (495) 959-19-55, факс (495) 959-19-82.

Организация-разработчик: Комитет по архитектуре и градостроительству г. Москвы (Москомархитектура) 125047, г. Москва, ул. Триумфальная пл., д. 1, телефон: (495) 209-11-54, адрес электронной почты: asi@mka.mos.ru

Сроки проведения публичных слушаний: экспозиция с 04 февраля 2013 года по 11 февраля 2013 года, собрание 5 марта 2013 года.

Формы оповещения: выпуск районной газеты «Басманные Вести» от декабря 2012 года №40 (155), информация на официальном сайте Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе - портал префектуры ЦАО (<http://cao.mos.ru>) и на сайте управы Басманного района www.basman.ru.

Место проведения публичных слушаний:

Экспозиция проведена с 04 февраля 2013 года по 11 февраля 2013 года по адресу: г.Москва, ул. Новая Басманная д.37, стр.1, к. 216 (в здании Управы Басманного района).

Собрание проведено 5 марта 2013 года по адресу: г.Москва, ул. Новая Басманная д.37, стр.1, к. 216 (в здании Управы Басманного района).

В собрании приняли участие 5 человек: 2 человека – жители Басманного района, 1-правообладатели земельных участков, 2 человек - представители органов власти.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по проекту межевания территории квартала №124 Басманного района, ограниченного Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским пер., М. Трёхсвятительским пер. утвержден заместителем председателя Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе С.Ю. Федоровым (протокол от 27.03.2013 №382).

Предложения и замечания участников публичных слушаний содержащихся в протоколе	Количество (замечаний, предложений)	Выводы Окружной комиссии
Приложение №1	7	В пункте 1-2
Приложение №2	5	В пункте 1-2
Приложение №3	3+ (из них коллективное на 143 подписи)	В пункте 1-2

Выводы и рекомендации Окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. Считать нецелесообразным дальнейшее утверждение проекта межевания территории квартала № 124, района Басманный, ограниченного Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским пер., М. Трёхсвятительским пер., в связи с отрицательными возражениями участников публичных слушаний.
2. Считать целесообразным включить в проект межевания Хитровскую площадь и учесть замечания и предложения участников публичных слушаний.
3. Считать, что публичные слушания по проекту межевания территории квартала №124 Басманного района, ограниченного Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским пер., М. Трёхсвятительским пер. проведены в соответствии с действующим законодательством.

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
координации работ по архитектуре, строительству
и реконструкции

А.К.Нисапова

Приложение №1

**к заключению публичных слушаний по проекту межевания территории квартала №124
Басманного района, ограниченного Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским
пер., М. Трехсвятительским пер.**

(экспозиция)

№ п/п	Номер записи по книге	Фамилия, Имя Отчество	Предложение, замечания	Выводы окружной комиссии
1.	2.	3.	4	5
1.1	1.1.	Лазо А.А.	Ознакомлена.	
1.2	1.2	Звейнице С.А.	Ознакомлена. Прошу пересмотреть границы земельного участка по адресу: М. Трехсвятительский пер., д. 8/2, стр. 8 в связи с тем, что одноэтажная кирпичная пристройка (нежилое помещение) не находится в пользовании жителей дома. Ее назначение жильцам не известно.	
1.3	1.3.	Месхи А.Г.	С проектом межевания ознакомлена. Просим территорию участка № 21 на плане (детская площадка) отнести к территории участка № 1 на плане (территория дома 16/10 стр. 1) и сохранить зеленую зону.	
1.4	1.4	Заблоцките Н.А.	С проектом ознакомлена.	
1.5	1.5	Афанасьев А.	С проектом ознакомлен.	
1.6	1.6	Цеханский Р.В.	Просьба представить документы в электронном виде для внимательного ознакомления. Прошу обеспечить доступ на территорию 18, разобраться с незаконными строениями Подколокольный пер., 13, стр. 1 (стилобат, закрывающий тротуар).	
1.7	1.7	Чарахчян Д.В.	Ознакомлен.	

Приложение №2

**к заключению публичных слушаний по проекту межевания территории квартала №124
Басманного района, ограниченного Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским
пер., М. Трехсвятительским пер.**

(собрание)

№ п/п	Номер записи по книге	Фамилия, Имя Отчество	Предложение, замечания	Выводы окружной комиссии
1.	2.	3.	4	5
1.1	1.1	Скоробогатько А.Б.	Ознакомлен.	
1.2	1.2	Звейнивец С.А.	Ознакомлена.	
1.3.	3.1	Федоров Ф.Л. (ООО «Традиция»)	Лист. 1. Предлагается увеличить придомовую территорию дома по адресу: Покровский булл. 16-18 стр. 4-4а (на плане № 11) за счет земель общего пользования , обозначенной на плане под №23 – 5-10 метров от стен здания.	
1. 4	4.1	Лукашев В.В. ГУП «ГлавАПУ»		
1. 5	4.2	Ерофеева Ю.А. Моспроект-2 им. М.В. Посохина		

Приложение №3

**к заключению публичных слушаний по проекту межевания территории квартала №124
Басманного района, ограниченного Покровским бул., Подколокольным пер., Хитровским
пер., М. Трехсвятительским пер.**

(после собрания)

№ п/п	Номер записи по книге	Фамилия, Имя Отчество	Предложение, замечания	Выводы окружной комиссии
1.	2.	3.	4	5
1	1	В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы	В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по Центральному Административному округу г. Москва Заявление	

		<p>Коллективное обращение жителей дома по адресу: Подколокольный пер. д. 11/11/1, стр. 2, кв. 8 от Антошковой Л.В. (143 подписей)</p>	<p>Многоуважаемые члены Окружной комиссии!</p> <p>Жители и арендаторы, проживающие и работающие на территории выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательного места «Хитровка» с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127», ознакомились с проектами межевания территорий кварталов №№ 123, 124, относящихся к нашему району и представленных на экспозиции в Управе Басманного района. Очень жаль, что их не было на сайтах Управы и Префектуры, хотя об этом было заявлено в извещении о слушаниях, жаль, что и запросить для изучения информационные материалы в полном объеме и, что немаловажно, догадаться об их существовании, можно было только лично в дополнительных вопросах и просьбах.</p> <p>Что ж, с нескрываемым возмущением приходится констатировать, что в очередной раз и мы, и объект культурного наследия, и история данного района старой Москвы получили оскорбительную оплеуху в виде небрежительного отношения.</p> <p>Исходя из представленных материалов, создалось неприглядное впечатление, что архитекторы Мастерской № 4 Моспроекта-2, выполнившие данные проекты межевания, или не являются специалистами в данном вопросе, или халатно отнеслись к государственному заказу, или, увы, стали инструментом чьей-то недоброй воли.</p> <p>Эту своеобразную трактовку «фактического использования» можно было бы посчитать, наверное, забавным недоразумением, если бы не серьезность предстоящей процедуры слушаний, обсуждения земельной темы и, соответственно, ответственность за Судьбу территории, с которой связана наша Судьба – у кого-то жизнь, у кого-то</p>	
--	--	--	--	--

		<p>работа, у кого-то друга, детские воспоминания. Ответственность перед тысячами москвичей и других граждан России и зарубежных стран, которые в 2008 году вместе с нами сказали своё слово о Хитровской площади и районе. Ответственность перед Москвой и будущими поколениями, если Вам будет угодно.</p> <p>И, на наш взгляд, абсолютно непозволительно подсовывать на согласование жителям подобного рода «документацию», ставя таким образом под удар Мэра Москвы Сергея Семёновича Собянина, обещание которого благоустроить в ближайшее время сквер на Хитровской площади было воспринято всеми с большим воодушевлением.</p> <p>Начнём с того, что Достопримечательное место «Хитровка» – единственное в Москве – как единое целое вообще в этих проектах не рассматривается и явно не предполагалось рассматриваться.</p> <p>Достопримечательное место на планах не отмечено. Слушания по кварталам разведены на разные дни, по кварталам №№ 125, 126, 127 ещё не объявлены. Конечно, можно возразить, что таков регламент, что три остальных квартала находятся в Таганском районе, но это будут отговорки и форменное лукавство.</p> <p>Подчёркиваем, это – первое и единственное Достопримечательное место в Москве, место историческое, место сложное, конфликтное, находящееся под пристальным вниманием москвичей и СМИ вот уже 5 лет. Кроме собственно территории Достопримечательного места здесь находится: 10 федеральных памятников, 3 региональных со своими территориями, 1 памятник археологии региональной, 1 (Белый город) федеральной категории охраны – они проигнорированы (читай: грубо нарушена ст. 30 п. 5 Градостроительного Кодекса РФ). Не обозначена зона охраняемого ландшафта. Ясных, визуалью</p>	
--	--	---	--

		<p>чётких обозначений форм собственности на землю тоже нет. Зато Хитровская площадь – композиционный и смысловой центр Достопримечательного места и часть 123 квартала – торчит на представленных планах межевания белым пятном. И никаких признаков ликвидации владения 11-а стр. 1 по Подколокольному переулку и отнесения его территории к рекреационной зоне садов и парков не обнаружено.</p> <p>Итак, остался нерешённым ряд вопросов, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none">1. отсутствует Распоряжение о принятии на государственную охрану выявленного объекта культурного наследия «Достопримечательное место «Хитровка» с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» в качестве объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации;2. отсутствуют поправки в ПЗЗ о ликвидации владения 11-а стр. 1 по Подколокольному переулку и отнесении его территории к объектам озеленения общего пользования и рекреационной зоне садов и парков;3. отсутствует решение по возвращению топонима «Хитровская площадь» на карты Москвы, на которой он был 140 лет и известен многим поколениям во всём мире;4. Москомнаследием и Москомархитектурой до сих пор не разработан регламент Достопримечательного места. <p>Да, в течение пяти лет не раз озвучивалось решение разных инстанций, что на Хитровской площади будет разбит сквер, да, согласно законодательству, на прошлогодних Общественных слушаниях было учтено мнение жителей – будет сквер безо всякой парковки. Нам (но, увы, не сотрудникам 4 мастерской) известно, что рассмотрен и утверждён Проект режимов содержания выявленного объекта</p>
--	--	--

		<p>культурного наследия «Достопримечательного места «Хитровка» с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127», определяющий согласно п. 3 № 73-ФЗ «характер использования территории достопримечательного места, ограничения на использование данной территории и требования к хозяйственной деятельности, проектированию и строительству» и что на данный участок установлен режим, предполагающий возможность развития указанной территории в рамках городских программ благоустройства. Очевидно, что будущий сквер на Хитровской площади будет соответствовать социально-гарантированному минимуму обеспеченности населения местом отдыха, как по площади территории, так и по его доступности.</p> <p>Но до сих пор жителям не предоставлен проект благоустройства, хотя он и выполняется по нашему эскизному проекту, и звучали уверения о согласовании его с нами. Нет и самого благоустройства. Более того, в открытом доступе появились сладострастные планы Высшей Школы Экономики на этот и не только этот участок.</p> <p>Мы терпеливо вот уже более 5 лет ждём, когда наконец будет открыт сквозной проезд по Хитровскому переулку. На словах говорят «вот-вот», но на данных картах мы видим странные линии, а консультанты на экспозиции не могут ответить на вопрос, что они означают, а про Хитровский переулок таращат глаза и говорят: «А разве он так проходит?». Оттяпанная бизнес-центром (Подколокольный переулок, 13/1) общая городская территория по Хитровскому и Подколокольному переулкам на чертежах не отмечена, вокруг дома гордо продолжают расти деревья, а силуэт здания продолжает оставаться актуальным для середины 2000-х годов. «Не обращайтесь</p>
--	--	---

		<p>внимания, – отвечает нам «консультант» на наш вопрос и об этом несоответствии действительности, – это потому, наверное, исправят». Точно по известной интермедии: «тут жирное пятно, тут рыбу заворачивали, там не играть». На самом деле: ценные многолетние деревья были внезапно вырублены лет 6 назад при приспособлении данного здания и строительстве стилобата и лифта, а компенсация не произведена. К слову, эксперты Москомнаследия дали неудовлетворительную оценку «реконструкции» этой 1929 года постройки профессора архитектуры, первого ректора Академии архитектуры М. В. Крюкова, являющейся ценным градоформирующим объектом ансамбля Хитровской площади. Это особенно горько осознавать, учитывая, что зданий Крюкова практически не сохранилось, а сама судьба его трагична.</p> <p>Исходя из вышеизложенного и оценив сложившуюся ситуацию, мы приняли решение и требуем: признать публичные слушания по проектам межевания кварталов №№ 123, 124 не состоявшимися, данные проекты отклонить как недобросовестно исполненные.</p> <p>В дальнейшем «Достопримечательное место «Хитровка» с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» обязано быть рассмотрено как единое целое с опубликованными публично исчерпывающе полными и понятными обозначениями, с доходчиво изложенной сопроводительной пояснительной запиской и – главное – с достоверными сведениями, данными в сравнении (фактического использования и предлагаемого использования земельных участков). И вновь назначенные публичные слушания обязаны быть проведены именно по Достопримечательному месту в составе 5 кварталов – №№ 123, 124, 125, 126, 127 – в целях его сохранения, что, согласно</p>	
--	--	--	--

		<p>Градостроительному Кодексу РФ ст. 30 п.1.1, и соответствует целям разработки правил землепользования и застройки.</p> <p>Далее мы категорически требуем:</p> <ol style="list-style-type: none">1. подписать Распоряжение о принятии на государственную охрану выявленный объект культурного наследия «Достопримечательное место «Хитровка» с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123, 124, 125, 126, 127» в качестве объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации;2. внести поправки в ПЗЗ о ликвидации владения 11-а стр. 1 по Подколокольному переулку, отнести его территорию к объектам озеленения общего пользования и присвоить данному участку индекс 40-4001-3 (рекреационная зона скверов и садов);3. вернуть топоним «Хитровская площадь» на карты Москвы, на которой он был 140 лет и известен многим поколениям во всём мире;4. предоставить регламент Достопримечательного места;5. обязать Департамент культурного наследия Москвы внести изменения в реестр, приведя в соответствие с историко-архитектурными обследованиями названия памятников (дом генерал-майора Н. З. Хитрово – дом кн. Н. С. Щербатовой; владение П. В. Степанова, Е. П. Ярошенко с Палатами (сер. XVII века) стольника Е. И. Бутурлина и др., список будет предоставлен по необходимости);6. провести проверку по факту разделения Памятника архитектуры, объекта культурного наследия Городская усадьба Лопухиных-Волконских-Кирияковых (Хитровский переулок, д. 3/1, стр. 2, 3). Очевидно, что усадьба обязана иметь одного хозяина не только потому, что это одно владение, но и потому, что ей предстоит серьёзная реставрация и не менее ответственное содержание. Более трёхсот лет (!) это было одним	
--	--	---	--

		<p>владением и одним владением Постановлением Совета министров РСФСР признано Памятником, и вдруг внезапно кто-то в наше прекрасное время решил по-своему. Это по меньшей мере опрометчиво. Представляется целесообразным проверка законности права собственности:</p> <p>а) главного дома – есть основания предполагать, что здесь усматриваются признаки злоупотребления служебным положением;</p> <p>б) флигеля, где родился великий русский композитор Александр Николаевич Скрябин, – есть основание полагать, что здесь есть признаки злоупотребления служебным положением с целью рейдерского захвата;</p> <p>в) обязать Москомнаследие дать правовую оценку фактическому выморачиванию главного дома нерадивым собственником и принять незамедлительные меры к сохранению объекта культурного наследия;</p> <p>7. установить исчезнувшую по неизвестным причинам с флигеля Памятную доску, сообщающую о том, что усадьба является Памятником, а во флигеле родился А. Н. Скрябин;</p> <p>8. вернуть в статус-кво общегородскую территорию Хитровского и Подколокольного переулков, прилегающую к дому № 13/1 по Подколокольному переулку;</p> <p>9. обязать Департамент культурного наследия Москвы дать правовую оценку «реконструкции» дома 13/1 по Подколокольному переулку и принять меры по восстановлению утраченного;</p> <p>10. дать поручение Департаменту природоохранного комплекса:</p> <p>а) решить вопрос с волокитой санитарной обрезки и удалению опасных и сухих деревьев в нашем районе;</p> <p>б) обязать собственника бизнес-центра (Подколокольный, 13/1) принять участие в благоустройстве Хитровской площади в части компенсационного озеленения;</p>	
--	--	--	--

			<p>в) решить вопрос с получением компенсационных затрат от Дон-строя по вырубке более 60 деревьев и кустарников, которую они осуществили при сносе техникума, также на целевые нужды – озеленение сквера на Хитровской площади;</p> <p>11. предоставить детальный план (включая план озеленения) благоустройства Хитровской площади жителям на согласование и утверждение;</p> <p>12. открыть сквозной проезд по Хитровскому переулку – мы более 5 лет живём в страхе, опасаясь возможной гибели наших близких по причине опасной транспортной ситуации;</p> <p>13. дать поручение убрать безобразный, падающий во время сильного ветра, глухой забор, закрывающий площадь; обязать компанию Дон-строй убрать наконец строительный мусор, о котором они отчитались лишь на бумаге;</p> <p>14. весной начать работы по благоустройству Хитровской площади и закончить их в кратчайший срок;</p> <p>15. во избежание конфликта интересов, дать поручение соответствующим ведомствам проследить координацию работ по благоустройству Хитровской площади и работ по капитальному ремонту фасада дома 11/11/1 по Подколокольному пер. (согласно изложенному в письме № 07-05-92/3 от 16.01.2013 на имя А. Л. Кескинова);</p> <p>16. оказать организационную помощь жителям в согласовании проекта и установки Памятного знака в 2014 году по проекту жителей на народные средства.</p> <p>Что касается упомянутой ранее Высшей Школы Экономики. Это – вопрос особый и принципиальный. С появлением этого беспокойного бесцеремонного соседа мы получили:</p> <ul style="list-style-type: none">• увеличение и излишнюю активность пешеходного потока;• увеличение и излишнюю	
--	--	--	--	--

		<p>активность транспортного потока;</p> <ul style="list-style-type: none">• нас лишили жизненно необходимого продуктового магазина, так называемой шаговой доступности, – страдают пожилые люди, что, согласитесь, стыдно, да и всем стало просто неудобно, что особенно чувствительно в долгий зимний период;• в наши мусорные контейнеры ВШЭ периодически выкидывает свою грязь, и её сотрудники неоднократно создавали в районе пожароопасность, сжигая в них свои бумаги. <p>Наша территория никогда в жизни не была такой грязной, как после появления здесь ВШЭ. И если вопрос с выносом мусора можно решить, и мы его решаем по-житейски, то суета, шум и толчея большого количества народу, шмыгание машин и их количество, отсутствие магазина – это не устранимые без устранения ВШЭ обстоятельства. Кстати, которые, безусловно, отрицательно уже сказываются и скажутся в дальнейшем на туристическом климате Хитровки и, соответственно, на имидже Москвы и в конечном итоге на косвенной прибыли в городской бюджет.</p> <p>Был тихий старомосковский район, чистый, со своими традициями, со сложившимся за десятилетия и бережно сохранённым укладом, с любовью ежедневно поддерживаемым нашими руками и нашим трудом. Аргумент «город должен развиваться» – не пройдёт. За несколько лет присутствия здесь ВШЭ район превратился в помойку и проходной двор, безо всякого преувеличения. Мы устали и не хотим жить на помойке. Нас насильно лишили того самого привычного комфорта, душевного спокойствия, на которых постоянно настойчиво уважительно настаивает Мэр Москвы Сергей Семёнович Собянин. И, судя по планам ВШЭ, которая в открытую, не стесняясь, облизывается на наши дворы и Хитровскую площадь, собираются лишить этого комфорта и права на</p>	
--	--	--	--

		<p>покой и отдых окончательно.</p> <p>Более того, видя методы ВШЭ (по Москве и Петербургу, да и здесь, у нас, они успели навалить – в цокольном этаже памятника архитектуры вдруг появились окна, а через них виден большой отремонтированный подвал, какой сюрприз!), можно смело утверждать, что ни о каком сохранении объекта культурного наследия Достопримечательного места «Хитровка» и речи быть не может.</p> <p>И, наконец, в нашем каждодневном жизненном пространстве категорически недопустимо присутствие особ, которые оказали и оказывают непосредственное влияние на разрушение российского образования, экономики, некоторые из них не упускают возможность неуважительно высказываться публично о нашей стране, наших ценностях, русском народе, нашей великой истории... Нам, извините, это неприятно. Курс Правительства на оптимизацию образования есть? Есть. Вот это тот самый случай. Стране не хватает рабочих рук, а с юристами, экономистами, журналистами – явный перебор. В конце концов, у ВШЭ достаточно административных и финансовых ресурсов, чтобы арендовать здание в другом районе. А сколько офицерских семей смогут наконец получить квартиры в освобождённом доме!</p> <p>Подытоживаем</p> <p>Межевание территории – чрезвычайно важный процесс. Это понимают все. И, согласитесь, негоже решать его с кондачка – с зависшими проблемами, с неисполненными обещаниями, с тяп-ляп выполненными серьёзными документами, etc. Словом, не надо загонять в юридический тупик то, что можно не загонять, и создавать искусственное социальное напряжение там, где его быть уже по определению не должно.</p> <p>Мы готовы придти на вновь организованные публичные слушания по межеванию территории нашего района в рамках единого</p>	
--	--	--	--

			<p>Достопримечательного места исключительно при условии устранения вышеперечисленных недостатков и выполнении обещаний и решений. Наши требования здравы, справедливы, логичны и реализуемы.</p> <p>2014 – важный год в истории Хитровской площади. Исполняется 190 лет со дня её основания, исполняется 235 лет со дня рождения генерал-майора Николая Захаровича Хитрово, который выкупил здесь землю, возвёл торговые ряды, обустроил площадь и подарил её Москве, исполняется 170 лет со дня кончины выдающегося Генерал-губернатора Москвы Дмитрия Владимировича Голицына, восстановившего Москву после страшного пожара 1812 года и благодаря которому у москвичей появилась Хитровская площадь. И нам бы очень хотелось придти к этим прекрасным датам с достойным им итогом.</p> <p>И уж точно не хотелось бы встречать их в бардаке, возникшем не по нашей вине.</p> <p>Честь имеем.</p> <p>Подписи прилагаются на 19 листах</p>	
2	2	<p>Жительница квартала №124 Басманного района ЦАО С.А.Звейниец (Малый Трехсвятительский пер., д.8/2, стр.8, кв.8)</p>	<p>В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по Центральному округу г.Москвы</p> <p>Уважаемые дамы и господа!</p> <p>Ознакомившись с проектом межевания территории квартала №124, представленным на экспозиции в Управе Басманного района, считаю необходимым обратить Ваше внимание на следующее:</p> <p>1) В соответствии со статьей 41 Градостроительного кодекса г.Москвы Проект межевания должен содержать: - чертежи межевания территории, составленные на основе топографического плана в масштабе 1:2000;</p> <p>- положения о межевании территории;</p> <p>- градостроительные планы</p>	

		<p>земельных участков, разработанные в составе проекта межевания территории.</p> <p>На экспозиции в Управе Басманного района положение о межевании территории и градостроительные планы земельных участков, разработанные в составе проекта межевания территории, представлены не были, т.е. жителям и арендаторам не была предоставлена информация в объеме, предусмотренном действующим законодательством. В связи с этим предлагаю назначить новую дату общественных слушаний и вынести на обсуждение доработанный проект межевания квартала №124 с учетом следующего:</p> <p>Необходимо ознакомить жителей и арендаторов с градостроительным планом земельного участка в составе территории квартала №124, т.к., во-первых, этого требует ст.41 Градостроительного кодекса г.Москвы, во-вторых, выделение территорий общего пользования в составе квартала 124 имеет смысл только в рамках комплексного проекта благоустройства квартала. Утверждение плана межевания в существующем виде носит формальный характер, не отвечающий реализации права жителей на создание условий, благоприятных для жизнедеятельности в силу следующих причин:</p> <ol style="list-style-type: none">1. В настоящее время территории общего пользования, которым на плане присвоен номер 18, закрыты для общего доступа. Частично участок используется для собственных нужд Высшей школой экономики, доступ на его территорию обеспечен только студентам и сотрудникам ГУ ВШЭ через принадлежащие им здания, обозначенные в проекте межевания номерами 6,16,14, остальная часть не благоустроена и	
--	--	---	--

			<p>занята строениями не установленного назначения, некоторые из которых находятся в неудовлетворительном состоянии.</p> <p>2. Отсутствует проход между участками №№18 и 23, 19 и 18. Территория участка №23 частично используется для собственных нужд арендаторами дома №13/5 стр.1 по Подколокольному переулку, установившими ограничения, шлагбаум и будку охранника за пределами принадлежащего им земельного участка №12.</p> <p>В целях реализации права жителей г.Москвы на создание условий, благоприятных для жизнедеятельности, прошу принять меры для детального обследования, благоустройства и организации беспрепятственного доступа неограниченного круга лиц на территорию участка №18. Площадь данного участка составляет 0,314 Га, или 12,5% от общей площади квартала (2,508 Га). В условиях, когда участки некоторых зданий, сооружений в пределах квартала №124 имеют площадь, меньше минимально необходимой по действующим нормативам, сохранение участка №18 территории общего пользования в существующем состоянии является нарушением права жителей на создание условий, благоприятных для жизнедеятельности.</p> <p>С Уважением, Светлана Алексеевна Звейнице.</p>	
3	3	<p>От руководителя Исполнительного органа МГО ВООПИиК М.В.Малинина</p>	<p>Председателю Окружной комиссии по вопросам градостроительства, Землепользования и застройки при Правительстве Москвы, Префекту ЦАО г.Москвы В.С.Фуеру</p> <p>Уважаемый Виктор Семенович! Московское городское отделение Всероссийского общества охраны</p>	

			<p>памятников истории и культуры (МГО ВООПИиК) ознакомилось с проектом межевания 123 и 124 кварталов г.Москвы.</p> <p>Представленные проекты привели нас в недоумение очевидным непрофессиональным отношением разработчиков к находящемуся здесь Достопримечательному месту «Хитровка».</p> <p>В связи с этим не можем не присоединиться к мнению жителей, проживающих на территории «Хитровки», а также в окружении последней (кварталы №123,124,125,126,127) и считаем, что проведенные Общественные слушания без учета (решения) высказанных на них юридических противоречий и ошибок нельзя считать состоявшимися.</p> <p>Охрана и обеспечение мер по сохранению исторического наследия является первейшей задачей и заботой Государства. Поэтому мы согласны с жителями и в том, что назначенные после доработки всех соответствующих материалов слушания должны быть проведены комплексно по «Достопримечательному месту «Хитровка» с окружающей застройкой в составе кварталов №№ 123,124,125,126,127» как <u>единому целому</u>.</p> <p>Надеемся на Вашу поддержку и просим принять соответствующее решение.</p> <p>Заранее благодарю.</p>	
--	--	--	--	--

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
координации работ по архитектуре, строительству
и реконструкции

А.К.Нисапова