

УТВЕРЖДАЮ

**Заместитель председателя Комиссии
при Правительстве Москвы по
вопросам градостроительства,
землепользования и застройки в
Центральном административном
округе**

В.И. Курочкин

(оригинал документа подписан)

**Протокол
публичных слушаний от 16.12.2014 №839
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: Москва, Центральный административный округ.

Сроки разработки проекта: 2013 год.

Организация-заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Московская государственная академия хореографии".

Организация-разработчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура). 123047, г.Москва, Триумфальная площадь, д.1, стр. 1 Тел./факс: 8-499-250-55-20. Электронный адрес: www.mka.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: экспозиция с 21 по 28 октября 2014 года, собрание участников 11 ноября 2014 года.

Формы оповещения: в газете «Москва-Центр» №42 (580) 2014; на сайте управы района Хамовники: (<http://www.uprava-hamovniki.mos.ru>);

Место проведения публичных слушаний:

Экспозиция проведена с 21 по 28 октября 2014 года по адресу: г. Москва, ул. Пречистенка, д. 14, каб. 7а.

Собрание проведено 11 ноября 2014 года по адресу: г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., вл. 5.

Участники публичных слушаний:

- 1) жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений;
- 2) правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания;
- 3) представители органов власти и местного самоуправления.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:

- в период работы экспозиции по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1: 445 (Приложение №1);
- во время проведения собрания участников публичных слушаний: 735 (Приложение №2).
- после проведения собрания участников публичных слушаний: 55, в том числе коллективные (Приложение №3).

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
градостроительного развития префектуры

А.К.Нисапова

Приложение №1
к протоколу публичных слушаний от 16.12.2014 №839
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1

(экспозиция)

№ п/п	№ записи по книге	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания
1.	1-1	Киселева Г.В.	За строительство
2.	1-2	Суровушкина Л.И.	За строительство
3.	1-3	Богачева Г.А.	За строительство
4.	1-4	Пахомов В.Н.	Ознакомлен
5.	1-5	Винорукова Е.В	За строительство
6.	1-6	Бойко В.А.	За строительство
7.	1-7	Медведева Л.Г.	За строительство
8.	1-8	Глазова Е.О.	Против строительства
9.	1-9	Цыпленкова Л.К.	Против строительства
10.	1-10	Глазов О.А.	Против строительства
11.	1-11	Бокарева Т.Н.	За строительство
12.	1-12	Хуснетданова Р.Х.	За строительство
13.	1-13	Зотнина Е.А.	Против строительства
14.	1-14	Кольченко Д.И.	Против строительства
15.	1-15	Никаноров А.Ю.	Против строительства
16.	1-16	Головина Л.А.	За
17.	1-17	Бурганов И.А.	Ознакомлен
18.	1-18	Беликова Е.А.	Ознакомлена
19.	1-19	Бодренкова Н.Р.	За строительство
20.	1-20	Воронков А.О.	Против любого нового строительства
21.	1-21	Парушина А.Е.	Против любого нового строительства
22.	1-22	Кошкина Л.И.	Не согласен! Нельзя точечную застройку. Старые коммуникации.
23.	1-23	Чупина Т.М.	Не согласна! Рядом с нами уже построено 3 огромных дома.
24.	1-24	Трофимова И.Н.	Согласна, очень необходимо.
25.	1-25	Карпова Р.И.	Согласна.
26.	1-26	Костерева И.В.	Согласна.
27.	1-27	Кирсанов М.И.	Согласен.
28.	1-28	Красильникова Л.В	Согласна, считаю необходимым.
29.	1-29	Горбунова О.В.	Согласна.
30.	1-30	Дмитриева Т.Ю.	Согласна.
31.	1-31	Жуков А.И.	Согласен.
32.	1-32	Кузнецов И.В.	Согласен.
33.	1-33	Литвинова Т.А.	Согласна.
34.	1-34	Скусова М.А.	Не согласна.
35.	1-35	Петрова Л.С.	За строительство
36.	1-36	Шлыкова А.И.	Против строительства
37.	1-37	Литварь Н.В.	Согласна с ГПЗУ.
38.	1-38	Пантелеева А.В.	Согласна с ГПЗУ
39.	1-39	Ляшко З.Х.	Согласна с ГПЗУ
40.	1-40	Вихрева Н.А.	Согласна с ГПЗУ
41.	1-41	Пронина М.В.	Согласна с ГПЗУ
42.	1-42	Гришина В.Л.	Согласна с ГПЗУ

43.	1-44	Минаева Е.Л.	Согласна с ГПЗУ
44.	1-43	Бурлака Ю.Д.	Согласен с ГПЗУ
45.	1-45	Анисимов В.В.	Согласен с ГПЗУ
46.	1-46	Грибкова Т.Ю.	Категорически против плана ГПЗУ. Категорически против плана ГПЗУ по строительству нового дома на территории хореог. Академии, что ведет к уплотнению и так чрезмерно застроенного района. Предполагает чудесного парка рядом со школой №171.
47.	1-47	Бабицкая С.И.	Согласна с ГПЗУ!
48.	1-48	Иванова М.Е.	Согласна с ГПЗУ
49.	1-49	Алтухов Е.Е.	Не согласна со строительством.
50.	1-50	Лемешко О.Н.	Согласна с ГПЗУ
51.	1-51	Позднякова Е.А.	Согласна с проектом ГПЗУ
52.	1-52	Мянник А.П.	Против
53.	1-53	Коновалова О.В.	Согласна с проектом ГПЗУ
54.	1-54	Гуго О.Е.	Против проекта град.стр.плана. взят лист записи предлож. № 54. Я категорически против указанного проекта. Указанный проект будет расположен в непосредственной близости от моего дома, считаю это нарушением, наш дом покрыт трещинами и при вмешательстве в ближайшие грунты наш дом просто рухнет. Разве можно вести строительство в такой близости от жилого дома? Представляете, что будет с жильцами? Будут вырублены деревья, которых и так мало в нашем микрорайоне. Насколько мне известно нынешнее здание балетного училища стоит на неустойчивых грунтах, нужно разумно оценивать риски обрушения окружающих домов. Считаю указанный проект уплотнительной застройкой, прошу сохранить жителям здоровье, спокойную жизнь и свежий воздух и не начинать незаконную стройку.
55.	1-55	Суркова С.В.	Согласна с проектом за строительство учебного корпуса.
56.	1-56	Курилина Л.В.	Согласна с проектом за строительство учебного корпуса.
57.	1-57	Колганова М.А.	согласна
58.	1-58	Никишина Е.В.	согласна
59.	1-59	Канденикова Г.А.	Мы против строительства дома и строй.пл. на 2-ой Фрунзенской д. 5. Я против проектного плана строительства дома в районе балетного училища (2-я Фрунзенская ул., д. 5) в нашем доме имеются трещины, возникшее после землетрясения 8 года. Известно, что район расположен на плавунах, строительство в этом районе может вызвать обрушение зданий. Сам участок балетного училища является красивейшим местом этого района. изменение вряд ли будет лучше, чем то, что было. Возмутительна практика сбора подписей в управе, мы подписывали против, когда собирали подписи в доме, но теперь необходимо ехать сюда, отрываясь от работы.
60.	1-60	Тюленева Н.Ю.	Мы возражаем против строительства на территории балетной школы. Я против строительства дома на территории балетной школы. Мой дом пострадал во время землетрясения 1978 года. Любое строительство вблизи может привести к разрушению дома. Весь район построен на плавучих, что является фактором риска. Я против технических застроек. Почему мы должны рисковать своими жизнями! Москва большая. Стройте на новых территориях.
61.	1-61	Хачатурова Е.А.	Возражаю против строительства нового здания
62.	1-62	Мигулит Н.В.	Согласна с ГПЗУ
63.	1-63	Усолина А.В.	Согласна с ГПЗУ

64.	1-64	Каржев Д.А.	Против. Сквер перед балетной школой является любимым местом прогулок жителей района и зеленой зоной. Считаю строительство многоэтажного жилого дома является неприемлемым. 1. Точечная застройка в Москве запрещена. 2. Район и так густо населен. 3. Территория балетной школы находится на берегу Москвы-реки, а почвы насыщены грунтовыми водами. И любое вмешательство в такие грунты приведет к изменениям в фундаментах соседних домов.
65.	1-65	Каржева В.А.	Против ГПЗУ
66.	1-66	Самойленко А.В.	Против ГПЗУ
67.	1-67	Самойленко Т.Л.	Против ГПЗУ
68.	1-68	Сорокина В.Г.	За строительство
69.	1-69	Суворова З.И.	За
70.	1-70	Агеева Л.А.	За
71.	1-71	Мандрикова в.И.	За
72.	1-72	Ефремова Н.Ю.	За
73.	1-73	Пылаева Г.Е.	За
74.	1-74	Тимашева Н.А.	За
75.	1-75	Хабургаева И.Ю.	За
76.	1-76	Сорокина О.В.	За
77.	1-77	Головко А.Н.	За
78.	1-78	Алферов А.А.	За
79.	1-79	Щепачкова О.Н.	За строительство
80.	1-80	Скоролетова И.В.	За сооружение 7 этажей.
81.	1-81	Шумилина И.Н.	За
82.	1-82	Яценко Н.П.	За строительство
83.	1-83	Куракина Е.Б.	За
84.	1-84	Каширина Н.Н.	За строительство
85.	1-85	Панина Г.А.	Категорически нет.
86.	1-86	Панин И.М.	Нет
87.	1-87	Панин М.П.	Нет
88.	1-88	Лаптева Д.А.	Да.
89.	1-89	Морозова В.В.	«За». Одобряю
90.	1-90	Рыжикова Н.В.	«За». Одобряю
91.	1-91	Петрова М.И.	«За». Одобряю
92.	1-92	Шумихина М.Д.	«За».
93.	1-93	Черных А.В.	За строительство
94.	1-94	Кравцов С.Н.	За строительство
95.	1-95	Демченко Н.П.	За строительство
96.	1-96	Коршунова Н.Н.	За строительство
97.	1-97	Землянская Р.А.	За строительство
98.	1-98	Пальчикова Н.А.	За строительство
99.	1-99	Толорая И.М.	За строительство
100.	1-100	Борзенко И.А.	За строительство
101.	1-101	Чапаева А.Ю.	За строительство
102.	1-102	Попова О.И.	За строительство
103.	1-103	Угарова А.В.	Против строительства. Я считаю, что сквер перед зданием «Балетной академии» должен быть сохранен для жителей района. Планы строительства нарушают закон о запрещении точечной застройки. Строительство вблизи наших домов (на опасных грунтах) представляет опасность для наших домов. Появление в сквере (с прекрасными старыми деревьями и сиренью) дома

			(разрешение до 11 этажа) безусловно ухудшит условия нашего проживания. Таким образом, я решительно возражаю против планов строительства по указанному адресу. (2-я Фрунз. д.5).
104.	1-104	Седенко Э.О.	За
105.	1-105	Щеглова Л.Ф.	За
106.	1-106	Булдакова В.В.	За строительство
107.	1-107	Капустина О.А.	За
108.	1-108	Кондратьева И.Б.	За строительство
109.	1-109	Мартыненко Е.А.	За ГПЗУ
110.	1-110	Плотникова Е.В.	За ГПЗУ
111.	1-111	Козев О.А.	Вопреки неоднократно высказываемым руководством города Москвы предложениям к прекращению практики точечного возведения жилых зданий в густонаселенных районах центра города с большим удивлением и даже настороженностью узнал о намерении властей Центрального округа города провести обсуждение вопроса возможности строительства одиннадцати этажного дома на территории сквера на участке земли, принадлежащей городу по адресу: 2-я Фрунзенская улица, владение 5. Сам факт обсуждения этого вопроса вызывает большое возмущение жителей, судя по сбору подписей против этой стройки. В этой связи зеленый сквер, пользующийся огромной популярностью у пожилых жителей района, также как и родителей малолетних детей, надо полагать подлежит уничтожению. Это особенно возмутительно из-за практики уменьшения площади практически всех соседних дворовых территорий из-за асфальтирования под парковку все увеличивающегося количества автомобилей, также как и резкого роста автомобильного потока. То есть - ухудшение экологического фона. Возведение большого одиннадцатизэтажного дома (еще не заселенного) за последние 3 года вызвало резкое ухудшение условий жизни живущих по соседству, поскольку 2-я Фрунзенская улица превратилась практически в строительную площадку работ по прокладыванию коммуникаций к этому дому. (Речь идет от построенном новом доме на противоположной стороне 2-ой Фрунзенской улице). Изложенное может несколько повлиять мнение о заботе о жителях нашего города. Я категорически возражаю против возведения предлагаемого дома по адресу 2-я Фрунзенская, владение 5.
112.	1-112	Бокучевская Е.А.	За ГПЗУ
113.	1-113	Матвеева О.М.	За ГПЗУ
114.	1-114	Мякишева Г.Л.	За строительство
115.	1-115	Воронович Л.А.	За строительство
116.	1-116	Иванова О.Г.	За строительство
117.	1-117	Ермилова В.А.	За строительство
118.	1-118	Кумехова Ш.Б.	За строительство
119.	1-119	Андреева Л.А.	За
120.	1-120	Макарова Г.Н.	Против
121.	1-121	Иванов Д.М.	За
122.	1-122	Волев И.А.	За
123.	1-123	Макаревич И.Л.	Против!
124.	1-124	Алексеев В.Б.	Против !
125.	1-125	Череменская А.В.	Согласна с ГПЗУ
126.	1-126	Мельникова Н.В.	Согласна с ГПЗУ. Просим поддержать!
127.	1-127	Борисова О.И.	Ознакомлена.

128.	1-128	Частнова М.А.	Против строительства.
129.	1-129	Мякинкова Е.А.	Категорически против ликвидации сквера
130.	1-130	Крутина Е.В.	За строительство и расширение МГАХа на территории МГАХ.
131.	1-131	Шиврина Л.В.	Прекрасная идея для продвижения нашего балета
132.	1-132	Юдина А.Н.	Считаю необходимым для дальнейшего процветания балета.
133.	1-133	Ставская М.Г.	Хорошее дело для детей. Согласна.
134.	1-134	Бурывчикова А.В.	За ГПЗУ
135.	1-135	Бурывчиков А.А.	За ГПЗУ
136.	1-136	Егоров И.А.	За ГПЗУ
137.	1-137	Осипова О.В.	За
138.	1-138	Белякова М.Ю.	За
139.	1-139	Горбачева И.А.	За
140.	1-140	Кузнецов И.Л.	За
141.	1-141	Строганова Л.Ю.	Против
142.	1-142	Мелькумов А.А.	Против
143.	1-143	Оленев С.В.	За
144.	1-144	Ватуля Е.Н.	За
145.	1-145	Саломахина К.С.	За
146.	1-146	Кривина Л.В.	За
147.	1-147	Трухачева С.С.	За
148.	1-148	Гончарова А.В.	За
149.	1-149	Подгурская Ю.А.	За
150.	1-150	Хайретдинова Л.М.	За
151.	1-151	Пархоменко Ю.Л.	За
152.	1-152	Кузьменко Н.М.	Против
153.	1-153	Митрохина Л.С.	Против
154.	1-154	Волкова М.Е.	Против
155.	1-155	Воробьева Т.А.	Против
156.	1-156	Воробьев В.И.	Против
157.	1-157	Кириллова Л.Е.	За
158.	1-158	Копарова М.А.	За
159.	1-159	Киселева Н.А.	За
160.	1-160	Кургузова В.М.	За
161.	1-161	Семенихина С.А.	За
162.	1-162	Загудаев А.С.	За
163.	1-163	Лапук Н.С.	Обязательно да!
164.	1-164	Прокофьева И.С.	За
165.	1-165	Шарков М.Ю.	я за
166.	1-166	Протопопова Е.Ю.	За
167.	1-167	Орлова Е.С.	За
168.	1-168	Мамцкава Л.А.	За
169.	1-169	Шатилина Л.А.	За
170.	1-170	Владюк Н.В.	За
171.	1-171	Минкин В.Ф.	За
172.	1-172	Кедия Е.Н.	За
173.	1-173	Олянишин Н.Н.	Против
174.	1-174	Доронин А.В.	Против
175.	1-175	Кравченко Е.Н.	Против
176.	1-176	Ляпичев Ю.П.	Категорически против
177.	1-177	Федосеева Н.В.	Против
178.	1-178	Терехин А.Т.	Против
179.	1-179	Николаева М.П.	За

180.	1-180	Чертихина Л.А.	За
181.	1-181	Чистякова М.Н.	За
182.	1-182	Яхина А.В.	За
183.	1-183	Мельникова А.В.	За
184.	1-184	Мичкова Е.С.	За
185.	1-185	Ермаков В.В.	За
186.	1-186	Тянникова Р.А.	Категорически против строительства
187.	1-187	Проханов О.А.	Категорически за строительство
188.	1-188	Ященкова Н.А.	За
189.	1-189	Хмылов А.С.	Не возражаю
190.	1-190	Сергеева Т.И.	Против строительства
191.	1-191	Моисеева М.В.	За
192.	1-192	Деркачева Е.И.	За
193.	1-193	Мелейкина К.А.	За
194.	1-194	Ульянова С.Ю.	За
195.	1-195	Толстая Н.М.	За
196.	1-196	Волгина Е.М.	Категорическое возражение по уничтожению участка
197.	1-197	Гришанова А.Э	За
198.	1-198	Гришанов В.М.	За
199.	1-199	Буланкина М.К.	За
200.	1-200	Никитин Д.В.	Против строительства. Выделить Хореографической академии земельный участок в другом районе г.Москвы
201.	1-201	Бурханов С.Ш	За строительство
202.	1-202	Шахраманович И.А.	За строительство
203.	1-203	Сафронов Е.П.	За строительство
204.	1-204	Крупская Е.В.	За строительство
205.	1-205	Гасемуплина Л.А.	За строительство
206.	1-206	Пастух А.А.	За
207.	1-107	Сырова И.Ю.	За!!!
208.	1-208	Куликова В.Н.	За!
209.	1-209	Кузнецова Г.К.	За!
210.	1-210	Деркач О.О.	За строительство
211.	1-211	Коваленко Л.В.	За строительство
212.	1-212	Бойко Л.В.	За строительство
213.	1-213	Крастина Ю.В.	За строительство
214.	1-214	Орехов С.А.	За
215.	1-215	Лепков А.Я.	За
216.	1-216	Куликова Л.И.	За строительство
217.	1-217	Боброва Е.А.	За
218.	1-218	Суркова М.В.	За
219.	1-219	Томилина С.А.	За
220.	1-220	Клименко А.И.	За
221.	1-221	Ревич Н.И.	Согласна
222.	1-222	Ишутова Н.В.	Согласна
223.	1-223	Дьячков Н.В.	Согласен
224.	1-224	Чепрасова М.А.	Согласна
225.	1-225	Афанасьева Г.Б.	Согласна
226.	1-226	Ефремова Л.В.	Согласна
227.	1-227	Ерохина И.С.	Согласна
228.	1-228	Лапук Т.В.	Согласна
229.	1-229	Носова П.В.	Нужное дело.
230.	1-230	Пархоменко Ю.А.	За развитие балета
231.	1-231	Абдулин А.О.	За развитие балета
232.	1-232	Осипов С.Л.	За развитие балета

233.	1-233	Чепрасов В.Н.	Согласен
234.	1-234	Аверкина Т.А.	Безусловно, Академия нуждается в дополнительных помещениях.
235.	1-235	Борисова О.И.	Против
236.	1-236	Борисов О.Ф.	Против строительства жилого дома в 11 этажей.
237.	1-237	Суворова И.М.	Против
238.	1-238	Суворов С.А.	Против
239.	1-239	Кулемов С.П.	За строительство
240.	1-240	Кулемова Т.Ю.	За строительство корпуса
241.	1-241	Жданова Е.А.	За строительство учебно-бытового корпуса
242.	1-242	Байчурина С.Б.	За развитие балета
243.	1-243	Подлевская Л.Н.	Согласна
244.	1-244	Доронина Н.Е.	Не согласна
245.	1-245	Белякова М.А.	Одобряю, хорошая идея.
246.	1-246	Чикишев Н.А.	Выражаю свое несогласие со строительством жилого дома (учебного корпуса во дворе балетного училища).
247.	1-247	Чайникова Е.И.	Выражаю свое несогласие со строительством на участке хореографического училища.
248.	1-248	Глазова В.П.	Категорически против строительства на данном участке жилого дома и прочего.
249.	1-249	Иванова С.А.	За современные и удобные условия воспитания артистов балета, считаю что строительства нового здания необходима.
250.	1-250	Воронина Т.В.	В случае строительства учебно-бытового корпуса балетного училища в соответствии с ГПЗУ согласна.
251.	1-251	Тарасенко Е.О.	Строительство в соответствии с проектом ГПЗУ одобряю.
252.	1-252	Тарасова И.С.	Строительство одобряю.
253.	1-253	Тарасов А.Н.	Строительство одобряю ГПЗУ.
254.	1-254	Жуков Н.Н.	Категорически против строительства на месте сквера, который всегда использовался как общегородская территория. Новое строительство превратит наш квартал в каменные джунгли, значительно ухудшит экологическую обстановку, условия проживания, лишит детей и родителей места для прогулок. Для решения проблем Государственной Академии Хореографии предлагаем перенести строительство в «новую Москву». Категорически не согласен.
255.	1-255	Жукова С.Н.	Категорически против строительства на месте который всегда сквера, использовался как общественная территория. Новое строительство превратит наш квартал в каменные джунгли, значительно ухудшит экологическую ситуацию, условия проживания жителей, лишит людей места прогулок. Категорически не согласна.
256.	1-256	Антонова О.И.	Категорически возражаю против запланированного строительства ! Считаю неправильным лишать местных жителей: пожилых людей и детей места прогулок. Стройка ухудшит экологическое состояние района. Будет правильным начать строительство новой Академии на территории Новой Москвы! категорически возражаю. За перенос в новую Москву!
257.	1-257	Гамалей З.Д.	Категорически против строительства здания, которое разрушит место отдыха людей. Эстетику, красоту, экологию данного места. Строительство создаст неудобства для жителей близлежащих домов. Предлагаю перенести весь комплекс для хореографического училища в другое место. Категорически против застройки.
258.	1-258	Лысова Г.Я.	Против точечной застройки нашего района
259.	1-259	Лагвешкина А.Р.	Против застройки, т.к. уничтожаются зеленые насаждения,

			прилежащие дома претерпели разрушения, трещины и разрушение фундаментов. Кварталы между Комсомольским проспектом и Фрунзенской наб. построены на насыпных болотах. А что будет с машинами? Где парковки? Наши улицы в так загружены. Предложение: если строительство необходимо то лучше строить в Новой Москве. <u>Против категорически</u>
260.	1-260	Афанасьева Т.В.	Категорически против строительства 11-этажного здания по адресу: 2-ая Фрунзенская, д. 5 на месте сквера. Это строительство ухудшит экологию района, уменьшит и без того практически отсутствие зеленых насаждений, ухудшит дорожную ситуацию и перекроет важные дорожные развязки. И это строительство приведет к разрушению фундаментов соседних жилых домов. Предлагаю подобное строительство переносить на более свободную территорию, например, «Новую Москву».
261.	1-261	Ерастова Т.Ю.	Против
262.	1-262	Журавлева Н.А.	Против застройки
263.	1-263	Рудаков Д.В.	Против
264.	1-264	Бочкарева Н.П.	Против строительства
265.	1-265	Джумамуратова О.А.	Категорически против строительства
266.	1-266	Булгакова Т.В.	Согласна с ГПЗУ
267.	1-267	Рискова Т.А.	Против строительства категорически
268.	1-268	Барчуковская П.А.	Категорически против строительства
269.	1-269	Гальцева Т.А.	Да, за строительство!
270.	1-270	Логунова Е.М.	За строительство.
271.	1-271	Захарова З.А.	За строительство
272.	1-272	Гусакова Е.В.	За строительство
273.	1-273	Горпиненко Е.А.	За строительство
274.	1-274	Лякин А.Ю.	За строительство
275.	1-275	Малкина Д.С.	Против Строительства
276.	1-276	Седракян Т.Г.	За строительство
277.	1-277	Войнаровская О.К.	За строительство учебного корпуса
278.	1-278	Рыжова Т.А.	Поддерживаю строительство учебного корпуса
279.	1-279	Клюц Е.Н.	Поддерживаю строительство учебного корпуса
280.	1-280	Смирнов А.В.	За строительство
281.	1-281	Погорелова Л.В.	За
282.	1-282	Пяткина И.М.	За
283.	1-283	Шкода А.С.	За
284.	1-284	Примакова А.И.	За
285.	1-285	Шкода Н.Н.	За
286.	1-286	Синякова А.Ф.	Нет
287.	1-287	Крючкова Г.Г.	Согласна
288.	1-288	Понятовская Е.Б.	Согласна на строительство только учебно-бытового корпуса для Академии.
289.	1-289	Алеутдинова Р.М.	За ГПЗУ
290.	1-290	Сербиненко В.В.	За ГПЗУ
291.	1-291	Шкода С.А.	За
292.	1-292	Палик А.М.	Одобряю
293.	1-293	Мкртчян Е.М.	Согласна
294.	1-294	Кураева Н.А.	Да
295.	1-295	Шепелева П.М.	Положительно
296.	1-296	Сергеева Н.В.	За
297.	1-297	Воронина И.А.	За ГПЗУ
298.	1-298	Леонова М.К.	ЗА ГПЗУ
299.	1-299	Каленченко Л.А.	не возражаю против ГПЗУ

300.	1-300	Овсянникова В.П.	Не возражаю. За!
301.	1-301	Ильичина Г.А.	За!
302.	1-302	Гора И.Н.	Не возражаю.
303.	1-303	Слыхова Г.В.	За
304.	1-304	Постнова М.Ю.	За
305.	1-305	Ахмедова М.Э.	За
306.	1-306	Подковырина И.Н.	За
307.	1-307	Величина Л.А.	За
308.	1-308	Морозов К.А.	Не возражаю
309.	1-309	Головлёва В.В.	Не возражаю
310.	1-310	Каргина Г.Э.	Не возражаю
311.	1-311	Политкин А.П.	Не возражаю
312.	1-312	Голев А.П.	Согласен категорически
313.	1-313	Майорова Н.С.	Согласна
314.	1-314	Янина Т.А.	Согласна
315.	1-315	Агапова О.В.	Согласна
316.	1-316	Арсеньева М.Н.	За
317.	1-317	Золкина А.А.	Категорически против
318.	1-318	Сидоров В.С.	Категорически против
319.	1-319	Сидорова Н.Л.	Категорически против
320.	1-320	Сидоров Д.В.	Резко негативно
321.	1-321	Сидоров И.М.	Категорически против застройки
322.	1-322	Татаринев А.А.	За строительство
323.	1-323	Иванов В.В.	За строительство УБК
324.	1-324	Мещеряков В.Ю.	За строительство УБК
325.	1-325	Юдин Ю.И.	Против. Нельзя уродовать сквер и ставить очередной «зуб»
326.	1-326	Антонова Е.С.	Согласна. Необходимо построить здание
327.	1-327	Данилюк М.Б.	Согласна. Необходимо построить здание
328.	1-328	Авдеева Н.И.	Согласна с ГПЗУ
329.	1-329	Хасавов А.А.	Согласен с ГПЗУ
330.	1-330	Макарова О.А.	Согласна с ГПЗУ
331.	1-331	Юдинцева А.А.	Согласна с ГПЗУ
332.	1-332	Лабозина Л.Л.	Согласна с ГПЗУ
333.	1-333	Андриук М.В.	Согласна с ГПЗУ
334.	1-334	Шуткин М.И.	Согласен с ГПЗУ
335.	1-335	Гребешаева Л.Н.	Согласен с ГПЗУ
336.	1-336	Смирнова Е.В.	Согласен с ГПЗУ
337.	1-337	Подрядова М.Ю.	Согласен с ГПЗУ
338.	1-338	Трикоз С.В.	Согласен с ГПЗУ
339.	1-339	Кузьменко Н.И.	Не согласен
340.	1-340	Котляр Л.С.	Согласен с ГПЗУ
341.	1-341	Иванова С.Н.	Согласна
342.	1-342	Шулепова Е.А.	Согласна
343.	1-343	Глебова Л.И.	Согласна
344.	1-344	Малец А.И.	Не согласна. Земля нашего района измучена «точечной застройкой»
345.	1-345	Мальцева И.М.	Не согласна. Необходима обоснованная экспертиза подземных вод.
346.	1-346	Емельянова Г.П.	Согласна с ГПЗУ
347.	1-347	Попова Г.Б.	Не согласна
348.	1-348	Волков В.Ю.	Согласен
349.	1-349	Мирза О.А.	Согласна с ГПЗУ
350.	1-350	Кондрашкин Д.В.	Согласен с ГПЗУ
351.	1-351	Акимов Е.В.	Не согласна

352.	1-352	Акимов Н.П.	Не согласен
353.	1-353	Савойский В.В.	Согласен с ГПЗУ
354.	1-354	Зайцева Е.Г.	Не согласна
355.	1-355	Короткова И.А.	Согласна
356.	1-356	Павлова Н.В.	Согласна с ГПЗУ
357.	1-357	Смагин Т.В.	Не согласен
358.	1-358	Агратина Е.Е.	Согласна с ГПЗУ
359.	1-359	Гусев Т.К.	Согласен
360.	1-360	Северцева М.О.	Согласна
361.	1-361	Шамшури В.И.	Всцело согласен
362.	1-362	Мазур М.И.	За ГПЗУ
363.	1-363	Курилина Е.А.	За ГПЗУ
364.	1-364	Коровин Н.С.	За ГПЗУ
365.	1-365	Криницкая Л.Б.	Не согласна
366.	1-366	Камский П.Э.	Не согласен
367.	1-367	Богуславская Л.Г.	Согласна
368.	1-368	Каурова Л.А.	Согласна с ГПЗУ
369.	1-369	Сизова М.С.	Согласна с ГПЗУ
370.	1-370	Полубедова А.А.	Согласна с ГПЗУ
371.	1-371	Бражников А.И.	Согласен с ГПЗУ
372.	1-372	Кузина И.Ю.	Согласна с ГПЗУ
373.	1-373	Кузьменко А.Н.	Против строительства
374.	1-374	Герашенко К.И.	Против строительства
375.	1-375	Герашенко С.И.	Категорически против
376.	1-376	Чуркина Е.А.	Поддерживаю нужное дело для детей
377.	1-377	Моисеева С.Ю.	Поддерживаю ГПЗУ
378.	1-378	Шкаринская О.А.	Поддерживаю
379.	1-379	Савина Ю.Ю.	Поддерживаю
380.	1-380	Шермова Т.К.	Поддерживаю
381.	1-381	Гержик О.Б.	Поддерживаю
382.	1-382	Ганохина М.А.	Поддерживаю
383.	1-383	Полякова Е.А.	За
384.	1-384	Чернова Н.А.	За
385.	1-385	Акопян Н.А.	За
386.	1-386	Пашкевич Е.О.	За
387.	1-387	Ускова Т.А.	Против
388.	1-388	Охотина Л.А.	За
389.	1-389	Кубалова Л.Т.	Против
390.	1-390	Демидова А.В.	Против ликвидации зеленой зоны
391.	1-391	Чуброва Т.Н.	Отрицательная
392.	1-392	Рубцов Н.М.	Против
393.	1-393	Женгаев Т.А.	Не против
394.	1-394	Дубков С.В.	Поддерживаю ГПЗУ
395.	1-395	Лошакова Н.Г.	Поддерживаю ГПЗУ
396.	1-396	Евтеева Т.Д.	Против строительства
397.	1-397	Кондакчян Н.А.	Категорически возражаю против строительства
398.	1-398	Бардин С.Ф.	За строительство
399.	1-399	Ларионов В.В.	За строительство
400.	1-400	Байков В.В.	За строительство
401.	1-401	Чубасов П.В.	За строительство
402.	1-402	Пуртова Т.В.	За строительство МГАХ
403.	1-403	Кочеткова В.И.	Против, так как нет планов утвержденных экологической экспертизой

404.	1-404	Каргатьева А.А.	Против, так как парковая зона будет уничтожена, негде будет гулять с детьми
405.	1-405	Шаваршян А.С.	Против застройки парка
406.	1-406	Звёздочкин А.А.	За
407.	1-407	Алясов С.В.	За
408.	1-408	Овдиенко А.Г.	За
409.	1-409	Конашкина Е.А.	За
410.	1-410	Голембиовская О.В.	За
411.	1-411	Феоктистова А.В.	Согласна
412.	1-412	Зайцева С.Н.	Не согласна
413.	1-413	Лазарева Н.В.	Со строительством согласна
414.	1-414	Кудрявцева Ж.В.	За строительство
415.	1-415	Спивак	Ознакомлен
416.	1-416	Фарманянц Е.К.	За
417.	1-417	Белова Е.П.	Согласна
418.	1-418	Карпович О.А.	За
419.	1-419	Минеев М.А.	За
420.	1-420	Самойлов Г.А.	За
421.	1-421	Ерастов Е.М.	Против застройки
422.	1-422	Емельянов П.Ю.	Против застройки
423.	1-423	Иванова М.М.	Против застройки
424.	1-424	Богданова Е.М.	Возражаю против застройки
425.	1-425	Меловатская А.Е.	Согласен со строительством
426.	1-426	Амелина И.С.	Согласна со строительством
427.	1-427	Мельников А.Н.	Ознакомлен
428.	1-428	Негребцкая Т.М.	Согласна с ГПЗУ
429.	1-429	Васильев К.В.	Согласен с ГПЗУ
430.	1-430	Чефанов Д.В.	Согласен с ГПЗУ
431.	1-431	Рыжаков И.М.	Согласен с ГПЗУ
432.	1-432	Сидорова Ю.И.	Против
433.	1-433	Дмитриева Е.В.	За ГПЗУ
434.	1-434	Василтева Е.Ю.	За строительство
435.	1-435	Меланьин А.А.	За ГПЗУ
436.	1-436	Иванов К.И.	Категорически против!
437.	1-437	Лазарева В.Б.	Категорически против застройки, теневая сторона, снег лежит до мая
438.	1-438	Словягин А.А..	За ГПЗУ
439.	1-439	Словягина Н.К.	За ГПЗУ
440.	1-440	Зеленков П.В.	Против строительства многоэтажного дома на территории балетного училища
441.	1-441	Смирнов С.А.	Выступаю ПРОТИВ строительства, так как оно запланировано на месте общедоступного сквера – зеленой зоны! Есть опасность ухудшения экологии и дополнительной нагрузки на коммуникации
442.	1-442	Николаев А.Т.	Выступаю против строительства здания на месте общественного сквера
443.	1-443	Ермакова Т.В.	За ГПЗУ
444.	1-444	Ваганова Н.З.	За ГПЗУ
445.	1-445	Козлов С.А.	За ГПЗУ

Приложение №2
к протоколу публичных слушаний от 16.12.2014 №839
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1

(собрание)

№ п/п	№ записи по книге	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания
1.	1-1	Камский П.Э	Против
2.	1-2	Напирай Н.В.	Против
3.	1-3	Карпова А.В.	Против строительства. Категорически против ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская 5. против любого строительства на территории балетного училища.
4.	1-4	Зворская Т.Г.	Против застройки
5.	1-5	Лазарева Н.В.	Против строительства
6.	1-6	Вишнякова Т.В.	Против строительства жилого дома
7.	1-7	Королёв Я.В.	Против проекта и застройки
8.	1-8	Яхонтова Н.Б.	Против проекта
9.	1-9	Харин Н.А.	Против стройки
10.	1-10	Пиковская Н.А.	Против ГПЗУ
11.	1-11	Харина Е.В.	Против строительства
12.	1-12	Лукьянова Н.В.	Против строительства
13.	1-13	Киржнер В.С.	Против
14.	1-14	Кузнецова С.А.	Против категорически
15.	1-15	Матвеев А.А.	Против застройки
16.	1-16	Угарова А.А.	Против любой застройки
17.	1-17	Локтионова Л.Н.	Против
18.	1-18	Тимофеев В.Е.	против
19.	1-19	Андрианова Е.С.	Против
20.	1-20	Сорокина А.К.	Против стройки
21.	1-21	Музыченко А.С.	Против
22.	1-22	Козев О.А.	Против строительства здания
23.	1-23	Логвиненко Ф.Г.	Против строительства. Прошу внести мое мнение в протокол. Я выступаю <u>против</u> представленного ГПЗУ и против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 07.07.1998г. №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы» территория относится к зоне регулируемой застройки и находится под охраной для сохранения исторической части Москвы, поэтому любое строительство на территории Академии незаконно.
24.	1-24	Юрасова О.Б.	Против любого строительства
25.	1-25	Нехаева Т.Д.	Против любого строительства
26.	1-26	Лысова Г.Я.	Против точечной застройки нашего района
27.	1-27	Лысова Т.В.	Против
28.	1-28	Иваницкая И.О.	Против
29.	1-29	Шеин С.Л.	Против
30.	1-30	Антонова Т.Ф.	Против
31.	1-31	Бочкарева Н.К.	Против строительства. Прошу занести мое мнение в протокол. Я выступаю против любого строительства на территории природного комплекса, на

			котором расположена Академия, так как эта территория – уголок природы, который доставляет пенсионерам и родителям с детьми радость и здоровье.
32.	1-32	Тютюкина Ю.С.	Против
33.	1-33	Вороненко М.А.	Против
34.	1-34	Стасевич Л.Е.	Против строительства
35.	1-35	Жданова Н.С.	Против любой застройки
36.	1-36	Дубкова Д.Н.	Против строительства
37.	1-37	Гамалея З.Д.	Против строительства. Прошу занести мое мнение в протокол. Предлагаю вынести строительство в другое место, чтобы не нарушать эстетику данного места и дать жителям спокойно жить «не доставлять неудобств – против ГПЗУ.
38.	1-38	Афанасьева Т.В.	Против строительства Рядом с училищем находятся 4 поликлиники, 2 школы и детский сад. Строительство принесет лишь вред, шум, грязь и неудобство. Предлагаю перенести строительство в «Новую Москву». Против ГПЗУ.
39.	1-39	Харитоненков И.В.	Против
40.	1-40	Жуков Н.Н.	Против. В связи с тем, что предполагаемое строительство находится в непосредственной близости от 4 поликлиник, 2 школ и детского сада предлагаем перенести строительство в районы 2новой Москвы».Против ГПЗУ в существующих параметрах.
41.	1-41	Антонова О.И.	Против строительства Считаю необходимым вынести строительство нового комплекса на территорию Новой Москвы, так как в районе, где расположены 2 школы, детский сад, 4 поликлиники отсутствуют парковые зоны и зоны отдыха для детей и престарелых граждан. Нельзя лишать людей единственного места отдыха в этом квартале. Против ГПЗУ.
42.	1-42	Жукова А.Н.	Против Против строительства! Рядом расположены 2 школы, детский сад, 4 поликлиники. Предлагаем перенести строительство в район Новой Москвы. Против ГПЗУ в существующих параметрах.
43.	1-43	Ларичкина М.Н.	Против Построить здание в «Новой Москве» а старые районы Москвы с платной застройкой, с почвами, содержащими пустоты и плауны, освободить от таких «точечных застроек» дабы избежать экологических катастроф.
44.	1-44	Лобьян К.А.	Против Никакого строительства на месте сквера не проводить, так как это: а) незаконно, б)опасно из за особенностей грунта (Академия стоит на воде). Необходимые Академии новые площади можно перенести на территорию Новой Москвы, у нас же места для стройки! Более того, по нормативам значительная часть учебных заведений не должна застраиваться, а отдана для комфортных прогулок и занятий учеников. Пусть в Новой Москву нового здания тоже будет сквер. И еще раз против строительства! Прошу занести мое мнение в протокол.
45.	1-45	Коньева Н.В.	Против
46.	1-46	Лепешкова Н.А.	Против
47.	1-47	Сидорова Ю.И.	Против
48.	1-48	Мурашова Т.В.	Против
49.	1-49	Королев А.А.	Против Категорически против ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.

			5. Я против любого строительства на территории балетного училища.
50.	1-50	Соколова Л.В.	Против. Против застройки проект плохой, 11 этажное здание здесь стоять не должно. Точечная застройка уже весь район (лицо района) изуродовали. Эта старый район, а вы своими новоподелами все портите.
51.	1-51	Зайцева С.Н.	Против застройки
52.	1-52	Романова Н.Г.	Против стройки Я выступаю резко против застройки территории балетного училища. В нарушение Закона г. Москвы от 30.01.2013г. №5 не были проведены публичные слушания по вопросу об изменении вида разрешенного использования земельного участка. До настоящего момента вид использования утвержден как эксплуатация Академии, поэтому любое строительство на территории Академии незаконно. Незаконное строительство поставит под угрозу хрупкий геологический и экологический балласт (рядом Москва-река). Будет уничтожен уникальный природно-архитектурный ландшафт нашего района.
53.	1-53	Рубцова Е.В.	Против стройки
54.	1-54	Чикина Л.А.	Против стройки
55.	1-55	Яхонтова М.И.	Против реконструкции и строительства. Прошу занести мое мнение в протокол. Против представленного проекта ГПЗУ. Против любого строительства на территории на котором расположена Академия хореографии.
56.	1-56	Дорожкина Т.В.	Против стройки Против любого строительства на территории Академии.
57.	1-57	Аникин А.С.	Против. Категорически против любого строительства на территории Академии хореографии.
58.	1-58	Лисаневич М.А.	Против стройки
59.	1-59	Куинджи П.А.	Против ГПЗУ
60.	1-60	Джонсон М.Д.	против
61.	1-61	Антонова Е.Ю.	Против ГПЗУ
62.	1-62	Махаринова Ю.Б.	Против строительства
63.	1-63	Герасимова М.Я.	Против ГПЗУ
64.	1-64	Свердлова И.В.	ознакомлена
65.	1-65	Рябов В.А.	Против ГПЗУ оставить территорию академии без изменений
66.	1-66	Дерябина А.А.	Против застройки
67.	1-67	Першина Е.И.	Против ГПЗК для строительства жилого дома
68.	1-68	Рамодина Ю.В.	Против ГПЗУ для строительства здания
69.	1-69	Пантелеев Д.И.	Против ГПЗУ для строительства
70.	1-70	Шныкова А.И.	Против ГПЗУ
71.	1-71	Филиппова З.Р.	Против ГПЗУ
72.	1-72	Новикова Н.Н.	Категорически против любого строительства на территории балетного училища. Прошу внести мое мнение в протокол.
73.	1-73	Сидорова Т.П.	Я выступаю против представленного ГПЗУ проекта строительства и против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии.
74.	1-74	Марков А.А.	Ознакомлен
75.	1-75	Кокунов Д.В.	Против ГПЗУ Я категорически против любого строительства на территории государственной академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская ул., д. 5. против ГПЗУ.
76.	1-76	Королева В.В.	Против застройки

77.	1-77	Сушкова С.Н.	Против застройки
78.	1-78	Керимов Р.Р.	Против застройки
79.	1-79	Тархов И.Л.	против
80.	1-80	Томская У.И.	против
81.	1-81	Грицевский П.К.	против
82.	1-82	Митрохина Л.С.	Ознакомлена
83.	1-83	Котова Л.С.	Ознакомлена
84.	1-84	Чистобородов К.П.	против
85.	1-85	Бирюкова Н.А.	За ГПЗУ
86.	1-86	Бирюков А.Ю.	За ГПЗУ
87.	1-87	Зорина И.В.	За ГПЗУ
88.	1-88	Литварь Е.А.	За ГПЗУ
89.	1-89	Григорович Л.С.	За
90.	1-90	Кокунова В.И.	За
91.	1-91	Головешкин А.П.	За
92.	1-92	Кулешова Т.Ю.	За ГПЗУ
93.	1-93	Кулешов Ю.С.	За ГПЗУ
94.	1-94	Фельдт В.А.	Я являюсь жителем р-на Хамовники возмущена безумным поведением г-на Митрохина, я за строительство для МГАХ, т.к. это меньшее зло, чем строительство нового «Камелота». Сквер создан в 70-е годы детьми академии и ее преподавателями, когда еще и забора не было. После строительства еще посадят. Балаган устроил г-н Митрохин и правокаторы возмутительно.
95.	1-130	Товстогань С.А.	Против ГПЗУ, строительство незаконно.
96.	1-131	Лагвешкина А.Р.	Против
97.	1-132	Липай Н.А.	Категорически против строительства. Категорически против любого строительства на территории балетной школы или рядом с ней (от 2 и до 3 Фрунзенской.
98.	1-133	Кузьмина Е.И.	Против ГПЗУ, строительство незаконно
99.	1-134	Кузьмина Н.В.	Ознакомлена
100.	1-135	Чупина Т.М.	Категорически против строительства
101.	1-136	Кузоева О.В.	Против строительства
102.	1-137	Ан Ен Док	Против строительства
103.	1-138	Ан Е.Д.	Против строительства
104.	1-139	Льва Е.Е.	Против строительства
105.	1-140	Львова Л.М.	Против строительства
106.	1-141	Князев О.К.	Против любого строительства
107.	1-142	Елизарова О.А.	Против ГПЗУ Прошу занести в протокол мое мнение. Я выступаю против представленного ГПЗУ и против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как все дома вокруг Академии стоят на болоте. Земля не выдержит новой и дополнительной нагрузки. Района забит машинами, которые некуда ставить и без дополнительного наплыва транспорта. Данное строительство анти-социально и противозаконно.
108.	1-143	Клименко В.И.	Против застройки
109.	1-144	Лавренева Н.В.	Против строительства
110.	1-145	Рогачков К.В.	Против строительства ГПЗУ выдать в параметрах существующей застройки.
111.	1-146	Рогачкова Е.В.	Против ГПЗУ
112.	1-147	Хусеинова М.К.	Предлагаем отклонить проект ГПЗУ., по адресу: 2-я Фрунзенская 5, запланировать строительство здания МГАХ (при необходимости) в другом районе на свободном месте. Увеличение площади застройки по данному адресу нарушает права жителей и является незаконной (уплотнительной

			застройкой).
113.	1-148	Криницкая Л.Б.	Против
114.	1-149	Малец А.И.	Против
115.	1-150	Лапшин Е.А.	Против
116.	1-151	Шепелева П.М.	За
117.	1-152	Савельева О.М.	Против застройки
118.	1-153	Тюленева Н.Ю.	Против любого строительства
119.	1-154	Ковалева И.В.	Ознакомлена
120.	1-155	Журавлева Н.А.	Я прошу занести мое мнение в протокол. Я выступаю против всякого строительства в районе 2 и 3 Фрунзенских улиц.
121.	1-156	Бобровская К.И.	Против
122.	1-157	Бобровский Б.В.	Против
123.	1-158	Солодовников О.А.	Против
124.	1-159	Бартенев Ю.П.	Против
125.	1-160	Семенова Е.С.	Против
126.	1-161	Шиенок Т.М.	Ознакомлена
127.	1-162	Бойко О.Ю.	Против
128.	1-163	Бойко Д.П.	Против
129.	1-164	Николаев А.Т.	Против строительства ГПЗУ
130.	1-165	Яковлева Е.А.	Против строительства ГПЗУ
131.	1-166	Круглова З.Ю.	Против ГПЗУ
132.	1-167	Красильников И.М.	Против Я выступаю против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии., так генеральным планом г. Москвы и проектом планировки территории земельный участок на котором расположена Академия , относится к территории «стабилизации», поэтому любое строительство противозаконно.
133.	1-168	Иванов М.А.	Против
134.	1-169	Овчинникова Е.М.	Против
135.	1-170	Жукова С.Н.	Против В связи с тем, что в районе предполагаемого строительства располагается 4 поликлиники, 2 детских сада и 2 школы предлагаю перенести строительство в область «Новой Москвы». против ГПЗУ.
136.	1-171	Лянду А.Д.	Против
137.	1-172	Коновалова О.И.	Против
138.	1-173	Кулакова Е.П.	Против
139.	1-174	Сидоров И.М.	Против
140.	1-175	Филина А.А.	Против строительства
141.	1-176	Спирин М.П.	Против ГПЗУ Категорически против ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская вл. 5. против любого строительства на территории балетной школы.
142.	1-177	Родионовская М.Н.	Против ГПЗУ
143.	1-178	Пасхина З.А.	Против
144.	1-179	Новикова Е.В.	Против
145.	1-180	Салов Г.В.	Против
146.	1-181	Малюга В.М.	Против
147.	1-182	Борисова Е.Л.	Против
148.	1-183	Тепляков В.Ю.	Против
149.	1-184	Дедов Ю.Е.	Против
150.	1-185	Каржева В.А.	Против строительства

151.	1-186	Чепурнов Г.В.	Против стройки
152.	1-187	Сторожилова С.В.	Категорически против
153.	1-188	Степанова Е.М.	Против ГПЗУ
154.	1-189	Павлюченко М.И.	Против ГПЗУ
155.	1-190	Юрова В.С.	Против строительства ГПЗУ
156.	1-191	Ермакова Т.Д.	Против ГПЗУ, против строительства, выдать ГПЗУ в существующих границах для эксплуатации здания
157.	1-192	Рубцов Н.М.	Против строительства, против ГПЗУ Категорически против представленного проекта ГПЗУ и против любого строительства на территории МГАХ.
158.	1-193	Корольков И.С.	Против застройки
159.	1-194	Суслов В.М.	Против застройки
160.	1-195	Смирнов С.А.	Против ГПЗУ и строительства
161.	1-196	Свиридова Е.М.	Против ГПЗУ
162.	1-197	Строганова Л.Ю.	Ознакомлена
163.	1-198	Якубени К.В.	Против Против любого строительства и реконструкции!
164.	1-199	Манастырли Е.М.	Против строительства ГПЗУ. Категорически против строительства.
165.	1-200	Пантелеева Н.В.	Против ГПЗУ Против ГПЗУ по строительства!
166.	1-201	Чуброва Т.Н.	Против проекта ГПЗУ Категорически против представленного проекта ГПЗУ и против любого строительства на территории МГАХ.
167.	1-202	Алексеева А.Н.	Ознакомлена
168.	1-203	Макарова М.П.	Ознакомлена
169.	1-204	Тимофеева Л.М.	Ознакомлена
170.	1-205	Кочеткова В.И.	Против строительства, так как нарушается экология района.
171.	1-206	Нюлландс Е.С.	Против ГПЗУ и против строительства. Прекратить точечную застройку в районе Хамовники, уничтожающую зеленые насаждения.
172.	1-207	Ляпичев Ю.П.	Против
173.	1-262	Кудрявцев Ю.Г.	Категорически против строительства
174.	1-263	Анисочкин О.А.	Против точечной застройки , в частности на территории Академии
175.	1-264	Никитин Я.О.	Против строительства
176.	1-265	Кристи А.Г.	против
177.	1-266	Кричевская О.Г.	против
178.	1-267	Кузьмина И.А.	против
179.	1-268	Карташян В.А.	Против строительства
180.	1-269	Чичи И.С	Против любого строительства
181.	1-270	Малышева А.А.	Против любого строительства
182.	1-271	Чичи Н.С.	Против любого строительства
183.	1-272	Боханова Г.Ф.	Против любого строительства
184.	1-273	Мушинская Ю.В.	Против любого строительства
185.	1-274	Елизаров В.С.	Против ГПЗУ
186.	1-275	Щукин Е.Ю.	Против ГПЗУ
187.	1-276	Стриженюк А.В.	против
188.	1-277	Хусейнова М.К.	Против ГПЗУ
189.	1-278	Осадчая Е.Д.	Против строительства
190.	1-279	Вязьмина Е.В.	Против строительства ГПЗУ
191.	1-280	Олянишин Н.Н.	против
192.	1-281	Иванов К.И.	против
193.	1-282	Щербинский Н.Г.	ознакомлен
194.	1-283	Краснова Е.А.	против
195.	1-284	Ермакова Н.И.	против

196.	1-285	Андреева Н.Е.	Категорически против строительства.
197.	1-286	Дмитриева А.А.	ознакомлена
198.	1-287	Советкин В.Н.	ознакомлена
199.	1-288	Байкова И.А.	против
200.	1-289	Федоренко И.Ю.	против
201.	1-290	Слободских В.В.	против
202.	1-291	Янчуков Ю.И.	против
203.	1-292	Янчукова М.Ю.	против
204.	1-293	Флорковская З.Д.	против
205.	1-294	Мартынов Ю.В.	против
206.	1-295	Малышева С.В.	против
207.	1-296	Лачинян Л.А.	против
208.	1-297	Козловская О.И.	Против работ
209.	1-298	Лачинян Н.В.	против
210.	1-299	Музыченко А.А.	ознакомлен
211.	1-300	Лепешков С.В.	против
212.	1-301	Кулакова Е.Ю.	против
213.	1-302	Яковлева К.Б.	против
214.	1-303	Кравцов Г.С.	против
215.	1-304	Аомелов-Жилинский П.В.	Против строительства
216.	1-305	Волиова О.В.	против
217.	1-306	Кудрина Т.В.	против
218.	1-307	Мельников И.В.	Против сноса школы
219.	1-308	Давдова Н.Г.	Против строительства
220.	1-309	Самохин В.М.	Против строительства
221.	1-310	Токун Т.А.	против
222.	1-311	Курганов А.И.	против
223.	1-312	Курганова О.И.	Против
224.	1-313	Джалаляну К.Э.	Против ГПЗУ
225.	1-314	Бенедиктова А.Б.	Против ГПЗУ
226.	1-315	Водолазов С.Ю.	Против ГПЗУ
227.	1-316	Максимова А.А.	Категорически против строительства ГПЗУ
228.	1-317	Иванов В.М.	ознакомлен
229.	1-318	Саламова Л.Б.	ознакомлена
230.	1-319	Адитярова Х.С.	Выступаю против проекта ГПЗУ, т.к. проект не обоснован и должен быть отклонен, как не соответствующий законодательству. Прошу занести мое мнение в протокол собрания участников публичных слушаний.
231.	1-320	Ухина А.Н.	ознакомлена
232.	1-321	Джумамуратова О.А.	Против строительства. Категорически против любого строительства на данном участке, как и против точечной застройки в районе «Хамовники» Нельзя уничтожать последние места для отдыха и прогулок, их благоустраивать нужно. Сохранить сквер и район для наших детей! Без мансард и домов «окно в окно».
233.	1-322	Плотников И.А.	За проведение строительства
234.	1-323	Лысова Т.В.	Против ГПЗУ для строительства. Выдать ГПЗУ по существующему положению для эксплуатации.
235.	1-324	Щерова Н.И.	Я против строительства
236.	1-325	Хачатуров Н.Х.	Против строительства.
237.	1-326	Анновский О.Э.	Я Против ГПЗУ- против застройки участков на территории балетной школы. Я против закрытия детской поликлиники на 3-ей Фрунзенской.
238.	1-327	Воскресенская Е.А.	Против строительства. Предупредить строительство объектов коммерческой недвижимости на территории района, вложить

			средства в объекты социальной инфраструктуры.
239.	1-328	Никаноров А.Ю.	Ознакомлен
240.	1-329	Никанорова М.Н.	Ознакомлена
241.	1-330	Полякова О.С.	Ознакомлена
242.	1-331	Гаврюшина Н.В.	Ознакомлена
243.	1-332	Дидовец И.А.	Ознакомлен
244.	1-333	Казанский И.А.	Ознакомлен
245.	1-394	Пушкова Р.Д.	Нет
246.	1-395	Гудилина Е.Е.	Против.
247.	1-396	Денисенко Н.С.	Против
248.	1-397	Нисская А.К.	Против
249.	1-398	Варданян Т.Б.	Против проекта ГПЗУ
250.	1-399	Варданян Н.В.	Против проекта ГПЗУ
251.	1-400	Сергеева И.Ф.	Против застройки
252.	1-401	Цирульников А.М	Против
253.	1-402	Олсицкий В.С.	Ознакомлен
254.	1-403	Беленкова В.В.	Требую отклонить ГПЗУ по несоответствию законодательству
255.	1-404	Спектор М.Г.	Категорически против ГПЗУ
256.	1-405	Нуль И.В.	Против
257.	1-406	Нуль В.И	Против ГПЗУ
258.	1-407	Гламазда А.С.	Ознакомлен
259.	1-408	Трухина Г.А.	Ознакомлена
260.	1-409	Дондик Л.Ф.	Против строительства
261.	1-410	Ляшенко О.В.	Против строительства ГПЗУ
262.	1-411	Емельянов П.Ю.	Против ГПЗУ
263.	1-412	Малкина Г.В.	Против
264.	1-413	Тютюнова В.С.	За
265.	1-414	Барчуковская П.А.	Против застройки
266.	1-415	Иванова М.М.	Против застр.
267.	1-416	Зайцева Е.Г.	Против застройки
268.	1-417	Куснирович М.Э.	Ознакомлен
269.	1-418	Куснирович И.М.	Ознакомлен
270.	1-419	Зименкова В.В.	Против!
271.	1-420	Курри Санта-Мария Антонис	Против
272.	1-421	Андрианов Н.И.	Против
273.	1-422	Рудзь П.В.	За
274.	1-423	Юдичева Л.И.	За
275.	1-424	Ермакова А.Е.	Против! Против застройки территории МГАХ.
276.	1-425	Золкин И.Ю.	Против
277.	1-436	Золкин К.И.	Категорически против
278.	1-427	Фалалеева В.М.	Против
279.	1-428	Фалалеев А.Г.	Против
280.	1-429	Чурилова В.В.	Против
281.	1-430	Агафонов А.И.	Против строительства
282.	1-431	Керимова Н.А.	Против строительства
283.	1-432	Пиковская Л.О.	Против ГПЗУ
284.	1-433	Костромина Е.А.	Против строительства академии
285.	1-434	Калашникова Ф.А.	Против застройки
286.	1-435	Овчинникова Н.А.	Категорически против строительства
287.	1-436	Кузьменко Н.И.	Против застройки
288.	1-437	Радаева Е.А.	Против застройки
289.	1-438	Фомина Т.Н.	Против застройки
290.	1-439	Штекер Е.Д.	Против. Категорически против любой застройки в р-не

			«Хамовники».Предложите землю в новой Москве и постройте город – балета для нужд училища. Я против застройки.
291.	1-440	Левкина Т.О.	<u>Против!!!</u>
292.	1-441	Акатов Р.Ю.	Против
293.	1-442	Дзюбенко А.П.	Против любого строительства на территории ак. Хореографии. Категорически против любого строительства на территории балетного училища и рядом. С.Собянин против точечной застройки! Вырубка сквера, стройка, которая может повлиять на окружающие дома – жители района – против! Неясно, почему нельзя построить общежитие и другие необходимые Академии объекты в новой Москве, например!
294.	1-443	Старчевский А.В.	Против строительства
295.	1-444	Алтухов Е.Е.	Против строительства.
296.	1-445	Зеленов А.А.	Против строительства.
297.	1-446	Милякова Н.Е.	Против нового строительства на территории Академии 2-я Фрунзенская, 5.
298.	1-447	Керова Л.И.	Против стр-ва корпуса. Категорически против ГПЗУ. Возражаем против любого капитального строительства на территории Гос.Акад.Хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1.
299.	1-448	Семакин А.В.	Против стройки
300.	1-449	Радаева А.В.	Против застройки
301.	1-450	Семёнова Л.В.	Против стр-ва
302.	1-451	Минаева Т.В.	Против строительства ГПЗУ
303.	1-452	Печников В.И.	Ознакомлен
304.	1-453	Рассудовский С.В.	Против ГПЗУ
305.	1-454	Калашникова Ш.В.	Против ГПЗУ
306.	1-455	Гардава М.П.	Против ГПЗУ
307.	1-456	Тимофеева Л.А.	Против строительства ГПЗУ
308.	1-457	Райкова И.Е.	Против проекта ГПЗУ. Проект ГПЗУ не обоснован и должен быть отклонен, как не соответствующий законодательству.
309.	1-458	Новикова В.С.	Против проекта ГПЗУ. Проект ГПЗУ не обоснован и должен быть отклонен, как не соответствующий законодательству. Есть предложение реализовать этот проект на территории новой Москвы. Сквер должен остаться на своем месте.
310.	1-459	Манукян А.М.	Против ГПЗУ и против любого другого строительства на территории академии хореографии. Выдать ГПЗУ по существующему положению только на эксплуатацию. Прошу занести мнение в протокол собрания участников публичных слушаний.
311.	1-460	Градобоева Т.И.	Против строительства здания ГПЗУ и любого другого на территории балетной Академии. Выдать ГПЗУ по существующему положению только на эксплуатацию.
312.	1-461	Лисицын В.А.	Против строительства
313.	1-462	Саркисова Л.Н.	<u>Против</u> строительства дома. Очень хотелось бы не осуществлять это безумное строительство, чтобы не мучить людей, живущих рядом. Неужели мало места. Когда же окончится это безумное желание набить карманы за неудобства других людей.
314.	1-463	Вознесенский А.К.	Я против проекта стройки
315.	1-464	Вознесенская А.К.	Я против стройки
316.	1-465	Апель К.О.	Я против стройки
317.	1-466	Кубасова М.С.	<u>Против!!</u>
318.	1-467	Поварова Т.Е.	Против
319.	1-468	Доливец Е.А.	Против
320.	1-526	Сидорова Н.А.	Против ГПЗУ
321.	1-527	Паехин А.М.	Ознакомлен

322.	1-528	Гуго О.Е.	Против проекта ГПЗУ
323.	1-529	Глазова В.П.	Против ГПЗУ
324.	1-530	Мекинтькова	Против ГПЗУ
325.	1-531	Гудилина О.П.	Против ГПЗУ
326.	1-532	Петрова Д.В.	Против ГПЗУ
327.	1-533	Залота Е.К.	против ГПЗУ
328.	1-534	Макарова Г.Н.	Против проекта ГПЗУ
329.	1-535	Котова З.И.	Против ГПЗУ
330.	1-536	Чайникова Е.М.	Против проекта ГПЗУ
331.	1-537	Ускова Т.А.	Против ГПЗУ
332.	1-538	Синякова А.Ф.	Против
333.	1-539	Дурнакина И.Б.	Против любого строительства ГПЗУ
334.	1-540	Самородова Г.Н.	За строительство
335.	1-541	Паравян И.Д.	Против! строительства
336.	1-542	Чижков Д.И.	Против проекта ГПЗУ
337.	1-543	Шпынова Н.А.	Против проекта ГПЗУ
338.	1-544	Михалутина Д.К.	Против проекта ГПЗУ
339.	1-545	Колодейко С.В.	За строительство
340.	1-546	Соколова Т.С.	Против застройки
341.	1-547	Фирсова Е.Ю.	Против застройки
342.	1-548	Фирсов Ю.В.	Против застройки
343.	1-549	Борисова О.И.	Против строительства. Меня волнует строительство, т.к. – неизвестно сколько дополнительно парковочных мест будет в районе, - для учеников начальных классов можно построить прекрасный комплелкс в новой Москве, - остается все меньше и меньше зеленых насаждений, - против точечной застройки.
344.	1-550	Капочкина Е.Ф.	Против
345.	1-551	Зоткина Е.А.	Против
346.	1-552	Кольченко Д.И.	Против
347.	1-553	Бунтинг И.Н.	Против
348.	1-554	Караева Н.А.	Против
349.	1-555	Караев А.Ф.	Против
350.	1-556	Маслова Е.Н.	Категорически против!
351.	1-557	Резник Я.Е.	Против
352.	1-558	Воронина Г.Н.	Против!
353.	1-559	Филиппов А.П.	Категорически против застройки
354.	1-560	Герашенко К.И.	Против любого строительства
355.	1-561	Бережиева Е.Н.	Против
356.	1-562	Скуснова М.А.	Решительно против строительства
357.	1-563	Мянник А.П.	Против строительства
358.	1-564	Колышкин М.В.	Против строительства
359.	1-565	Золкина В.А.	Категорически против стр-ва
360.	1-566	Козловская Р.А.	Против строительства
361.	1-567	Нариманова М.П.	Против строительства
362.	1-568	Сидоров В.С.	Против ГПЗУ
363.	1-569	Куликова Л.И.	За
364.	1-570	Куриленкова А.а.	Против!!
365.	1-571	Швецова Т.А.	Против
366.	1-572	Рысь Д.С.	Против ГПЗУ
367.	1-573	Рассудовский Я.С.	Против
368.	1-574	Зеленская и.п.	Против
369.	1-575	Танкаева Н.У.	Против! Я выступаю против представленного ГПЗУ и против любого строительства на территории природного комплекса, на кот.расположена Академия хореографии, т.к.к в соответствии с правилом землепользования и застройки и проектом

			перепланировки территорий площадь застройки на территории Академии сост.18тыс.м2, а высота строений 3- эт. Увеличение плотности застройки на доп. 15тыс.м2 и повыш.высотности здания дома до 11 эт., закрепленных в новом ГПЗУ, без изм.в проекте планировки территории не законно.
370.	1-576	Доронин А.В.	Против
371.	1-577	Кучерская О.Н.	Категорически против постройки
372.	1-578	Золотухина С.А.	за
373.	1-579	Грознов О.Д.	Против
374.	1-580	Калинина Е.В.	Против застройки!
375.	1-581	Попович Р.П.	Против застройки
376.	1-582	Доливец Т.И..	Против застройки
377.	1-583	Доливец А.В	Против застройки
378.	1-584	Кузьменко Н.М,	Против строительства
379.	1-585	Панина Г.А.	Против стр-ва
380.	1-586	Васильева М.Н.	Против строительства
381.	1-587	Гатаулин В.Г.	Противстроительства
382.	1-588	Шульцева Е.К.	Против строительства
383.	1-589	Горецкая Т.Ю.	Категорически против!!!
384.	1-590	Писарюк М.В.	Против строительства
385.	1-591	Соловьева Н.Г	Против стр-ва
386.	1-592	Стогниенко С.А.	Против
387.	1-593	Платонова Ю.А.	Против. Данный проект разместить на территории новой Москвы. Не строить на территории между 3-ий и 2-ой Фрунзенской ул.
388.	1-594	Мельникова И.Н.	Против строительства.
389.	1-595	Богданова Е.Н.	Против. Я возражаю против строительства.
390.	1-596	Суворова Л.Д.	Против строительства
391.	1-597	Никольская А.Я.	Против строительства
392.	1-598	Козловская О.В.	Против строительства и ГПЗУ
393.	1-599	Терехин А.Т.	Против
394.	1-600	Гуваков В.Ю.	Против
395.	1-601	Драгилева И.П.	Против
396.	1-602	Давыдова Т.Н.	Категорически против
397.	1-603	Давыдов Е.А.	Категорически против
398.	1-604	Арцыбашева И.Ф.	Против ГПЗУ
399.	1-605	Демосфенова И.В.	Против ГПЗУ
400.	1-606	Щедров А.а.	Против любого строительства - За сохранение в нынешнем виде
401.	1-607	Ларионов А.а.	Против любой застройки
402.	1-608	Суворова И.А.	Против любого строительства, за сохранение территории в нынешнем виде
403.	1-609	Громова Л.В.	Против ГПЗУ
404.	1-610	Аверкин И.Е.	Против ГПЗУ
405.	1-611	Подъявлонская Д.В.	Против ГПЗУ для строительства
406.	1-612	Бажанова Т.В.	Против ГПЗУ для строительства
407.	1-613	Каргатъев А.К.	По поводу строительства нового здания хореографического училища не возражаю.
408.	1-614	Троицкая Е.А.	Против ГПЗУ
409.	1-615	Черкасов Ф.В.	Против ГПЗУ
410.	1-616	Макаревич Н.И.	Против
411.	1-617	Матвейчук В.В.	Против
412.	2-1	Словягина Н.К.	За строительство новых помещений
413.	2-2	Подковырина И.Н.	за
414.	2-3	Постнова М.Ю.	за
415.	2-4	Мирза О.А.	за

416.	2-5	Слихова Г.В.	за
417.	2-6	Фадеев А.И.	за проект
418.	2-7	Бараш А.С.	Строительство поддерживаю
419.	2-8	Титова Н.Б.	за строительство
420.	2-9	Третьякова Н.Н.	за сотрудничества
421.	2-10	Буравчикова А.В.	за строительство
422.	2-11	Ратникова О.Д.	против строительства
423.	2-12	Бондарева О.В.	за строительство
424.	2-13	Подрядова М.Ю.	за строительство
425.	2-14	Артеменко Е.Г.	за строительство
426.	2-15	Тютюнова В.С.	за строительство
427.	2-16	Негребецкая Т.М.	за строительство
428.	2-17	Лемешко О.Н.	согласна со строительством
429.	2-18	Татевосян А.И.	необходимо строительство бассейна
430.	2-19	Гальцева Т.А.	за строительство
431.	2-20	Сизова М.С.	за строительство
432.	2-21	Алферов А.А.	за строительство
433.	2-22	Чертихина Л.А.	за
434.	2-23	Сырова И.Ю.	за
435.	2-24	Сорокин В.Г.	за строительство
436.	2-25	Мишурис А.Б.	за строительство
437.	2-26	Куликова В.Н.	за строительство
438.	2-27	Попова О.И.	за строительство
439.	2-28	Жданова Е.А.	за строительство
440.	2-29	Фельдт В.А.	за строительство
441.	2-30	Томилина С.А.	за строительство
442.	2-31	Дикусар Я.В.	за строительство
443.	2-32	Филина Е.Ю.	за строительство
444.	2-33	Зубова Н.И.	за строительство
445.	2-34	Лавровский М.М.	Ознакомлен
446.	2-35	Морозова В.В.	за строительство
447.	2-36	Симакова Е.В.	за строительство
448.	2-37	Баранова И.Е.	за строительство. Я выступаю за строительство учебного корпуса.
449.	2-38	Павлова Т.О.	за строительство
450.	2-39	Мигулит Н.В.	за строительство
451.	2-40	Роникова Е.Б.	за строительство
452.	2-41	Яхина А.В.	за строительство
453.	2-42	Тетрашвили О.Н.	за строительство
454.	2-43	Петухов А.М.	за строительство
455.	2-44	Петухова М.В.	за строительство
456.	2-45	Суркова М.В.	за строительство
457.	2-46	Трофимова Н.Н.	за строительство
458.	2-47	Игнатович Е.В.	за строительство
459.	2-48	Жарков В.А.	за строительство
460.	2-49	Соколова И.В.	за строительство
461.	2-50	Белкина М.Ю.	за строительство.
462.	2-51	Суханова О.А.	за строительство
463.	2-52	Суханов М.Д.	за строительство
464.	2-53	Ибраев Е.К.	за строительство. За строительство учебного корпуса Московской государственной академии хореографии
465.	2-54	Гороховик А.М.	за строительство
466.	2-55	Мартышева М.С.	за строительство
467.	2-56	Семенов Б.Г.	за строительство целиком и полностью

468.	2-57	Ермаков В.В.	за строительство
469.	2-58	Дмитриева Т.Ю.	за строительство
470.	2-59	Рыжакон И.М.	за строительство
471.	2-60	Черных А.В.	за строительство
472.	2-61	Нарисова-Галимдуллина М.	за строительство. Я считаю, что строительство нового корпуса необходимо.
473.	2-62	Белова Ю.Е.	за строительство
474.	2-63	Гредасова Н.А.	за строительство
475.	2-64	Агапова О.В.	за строительство
476.	2-65	Минаева Е.Л.	за строительство
477.	2-66	Лошакова М.Г.	за строительство. Строительство учебного корпуса МГАХ жизненного необходимо.
478.	2-67	Бойко В.А.	за строительство. Я голосую за строительство нового корпуса Академии.
479.	2-68	Троцик И.В.	за строительство
480.	2-69	Абдуллин А.А.	за строительство. За проект нового учебного корпуса академии хореографии. Корпус нужен для учащихся академии в учебных целях для развития и профессионального мастерства артистов балета России.
481.	2-70	Васильев К.В.	за строительство
482.	2-71	Жуков А.И.	только за строительство. Замечаний по проекту нет. Само здание выглядит замечательно. Для будущего поколения студентов этот новый корпус нужен, как воздух, потому что у нас и так не хватает учебных заведений такого уровня. Поэтому я двумя руками за строительство этого учебного корпуса.
483.	2-72	Рябов А.В.	за строительство
484.	2-73	Политкин А.П.	за строительство
485.	2-74	Кирсанов М.И.	за строительство
486.	2-75	Бокарева Т.Н.	за строительство
487.	2-76	Филина Н.С.	за строительство
488.	2-77	Лаптева Д.А.	за строительство
489.	2-78	Пантелеева А.В.	за строительство
490.	2-79	Тюрин С.Н.	за строительство
491.	2-80	Арсеньева М.Н.	за строительство. Я за строительство нового корпуса, так как это действительно необходимо детям-студентам, учащимся в нашей Академии, для более эффективной работы.
492.	2-81	Киселева Г.М.	за
493.	2-82	Войнаровская О.К.	за
494.	2-83	Суровушкина Л.И.	за строительство
495.	2-84	Парюшинко Ю.А.	за строительство. Я за строительство нового корпуса необходимого для качественного обучения будущих артистов.
496.	2-85	Гора И.Н.	за строительство
497.	2-86	Киселева Н.А.	за
498.	2-87	Головлева В.В.	за строительство
499.	2-88	Феоктистова А.В.	за строительство
500.	2-89	Прокифова И.С.	за строительство
501.	2-90	Петрова Л.С.	за строительство
502.	2-91	Винокурова Е.В.	за стройку
503.	2-92	Рыжикова Н.В.	за строительство
504.	2-93	Гришина В.Л.	за
505.	2-94	Ефремова Н.Ю.	за
506.	2-95	Клюц Е.Н.	за строительство учебного корпуса
507.	2-96	Логунова Е.М.	за строительство
508.	2-97	Копарова М.А.	за строительство
509.	2-98	Богачева Г.А.	за строительство
510.	2-99	Мандрикова В.И.	за строительство

511.	2-100	Сальников А.С.	за строительство
512.	2-101	Манцкава Л.А.	за строительство
513.	2-102	Кудрявцева Ж.В.	за строительство
514.	2-103	Плотникова Е.В.	за строительство
515.	2-104	Петрова М.И.	за строительство
516.	2-105	Сорокина О.В.	за строительство
517.	2-106	Хабургаева И.Ю.	за строительство
518.	2-107	Сорокина В.Г.	за строительство
519.	2-108	Шумилина И.Н.	за строительство
520.	2-109	Мякишева Н.Д.	за строительство.
521.	2-110	Череменская А.В.	за строительство
522.	2-111	Кузьмина Н.П.	за строительство
523.	2-112	Толорая И.М.	за строительство
524.	2-113	Курилина Е.А.	за строительство
525.	2-114	Ерохина И.С.	за строительство
526.	2-115	Ефремова Л.В.	за строительство
527.	2-116	Ульянова С.Ю.	за строительство
528.	2-117	Булгакова Т.В.	за строительство
529.	2-118	Сердененко В.В.	за строительство
530.	2-119	Чернова Н.Л.	за
531.	2-120	Скоролетова И.В.	За . Поддерживаю проект по строительству нового здания для Академии, т..к. это необходимо.
532.	2-121	Кравцов С.Н.	за строительство
533.	2-122	Овсянникова В.П.	за строительство
534.	2-123	Пальчикова Н.А.	за строительство
535.	2-124	Подлевская Л.Н.	за строительство
536.	2-125	Байчурина С.Б.	за строительство
537.	2-126	Майорова Н.С.	за строительство
538.	2-127	Костикова О.В.	за строительство
539.	2-128	Татаринев А.А.	за строительство
540.	2-129	Пяткина И.М.	за строительство
541.	2-130	Потемкина С.Б.	за строительство
542.	2-131	Данелюк М.Б.	за
543.	2-132	Ватуля Е.Н.	за строительство
544.	2-133	Бойко А.А.	за
545.	2-134	Тимашева Н.А.	за
546.	2-135	Пылаева Г.Е.	за строительство
547.	2-136	Захарова З.А.	за строительство
548.	2-137	Буланкина М.К.	за строительство
549.	2-138	Литвинова Т.А.	за строительство
550.	2-139	Литвинова Е.М.	за строительство
551.	2-140	Сизова М.С.	за строительство
552.	2-141	Примакова А.И.	за строительство
553.	2-142	Агратина Е.Е.	за строительство
554.	2-143	Сергеева Н.В.	за строительство
555.	2-144	Мигкова Е.С.	за строительство
556.	2-145	Шулупова Е.А.	за строительство
557.	2-146	Шарков М.Ю.	за строительство
558.	2-147	Орехов С.А.	за строительство
559.	2-148	Гусев Г.К.	за строительство
560.	2-149	Мельникова Н.В.	за
561.	2-150	Петрова Т.В.	за строительство
562.	2-151	Точилина В.В.	за
563.	2-152	Авдеева Н.И.	за

564.	2-153	Кондрашкин Д.В.	за
565.	2-154	Глебова	
566.	2-155	Алферов А.А.	за ГПЗУ. Я согласен со строительством корпуса МГАХ. Академия давно требует расширения. Академия реализует все уровни образования и является уникальным образовательным учреждением. Современные аудитории, бассейн, общежитие просто необходимы современному образцовому учреждению.
567.	2-156	Агапова О.В.	за ГПЗУ, за строительство
568.	2-157	Черных А.В.	за ГПЗУ. За строительство нового учебно-бытового здания Московской Государственной Академии Хореографии
569.	2-158	Андреева Л.П.	За строительство
570.	2-159	Комаров В.Л.	За проект строительства школы (МГАХ)
571.	2-160	Хусейнов Р.А.	За проект строительства
572.	2-161	Самородова К.Н.	За строительство
573.	2-162	Кирыкова Е.В.	За строительство
574.	2-163	Гурова О.Н.	За строительство
575.	2-164	Гафиатуллина Я.И.	За строительство
576.	2-165	Морикова Ю.А.	За строительство
577.	2-166	Данковцева С.В.	За строительство
578.	2-167	Янчурина Р.Л.	За строительство
579.	2-168	Антонова Е.С.	За строительство
580.	2-169	Ольшанская Е.В.	За строительство
581.	2-170	Скрытник С.И.	За строительство
582.	2-171	Сафронов Е.П.	За строительство
583.	2-172	Анисимов В.В.	За строительство
584.	2-173	Иванова М.Е.	За строительство
585.	2-174	Ахмедова М.Э.	За строительство
586.	2-175	Каргина Г.Э.	За строительство
587.	2-176	Кольцов В.И.	За строительство
588.	2-177	Гурьянова Т.Г.	За строительство
589.	2-178	Выскубенко Ю.С.	За строительство
590.	2-179	Булдакова В.В.	За строительство нового здания
591.	2-180	Щеглова Л.Ф.	За строительство нового здания
592.	2-181	Горбунова О.В.	За строительство
593.	2-182	Костреева И.В.	За строительство
594.	2-183	Демченко Н.П.	За строительство
595.	2-184	Бражников А.Н.	За строительство
596.	2-185	Колганова М.А.	За .Считаю, что здание академии, в том виде , в котором оно существует на сегодняшний день маловато и для г.Москвы и для всей страны в целом. Это строительство – дело государственной важности. Согласна со строительством.
597.	2-186	Каурова Л.А.	За строительство.
598.	2-187	Белякова Ю.А.	За строительство
599.	2-188	Шульга Е.Ю.	За строительство
600.	2-189	Спицына Т.С.	За строительство
601.	2-190	Гербовей К.	За строительство
602.	2-191	Степашкина Л.И.	За строительство
603.	2-192	Свиридов И.А.	За строительство
604.	2-193	Пегарев В.А.	За строительство. За прогресс.
605.	2-194	Пронина М.В.	За строительство. Я голосую за строительство нового учебного корпуса для МГАХ, Все для детей!
606.	2-195	Протопова Е.Ю.	За строительство
607.	2-196	Иванова О.Г.	За строительство корпуса академии. Академия хореографии нуждается в расширении учебных площадей для подготовки специалистов международного уровня, а также для воздания достойных условий проживания и поддержания здоровья

			учащихся. Это строительство необходимо для детей.
608.	2-197	Орлова Е.С.	За строительство
609.	2-198	Суворова З.И.	За строительство За проект нового учебного корпуса академии хореографии. Корпус нужен для учащихся , для развития и профессионального мастерства будущих артистов балета России.
610.	2-199	Мельников В.В.	За строительство
611.	2-200	Мельникова А.В.	За строительство
612.	2-201	Зиборова Л.П.	За строительство
613.	2-202	Алянчикова Л.Н.	За строительство
614.	2-203	Кузнецов И.В.	За строительство
615.	2-204	Савойский В.В.	За
616.	2-205	Осипов С.Л.	За
617.	2-206	Голев И.А.	За
618.	2-207	Загудаев А.С.	За
619.	2-208	Чаваева А.Ю.	За
620.	2-209	Амелина И.С.	За
621.	2-210	Рыжова Т.А.	За
622.	2-211	Ляшко З.Х.	За
623.	2-212	Емельянова Т.П.	За
624.	2-213	Конашкина Е.Л.	За
625.	2-214	Пашкова Т.В.	За
626.	2-215	Павлова Н.В.	За
627.	2-216	Горпиненко Е.А.	За
628.	2-217	Голембловская О.В.	За
629.	2-218	Полубедова А.А.	За
630.	2-219	Полянская А.В.	За
631.	2-220	Кириллова Л.Е.	За
632.	2-221	Борзенко И.А.	«За» строительство
633.	2-222	Агеева Л.А.	Не возражаю
634.	2-223	Шамшурин В.И.	Всецело согласен
635.	2-224	Погорелова Л.В.	Не возражаю
636.	2-225	Яценко Н.П.	За строительство
637.	2-226	Куракина Е.Б.	За строительство
638.	2-227	Суркова С.В.	За строительство
639.	2-228	Бодренкова Н.Ф.	За строительство учебного корпуса, согласна.
640.	2-229	Воронович Л.А.	За ГПЗУ. За строительство
641.	2-230	Проханов О.А.	За
642.	2-231	Ишутова Н.В.	За
643.	2-232	Позднякова Е.А.	За
644.	2-233	Дергачева Е.И.	За
645.	2-234	Аляутдинова Р.М.	За
646.	2-235	Горбачева	За
647.	2-236	Киселева И.В.	За
648.	2-237	Землянская Ф.А.	Ознакомлена
649.	2-238	Хуснетдинова Р.Х.	За строительство
650.	2-239	Вихрева Н.А.	За
651.	2-240	Белякова М.А.	За
652.	2-241	Капустина О.А.	За
653.	2-242	Березина Н.Н.	За
654.	2-243	Головко А.Н.	За
655.	2-244	Пущенко А.В.	За
656.	2-245	Картушина Т.В.	За
657.	2-246	Величкина Л.А.	За

658.	2-247	Боголюбова Е.Е.	За
659.	2-248	Агеев А.П.	За
660.	2-249	Мартыненко Е.А.	За
661.	2-250	Кондратьева И.Б.	За
662.	2-251	Шатилина Л.А.	За строительство
663.	2-252	Иванова С.А.	За строительство!!!
664.	2-253	Карпова Р.И.	За строительство
665.	2-254	Смирнов А.В.	За строительство
666.	2-255	Пархоменко Ю.Л.	За строительство
667.	2-256	Мелийкина К.А.	За строительство
668.	2-257	Янина Т.А.	За
669.	2-258	Иванов В.А.	За
670.	2-259	Мещеряков В.Ю.	За
671.	2-260	Кураева Н.А.	За
672.	2-261	Николаева М.Г.	За
673.	2-262	Коваленко Л.В.	За
674.	2-263	Коленченко Л.А.	За
675.	2-264	Андреева Л.Г.	За
676.	2-265	Бойко Л.В.	За Я за строительство корпуса Академии. За будущее детей, за искусство. Этот корпус необходим школе
677.	2-266	Кумехова Ш.Б.	За строительство
678.	2-267	Ланук Н.С.	За
679.	2-268	Белекова Ю.А.	За. Считаю , что здание академии нуждается в расширении в силу важности как для культурного фонда России, так и для мировой культуры в целом. Согласна со строительством.
680.	2-269	Гербовей К.Н.	К сожалению нет место проживанию в интернате. Также не хватает классов для теоретических занятий. Не хватает залов для занятий по специальности и репетиции приходится делать поздно вечером. За строительство!
681.	2-270	Дорофеева М.А.	За строительство
682.	2-271	Ермилова В.А.	Я за строительство нового корпуса, потому что он просто необходим для качественного обучения будущих артистов балета, педагогов. Это наша гордость, Гордость нашей страны.
683.	2-272	Семенов Б.Г.	Целиков и полностью поддерживаю строительство нового корпуса Академии, Ввиду нехватки места для юных дарований, для возможности большего для наших детей, для повышения потенциала нашей страны.
684.	2-273	Кравцов С.Н.	Новому зданию академии быть! Дадим возможность новым дарованиям учиться и трудиться в достойных условиях.
685.	2-274	Красильников Л.В.	Согласна. За строительство.
686.	2-275	Краснина Ю.В.	Я выступаю за строительство нового корпуса Академии на территории сквера находящегося и входящего в нашу территорию.
687.	2-276	Крючкова Г.Г.	Я за строительство нового корпуса Академии.
688.	2-277	Мираева Е.Л.	Я за строительство учебного корпуса МГАХ, Очень хочу чтобы это произошло.
689.	2-278	Тарасова И.С.	за
690.	2-279	Тарасов А.Н.	за
691.	2-280	Куликов	за
692.	2-281	Кирсанов М.И.	За строительство
693.	2-282	Горбунов В.И.	За строит.
694.	2-283	Горбунов В.В.	За строительство
695.	2-284	Янина Г.А.	за
696.	2-285	Янин Ю.А.	за
697.	2-286	Толстая Н.Н.	за
698.	2-287	Постнова Н.Ю.	За ГПЗУ

699.	2-288	Постнов С.Д.	За ГПЗУ
700.	2-289	Алтушина Н.Н.	За ГПЗУ
701.	2-290	Короткова Н.А.	За ГПЗУ
702.	2-291	Кузина И.Ю.	за
703.	2-292	Чепрасова Н.А.	За ГПЗУ
704.	2-293	Литварь Н.В.	За ГПЗУ
705.	2-294	Дмитриева Г.Ю.	За ГПЗУ
706.	2-295	Пронин П.А.	За ГПЗУ
707.	2-296	Пронина Ю.П.	За ГПЗУ
708.	2-297	Шкода И.И.	за
709.	2-298	Шкода Н.А.	за
710.	2-299	Шкода А.С.	за
711.	2-300	Шкода С.А.	за
712.	2-301	Чепрасов В.И.	За ГПЗУ
713.	2-302	Чепрасов В.А.	За ГПЗУ
714.	2-303	Хохлова Л.В.	За ГПЗУ
715.	3-1	Леонова М.К.	За ГПЗУ
716.	4-1	Семенова Л.Ю.	Ознакомлена
717.	4-2	Воронков А.О.	против ГПЗУ
718.	4-3	Фёдоров В.Ж.	Ознакомлен
719.	4-4	Калябина Л.Н.	Поддерживаю
720.	4-5	Умников А.Г.	Ознакомлен
721.	4-6	Мельников А.Н.	Реконструкция в сущ.пар. Против строительства.
722.	4-7	Губенко Н.Н.	Ознакомлен
723.	4-8	Кобзон И.Д.	Ознакомлен
724.	4-9	Воронцов Н.В.	Ознакомлен
725.	4-10	Сергеев С.С.	Ознакомлен
726.	4-11	Герасимов Е.В.	Ознакомлен
727.	4-12	Маевский Б.В.	Ознакомлен
728.	4-13	Кудишина Н.К.	ознакомлена
729.	4-14	Цагарев Б.В.	ознакомлен
730.	4-15	Титаренко Т.В.	ознакомлен
731.	4-16	Глущенкова Л.Н.	ознакомлена
732.	4-17	Смирнова И.Б.	ознакомлена
733.	4-18	Травкин М.А.	ознакомлен
734.	4-19	Козловская Ю.А.	ознакомлена
735.	4-20	Набоко А.А.	ознакомлен

Приложение №3
к протоколу публичных слушаний от 16.12.2014 №839
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1

(после собрания)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания
1	Кошкина Людмила Ивановна	Не одно собрание жильцов и много собранных подписей жильцов против строительства 11-й этажного дома на территории двора возле балетной школы по ул.2-я Фрунзенская . Во первых, мы не раз слышали о запрете точечной застройки в старом центре Москвы. Во вторых, очень близко Москва река и грунтовые воды. В 4

		домах подземные большие гаражи.Будут трещины в домах, как уже образовались трещины вокруг строительства новых высоких зданий по набережной.Жильца и жаловались и плачат и протестуют и...ничего. В третьих, начало строительства - 1954-56г.Коммуникации все очень старые. Итак возле этого "пятачка" построили 2 больших жилых дома и 5 высоких зданий по Фрунзенской набережной для Министерства обороны. Представьте эту колоссальную и непомерную нагрузку на старые коммуникации,на то, где будут машины, не может этот кусочек вместить такую нагрузку. В четвертых, есть заключение доктора технических наук о том, что просто преступно там строить еще что-то. Пожалуйста, прислушайтесь к зову народа, к его просьбе, услышьте нас. С уважением, по поручению жильцов дома 38 по Фрунзенской набережной.
2	Шпынова Анна Игоревна	Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, проживающие в данном районе более 30 лет, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки Хамовников, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе против строительства 11-этажного здания, которое там запланировано. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли — жизненно важная необходимость в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997,1998,2011 гг. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии,

построенного по особым технологиям, — всего три этажа, что обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с нашим родным домом — домом №36 по Фрунзенской набережной, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде нашего дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии.

Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемляет наши права, права наших детей, права детей, обсуживающихся в детской поликлинике на 3-й Фрунзенской (Филиал № 1ДПП № 38), права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также, без сомнений, права учащихся самой МГАХ!

Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что, кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов, эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11 этажей и 15000 кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным.

Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта

		ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным. 5 ноября 2014 г. Михалутина Домна Корнеевна, ветеран Великой Отечественной Войны, инвалид I группы Шпынова Надежда Александровна, инвалид III группы Шпынова Анна Игоревна, мама в декретном отпуске.
3	Федосеева Наталия Витальевна	Просим Вас рассмотреть прилагаемое ниже обращение жильцов нашего дома против уничтожения прекрасного сквера в нашем микрорайоне и строительства на его месте здания, что приведет к разрушению стоящих поблизости домов. Адрес: 2-я Фрунзенская улица, дом 5. Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а в частности, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения, Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние

здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии.

Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ!

Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем не этичным.

Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.

Обращаюсь к Вам по просьбе жильцов нашего дома (дом 40 по Фрунзенской наб.). Мы все, как и жители соседних домов,

		крайне обеспокоены планом строительства в сквере около Хореографического училища по адресу 2-я Фрунзенская ул. дом 5 нового здания. Этот небольшой сквер с прекрасными старыми деревьями является единственным сквером на несколько кварталов вокруг. Это излюбленное место для прогулок мам с детишками, здесь любят посидеть пожилые люди, т.к. в остальных местах района близко проходят шумные улицы. Все вокруг говорят о необходимости озеленения Москвы, тратят средства на посадку новых деревьев, которые редко приживаются, и в то же время хотят уничтожить прекрасный маленький сквер со старыми деревьями! Кроме чх>го, наши дома находятся около реки, где особенно близко грунтовые воды. Дома строили на огромных сваях. Когда в 60-е года строили 3-этажное здание училища и вбивали для этого сваи, соседние дома сотрясались, и во многих квартирах появились трещины. Что же будет, если начнут строить здание "до 11 этажей" (как указано в документации)! Когда в последние несколько лет "точно"построили жилые дома на 2-й и на 3-й Фрунзенских улицах, подвалы соседних домов стало подтоплять, Я слышала мнения специалистов, что в этом месте строить больше нельзя. Пожалуйста, не допустите разрушения наших домов и уничтожения сквера!
4	Борисова Ольга Игоревна	Я, нижеподписавшаяся житель района Хамовники, выражаю решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочек» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутom общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997,1998,2011 годах. Планируемое строительство

уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы.

Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию.

Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии.

Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на

		территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным. Просим учесть мое мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразного. ----- Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская, 5, стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью, его уже ограничили для посещения.
5	Соколов Константин	Сообщение: Обращаюсь по поводу планируемого строительства жилого комплекса на территории зеленой зоны академии хореографии (проект ГПЗУ №RU77-210000-013086). Выражаю свое недоумение и несогласие с этим строительством. Вопреки неоднократным заявлениям городских властей всех уровней о борьбе с точечным строительством в исторических районах Москвы, планируется застройка, которая изуродует архитектурный облик района и причинит неудобства жителям, лишит их рекреационного пространства, существенно ухудшит ситуацию с парковкой автомобилей и пр. Негативное отношение к данному строительству имеют практически все жители прилегающих территорий.
6	Федотова Лариса Александровна	Протестуем против точечной незаконной застройки территории балетного училища Большого театра на 2-й Фрунзенской улице. Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская. 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные

ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней.

Любой «клочек» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы.

Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11 -ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию.

Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии.

Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ!

Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут

		фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антитуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным. Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.
7	Беликова Марина Юрьевна	Я, житель района Хамовники, выражаю решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутom общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997,1998,2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха

микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы.

Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не может сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии.

Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ!

Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний.

Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы

		тоже считаем неэтичным. Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.
8	Крылов Владимир Андреевич	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр. 1) 11 ноября т.г. прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Среди жителей нарастает идут слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, жители боятся, что собрание будут стараться провести без них, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр. 1 и повторную экспозицию в управе.
9	Тарасова Екатерина Александровна	Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания. Любой «клочек» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутном общественным пользованием, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми —

грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания могут серьезно пострадать.

Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии.

Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих печечно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ!

Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке.

Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным. Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного,

		противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.
10	От коллектива родителей учащихся Московской государственной академии хореографии Коллективное, 189 подписей	Настоящим письмом мы, родители учащихся Московской государственной академии хореографии (МГАХ), хотим выразить свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. В настоящее время ощущается острая необходимость во втором здании МГАХ, а именно: не хватает учебных классов и репетиционных залов (учащиеся Академии задействованы в репертуарах ведущих театров страны), дети с подготовительного отделения вынуждены заниматься в позднее время, когда хоть какие-то помещения освобождаются. Кроме того, учащиеся МГАХ проводят целый день в Академии из-за сложного процесса образования. Так, специальные предметы перемежаются с предметами общего образования, и организовать еще хоть какой-то отдых детей из-за отсутствия места не представляется возможным. Московская государственная академия хореографии является высшим учебным заведением. Здесь занимаются не только дети, но и студенты, а также взрослые артисты балета, проходящие послевузовскую подготовку. Таким образом, в стенах одного здания одновременно обучаются учащиеся среднего звена (5-х - 9-х классов), студенты I - III курсов СПО, студенты ВПО, аспиранты и иностранные студенты. Катастрофически не хватает учебных аудиторий. Интернат Академии находится в очень стесненных условиях - дети вынуждены жить, учиться и еще как-то отдыхать в маленьких комнатах по 4 человека. Постройка нового Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром даст возможность решить многие из этих проблем. Дополнительные площади позволят организовать и учебу, и быт на качественно ином уровне. Так, в проекте: новые классы для общего образования, компьютерные, репетиционные залы, бассейн, медицинский центр, расселение интерната. При этом иностранцы и россияне, подростки и дети, будут жить отдельно друг от друга, что снимет многие напряженные моменты их жизни. Одним словом, второй корпус Академии нам необходим «по жизненным показаниям», то есть его наличие позволит значительно улучшить сложную подготовку будущих артистов балета, сохраняя и преумножая их силы и здоровье.

		Просим вас учесть наше мнение при рассмотрении этого вопроса. С уважением, коллектив родителей.
11	Трохаченкова Надежда Николаевна	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе!
12	Кольцов Тимофей Васильевич	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября 2014 года, я , как житель, которому не удалось выразить своё мнение, прошу признать несостоявшимися и поэтому недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Я пришёл к назначенному времени ,в 18.30: в зале не было свободных мест, всюду сидели дети, юные ученики и выпускники балетного училища и их родители! Насколько мне известно, на слушаниях могут присутствовать только жители определённых домов и работники училища! так почему же после замечания организаторам ни один из незаконных зрителей не ушёл? Я чувствую себя обманутым! Я думал, что всё будет по закону! А потом мне даже не предоставили книгу регистрации, т.к товарищ Фёдоров сказал, что слушания не состоялись и книги он уже показывать никому не обязан! Все перестали верить Управе и остальным органам, ответственным за это мероприятие! Люди шокированы и унижены! Неужели теперь закон ничего не значит? Теперь мы, жители боимся, что повторные слушания(если их назначала народ уже начинает думать, что нас обманут и задним числом признают сорванные слушания законными)пройдут и вовсе без оповещения и что сквер планируется уничтожить до всяких

		слушаний и их результатов. Там уже ходят подозрительные личности и производят замеры. Убедительно прошу Вас принять решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе очень бы хотелось, чтобы повторные слушания состоялись не в здании Академии, т.к вероятно опять заполнение зала местными учениками и их родственниками очень бы хотелось, чтобы контроль за гражданами, явившимися а указанные процедуры был строгий, чтобы посторонние лица не могли ставить свои подписи в книгах регистрации. Чтобы жители предъявляли паспорт, а работники справку с места работы! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе. Надеюсь, что верховенство закона в нашей стране по-прежнему работает!
13	Харин Владимир Николаевич	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября 2014 года прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Есть высокая вероятность, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения жителей, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ДО всяких слушаний и их результатов. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе.
14	Чичи Наталия	Складывается чрезвычайная ситуация по поводу Публичных слушаний по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут

		уничтожать ночью. Мы готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Мы все просим Вас принять волевое решение -срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Очень надеюсь на содействие и понимание! Спасибо!
15	Круглова Злата	Я, Круглова Злата Юрьевна, зарегистрированная по адресу 119270, г. Москва, Фрунзенская набережная д. 38/1, прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября с.г. поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, жители боятся, что собрание будут стараться провести без них, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Сегодня уже прошла информация о том, что сторонники проекта планируют сжечь сквер. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе.
16	Парушина А.Е. Воронков А.О.	Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы (далее Москомархитектура) на основании решения Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 03.07.2014 протокол №20 п.36 (далее ГЗК) подготовлен проект Градостроительного плана земельного участка (далее ГПЗУ) №RU77-210000-013 086 для размещения за счет средств ФГБОУ ПО «Московская государственная академия хореографии» на свободной от застройки части земельного участка по адресу г. Москва, ЦАО, 2-я Фрунзенская ул., вл.5 стр.1 (кадастровый номер 77:01:0005018:12) объекта нового строительства. Балансодержателем указанного земельного участка на праве собственности является Российская Федерация. Рассматриваемый земельный участок в настоящий момент обеспечен действующим ГПЗУ № RU77-210000-010593 от

03.03.2014. В соответствии с действующим ГПЗУ какое-либо новое строительство в пределах участка не предусмотрено.

Проектом ГПЗУ №RU77-210000-013086, подготовленным Москомархитектурой, предусмотрены следующие параметры развития рассматриваемого земельного участка. Основные виды разрешенного использования земельного участка:

- участки размещения учебно-образовательных объектов (1002)
- объекты размещения помещений и технических устройств крытых физкультурно-оздоровительных комплексов (1006 04)

Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений:

- 11 этажей (верхняя отметка до 45 м)

Общая площадь объекта нового строительства:

- 14 958,7 кв.м, в т.ч.
- наземная площадь - 12 203,5 кв.м;
- подземная площадь - 2 755,2 кв.м

Префекту ЦАО В.С. Фуеру дано поручение в срок до 01.12.2014 обеспечить проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ. Председателю Москомархитектуры Ю.В. Княжевской дано поручение в случае получения положительного заключения по итогам публичных слушаний в 30-дневный срок

- аннулировать ранее выданный ГПЗУ № RU77-210000-010593 от 03.03.2014
- оформить и выдать ГПЗУ правообладателю - внести редакторскую правку в проект Правил землепользования и застройки, предусмотрев установление значений показателей высотности и плотности застройки соответствующего земельного участка в соответствии с принятым решением.

Следует отметить, что предлагаемый к утверждению проект ГПЗУ содержит ряд грубейших нарушений Градостроительного кодекса РФ, законов города Москвы и Постановлений Правительства Москвы, а именно.

Территория, планируемая под застройку, является территорией природного комплекса (ПК №708-ЦАО «Озелененная территория учебного учреждения»), закрепленной линиями градостроительного регулирования.

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, правил землепользования и

застройки в соответствии с требованиями технических регламентов, нормативов градостроительного проектирования, градостроительных регламентов и т.д.

С момента выдачи ГПЗУ №RU77-210000-010593 от 03.03.2014, предусматривающего отсутствие возможности строительства в границах рассматриваемого участка, до принятия решения ГЗК от 03.07.2014 о строительстве объекта общей площадью до 14 958,7 кв.м и высотой до 45м, не было утверждено какой-либо документации градостроительного проектирования, обосновывающей принятые решения.

Пунктом 3.2 постановления правительства Москвы от 25 мая 2011 г. N 229-ПГ1 «О Порядке подготовки, утверждения и выдачи градостроительных планов земельных участков», установлено что до вступления в силу Правил землепользования и застройки подлежащие к внесению в проект градостроительного плана земельного участка сведения о разрешенном использовании земельного участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению на земельном участке объектов капитального строительства определяются с учетом:

- генерального плана города Москвы;
- территориальных и отраслевых схем;
- проектов планировки территории;
- проектов межевания;
- правовых актов Правительства Москвы об утверждении режимов использования земель и градостроительных регламентов на территориях зон охраны объектов культурного наследия;
- проекта Правил землепользования и застройки города Москвы, прошедшего публичные слушания и одобренного правовым актом Правительства Москвы;
- историко-культурного опорного плана города Москвы;
- иной действующей документации, содержащей сведения о разрешенном использовании земельного участка и объекта капитального строительства.

В настоящий момент рассматриваемый земельный участок не обеспечен какой-либо утвержденной распорядительным актом города Москвы или Российской Федерации документацией градостроительного проектирования, обосновывающей подготовленный Москомархитектурой проект ГПЗУ. Режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов

культурного наследия за пределами Садового кольца на сегодняшний день не разработаны. До разработки режимов использования земель и градостроительных регламентов возможна выдача ГПЗУ только по существующему положению. Жителями района «Хамовники» подготовлено и направлено обращение в адрес Президента РФ В.В.Путина коллективное обращение, выражающее мнение жителей против указанного проекта ГПЗУ, а также против любого строительства на земельном участке по адресу 2-я Фрунзенская ул., вл.5. Под обращением поставили свои подписи более 1200 жителей района.

Указанный проект ГПЗУ был рассмотрен советом депутатов района «Хамовники». По результатам рассмотрения, учитывая резко негативное отношение жителей района «Хамовники» к планируемой застройке, принято решение о нецелесообразности согласования проекта ГПЗУ и проведения публичных слушаний.

На основании вышесказанного считаем, что указанные обстоятельства не позволяют префектуре ЦАО проводить публичные слушания по проекту ГПЗУ, подготовленному с грубейшими нарушениями действующего законодательства, а Москомархитектуре считать положительный результат публичных слушаний, в случае их проведения, основанием для утверждения рассматриваемого проекта ГПЗУ.

Однако Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе было принято решение о проведении публичных слушаний по проекту ГПЗУ. Собрание участников публичных слушаний состоялось 11.11.2014 в помещении Московской государственной академии хореографии по адресу 2-я Фрунзенская улица дом 5.

По многократным свидетельствам жителей района «Хамовники» во время проведения экспозиции в помещении управы района были неоднократно замечены следующие нарушения.

1. Сотрудники, проводившие регистрацию участников слушаний, регистрировали граждан, проживающих вне границ района «Хамовники» не предъявлявших каких-либо документов, подтверждающих их работу на предприятиях, расположенных в границах района.

2. В состав участников слушаний включались учащиеся

Московской государственной академии хореографии, в том числе лица возможно не достигшие возраста восемнадцати лет, а также родители учащихся, не работающие и не проживающие в границах района «Хамовники».

3. Участие в слушаниях учеников академии, а также их родителей постоянно контролировалось представителями академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в слушаниях, так и поддержке проекта ГПЗУ.

4. Участниками слушаний, поддерживающими предлагаемый проект ГПЗУ, неоднократно высказывалось мнение, что в случае, если строительство нового корпуса академии не будет поддержано, то рассматриваемый участок в любом случае будет застроен сторонним застройщиком и с иной функцией, а также с параметрами, многократно превышающими предлагаемые. Указанная информация свидетельствует о возможном преднамеренном введении в заблуждение потенциальных участников слушаний.

Собрание участников публичных слушаний, проведенное управой района «Хамовники», также сопровождалось многочисленными нарушениями.

1. К участию в публичных слушаниях были допущены граждане, не имеющие права являться участниками слушаний, а именно. По ряду граждан не установлен факт их проживания в городе Москве. По ряду граждан не подтвержден факт работы в границах района Хамовники города Москвы.

2. До начала регистрации участников публичных слушаний, назначенной на 18-30 11.11.2014, жители района не допускались ни на территорию академии, ни в помещения академии. Сотрудники префектуры ЦАО и управы района «Хамовники», а также неустановленные лица, осуществлявшие охрану территории академии, дезинформировали жителей в части точного расположения входа на территорию проведения собрания.

3. До момента начала проведения собрания участников слушаний, зал был более чем на 90% заполнен неустановленными лицами, предположительно учениками академии, а также их родственниками, что сделало невозможным доступ в зал подавляющей части жителей района «Хамовники». Большая часть указанных лиц являлась предположительно несовершеннолетними.

4. В момент фиксации депутатами и жителями района «Хамовники» фактов нарушений в зале был погашен свет и начата трансляция видеоматериалов, не имеющих отношения к предмету обсуждения на собрании, что создало дополнительные трудности для доступа в зал жителей района.

5. В президиуме кроме представителей органов исполнительной власти, находились представители заказчика и застройщика предполагаемого строительства.

Указанные обстоятельства спровоцировали крайнее недовольство жителей, напряженную и нездоровую обстановку в зале, сопровождавшуюся конфликтами и потасовками среди присутствовавших лиц. Гражданами, выступавшими за предлагаемый проект ГПЗУ был совершен ряд провокационных действий, направленных на создание конфликтных ситуаций в зале (потасовки, вырывание микрофона из рук выступающих против проекта ГПЗУ, оскорбления в адрес выступающих против проекта ГПЗУ, а также заявления порочащие честь и достоинство жителей района «Хамовники»). Собрание приобрело неуправляемый характер.

В результате не соблюдены следующие обязательные процедуры собрания участников публичных

1. Выступление разработчика проекта не было завершено
2. Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы
3. Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки

Таким образом, своими действиями ГЗК города Москвы, Москомархитектура, префектура ЦАО и управа района «Хамовники» нарушили следующие правовые акты города Москвы и Российской Федерации.

1. Градостроительный кодекс РФ
2. Градостроительный кодекс г.Москвы
3. Закон №17 города Москвы от 05.05.2010 «О Генеральном плане г.Москвы»
4. Закон №17 города Москвы от 05.05.1999 «О защите зеленых насаждений»
5. Постановление Правительства Москвы № 714-ПП от 21.08.2007 «О мерах по упорядочению размещения отдельных объектов капитального строительства на застроенных территориях в городе Москве»
6. Постановление Правительства Москвы № 229-ПП от

25.05.2011 «О Порядке подготовки, утверждения и выдачи градостроительных планов земельных участков».

На основании вышесказанного, прошу Вас дать следующие поручения.

1. О проведении служебной проверки действий префектуры ЦАО города Москвы по подготовке к проведению публичных слушаний вопреки решению Совета депутатов района «Хамовники».

2. О проведении проверки сотрудников префектуры ЦАО и управы района «Хамовники» города Москвы при проведении процедуры публичных слушаний и собрания участников публичных слушаний.

3. О признании в соответствии с ч. 26 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы результатов публичных слушаний проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными.

4. О проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства.

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
ХАМОВНИКИ

РЕШЕНИЕ

О рассмотрении проекта
градостроительного плана
земельного участка по адресу: 2-я
Фрунзенская ул., вл.5,стр.1 для размещения
объекта капитального строительства

В соответствии постановлением Правительства Москвы от 25 мая 2011 года № 229-ПП «О Порядке подготовки, утверждения, изменения и отмены градостроительных планов земельных участков» Совет депутатов муниципального округа, на основании обращения управ района Хамовники от 05 сентября 2014 г. № ХМ-16-5032/4, с учетом решения постоянной Комиссии Совета депутатов муниципального округа Хамовники по градостроительному регулированию, экологии и охране культурного наследия (протокол от 09 сентября 2014 года № 18),

Совет депутатов решил:

1. Проект градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.5,стр.1 для размещения учебно-образовательных объектов и помещений, а также технических устройств крытых физкультурно-оздоровительных комплексов рассмотрен.

2. Принимая во внимание многочисленные возражения жителей считать нецелесообразным согласование представленного проекта градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.5,стр.1 и вынесение его на публичные слушания. Возразить против строительства нового здания Московской государственной академии хореографии на данной территории.

3. Направить настоящее решение в Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы, Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы, управу района Хамовники города Москвы для учета мнения жителей и депутатов Совета депутатов.

4. Разместить настоящее решение на официальном интернет-сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.mo-hamovniki.ru) и опубликовать в бюллетене «Московский муниципальный вестник».

5. Настоящее решение вступает в силу со дня подписания.

6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Хамовники Д.Н.Башарова.

Глава муниципального округа Хамовники Д.Н.Башаров.

Министерство культуры Российской Федерации и федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная академия хореографии».

Главному редактору радиостанции «СИТИ FM» Марченко П.

Уважаемый господин Марченко!

Как правило, я не считаю для себя возможным комментировать какую-либо информацию, основанную на слухах, даже если она исходит от депутатов различного уровня.

Однако, учитывая то, что мне, выпускнице и ныне ректору нашего всемирно известного учебного заведения, небезразлична его судьба, позволю себе сообщить Вам следующее.

Якобы «родной» для некоторых наших соседей сквер, который

		наряду с прогулками детей они интенсивно используют для выгула собак, курения и распития спиртных напитков, находится на государственном участке, переданным нам - федеральному образовательному учреждению в постоянное (бессрочное) пользование. Соответственно этому, мы полностью содержим и обслуживаем его как часть своей территории и платим надлежащий, значительный для нас земельный налог. И одновременно с этим, наши творческие и талантливые дети вынуждены гулять и отдыхать во внутреннем дворе, явно не предназначенном для этих целей. И хотя ныне мы» безусловно, гордимся тем. что к нам стремятся попасть одаренные дети и молодые люди со всех концов мира и России, среди которых значительное место занимают и наши земляки - жители столицы, у нас нет сомнений в том. что Академия должна развиваться в соответствии с современными требованиями образовательного процесса. Именно поэтому мы согласимся с теми основанными на законе решениями соответствующих органов государственной власти, определяющими тот или иной вариант использования указанного участка, которые будут учитывать интересы наших талантливых детей, их уникальных педагогов, жителей Москвы, в том числе района Хамовники, иных россиян и талантливых иностранных граждан, способных донести достижения отечественной культуры до зрителей всего мира. Наряду с этим, уверенно сообщаем Вам и слушателям радиостанции «СИТИ FM». что утверждения о якобы запланированном нами строительстве «3 i этажей» «дорогих апартаментов для узкого круга лиц», с нарушением норм «застр5Бнности. плотности, инсоляции», «против Генплана и нормативов» полностью не соответствуют действительности. Ректор. народная артистка РФ. Профессор М.К.Леорова
17	Рубцов Николай Михайлович	Прошу провести общественные слушания по проекту застройки ГПЗУ (7 или 11 - этажное здание) вне территории МГАХ (балетной школы), поскольку первые слушания 11112014 проводились с грубыми нарушениями и были сорваны по вине сотрудников МГАХ, отчего-то явно заинтересованных в строительстве. Весь зал бал занят учащимися училища, зарегистрированными как сотрудники. Для того, чтобы допустить жителей, в подавляющем

		большинстве выступающих против застройки, в конференц-зал для обсуждения было задействовано 4 наряда полиции.
18	Тянникова Р.А.	Я, Тянникова Регина Алексеевна была на экспозиции, которая посвященна предстоящему строительству на территории Академии балета: по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. Я заинтересовалась этой экспозицией в связи с тем, что проживаю в непосредственной близости с предстоящей стройкой. К большому сожалению понять, что либо из представленных планов не представилось возможности, т.к. объяснить что, где и в каком объеме будет строиться было некому - отсутствовал представитель Мосархитектуры. Я оставила запись в книге посещений с отрицательным отзывом и о строительстве и об экспозиции. Я считаю, что необходимо поставить вопрос о строительстве нового здания училища, перед руководством Москвы, с предоставлением места в проектируемом образовательном кластере на территории «Новой Москвы».
19	Суворова И.М	Я, Суворова Ирина Михайловна была на экспозиции, которая посвященна предстоящему строительству на территории Академии балета: по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. По моему мнению данное строительство противоречит Федеральному закону от 3 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно эпидемиологическом благополучии населения», а также постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 64. Экспозиция представляет собой убогое зрелище, т.к. нет никаких пояснительных надписей, также нет представителя Управы, который мог бы объяснить, что изображено на планах выставленных в одной комнате. В книге отзывов может расписаться любой человек, не предоставляя никаких документов. Хотелось бы отметить, что сквер, который собираются застраивать, обеспечивает свежим воздухом не только жителей окружающих домов, но и самих учащихся Академии. Равнодушие чиновников не способствует оздоровлению граждан как в физическом так и в моральном смысле. Увеличение территории Москвы дает простор для строительства в новых районах, не обезображивая центр столицы.
20	Глазова Е.О. Цыплёнова Л.К.	21 октября 2014 год нами, Глазовой Е.О. и Цыплёнова Л.К. была посещена экспозиция посвященная предстоящему строительству на территории Академии балета по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. Мы заинтересовались этой экспозицией в

		связи с тем, что проживаем в непосредственной близости с предстоящей стройкой. К большому сожалению понять что либо из представленных планов не представилось возможности, т.к. объяснить что, где и в каком объеме будет строится было некому - отсутствовал представитель Мосархитектуры. В помещении находились сотрудники управы, которые не могли что-либо сказать о представленных для обозрения планах. В их задачу входило только вносить в книгу отношение посетителей к предстоящему строительству. За то время, что мы находились в Управе туда пришли люди, работающие в Академии, необходимо отметить, что это был обслуживающий персонал без документов подтверждающих их фактическое место работы - Академия, и родственники обучающихся в Академии детей (согласно 68 статьи строительного кодекса право подписи имеют жители района, служащие Академии, но не родители).
21	Коллективные 38 подписей	О признании результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными Жители и депутаты района Хамовники неоднократно обращались в органы исполнительной власти в связи с ситуацией вокруг Проекта ГПЗУ №RU77-210000-013086, выданным по адресу 2-я Фрунзенская,5,с. 1 без каких-либо законных оснований. Довожу до вашего сведения, что и процедура проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086, проводимых Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе сопровождалась многочисленными вопиющими нарушениями. Объявления в печатных СМИ в установленные сроки перед началом процедуры слушаний не было. Во время проведения экспозиции в помещении управы района Хамовники жителями района было неоднократно замечено, что сотрудники, ведущие регистрацию участников публичных слушаний, регистрировали лиц, не предъявлявших никаких документов, подтверждающих, что они работают на территории квартала и являются жителями города Москвы. Кроме того в эту же категорию, а именно, работающих на предприятиях, находящихся на территории проведения публичных слушаний, включались учащиеся Московской государственной академии хореографии, в том числе, возможно, не достигшие возраста

восемнадцать лет, а также родители учащихся. Участие в публичных слушаниях данной категории граждан постоянно контролировалось представителями Академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в публичных слушаниях, так и к поддержке проекта ГПЗУ. Участниками публичных слушаний, поддерживающими предполагаемое строительство, неоднократно высказывалось мнение, что «если не поддержать строительство нового корпуса МГАХ, то участок все равно будет застроен, чем-то более ужасным». Это, в свою очередь, свидетельствует, с одной стороны о том, что они были преднамеренно введены в заблуждение о возможности какого-либо строительства на данном земельном участке, либо им что-то известно о неких планах строительства на этой территории объекта, не соответствующего профилю учебного заведения. Вопреки положению, что проект ГПЗУ на экспозиции должен представлять сотрудник Москомархитектуры, проект представлялся сотрудниками МГАХ, а представитель МКА регулярно отсутствовал.

На 11 ноября 2014 года было назначено собрание участников публичных слушаний (п. 3 ч. 5 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы) в здании Академии хореографии по адресу 3-я Фрунзенская улица, дом 5. К участию в публичных слушаниях Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе в нарушение положений ч. 2 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы допустила граждан, которые не являются участниками публичных слушаний: не были установлены факты того, что указанные граждане являются жителями города Москвы, т.е. гражданами, имеющими место жительства в городе Москве, имеющими регистрацию по месту жительства в городе Москве (ч. 1 ст. 3 Устава города Москвы, ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»), а также имеют место работы в районе Хамовники города Москвы. При этом до начала регистрации участников публичных слушаний, то есть до наступления 18 часов 30 минут, жители района не допускались ни на территорию Академии, ни в помещения Академии. Лицами, охранявшими

входы в здание, давалась противоречивая информация о том, через какой вход будет осуществляться проход на территорию Академии хореографии. Более того, за несколько дней до собрания жители и депутаты получили ответ из префектуры ЦАО, что вход будет осуществляться со стороны 171 школы, чем были введены в заблуждение. В поисках входа участники слушаний, среди которых были люди пожилого возраста, вынуждены были несколько раз обойти здание Академии.

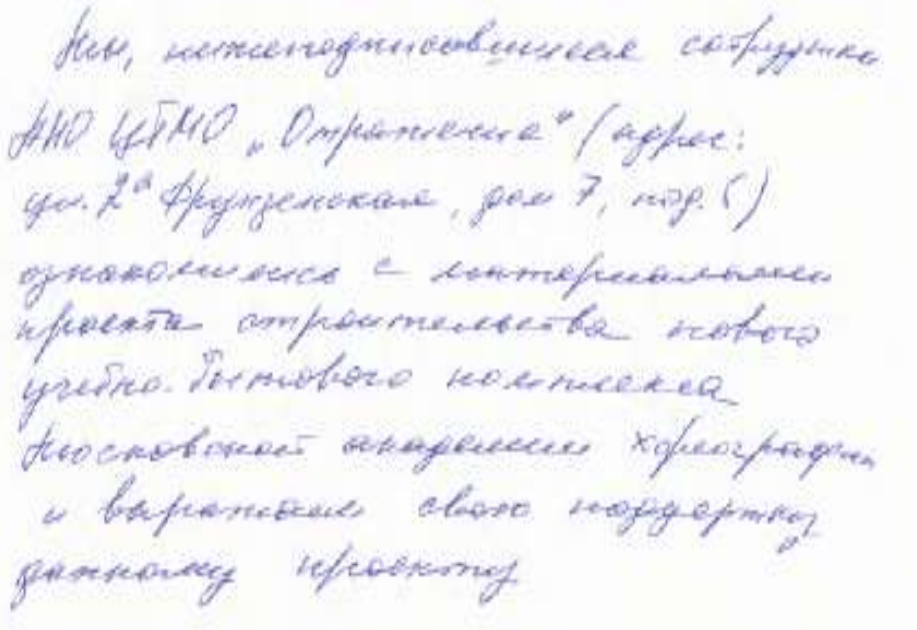
В тот момент, когда жители были, наконец, допущены в фойе зала Академии и регистрация участников слушаний только началась (зафиксированы на видео и в присутствии многочисленных свидетелей пустые книги регистрации в этот момент), зал для проведения собрания был полон людьми, чью причастность к работе в Академии хореографии можно только предполагать, более того, значительную часть собравшихся в зале составляли несовершеннолетние. Свободных мест практически не было (видеозапись опубликована в сети интернет). Сотрудники, проводящие слушания, к тому времени длительное время находились в помещении Академии и никаким образом не препятствовали данному нарушению. Как только жителями, депутатами МО Хамовники, представителями общественных организаций был зафиксирован факт нарушения, в зале был погашен свет и началась трансляция фильма, что создавало дополнительные неудобства жителям, намеревавшимся попасть в зал, так как среди них было много пожилых людей, которым было небезопасно передвигаться в темноте в поисках свободного места. Призывы к людям, занявшим зал до начала регистрации, покинуть зал и зарегистрироваться в установленном порядке, не возымели воздействия. Несмотря на накаляющуюся атмосферу, представители управы, окружной комиссии и администрации Академии не предприняли никаких действий для наведения общественного порядка и соблюдения установленной процедуры проведения собрания участников публичных слушаний. Только когда началась уже физическая борьба за микрофон, в зале появились сотрудники полиции, вызванные депутатом, представителями общественности и жителей. Все кресла в зале были заняты людьми, которые не регистрировались в установленном порядке, прошли в зал задолго до начала официальной регистрации, а значительная часть жителей еще стояла в очереди у книг, однако заместитель

главы управы Хамовники В.Ж.Федоров объявил о начале собрания участников слушаний. Сотрудники управы отказались дать возможность ознакомиться с книгами регистрации участников слушаний, более того, эти сотрудники предпринимали попытки уничтожить опросные листы, в которых было зафиксировано мнение против ГПЗУ. В президиуме на сцене находилось около десяти людей. Среди них находились и руководители Академии хореографии - заинтересованной организации, хотя в президиуме могут находиться только представители органов исполнительной власти. Руководитель Муниципального округа Хамовники Д.Н.Башаров даже не был приглашен в президиум (возможно, в связи с принятием «неправильного» решения Совета депутатов МО Хамовники, не поддержавшего проект ГПЗУ). Несмотря на повторяющиеся законные требования жителей и депутатов восстановить законность, зарегистрироваться всем участникам, а не участникам - покинуть зал, начал выступать один из членов президиума, который пытался представить то ли проект ГПЗУ, то ли проект будущего здания, который вообще не должен был обсуждаться. Разработчик ни словом не обмолвился о полном несоответствии предлагаемого проекта ГПЗУ нормам законодательства, что вызвало новую волну возмущения жителей - участников собрания, после чего мероприятие приобрело неуправляемый характер и ни одна из предусмотренных процедур собрания участников публичных слушаний не была выполнена, а именно: 1). Выступления разработчика проекта по факту не состоялось; 2). Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы; 3). Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки дня. По сути, организаторы слушаний сорвали собрание, спровоцировав социальный взрыв.

Считаю, что указанные факты являются основанием для признания результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными, поскольку оповещения в законном порядке не было, экспозиция прошла с вопиющими нарушениями, а собрание по факту не состоялось. Окружная комиссия фактически препятствовала моему участию в публичных слушаниях. Публичные слушания не достигли своего результата - выявления мнения граждан о проекте. У нас

		не было возможности выразить свое мнение. В связи с изложенным прошу: признать слушания несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией.
22	Макаревич Ирина Леонидовна	Я, Макаревич Ирина Леонидовна/24 октября посетила экспозицию в Управе Хамовники, посвященную строительству здания на территории Академии хореографии по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. Экспозиция впечатления на меня не произвела, т.к. нет никаких пояснительных надписей, также нет представителя Управы, который мог бы объяснить, что изображено на планах выставленных в одной комнате. Я оставила запись в книге посещений с отрицательным отзывом и о строительстве и об экспозиции. Поинтересовалась, сколько подписей содержит данная книга. Выяснилось - 120. Обратила внимание, что большинство подписавшихся являются работниками Академии хореографии, причем не преподавательский состав, а технический. Естественно, они подписывались за строительство. Несомненно уничтожение сквера нанесет большой вред как жителям окружающих домов, так и гражданам посещающим поликлиники, расположенные на 2-й Фрунзенской. Хочу отметить ещё, что сквер существует более 45 лет и всегда служил учащимся Академии хореографии и живущим вокруг Академии людям, как легкие, в окружающем нас мире машин.
23	Крешард Татьяна Филаретовна	Я, Крешард Татьяна Филаретовна посетила экспозицию в Управе. Впечатление неоднозначное. Я проживаю в непосредственной близости от предстоящей стройки. К большому сожалению, никто мне не смог объяснить, что либо из представленных планов в Управе, т.е. объяснить что, где и в каком объеме будет строиться(Отсутствовал представитель Мосархитектуры). Строительство предусматривает уничтожение всех зеленых насаждений, единственный зеленый островок в нашем микрорайоне, существующий более 45 лет. Все, к кому я обращалась с просьбой дать пояснения, не могли

		мне помочь, т.к. каких-либо сведений нет ни у кого. Все пользуются сведениями передаваемыми друг другу. Я против строительства и все мои друзья и знакомые со мной солидарны.
24	Олянишин Николай Никифорович	Я, Олянишин Николай Никифорович, посетил экспозицию в Управе. Впечатление неоднозначное. Люди в Управе формально учитывают голоса «ЗА» у людей, не имеющих отношения к работникам Академии и не живущих в данном микрорайоне. В этой связи хотелось бы отметить, что группа советских архитекторов в 70 годах получила государственную премию за архитектурное решение комплекса зданий и прилегающих территорий балетного училища. Создатели проекта и их наследники обладают авторскими правами. Было бы полезно узнать мнение обладателей авторскими правами на строительство нового здания, на территории входящей в архитектурный комплекс, которое полностью разрушает архитектурный замысел авторов проекта с точки зрения вида фасада здания со стороны 2-й Фрунзенской улицы, а также боковых проездов. Архитектурный комплекс, отмеченный Государственной премией, в своё время прошел все инстанции и согласования и должен охраняться государством и народом, как национальное достояние. Если речь идёт об увеличении количества учеников балетного училища почти в два раза, было бы целесообразно поставить перед руководством Москвы вопрос о строительстве нового здания училища для учащихся начальных классов на территории «Новой Москвы». Такое решение позволит Академии прием детей и сохранить архитектурное наследие Москвы.

25	Коллективное 13 подписей	
26	Коллективное 1552 подписи (скан)	Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы (далее Москомархитектура) на основании решения Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 03.07.2014 протокол №20 п.36 (далее ГЗК) подготовлен проект Градостроительного плана земельного участка (далее ГПЗУ) №RU77-210000-013086 для размещения за счет средств ФГБОУ ПО «Московская государственная академия хореографии» на свободной от застройки части земельного участка по адресу г.Москва, ЦАО, 2-я Фрунзенская ул., вл.5 стр.1 (кадастровый номер 77:01:0005018:12) объекта нового строительства. Балансодержателем указанного земельного участка на праве собственности является Российская Федерация. Рассматриваемый земельный участок в настоящий момент обеспечен действующим ГПЗУ № RU77-210000-010593 от 03.03.2014. В соответствии с действующим ГПЗУ какое-либо новое строительство в пределах участка не предусмотрено. Проектом ГПЗУ, подготовленным Москомархитектурой, предусмотрены следующие параметры развития рассматриваемого земельного участка. Основные виды разрешенного использования земельного участка: - участки размещения учебно-образовательных объектов (1002) - объекты размещения помещений и технических устройств крытых физкультурно-оздоровительных комплексов (1006 04) Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений: - 11 этажей (верхняя отметка до 45 м) Общая площадь объекта нового строительства: - 14 958,7 кв.м, в т.ч. - наземная площадь - 12 203,5 кв.м; - подземная площадь - 2 755,2 кв.м Префекту ЦАО В.С. Фуеру дано поручение в срок до 01.12.2014 обеспечить проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ. Председателю Москомархитектуры Ю.В. Княжевской дано поручение в случае получения положительного заключения по итогам публичных слушаний в 30-дневный срок

	- аннулировать ранее выданный ГПЗУ № RU77-210000-010593 от 03.03.2014 - оформить и выдать ГПЗУ правообладателю - внести редакторскую правку в проект Правил землепользования и застройки, предусмотрев установление значений показателей высотности и плотности застройки соответствующего земельного участка в соответствии с принятым решением. Территория, планируемая под застройку, является территорией природного комплекса (ПК №708-ЦАО «Озелененная территория учебного учреждения»), закреплённой линиями градостроительного регулирования. В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, правил землепользования и застройки в соответствии с требованиями технических регламентов, нормативов градостроительного проектирования, градостроительных регламентов и т.д. С момента выдачи ГПЗУ №RU77-210000-010593 от 03.03.2014, предусматривающего отсутствие возможности строительства в границах рассматриваемого участка, до принятия решения ГЗК от 03.07.2014 о строительстве объекта общей площадью 14 958,7 кв.м., не было утверждено какой-либо документации градостроительного проектирования, обосновывающей принятые решения. В настоящий момент рассматриваемый земельный участок не обеспечен какой-либо утвержденной распорядительным актом города Москвы или Российской Федерации документацией градостроительного проектирования, обосновывающей подготовленный Москомархитектурой проект ГПЗУ. Указанный проект ГПЗУ был рассмотрен советом депутатов района «Хамовники». По результатам рассмотрения, учитывая резко негативное отношение жителей района «Хамовники» к планируемой застройке, принято решение о нецелесообразности согласования проекта ГПЗУ и проведения публичных слушаний. Однако префектурой ЦАО города Москвы запланировано проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ на 11.11.2014. Таким образом действия Москомархитектуры, префектуры ЦАО и управы района «Хамовники» противоречат следующим правовым актам города Москвы и Российской Федерации. 1. Градостроительный кодекс РФ 2. Градостроительный кодекс г.Москвы 3. Закон №17 города Москвы от 05.05.2010 «О Генеральном плане г.Москвы» 4. Закон №17 города Москвы от 05.05.1999 «О защите зеленых насаждений» 5.Постановление Правительства Москвы №714-ПП от 21.08.2007 «О мерах по упорядочению размещения отдельных объектов капитального строительства на застроенных территориях в городе Москве» 6.Постановление Правительства Москвы № 229-ПП от 25.05.2011 «О Порядке подготовки, утверждения и выдачи градостроительных планов земельных участков». Против указанного ГПЗУ и против любого строительства на участке
--	---

		по адресу 2-я Фрунзенская, 5 свое мнение выразили, подписав обращения на имя Президента РФ, уже более 2000 жителей района. На основании вышесказанного просим обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.
27	Стасевич Л.Е.	Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО 11 сентября 2014 г. Я, <u>Стасевич Л.Е.</u>, проживающий по адресу: <u>2-я Фрунзенская, д. 5, кв. 28</u>, прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: <u>Это единственный оазис чистой воды, в этом районе не встречается водоемы</u> Это территория не застраивалась 50 лет не потому, что ее зарезервировали для нового строительства, а потому, что строительство на этом участке невозможно и опасно для жизни. Вся территория, на которой находится Академия, включая сквер, находится на водонасыщенных грунтах, и любое строительство на этой территории противоречит СНиПу 3.02.01-87 и Своду правил СП 45.13330.2012, следовательно любое строительство на территории Академии не только ПРОТИВОЗАКОННО. 121 15/16
28	Лазарева Н.В.	Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО 11 сентября 2014 г. Я, <u>Лазарева Н.В.</u>, проживающий по адресу: <u>Фрунзенская наб. дом 40 кв 101</u>, прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: Совет Депутатов района Хамовники своим единогласным решением от 11 сентября 2014 года отклонил предложенный ГПЗУ и направил соответствующее заключение в Окружную комиссию и Москомархитектуру. Игнорирование и нарушение воли жителей района, которую от нашего имени выразили депутаты, анти-народно, анти-социально и ПРОТИВОЗАКОННО. 15/16
29	Бойко Д.П.	Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО 11 сентября 2014 г. Я, <u>Бойко Д.П.</u>, проживающий по адресу: <u>Винницкая ул д. 33 кв. 38</u>, прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В соответствии с выпиской из Росреестра, участок 77:01:0005018:12, расположенный по адресу 2-я фрунзенская, дом 5, стр 1 имеет вид разрешенного использования "Земельный участок для размещения Академии", поэтому любое строительство на данном участке НЕЗАКОННО. 122 15/16

30	Романова Н.Г.	<i>Эта строка - КОЗОР!</i> Док. № <u>ОИ-2152894-172</u> Дата <u>18.11.2014</u> Лист <u>1</u> 11 ноября 2014 г. Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО Я, <u>Романова Наталья</u>, проживающий по адресу: <u>Москва, Фрунзенская наб.</u> прошу занести мое мнение в протокол. <u>д. 36 кв. 200</u> я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В нарушение Закона города Москвы от 30 января 2013 года №5 не были проведены публичные слушания по вопросу об изменении вида разрешенного использования земельного участка. До настоящего момента вид использования утвержден как "эксплуатация академии", поэтому любое строительство на территории Академии НЕзаконно. <i>Н.Г. Романова</i> 172
31	Бойко О.Ю.	Док. № <u>ОИ-2152894</u> Дата <u>18.11.2014</u> Лист <u>1</u> 11 ноября 2014 г. Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО Я, <u>Бойко О.Ю.</u>, проживающий по адресу: <u>Коллежеский</u> прошу занести мое мнение в протокол. <u>кв. 1, д. 33, кв. 98</u> я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 7 июля 1998 года №545 "Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы" (в пределах Камер-Коллежеского вала) территория Академии относится к зоне регулируемой застройки и находится под охраной для сохранения исторической части Москвы, поэтому любое строительство на территории Академии НЕзаконно. <i>О.Ю. Бойко</i> 170
32	Жданова Н.С.	Док. № <u>ОИ-2152894</u> Дата <u>18.11.2014</u> Лист <u>1</u> 18 ноября 2014 г. Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО Я, <u>Жданова Н.С.</u>, проживающий по адресу: <u>Москва, Фрунзенская наб.</u> прошу занести мое мнение в протокол. <u>д. 38/1-97</u> я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: Новый ГПЗУ противоречит Постановлению Правительства Москвы от 21 августа 2007 года №714-ПП "О мерах по упорядочению размещения отдельных объектов капитального строительства на застроенных территориях в городе Москве", поэтому любое строительство на территории Академии НЕзаконно. <i>Н.С. Жданова</i> 163
33	Коллективные 192 подписи	Мы, студенты ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии», считаем необходимым и крайне важным поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии» по адресу: г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.

34	Коллективные 242 подписи	Мы, работники, ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии» . считаем необходимым и крайне важным поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии» по адресу: г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.
35	Коллективные 74 подписей	Мы, жители района Хамовники города Москвы, считаем необходимым и крайне важным поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии» по адресу: г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.
36	Н.М. Цискаридзе	Я, Цискаридзе Николай Максимович, зарегистрированный по адресу: г. Москва, Комсомольский проспект, д. 35, кв. 106, являясь жителем Фрунзенского района города Москвы, горячо поддерживаю строительство дополнительного учебно-вспомогательного корпуса Московской государственной академии хореографии по адресу: 2-ая Фрунзенская улица, д. 5.
37	Коллективное 95 подписей	Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, ознакомились с информацией о строительстве нового учебно-бытового комплекса Московской академии хореографии и голосуем за строительство данного объекта.
38	Коллективное 290 подписей	Настоящим письмом мы, родители учащихся Московской государственной академии хореографии (МГАХ), хотим выразить свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. В настоящее время ощущается острая необходимость во втором здании МГАХ, а именно: не хватает учебных классов и репетиционных залов (учащиеся Академии задействованы в репертуарах ведущих театров страны), дети с подготовительного отделения вынуждены заниматься в позднее время, когда хоть какие-то помещения освобождаются. Кроме того, учащиеся МГАХ проводят целый день в Академии из-за сложного процесса образования. Так, специальные предметы перемежаются с предметами общего образования, и организовать еще хоть какой-то отдых детей из-за отсутствия места не представляется возможным. Московская государственная академия хореографии является высшим учебным заведением. Здесь занимаются не только дети, но и студенты, а также взрослые артисты балета, проходящие послевузовскую подготовку. Таким образом, в стенах одного здания одновременно обучаются учащиеся среднего звена (5-х - 9-х классов), студенты I - III курсов СПО, студенты ВПО, аспиранты и иностранные студенты. Катастрофически не хватает учебных аудиторий. Интернат Академии находится в очень стесненных условиях - дети вынуждены жить, учиться и еще как-то отдыхать в маленьких комнатах по 4 человека. Постройка нового Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром даст возможность решить многие из этих проблем. Дополнительные площади позволят организовать и учебу, и быт на качественно ином уровне. Так, в проекте: новые классы для общего образования, компьютерные, репетиционные залы, бассейн, медицинский центр, расселение интерната. При этом иностранцы и россияне, подростки и дети, будут жить отдельно друг от друга, что

		снимет многие напряженные моменты их жизни. Одним словом, второй корпус Академии нам необходим «по жизненным показаниям», то есть его наличие позволит значительно улучшить сложную подготовку будущих артистов балета, сохраняя и преумножая их силы и здоровье. Просим вас учесть наше мнение при рассмотрении этого вопроса.
39	Коллективные 15 подписей	В порядке ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляю свои предложения по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1. Я выступаю категорически против утверждения ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1, так как: 1. территория, на которой планируется новое строительство, является территорией объекта природного комплекса № 708 ЦАО (см. постановление Правительства Москвы от 26.03.2002 № 203-ПП «Об утверждении схемы объектов Природного комплекса Центрального административного округа с установлением режимов регулирования градостроительной деятельности», Генеральный план города Москвы (Схема «Особо охраняемые природные территории, природные и озелененные территории», Книга 2, лист 475). Режим регулирования градостроительной деятельности №2 позволяет новое строительство объектов, необходимых для содержания территории и деятельности хозяйствующих субъектов, не противоречащей установленному назначению территории. Новое строительство противоречит назначению территории, которая является озелененной территорией специального назначения. Согласно положениям Закона города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы» (пункт 4.1.1. Основные показатели развития особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий), площадь территории озелененных территорий ограниченного пользования и специального назначения в городе Москве должна увеличиться к 2015 году до 4,1 тыс.га. Таким образом, застройка объекта природного комплекса № 708-ЦАО противоречит положениям Генерального плана города Москвы. 2. Согласно Схеме «Территории реорганизации и зон развития» Генерального плана города Москвы (Книга 3, лист 590) территория, на которую разработан проект ГПЗУ, относится к территории стабилизации. Таким образом, новое строительство противоречит положениям ст. 44 Градостроительного кодекса города Москвы. На основании изложенного, прошу Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москве в Центральном административном округе отклонить представленный проект Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1.
40	Коллективные 92 подписи	Мы, жители дома 38/1 по Фрунзенской набережной, обращаемся к Вам в связи с планируемым строительством многоэтажного дома по адресу 2-ая Фрунзенская ул., вл. 5 Хамовнического района. На заседании Мэрии 29 октября 2014 года Вами четко обозначена позиция городской власти в отношении точечной застройки в нашем общем городе. Обращаем Ваше внимание на факт вопиющего нарушения Вашего поручения. В сквере перед балетным училищем на 2-ой Фрунзенской улице, расположенном по указанному нами адресу, Москомархитектура предлагает построить 11-ти этажный дом площадью около 15 000 (пятнадцать тысяч!!!) квадратных метров. Уже подготовлен проект

		ГПЗУ. Префектура проводит слушания. Вами летом 2014 года уже принято решение о невозможности какого-либо строительства на территории балетного училища. Выпущен и утвержден ГПЗУ, закрепляющий отсутствие возможности любого строительства. Мы, как коренные жители района, приветствовали такое Ваше решение. Что изменилось за эти месяцы? Разве утвержден какой-либо проект, обосновывающий застройку? Нет! На каком основании кем и почему попираются принятые Вами решения? Почему пытаются отнять у Вас с нами последние скверы и зеленые территории, безосновательно застроив их? Просим Вас помочь остановить произвол и не дать застроить сквер. Мы, жители района Хамовники, против любого строительства на территории сквера, расположенного по адресу 2-ая Фрунзенская ул., владение 5!!!! С уверенностью, уважаемый Сергей Семенович, что Вы поддержите нас и поможете, в очередной раз подтвердив, что Вы стоите на страже интересов простых москвичей, отдавших за Вас свои голоса на избирательных участках. Мы, жители домов 44/2 по 3-ей Фрунзенской ул., д. 7 по 2-ой Фрунзенской ул., д. 40 и д. 42 по Фрунзенской набережной, обращаемся к Вам в связи с планируемым строительством многоэтажного дома по адресу 2-ая Фрунзенская ул., вл. 5 Хамовнического района. На заседании Мэрии 29 октября 2014 года Вами четко обозначена позиция городской власти в отношении точечной застройки в нашем общем городе. Обращаем Ваше внимание на факт вопиющего нарушения Вашего поручения. В сквере перед балетным училищем на 2-ой Фрунзенской улице, расположенном по указанному нами адресу, Москомархитектура предлагает построить 11-ти этажный дом площадью около 15 000 (пятнадцать тысяч!!!) квадратных метров. Уже подготовлен проект ГПЗУ. Префектура проводит слушания. Вами летом 2014 года уже принято решение о невозможности какого-либо строительства на территории балетного училища. Выпущен и утвержден ГПЗУ, закрепляющий отсутствие возможности любого строительства. Мы, как коренные жители района, приветствовали такое Ваше решение. Что изменилось за эти месяцы? Разве утвержден какой-либо проект, обосновывающий застройку? Нет! На каком основании кем и почему попираются принятые Вами решения? Почему пытаются отнять у Вас с нами последние скверы и зеленые территории, безосновательно застроив их? Просим Вас помочь остановить произвол и не дать застроить сквер. Мы, жители района Хамовники, против любого строительства на территории сквера, расположенного по адресу 2-ая Фрунзенская ул., владение 5!!!! С уверенностью, уважаемый Сергей Семенович, что Вы поддержите нас и поможете, в очередной раз подтвердив, что Вы стоите на страже интересов простых москвичей, отдавших за Вас свои голоса на избирательных участках.
41	Коллективное 840 подписей	Жители и депутаты района Хамовники неоднократно обращались в органы исполнительной власти в связи с ситуацией вокруг Проекта ГПЗУ №RU77-210000-013086, выданным по адресу 2-я Фрунзенская, 5, с. 1 без каких-либо законных оснований. Доводим до

вашего сведения, что и процедура проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086, проводимые Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе сопровождались многочисленными вопиющими нарушениями процедуры их проведения.

Объявления в печатных СМИ в установленные сроки перед началом процедуры слушаний не было.

Во время проведения экспозиции в помещении управы района Хамовники жителями района было неоднократно замечено, что сотрудники, ведущие регистрацию участников публичных слушаний, регистрировали лиц, не предъявлявших никаких документов, подтверждающих, что они работают на территории квартала и являются жителями города Москвы. Кроме того в эту же категорию, работающих на предприятиях находящихся на территории проведения публичных слушаний, включались учащиеся Московской государственной академии хореографии, в том числе, возможно, не достигшие возраста восемнадцати лет, а также родители учащихся. Участие в публичных слушаниях данной категории граждан постоянно контролировалось представителями академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в публичных слушаниях, так и поддержке проекта ГПЗУ Участниками публичных слушаний, поддерживающими предполагаемое строительство, неоднократно высказывалось мнение, что «если не поддержать строительство нового корпуса МГАХ, то участок все равно будет застроен, чем-то более ужасным». Это в свою очередь, свидетельствует с одной стороны о том, что они были преднамеренно введены в заблуждение о возможности какого-либо строительства на данном земельном участке, либо им что-то известно о неких планах строительства на этой территории объекта, не соответствующего профилю учебного заведения. Вопреки положению, что проект ГПЗУ на экспозиции должен представлять сотрудник Москомархитектуры, проект представлялся сотрудниками МГАХ, а представитель МКА регулярно отсутствовал.

На 11 ноября 2014 года было назначено собрание участников публичных слушаний (п. 3 ч. 5 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы) в здании академии хореографии по адресу 3-я Фрунзенская улица, дом 5. Мы неоднократно обращались с требованиями перенести место проведения собрания на независимую территорию. Однако наши письма остались без ответа, и собрание решено было провести на территории заинтересованной в строительстве стороны. К участию в публичных слушаниях Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москве в Центральном административном округе в нарушение положений ч. 2 ст. 68 градостроительного кодекса города Москвы допустила граждан, которые не являются участниками публичных слушаний: не были установлены факты того, что указанные граждане являются жителями города Москвы, т.е. гражданами, имеющими место жительства в городе Москве, имеющими регистрацию по месту жительства в городе Москве (ч. 1 ст. 3 Устава города Москвы, ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и

жительства в пределах Российской Федерации»)), а также имеют место работы в районе Хамовники города Москвы. При этом до начала регистрации участников публичных слушаний то есть до наступления 18 часов 30 минут, жители района не допускались ни на территорию академии, ни в помещения академии. Лицами, охранявшими входы в здание, давалась противоречивая информация о том, через какой вход будет осуществляться проход на территорию академии хореографии. Более того, за несколько дней до собрания жители и депутаты получили ответ из префектуры ЦАО, что вход будет осуществляться со стороны 171 школы, чем были введены в заблуждение. В поисках входа участники слушаний, среди которых были люди пожилого возраста, вынуждены были несколько раз обойти здание Академии.

В тот момент, когда жители были, наконец, допущены в фойе зала академии и регистрация участников слушаний только началась (зафиксированы на видео и в присутствии многочисленных свидетелей пустые книги регистрации в этот момент), зал для проведения собрания был полон людьми, чью причастность к работе в академии хореографии можно только предполагать, более того значительную часть собравшихся в зале составляли несовершеннолетние. Свободных мест практически не было (видеозапись опубликована в сети интернет). Сотрудники, проводящие слушания, к тому времени длительное время находились в помещении академии и никаким образом не препятствовали данному нарушению. Как только жителями, депутатами МО Хамовники, представителями общественных организаций был зафиксирован факт нарушения, в зале был погашен свет, и началась трансляция фильма, что создавало дополнительные неудобства жителям намеревавшимся попасть в зал, так как среди них было много пожилых людей, которым было небезопасно передвигаться в темноте в поисках свободного места. Призывы к людям, занявшим зал до начала регистрации, покинуть зал и зарегистрироваться в установленном порядке не возымели воздействия. Не смотря на накаляющуюся атмосферу, представители управы, окружной комиссии и администрации академии не предприняли никаких действий для наведения общественного порядка и соблюдения установленной процедуры проведения собрания участников публичных слушаний. Только когда началась уже физическая борьба за микрофон, в зале появились сотрудники полиции, вызванные депутатом, представителями общественности и жителей. Все кресла в зале были заняты людьми, которые не регистрировались в установленном порядке, прошли в зал задолго до начала официальной регистрации, а значительная часть жителей еще стояла в очереди у книг, однако заместитель главы управы Хамовники В.Ж.Федоров объявил о начале собрания участников слушаний. Книги регистрации были спрятаны заранее, когда все участники и не-участники слушаний находились в зале. Сотрудники управы отказались дать возможность ознакомиться с книгами регистрации участников слушаний как жителям, так и депутатам, более того эти сотрудники предпринимали попытки уничтожить опросные листы, в которых было зафиксировано мнение против ГПЗУ. В президиуме на сцене находилось около десяти людей. Среди них находились и руководители академии хореографии - заинтересованной организации, хотя в президиуме могут находиться только представители органов исполнительной власти.

	Руководитель Муниципального округа Хамовники Д.Н.Башаров даже не был приглашен в президиум (возможно, в связи с принятием «неправильного» решения Совета депутатов МО Хамовники, не поддержавшего проект ГПЗУ). Несмотря на повторяющиеся законные требования жителей и депутатов восстановить законность, зарегистрироваться всем участникам, а не участникам - покинуть зал, начал выступать один из членов президиума, который пытался представить то ли проект ГПЗУ то ли проект будущего здания, который вообще не должен был обсуждаться. Разработчик ни словом не обмолвился о полном несоответствии предлагаемого проекта ГПЗУ от норм законодательства, что вызвало новую волну возмущения жителей участников собрания, после чего о мероприятие приобрело неуправляемый характер и ни одна из предусмотренных процедур собрания участников публичных слушаний, а именно: 1). Выступления разработчика проекта по факту не состоялось; 2). Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы; 3). Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки дня. По сути, организаторы слушаний сорвали собрание, спровоцировав социальный взрыв. Считаем, что указанные факты являются основанием для признания результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными, поскольку оповещения в законном порядке не было, экспозиция прошла с вопиющими нарушениями, а собрание по факту не состоялось. Окружная комиссия фактически препятствовала участию жителей в публичных слушаний. Публичные слушания не достигли своего результата - выявления мнения граждан о проекте. У нас не было возможности выразить свое мнение. В связи с изложенным просим: признать слушания несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией. МЫ, НИЖЕПОДПИСАВШИЕСЯ, ТРЕБУЕМ: признать слушания Проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская ул.,5, с. 1, МГАХ) несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией.
--	---

42	Чаплин, Чеботарева Н.Г.	Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, <u>категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5</u>. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. ЛЮБОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДЕСЬ НЕЗАКОННО. Нет никаких нормативных документов, никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Сквер является местом отдыха. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха. В результате стройки будет полностью уничтожен природный комплекс, что просто недопустимо по закону. Вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых грунтов, согласно Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! На этой территории УЖЕ ПРОВОДИЛИСЬ все необходимые экспертизы, согласно которым от строительства здесь отказались! Соседние здания могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после возведения в непосредственной близости от него жилого дома. В-результате строительства будет повреждены сооружения гражданской обороны, которые, учитывая размещение рядом Генштаба страны, должны быть в идеальном состоянии! Строительство с параметрами 11 этажей на территории МГАХ пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Если бы речь шла об искусстве, здоровье и благополучии детей, то мы с радостью поддержали бы выделение МГАХ <u>дополнительного участка на других территориях</u>, где можно было бы развивать Академию. Любая стройка здесь опасна для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, а также, без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 000 кв м застройки. Собрано полторы тысячи подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые <u>по закону не имеют права быть участниками слушаний</u>. А собрание участников вообще не состоялось – его сорвали организаторы, зал был заполнен на 95% неустановленными лицами еще до начала официальной регистрации! Просим отклонить указанный проект ГПЗУ №RU77-210000-013086 по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным, а публичные слушания признать недействительными. Закон и мы – против ЛЮБОГО строительства на этой территории!
43	Коллективные, 16 подписей	Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, <u>категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5</u>. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. ЛЮБОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДЕСЬ НЕЗАКОННО. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха. Вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! На этой территории УЖЕ БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ все необходимые экспертизы, согласно которым здесь нельзя строить! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это

		случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после возведения в непосредственной близости от него жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Строительство с параметрами 11 этажей на территории МГАХ пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые <u>по закону не имеют права быть участниками слушаний</u>. А собрание участников вообще не состоялось - его сорвали организаторы, зал был заполнен на 95% неустановленными лицами еще до начала регистрации! Просим отклонить указанный проект ГПЗУ №RU77-210000-013086 по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным, а публичные слушания признать недействительными. Закон и мы - против ЛЮБОГО строительства на этой территории!
44	Коллективные, 159 подписей	Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. ЛЮБОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДЕСЬ НЕЗАКОННО. Нет никаких нормативных документов, никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Сквер является местом отдыха. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутom общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха. В результате стройки будет полностью уничтожен природный комплекс, что просто

		недопустимо по закону. Вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых грунтов, согласно Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! На этой территории УЖЕ ПРОВОДИЛИСЬ все необходимые экспертизы, согласно которым от строительства здесь отказались! Соседние здания могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после возведения в непосредственной близости от него жилого дома. В результате строительства будут повреждены сооружения гражданской обороны, которые, учитывая размещение рядом Генштаба страны, должны быть в идеальном состоянии! Строительство с параметрами 11 этажей на территории МГАХ пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Если бы речь шла об искусстве, здоровье и благополучии детей, то мы с радостью поддержали бы выделение МГАХ дополнительного участка на других территориях, где можно было бы развивать Академию. Любая стройка здесь опасна для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, а также, без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собрано полторы тысячи подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. А собрание участников вообще не состоялось - его сорвали организаторы, зал был заполнен на 95% неустановленными лицами еще до начала официальной регистрации! Просим отклонить указанный проект ГПЗУ №RU77-210000-013086 по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным, а публичные слушания признать недействительными. Закон и мы - против ЛЮБОГО строительства на этой территории!
45	Коллективные, 11 подписей	В порядке ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляю свои предложения по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1. Я выступаю категорически против утверждения ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1, так как: 1. территория, на которой планируется новое строительство, является территорией объекта природного комплекса № 708 ЦАО (см. постановление Правительства Москвы от 26.03.2002 № 203-III «Об утверждении схемы объектов Природного комплекса Центрального административного округа с установлением режимов

регулирования градостроительной деятельности», Генеральный план города Москвы (Схема «Особо охраняемые природные территории, природные и озелененные территории», Книга 2, лист 475).

Режим регулирования градостроительной деятельности №2 позволяет новое строительство объектов, необходимых для содержания территории и деятельности хозяйствующих субъектов, не противоречащей установленному назначению территории. Новое строительство противоречит назначению территории, которая является озелененной территорией специального назначения.

Согласно положениям Закона города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы» (пункт 4.1.1. Основные показатели развития особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий), площадь территории озелененных территорий ограниченного пользования и специального назначения в городе Москве должна увеличиться к 2015 году до 4,1 тыс.га. Таким образом, застройка объекта природного комплекса № 708-ЦАО противоречит положениям Генерального плана города Москвы.

2. Согласно Схеме «Территории реорганизации и зон развития» Генерального плана города Москвы (Книга 3, лист 590) территория, на которую разработан проект ГПЗУ, относится к территории стабилизации. Таким образом, новое строительство противоречит положениям ст. 44 Градостроительного кодекса города Москвы.

На основании изложенного, прошу Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москве в Центральном административном округе отклонить представленный проект Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1.

		3. Апартаменты (2^я Фрунзенская, дом 5, стр 1) находятся там, где засыпаны озера и родники. Здесь - паводки. Здесь неизбежно оранж подтекает парами, которые неизбежно будут затоплены водой Москвитин. Других мест апартаментов здесь нет. 4. Предлагаемый к застройке жилой комплекс будет иметь постройку, которая будет на расстоянии 30-80 метров от (1) Политехнической (Фр. дом 1-3), (2) от парадного входа в хореографическую академию (2^я Фр. дом 5) (3) от школы (2^я Фр. дом 7а) и (4) от элеватора (2^я Фр. дом 7). Это обязательно. Здесь нужна стерильность. 5. Проект предусматривает строительство 15-этажного здания площадью 15 тыс. кв. м. Около хореографической улицы со 2^й Фрунзенской улицей выходом на восток. Широкие витринные окна хореографических залов навсегда будут закрыты от утреннего солнца. Это мешает детям - будущим балеринам и танцорам. Им нужен свет и простор. Оставьте им солнце в окнах! 6. Предлагаю выделить хореографической академии несколько гектаров для строительства и расширения в экологически чистом месте г. Москвы. Давайте создадим новый центр Академии хореографии 21^{го} века. Давайте увеличим число обучающихся хореографии детей со всего мира в 3-5 раз. Мы закрепим свой российский международный престиж в области балета. (Поблагодарим В. Виноградова за такие слова). 7. Прошу объявить здания и территорию Академии хореографии (2^я Фр. дом 5) историко-архитектурным памятником - музеем, созданным в период расцвета СССР в середине 20^{го} века. Нужно помочь Академии хореографии в создании музея истории хореографии России.
46	Парушина А.Е.	Прошу Вас срочно обратить внимание на происходящее в районе Хамовники с связи с выдачей проекта ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская, 5, Московская государственная академия хореографии), не соответствующего законодательству и здравому смыслу. Назревает серьезный социальный взрыв. Среди жителей ходят страшные слухи, что незаконные действия продолжатся, сквер будет вырублен в ближайшее время, стройка начнется сразу же после этого без разрешений, новые слушания будут проведены без жителей и оповещения, нарастает страх и протестные настроения, которые были спровоцированы организаторами слушаний. Процедура слушаний была грубейшим образом нарушена, собрание участников ПС не состоялось, действия организаторов собрания чуть не привели к массовым беспорядкам. Прошу СРОЧНО рассмотреть обращение граждан, необходимо признать слушания несостоявшимися и недействительными в силу этого. А также отозвать незаконный проект ГПЗУ №1Ш77-210000-013086, провести проверку по факту нарушений должностными лицами законодательства РФ, наказать виновных. Ситуация крайне серьезная. С уважением, А.Е. Парушина, депутат МО Хамовники. 14 ноября 2014 г. Мэру города Москвы, председателю

Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы С.С. Собянину Префекту ЦАО Фуеру В.С.

В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москве в Центральном административном округе О признании результатов публичных слушаний проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными

Жители и депутаты района Хамовники неоднократно обращались в органы исполнительной власти в связи с ситуацией вокруг Проекта ГПЗУ &RU77-210000-013086, выданным по адресу 2-я Фрунзенская, 5, с. 1 без каких-либо законных оснований. Доводим до вашего сведения, что и процедура проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ MUJ77-210000-013086, проводимые Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе сопровождалась многочисленными вопиющими нарушениями процедуры их проведения.

Объявления в печатных СМИ в установленные сроки перед началом процедуры слушаний не было.

Во время проведения экспозиции в помещении управы района Хамовники жителями района было неоднократно замечено, что сотрудники, ведущие регистрацию участников публичных слушаний, регистрировали лиц, не предъявлявших никаких документов, подтверждающих, что они работают на территории квартала и являются жителями города Москвы. Кроме того в эту же категорию, работающих на предприятиях находящихся на территории проведения публичных слушаний, включались учащиеся Московской государственной академии хореографии, в том числе, возможно, не достигшие возраста восемнадцати лет, а также родители учащихся. Участие в публичных слушаниях данной категории граждан постоянно контролировалось представителями академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в публичных слушаниях, так и поддержке проекта ГПЗУ. Участниками публичных слушаний, поддерживающими предполагаемое строительство, неоднократно высказывалось мнение, что «если не поддержать строительство нового корпуса МГАХ, то участок все равно будет застроен, чем-то более ужасным». Это в свою очередь, свидетельствует с одной стороны о том, что они были преднамеренно введены в заблуждение о возможности какого-либо строительства на данном земельном участке, либо им что-то известно о неких планах строительства на этой территории объекта, не соответствующего профилю учебного заведения. Вопреки положению, что проект ГПЗУ на экспозиции должен представлять сотрудник Москомархитектуры, проект представлялся сотрудниками МГАХ, а представитель МКА регулярно отсутствовал.

На 11 ноября 2014 года было назначено собрание участников публичных слушаний (п. 3 ч. 5 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы) в здании академии хореографии по адресу 3-я Фрунзенская улица, дом 5. Мы неоднократно обращались с требованиями перенести место проведения собрания на независимую

территорию. Однако наши письма остались без ответа, и собрание решено было провести на территории заинтересованной в строительстве стороны. К участию в публичных слушаниях Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москве в Центральном административном округе в нарушение положений ч. 2 ст. 68 градостроительного кодекса города Москвы допустила граждан, которые не являются участниками публичных слушаний: не были установлены факты того, что указанные граждане являются жителями города Москвы, т.е. гражданами, имеющими место жительства в городе Москве, имеющими регистрацию по месту жительства в городе Москве (ч. 1 ст. 3 Устава города Москвы, ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»), а также имеют место работы в районе Хамовники города Москвы. При этом до начала регистрации участников публичных слушаний то есть до наступления 18 часов 30 минут, жители района не допускались ни на территорию академии, ни в помещения академии. Лицами, охранявшими входы в здание, давалась противоречивая информация о том, через какой вход будет осуществляться проход на территорию академии хореографии. Более того, за несколько дней до собрания жители и депутаты получили ответ из префектуры ЦАО, что вход будет осуществляться со стороны 171 школы, чем были введены в заблуждение. В поисках входа участники слушаний, среди которых были люди пожилого возраста, вынуждены были несколько раз обойти здание Академии.

В тот момент, когда жители были, наконец, допущены в фойе зала академии и регистрация участников слушаний только началась {зафиксированы на видео и в присутствии многочисленных свидетелей пустые книги регистрации в этот момент), зал для проведения собрания был полон людьми, чью причастность к работе в академии хореографии можно только предполагать, более того значительную часть собравшихся в зале составляли несовершеннолетние. Свободных мест практически не было (видеозапись опубликована в сети интернет). Сотрудники, проводящие слушания, к тому времени длительное время находились в помещении академии и никаким образом не препятствовали данному нарушению. Как только жителями, депутатами МО Хамовники, представителями общественных организаций был зафиксирован факт нарушения, в зале был погашен свет, и началась трансляция фильма, что создавало дополнительные неудобства жителям намеревавшимся попасть в зал, так как среди них было много пожилых людей, которым было небезопасно передвигаться в темноте в поисках свободного места. Призывы к людям, занявшим зал до начала регистрации, покинуть зал и зарегистрироваться в установленном порядке не возымели воздействия. Не смотря на накаляющуюся атмосферу, представители управы, окружной комиссии и администрации академии не предприняли никаких действий для наведения общественного порядка и соблюдения установленной процедуры проведения собрания участников публичных слушаний. Только когда началась уже физическая борьба за микрофон, в зале появились сотрудники полиции, вызванные депутатом, представителями общественности и жителей. Все кресла в зале были заняты людьми, которые не регистрировались в установленном порядке, прошли в зал задолго до

		начала официальной регистрации, а значительная часть жителей еще стояла в очереди у книг, однако заместитель главы управы Хамовники В.Ж.Федоров объявил о начале собрания участников слушаний. Книги регистрации были спрятаны заранее, когда все участники и не-участники слушаний находились в зале. Сотрудники управы отказались дать возможность ознакомиться с книгами регистрации участников слушаний как жителям, так и депутатам, более того эти сотрудники предпринимали попытки уничтожить опросные листы, в которых было зафиксировано мнение против ГПЗУ. В президиуме на сцене находилось около десяти людей. Среди них находились и руководители академии хореографии -заинтересованной организации, хотя в президиуме могут находиться только представители органов исполнительной власти. Руководитель Муниципального округа Хамовники Д.Н.Башаров даже не был приглашен в президиум (возможно, в связи с принятием «неправильного» решения Совета депутатов МО Хамовники, не поддержавшего проект ГПЗУ). Несмотря на повторяющиеся законные требования жителей и депутатов восстановить законность, зарегистрироваться всем участникам, а не участникам - покинуть зал, начал выступать один из членов президиума, который пытался представить то ли проект ГПЗУ то ли проект будущего здания, который вообще не должен был обсуждаться. Разработчик ни словом не обмолвился о полном несоответствии предлагаемого проекта ГПЗУ от норм законодательства, что вызвало новую волну возмущения жителей участников собрания, после чего о мероприятие приобрело неуправляемый характер и ни одна из предусмотренных процедур собрания участников публичных слушаний, а именно: 1). Выступления разработчика проекта по факту не состоялось; 2). Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы; 3). Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки дня. По сути, организаторы слушаний сорвали собрание, спровоцировав социальный взрыв. Считаем, что указанные факты являются основанием для признания результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными, поскольку оповещения в законном порядке не было, экспозиция прошла с вопиющими нарушениями, а собрание по факту не состоялось. Окружная комиссия фактически препятствовала участию жителей в публичных слушаниях. Публичные слушания не достигли своего результата - выявления мнения граждан о проекте. У нас не было возможности выразить свое мнение. В связи с изложенным просим: признать слушания несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией. Жители района Хамовники. Получено по электронной почте.
47	М.К.Леонова Коллективные, 214 подписей	Направляем письма выдающихся деятелей искусства в поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Приложение:

1. Опись на -2-х листах
2. Письма на 42 листах

Опись писем выдающихся деятелей искусства в поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

1. От руководства балетной труппы, ведущих артистов и педагогов-балетмейстеров Государственного академического Большого театра России - на 4 листах;
2. От руководства и коллектива Государственного академического ансамбля народного танца имени Игоря Моисеева - на 1 листе;
3. От руководства и коллектива Школы-студии (техникума) при Государственном академическом ансамбле народного танца имени Игоря Моисеева - на 1 листе;
4. От Ванслова В.В., доктора искусствоведения, профессора, заслуженного деятеля искусств РФ, академика и члена Президиума Российской академии художеств - на 1 листе;
5. От Бурлака Ю.П., заслуженного артиста Российской Федерации, профессора кафедры хореографии и балетоведения Московской государственной академии хореографии - на 1 листе;
6. От руководства и коллектива ФГБОУ ВПО "Российский университет театрального искусства - ГИТИС" - на 2 листах;
7. От руководства и коллектива Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского - на 4 листах;
8. От руководства и коллектива Ансамбля песни и пляски имени В.С.Локтева - на 1 листе;
9. От Благотворительного Фонда имени Мариса Лиепы - на 1 листе;
10. От Президента Благотворительного фонда «Культура - детям», народной артистки России, лауреата Государственной премии РФ И.М.Лиєпа - на 1 листе;
11. От Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР) - на 1 листе;
12. От заместителя Председателя Общественного совета при Министерстве обороны Российской Федерации А.Н.Каныпина - на 1 листе;
13. От главного редактора журнала «Женщина и политика» В.А. Яценко - на 1 листе;
14. От Главного балетмейстера Московского государственного академического детского музыкального театра им. Н.Сац, народного артиста РФ В.П.Кириллова - на 1 листе;
15. От руководства балетной труппы, ведущих артистов и педагогов-репетиторов Московского академического музыкального театра им. К.С.Станиславского и Вл.И.Немировича-Данченко - на 2 листах;
16. От руководства и коллектива Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А.Герасимова - на 7 листах;
17. От руководства и редколлегии журнала «Балет» - на 2

	листах; 18. От руководства и коллектива Государственного Российского Дома народного творчества - на 2 листах; 19. Художественного руководителя театра «Русский балет», народного артиста СССР, профессора Гордеева - на 1 листе; 20. От Председателя Детского фонда, писателя, академика РАО А. А. Лиханова - на 1 листе; 21. От Председателя Российского профсоюза работников культуры, заслуженного работника культуры РФ, кандидата социологических наук Г.П.Парошина - на 1 листе; 22. От руководства и коллектива Российской академии музыки имени Гнесиных на 3 листах; 23. От Художественного руководителя и главного балетмейстера Государственного академического хореографического ансамбля "Березка" им. Н.Надеждиной, народной артистки СССР, лауреата премии Правительства РФ, академика, профессора М.М.Кольцовой - на 1 листе; 24. От зав. кафедрой хореографии и балетоведения Московской государственной академии хореографии, Героя Социалистического труда, народного артиста СССР, лауреата Ленинской и Государственных премий СССР, академика Ю.Н.Григоревича - на 1 листе. Мы, нижеподписавшиеся работники Государственного академического Большого театра России, выражаем свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Московская государственная академия хореографии - ведущий федеральный центр образования в области балетного искусства, отметивший в 2013 году свой 240-летний юбилей. Эта уникальная кузница хореографических кадров, по праву именуемая в мире «Bolshoi Ballet Academy», неразрывно связана с Большим театром России на протяжении всей его истории. Во время обучения воспитанники Академии участвуют в спектаклях театра, представляют на главной сцене страны свои хореографические постановки. Академия воспитала целую плеяду выдающихся исполнителей, педагогов и хореографов - славу русского балета и гордость страны. Выявление, поддержка и развитие молодых дарований в области хореографического искусства неизменно остается одним из важнейших направлений деятельности Московской государственной академии хореографии, и для успешной реализации этих задач необходимо создание дополнительной материально-технической базы путем строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром. Руководство и коллектив Государственного академического ансамбля народного танца имени Игоря Моисеева выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Московская государственная академия хореографии -
--	---

уникальная школа русского балета, среди выпускников которой - выдающиеся артисты, педагоги и хореографы. Игорь Александрович Моисеев, создатель и балетмейстер первого в мире профессионального ансамбля народного танца, а также все ведущие педагоги ансамбля также являются выпускниками Московской государственной академии хореографии.

Руководство и коллектив Школы-студии (техникума) при Государственном академическом ансамбле народного танца имени Игоря Моисеева выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - одна из старейших балетных школ, среди выпускников которой - выдающиеся исполнители, педагоги и хореографы, в том числе Игорь Александрович Моисеев, создатель первой в стране профессиональной школы народного танца.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная академия хореографии» является авторитетным образовательным центром в области балетного искусства. Выпускники этого старейшего театрального учебного заведения г. Москвы составляют славу российской и мировой культуры. За высокие достижения в области искусства балета и хореографического образования Академия награждена высокими государственными и международными наградами.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является признанным образовательным центром в области хореографии, уже свыше 240 лет сохраняющим и развивающим традиции российского балетного искусства. Выпускники академии составляют славу как отечественной, так и мировой культуры. Стремясь поддерживать молодые дарования - достояние нашей страны, Академия создает условия для обеспечения образовательного процесса в соответствии с современными требованиями.

Руководство и коллектив ФГБОУ ВПО «Российский университет театрального искусства - ГИТИС» выражают свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной

академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-й Фрунзенская ул., д. 5.

Московская государственная академия хореографии - старейшее театральное учебное заведение страны, за 240 лет своей истории воспитавшее целую плеяду выдающихся артистов балета, педагогов и хореографов - славу отечественной и мировой культуры.

Руководство и коллектив Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - авторитетнейшая школа балета, федеральный образовательный центр, известный во всем мире своими выпускниками, педагогами, уникальной системой образования и сохранения классического наследия.

Коллектив Ансамбля песни и пляски имени В.С. Локтева Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества просит поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д.5.

Нашему коллективу 76 лет и все эти годы мы тесно связаны с академией хореографии. Лучшие наши воспитанники учатся в этом уникальном учебном заведении, становятся настоящими мастерами хореографического искусства, прославляют русский балет.

Неоценима роль академии и в подготовке педагогических кадров. Большинство наших педагогов-хореографов окончили этот ВУЗ.

Строительство корпуса откроет новые возможности для обучения молодого поколения артистов балета.

Выражаем свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии, признанное на мировом уровне образовательное учреждение культуры, отметило в 2013 году своё 240-летие. Выпускники Академии - артисты балета, педагоги, хореографы - составляют славу русского балета. За высокие достижения в области искусства балета и хореографического образования Академия награждена высокими государственными наградами. Уникальность данного образовательного учреждения - в сохранении классического наследия русского балета в сочетании с эффективной системой подготовки кадров, развивающейся в соответствии с требованиями времени, неразрывная связь с ведущими театрами России.

Благотворительный фонд Илзе Лиела «Культура - детям» просит поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д.5.

Я сама являюсь выпускницей этого учебного заведения. И могу засвидетельствовать, что академии удастся в течение десятков лет держать высочайшую планку преподавания. Значение Московской академии хореографии для нашего города и страны невозможно переоценить. Десятки самых знаменитых и самых ярких звезд нашего балета вышли из его стен и блистали на лучших сценах мира. Благодаря выпускникам Московской академии хореографии российский балет стал визитной карточкой нашей страны, вызывая интерес и позитивное отношение к России в целом. Это особенно важно и нужно в той непростой политической ситуации, в которой мы живем сейчас. Балет - это наше национальное достояние.

Строительство нового корпуса Академии откроет уникальные возможности для современного высокопрофессионального обучения и позволит выпускникам будущего покорять своим искусством и мастерством новые вершины театрального Олимпа.

Национальная Ассоциация объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР) выражает свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии неизменно верна лучшим традициям российской культуры: она не только сохраняет и преумножает достижения русской балетной школы, но и ведёт большую просветительскую работу, неся в массы высокие ценности отечественной культуры.

Академия и Ассоциация «Мегапир» реализовали ряд совместных проектов для ветеранов войны и труда, детей и молодёжи Москвы.

Проводя мероприятия в академии, мы видели, что для организации достойного обучения учащихся и студентов академии крайне необходимо увеличение площадей и укрепление материальной базы.

Строительство нового корпуса будет хорошей поддержкой академии в воспитании и обучении молодых талантов

Понимая важность сохранения культурных, духовно-нравственных ценностей для патриотического воспитания граждан России, выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является всемирно признанным культурно-образовательным учреждением. За свои заслуги она внесена в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации. Выпускники и педагоги академии составляют славу Отечественной и мировой культуры.

Строительство нового современного учебно-бытового корпуса значительно расширит возможности академии в высокопрофессиональной подготовке молодых талантов страны.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является признанным образовательным центром в области хореографии, уже свыше 240 лет сохраняющим и развивающим традиции российского балетного искусства. Выпускники академии составляют славу как отечественной, так и мировой культуры. Стремясь поддерживать молодые дарования - достояние нашей страны, Академия создает условия для обеспечения образовательного процесса в соответствии с современными требованиями.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - одно из старейших театральных образовательных учреждений страны, отметило в прошлом году юбилейную дату - 240 лет со дня основания. Рожденная в недрах Московского Воспитательного дома, Академия всегда исповедовала высокие идеалы педагогики. Это уникальное учебное заведение, воспитавшее целую плеяду выдающихся деятелей хореографического искусства, неизменно ставит своей целью выявление, поддержку и развитие юных талантов в области балетного искусства.

Мы, нижеподписавшиеся работники Московского академического музыкального театра им. К.С.Станиславского и Вл.И.Немировича-Данченко, выражаем свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - одна из старейших российских театральных школ, воспитавшая за 240 лет своей истории плеяду прославленных звезд балета, составивших славу и гордость нашей страны.

Создание условий для профессионального становления молодых талантов, повышение качества и разнообразия образовательных услуг, предоставляемых в области хореографического искусства, неизменно

являются одним из приоритетных направлений деятельности Московской государственной академии хореографии.

Руководство и коллектив Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - уникальное учебное заведение, сочетающее в себе среднее профессиональное, высшее, послевузовское и дополнительное образование, за 240 лет своей истории воспитавшее не одно поколение выдающихся исполнителей, педагогов и хореографов.

Для обеспечения дальнейшего развития Академии как федерального образовательного центра и создания условий для творческого развития, юных талантов необходимо строительство и ввод в эксплуатацию Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром.

В приложении подписи руководителей творческих мастерских и преподавателей ВГИКа в поддержку развития Московской государственной академии хореографии.

Руководство и редколлегия журнала «Балет» выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - одна из старейших балетных школ - основана в 1773 году. Среди сотен известных выпускников Академии такие имена, как Игорь Моисеев, Ольга Лепешинская, Майя Плисецкая, Марис Лиена, Екатерина Максимова, Владимир Васильев, Наталия Бессмертнова, Михаил Лавровский, Николай Цискаридзе, Мария Александрова, Наталья Осипова и многие другие. За высокие достижения в области искусства балета и хореографического образования Академия удостоена государственных и международных наград.

По поручению членов редакционной коллегии и творческого совета журнала (список прилагается)

Руководство и коллектив Государственного Российского Дома народного творчества выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - федеральный центр образования в области балетного искусства, ведущий свою историю с 1773 года, когда в учрежденном по указу Екатерины II Московском Воспитательном доме были открыты первые «классы танцевания».

За 240 лет своей истории Академия проделала огромный путь от «классов танцевания» до всемирно известной академии, среди сотен известных выпускников которой такие имена, как Игорь Моисеев, Ольга Лепешинская, Майя Плисецкая, Марис Лиепа, Екатерина Максимова, Владимир Васильев, Наталия Бессмертнова, Михаил Лавровский, Николай Цискаридзе, Мария Александрова, Наталья Осипова и многие другие.

Расширение учебного процесса, введение крайне необходимых систем высшего хореографического образования, курсов дополнительного образования, настоятельно требуют увеличения учебных площадей в этом старейшем авторитетном учебном заведении нашей страны.

Будучи уверенной в Вашем неравнодушном отношении к судьбе российской хореографии, как уникального достижения мировой культуры, просим Вас поддержать решение о строительстве нового корпуса МГАХ и надеемся на Вашу помощь.

Мы, хореографы из различных регионов России, ходатайствуем о строительстве Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

На базе Московской государственной академии хореографии регулярно проводятся мастер-классы и курсы по повышению квалификации специалистов, а также учатся сотни одаренных детей, приехавшие в Москву из ведущих любительских коллективов страны.

Строительство нового корпуса поможет в расширении диапазона учащихся, привлечения новых дарований и улучшении условий для занятий.

Суважением,

Руководители детских коллективов классического танца, хореографических ансамблей и театров балета - участники Всероссийского фестиваля детских музыкальных театров и театров балета «Синяя птица».

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.

Сохраняя и преумножая лучшие традиции отечественной культуры с 18-го века до современности, Московская государственная академия хореографии, с мировым именем «Bolshoi Ballet Academy», всей своей деятельностью утверждает духовно-нравственные ценности. Академия воспитала целую плеяду выдающихся исполнителей, педагогов и хореографов - славу русского балета и гордость страны.

Принимая во внимание значительный вклад Московской государственной академии хореографии в дело сохранения духовно-нравственных ценностей и патриотического воспитания подрастающего поколения, руководство Российского детского фонда выражает свою безоговорочную поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является уникальным, признанным культурно-образовательным центром, более 240 лет сохраняющим и развивающим искусство российского балета. Рожденная в недрах Московского Воспитательного дома, Академия всегда исповедовала высокие идеалы педагогики. Это уникальное учебное заведение, воспитавшее целую плеяду выдающихся деятелей балетного искусства, постоянно проводит благотворительные концерты для детей-сирот и инвалидов. Деятельность Академии отмечена многими высокими государственными и международными наградами. Международная ассоциация детских фондов наградила Московскую государственную академию хореографии золотой медалью имени Льва Толстого «За выдающиеся заслуги в деле защиты детства и благотворительном служении».

Центральный комитет Российского профсоюза работников культуры выражает свою всестороннюю поддержку строительства Учебно -бытового корпуса со спортивно - оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, Москва, 2-я Фрунзенская улица, д. 5.

Московская государственная академия хореографии - федеральный центр образования в области хореографического искусства, уже третье столетие сохраняющий и развивающий искусство Русского балета. Выпускники академии - гордость и слава отечественной и мировой культуры. Для обеспечения дальнейшего развития Академии, обучения молодых дарований в соответствии с современными требованиями, сохранения и развития лучших достижений в области балетного искусства необходимо строительство и ввод в эксплуатацию Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром.

Руководство и коллектив Российской академии музыки имени Гнесиных выражают свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.

Московская государственная академия хореографии - федеральный центр хореографического образования, основанный в 1773 году. За 240 лет своей истории Академия выпустила сотни известных деятелей балетного искусства, чьи славные имена вошли в историю российской культуры.

Деятельность Академии неизменно связана с выявлением, поддержкой и творческим развитием молодых дарований в области искусства.

Руководство и коллектив Государственного академического хореографического ансамбля "Березка" им. Н.Надеждиной выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - авторитетнейшая российская балетная школа, образовательное учреждение, известное во всем мире своими выпускниками, педагогами, уникальной системой образования, сохранением и развитием традиций классического балета, народно-сценического танца и современного искусства.

Выражаю свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская балетная школа, ведущая свою историю с 1773 года, - особое, яркое направление в отечественном искусстве балета, система определенных педагогических достижений и традиций, носителем которых в настоящее время является Московская государственная академия хореографии - престижный российский образовательный центр, в котором обучаются молодые таланты из разных регионов России и зарубежных стран. Московская балетная школа воспитала плеяду прославленных звезд русского балета, среди которых Игорь Моисеев, Николай Тарасов, Софья Головкина, Ольга Лепешинская, Майя Плисецкая, Николай Фадеечев, Марис Лиена, Владимир Васильев, Екатерина Максимова, Наталия Бессмертнова, Михаил Лавровский, Николай Цискаридзе, Мария Александрова, Наталья Осипова и другие.

Для обеспечения дальнейшего развития Академии как федерального образовательного центра и создания условий для творческого развития молодых дарований необходимо создание дополнительной материально-технической базы путем строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром.

48	Парушина А.Е. Воронков А.О. (59 листов представлены в копии)	Предмету ЦАО Фрунз В.С. 8 ноября 2014г. В окружную комиссию по вопросам градостроитель-ва землепользования и застройки префектуры ЦАО при Правительстве Москвы Направлены Вам листы записи предложений и замечаний по проекту ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская ул. вд. 5, стр. 1 р-на Хамовники г. Москва, найдённые во ходе собрания Н.Н.14, на полу в зале проведения собрания в помещении МГАХ, 2-я Фрунз ул. 5 с выражением мнения <u>ПРОТИВ</u> проекта ГПЗУ, представ. и нубл. служ. (параметры НЭЗ, 15 тыс. кв.м) 2-я Фрунз 5 и с требованием признать служебный не состоявшимся, в количестве 59 листов Депутаты МО Хамовники Вх. № 0115-21528/4-12
49	Макаревич И.	ЗЦЗЦ 030 П111132 1(111 111021/01 0041 1727 13.11)МОСКВА 146/4590 111 13/11 1720=МОСКВА 132 СТАРАЯ ПЛОЩАДЬ 4 КРЕМЛЬ ПРЕЗИДЕНТУ РФ ПУТИНУ В В=УВАЖАЕМЫЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ПОЖАЛУЙСТА ПОМОГИТЕ ЖИТЕЛЯМ ХАМОВНИКОВ СТАРИННОГО РАЙОНА МОСКВЫ ИДЕТ ВАРВАРСКАЯ НЕЗАКОННАЯ ТОЧЕЧНАЯ ЗАСТРОЙКА ЭЛИТНЫХ ДОМОВ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ОЗЕЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 26/03/2002 НР 203-ПП "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СХЕМЫ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДНОГО КОМПЛЕКСА ЦАО С УСТАНОВЛЕНИЕМ РЕЖИМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА") НАМ УДАЛОСЬ НЕ ДОПУСТИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО ПОДЗЕМНОГО ГАРАЖА ДОМ 38-40 ВО ДВОРЕ ФИРМОЙ ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ДОЧЕРИ ИОСИФА КОБЗОНА СЕГОДНЯ У ФИРМЫ ГОТОВ ПРОЕКТ 11-ТИ ЭТАЖНОГО ДОМА В СКВЕРЕ ПО 2-ОЙ ФРУНЗЕНСКОЙ 5 СИЛЫ И СРЕДСТВА "УСПЕШНЫХ" ЛЮДЕЙ СТОЛЬ МОЩНЫЕ СПРАВИМСЯ ЛИ МЫ ТЫСЯЧИ ЖИТЕЛЕЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ПОМОГИТЕ ИРИНА МАКАРЕВИЧ 119270 МОСКВА ФРУНЗЕНСКАЯ НАБ 38/1 КВ 364-НННН 1732 13.11 0030 16 11 2014 УПРАВЛЕНИЕ ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ 2 200072 00210 2
50	Кузьмина Е.А.	Руководство МГАХ, намеренное построить 11 -этажное здание, на месте общественного сквера, в котором уже 40 лет гуляют мамы с детьми, все время публичных слушаний вводило в заблуждение жителей и других участников публичных слушаний, намеренно сообщая не соответствующие действительности сведения.

		Откровенная ложь и оскорбления жителей администрацией МГАХ указывают на то, что их цели не так чисты и бескорыстны. В районе растет социальное напряжение. Просим вмешаться в ситуацию и сохранить наш сквер.
51	Чичи Н.	В районе Хамовники ЦАО г.Москвы складывается крайне напряжённая ситуация. Жители обеспокоены ситуацией, сложившейся в связи с запланированным строительством на территории небольшого сквера Академии балета Большого театра. Основная суть моего обращения: Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Мы готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Мы все просим Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Убедительно прошу внимательно отнестись с пониманием к нашим опасениям и страхам! Повлияйте, пожалуйста, и помогите воспрепятствовать незаконным действиям конкретных лиц! С большой надеждой на помощь и огромным уважением, житель Хамовников Наталия Чичи Спасибо!
52	Карабанова О. Кудряшов И.Ю. Занегина Е.А.	Прошу провести широкое оповещение через СМИ о дате проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ N.RU77-210000-013086, выданному по адресу 2-я Фрунзенская,5, организовать повторную экспозицию в Управе Хамовники, и оповестить меня о дате слушаний по электронной почте
53	Назаров В.В. Товстогань С.А.	Публичные слушания по проекту ГПЗУ NsRU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская, 5, стр.1) 11 ноября 2014 были признаны недействительными. Однако, среди жителей распространяются слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, а также что сквер, расположенный на данном участке, планируется уничтожить ДО слушаний (например, в результате "случайного" пожара). Нарастает социальное напряжение. Обстановка в районе такова, что жители готовы к решительным действиям в случае любых провокаций. Убедительно прошу взять под особый контроль данную ситуацию, обеспечить соблюдение закона и защитить интересы жителей округа. В частности, прошу провести широкое оповещение через

		СМИ о дате следующих слушаний по указанному земельному участку.
54	Тютюкина Ю. Мишинская Ю.В. Харин В.Н. Родионовская М.Н.	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября 2014 г. прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организация была с грубейшими нарушениями, из-за чего были сорваны слушания, Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, жители боятся, что собрание будут стараться провести без них, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную и экологическую катастрофу в нашем районе! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе.
55	Суворова И.А.	Я являюсь жителем района Хамовники; мой дом непосредственно соседний к зданию балетной школы. Со всем уважением отношусь в академии, ее педагогам и проч. Однако, как и подавляющее большинство жителей района, я выступаю против застройки сквера. Мы давно просим проверить законные основания для его застройки. Тем более, что на 3-Фрунзенской была произведена застройка якобы для юных спортсменов (СК «Фрунзенский»), приезжающих в Москву для обучения. В итоге сейчас там располагаются элитные апартаменты (http://www.km-d.ru/gorod/zhiloy_kompleks/frunzenskaya_plushiha/sport_house/id_1). На 11.11.14 были назначены открытые слушания по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.5 стр. 1, которые были сорваны. Я пришла к назначенному времени регистрации, однако нас не пускали в зал, заставляя несколько раз ходить к закрытому входу (хотя уже было время регистрации). Затем мы увидели, как в зал заходят ученики Академии (несовершеннолетние, незарегистрированные на слушания и в принципе не имеющие права в нем принимать участие). Когда мы зашли, хотя к тому моменту успело зарегистрироваться от силы 10 человек, зал был полон. Слушания начались, хотя большинство жителей района не прошли регистрацию. На камерах зафиксировано, что хотя регистрационные книги были почти пусты, но зал был заполнен. Ученики и педагоги школы занимали практически все места в зале, а жителям пришлось жаться у входа. Также в зале присутствовало 5 накаченных молодых людей в спортивных костюмах, которые толкали жителей и были призваны, видимо, для устрашения. По моим наблюдениям они общались с представителями Академии, хотя те сказали, что это жители района (а это неправда). Потом начался балаган. Непонятно почему, на сцену вывели Кобзона. Я не приходила ни с кем выяснять отношения, я приходила высказать свое мнение. Мне этого сделать не дали. В первую очередь потому что с самого начала представители Академии и управы нас решили держать за дураков,

		которых вот так просто можно не пустить, нахамить, толкнуть, обмануть, вывести Кобзона и проч. Я хочу, чтобы в нашей стране, тем более в Москве, соблюдались права граждан. Они соблюдены не были. С самого начала жители просили перенести слушания на территорию незаинтересованного лица, что сделано не было. Я прошу признать слушания недействительными, так как они были сорваны организаторами Московской государственной академии хореографии в Хамовниках. Прошу проверить в принципе законность проекта ГПЗУ, вынесенного на слушания. На слушаниях присутствовали представители Москомархитектуры (Шевцова Н.Ф и Набоков А.А). В случае назначения слушаний, провести их на территории незаинтересованных лиц под наблюдением независимой комиссии и с соблюдением всех прав граждан. А также с учетом надвигающихся праздников. К обращению прилагаю фото, на которых видно, что зал заполнен учениками и педагогами (которые не имели права там находиться).
--	--	---

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
градостроительного развития префектуры

А.К.Нисапова