

УТВЕРЖДАЮ

**Заместитель председателя Комиссии
при Правительстве Москвы по
вопросам градостроительства,
землепользования и застройки в
Центральном административном
округе**

В.И. Курочкин

16.12.2014

(оригинал документа подписан)

**Заключение по результатам
публичных слушаний по проекту Градостроительного
плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр.1**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: Москва, Центральный административный округ.

Сроки разработки проекта: 2013 год.

Организация-заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Московская государственная академия хореографии".

Организация-разработчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура). 123047, г.Москва, Триумфальная площадь, д.1, стр. 1 Тел./факс: 8-499-250-55-20. Электронный адрес: www.mka.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: экспозиция с 21 по 28 октября 2014 года, собрание участников 11 ноября 2014 года.

Формы оповещения: в газете «Москва-Центр» №42 (580) 2014; на сайте управы района Хамовники: (<http://www.uprava-hamovniki.mos.ru>);

Место проведения публичных слушаний:

Экспозиция проведена с 21 по 28 октября 2014 года по адресу: г. Москва, ул. Пречистенка, д. 14, каб. 7а.

Собрание проведено 11 ноября 2014 года по адресу: г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., вл. 5.

В собрании приняли участие жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений; правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания; представители органов власти и местного самоуправления.

По проведенному анализу поступивших обращений:

Экспозиция+Собрание	Поступившие после собрания в течении 7-ми дней	Итого
1160	4122	5282
Учтенный голос ЗА	Учтенный голос ПРОТИВ	Воздержались
518	1003	49

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 утвержден заместителем председателя Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе В.И.Курочкиным (протокол от 16.12.2014 №839).

Предложения и замечания участников публичных слушаний содержащихся в протоколе	Количество (замечаний и предложений).	Выводы Окружной комиссии
приложение №1	445	в приложении №1
приложение №2	735	в приложении №2
приложение №3	55, в том числе коллективные	в приложении №3

Выводы и рекомендации Окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. Считать, что публичные слушания по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 проведены в соответствии с действующим законодательством.
2. Считать нецелесообразным дальнейшее утверждение проекта Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.5, стр.1 в предлагаемых технико-экономических показателях в связи с многочисленными возражениями жителей против планируемой застройки.
3. Просить Москомархитектуру внести на заседание Рабочей группы Градостроительно-земельной комиссии города Москвы вопрос о нецелесообразности дальнейшей реализации проекта

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
градостроительного развития префектуры

А.К.Нисапова

Приложение №1
к заключению по результатам публичных слушаний
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1
(экспозиция)

№ п/п	№ записи по книге	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы Окружной комиссии
1.	1-1	Киселева Г.В.	За строительство	пункт 1-3 заключения
2.	1-2	Суровушкина Л.И.	За строительство	пункт 1-3 заключения
3.	1-3	Богачева Г.А.	За строительство	пункт 1-3 заключения
4.	1-4	Пахомов В.Н.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
5.	1-5	Винорукова Е.В	За строительство	пункт 1-3 заключения
6.	1-6	Бойко В.А.	За строительство	пункт 1-3 заключения
7.	1-7	Медведева Л.Г.	За строительство	пункт 1-3 заключения
8.	1-8	Глазова Е.О.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
9.	1-9	Цыпленкова Л.К.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
10.	1-10	Глазов О.А.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
11.	1-11	Бокарева Т.Н.	За строительство	пункт 1-3 заключения
12.	1-12	Хуснетданова Р.Х.	За строительство	пункт 1-3 заключения
13.	1-13	Зотнина Е.А.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
14.	1-14	Кольченко Д.И.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
15.	1-15	Никаноров А.Ю.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
16.	1-16	Головина Л.А.	За	пункт 1-3 заключения
17.	1-17	Бурганов И.А.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
18.	1-18	Беликова Е.А.	Ознакомлена	пункт 1-3 заключения
19.	1-19	Бодренкова Н.Р.	За строительство	пункт 1-3 заключения
20.	1-20	Воронков А.О.	Против любого нового строительства	пункт 1-3 заключения
21.	1-21	Парушина А.Е.	Против любого нового строительства	пункт 1-3 заключения
22.	1-22	Кошкина Л.И.	Не согласен! Нельзя точечную застройку. Старые коммуникации.	пункт 1-3 заключения
23.	1-23	Чупина Т.М.	Не согласна! Рядом с нами уже построено 3 огромных дома.	пункт 1-3 заключения
24.	1-24	Трофимова И.Н.	Согласна, очень необходимо.	пункт 1-3 заключения
25.	1-25	Карпова Р.И.	Согласна.	пункт 1-3 заключения

26.	1-26	Костерева И.В.	Согласна.	пункт 1-3 заключения
27.	1-27	Кирсанов М.И.	Согласен.	пункт 1-3 заключения
28.	1-28	Красильникова Л.В	Согласна, считаю необходимым.	пункт 1-3 заключения
29.	1-29	Горбунова О.В.	Согласна.	пункт 1-3 заключения
30.	1-30	Дмитриева Т.Ю.	Согласна.	пункт 1-3 заключения
31.	1-31	Жуков А.И.	Согласен.	пункт 1-3 заключения
32.	1-32	Кузнецов И.В.	Согласен.	пункт 1-3 заключения
33.	1-33	Литвинова Т.А.	Согласна.	пункт 1-3 заключения
34.	1-34	Скусова М.А.	Не согласна.	пункт 1-3 заключения
35.	1-35	Петрова Л.С.	За строительство	пункт 1-3 заключения
36.	1-36	Шлыкова А.И.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
37.	1-37	Литварь Н.В.	Согласна с ГПЗУ.	пункт 1-3 заключения
38.	1-38	Пантелеева А.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
39.	1-39	Ляшко З.Х.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
40.	1-40	Вихрева Н.А.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
41.	1-41	Пронина М.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
42.	1-42	Гришина В.Л.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
43.	1-44	Минаева Е.Л.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
44.	1-43	Бурлака Ю.Д.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
45.	1-45	Анисимов В.В.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
46.	1-46	Грибкова Т.Ю.	Категорически против плана ГПЗУ. Категорически против плана ГПЗУ по строительству нового дома на территории хореог. Академии, что ведет к уплотнению и так чрезмерно застроенного района. Предполагает чудесного парка рядом со школой №171.	пункт 1-3 заключения
47.	1-47	Бабицкая С.И.	Согласна с ГПЗУ!	пункт 1-3 заключения
48.	1-48	Иванова М.Е.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
49.	1-49	Алтухов Е.Е.	Не согласна со строительством.	пункт 1-3 заключения
50.	1-50	Лемешко О.Н.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
51.	1-51	Позднякова Е.А.	Согласна с проектом ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
52.	1-52	Мянник А.П.	Против	пункт 1-3 заключения
53.	1-53	Коновалова О.В.	Согласна с проектом ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
54.	1-54	Гуго О.Е.	Против проекта град.стр.плана. взят лист записи предлож. № 54.	пункт 1-3 заключения

			Я категорически против указанного проекта. Указанный проект будет расположен в непосредственной близости от моего дома, считаю это нарушением, наш дом покрыт трещинами и при вмешательстве в ближайшие грунты наш дом просто рухнет. Разве можно вести строительство в такой близости от жилого дома? Представляете, что будет с жильцами? Будут вырублены деревья, которых и так мало в нашем микрорайоне. Насколько мне известно нынешнее здание балетного училища стоит на неустойчивых грунтах, нужно разумно оценивать риски обрушения окружающих домов. Считаю указанный проект уплотнительной застройкой, прошу сохранить жителям здоровье, спокойную жизнь и свежий воздух и не начинать незаконную стройку.	
55.	1-55	Суркова С.В.	Согласна с проектом за строительство учебного корпуса.	пункт 1-3 заключения
56.	1-56	Курилина Л.В.	Согласна с проектом за строительство учебного корпуса.	пункт 1-3 заключения
57.	1-57	Колганова М.А.	согласна	пункт 1-3 заключения
58.	1-58	Никишина Е.В.	согласна	пункт 1-3 заключения
59.	1-59	Кандиникова Г.А.	Мы против строительства дома и строй.пл. на 2-ой Фрунзенской д. 5. Я против проектного плана строительства дома в районе балетного училища (2-я Фрунзенская ул., д. 5) в нашем доме имеются трещины, возникшее после землетрясения 8 года. Известно, что район расположен на плавунах, строительство в этом районе может вызвать обрушение зданий. Сам участок балетного училища является красивейшим местом этого района. изменение вряд ли будет лучше, чем то, что было. Возмутительна практика сбора подписей в управе, мы подписывали против, когда собирали подписи в доме, но теперь необходимо ехать сюда, отрываясь от работы.	пункт 1-3 заключения
60.	1-60	Тюленева Н.Ю.	Мы возражаем против строительства на территории балетной школы. Я против строительства дома на территории балетной школы. Мой дом пострадал во время землетрясения 1978 года. Любое строительство вблизи может привести к разрушению дома. Весь район построен на плавунах, что является фактором риска. Я против технических застроек. Почему мы должны рисковать своими жизнями! Москва большая. Стройте на новых территориях.	пункт 1-3 заключения
61.	1-61	Хачатурова Е.А.	Возражаю против строительства нового здания	пункт 1-3 заключения
62.	1-62	Мигулит Н.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
63.	1-63	Усолина А.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
64.	1-64	Каржев Д.А.	Против. Сквер перед балетной школой является любимым местом прогулок жителей района и зеленой зоной. Считаю строительство многоэтажного жилого дома является неприемлемым. 1. Точечная застройка в Москве запрещена. 2. Район и так густо населен. 3. Территория балетной школы находится на берегу	пункт 1-3 заключения

			Москвы-реки, а почвы насыщены грунтовыми водами. И любое вмешательство в такие грунты приведет к изменениям в фундаментах соседних домов.	
65.	1-65	Каржева В.А.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
66.	1-66	Самойленко А.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
67.	1-67	Самойленко Т.Л.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
68.	1-68	Сорокина В.Г.	За строительство	пункт 1-3 заключения
69.	1-69	Суворова З.И.	За	пункт 1-3 заключения
70.	1-70	Агеева Л.А.	За	пункт 1-3 заключения
71.	1-71	Мандрикова в.И.	За	пункт 1-3 заключения
72.	1-72	Ефремова Н.Ю.	За	пункт 1-3 заключения
73.	1-73	Пылаева Г.Е.	За	пункт 1-3 заключения
74.	1-74	Тимашева Н.А.	За	пункт 1-3 заключения
75.	1-75	Хабургаева И.Ю.	За	пункт 1-3 заключения
76.	1-76	Сорокина О.В.	За	пункт 1-3 заключения
77.	1-77	Головко А.Н.	За	пункт 1-3 заключения
78.	1-78	Алферов А.А.	За	пункт 1-3 заключения
79.	1-79	Щепачкова О.Н.	За строительство	пункт 1-3 заключения
80.	1-80	Скоролетова И.В.	За сооружение 7 этажей.	пункт 1-3 заключения
81.	1-81	Шумилина И.Н.	За	пункт 1-3 заключения
82.	1-82	Яценко Н.П.	За строительство	пункт 1-3 заключения
83.	1-83	Куракина Е.Б.	За	пункт 1-3 заключения
84.	1-84	Каширина Н.Н.	За строительство	пункт 1-3 заключения
85.	1-85	Панина Г.А.	Категорически нет.	пункт 1-3 заключения
86.	1-86	Панин И.М.	Нет	пункт 1-3 заключения
87.	1-87	Панин М.П.	Нет	пункт 1-3 заключения
88.	1-88	Лаптева Д.А.	Да.	пункт 1-3 заключения
89.	1-89	Морозова В.В.	«За». Одобряю	пункт 1-3 заключения
90.	1-90	Рыжикова Н.В.	«За». Одобряю	пункт 1-3 заключения
91.	1-91	Петрова М.И.	«За». Одобряю	пункт 1-3 заключения
92.	1-92	Шумихина М.Д.	«За».	пункт 1-3 заключения
93.	1-93	Черных А.В.	За строительство	пункт 1-3

				заклучения
94.	1-94	Кравцов С.Н.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
95.	1-95	Демченко Н.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
96.	1-96	Коршунова Н.Н.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
97.	1-97	Землянская Р.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
98.	1-98	Пальчикова Н.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
99.	1-99	Толорая И.М.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
100.	1-100	Борзенко И.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
101.	1-101	Чапаева А.Ю.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
102.	1-102	Попова О.И.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
103.	1-103	Угарова А.В.	Против строительства. Я считаю, что сквер перед зданием «Балетной академии» должен быть сохранен для жителей района. Планы строительства нарушают закон о запрещении точечной застройки. Строительство вблизи наших домов (на опасных грунтах) представляет опасность для наших домов. Появление в сквере (с прекрасными старыми деревьями и сиренью) дома (разрешение до 11 этажа) безусловно ухудшит условия нашего проживания. Таким образом, я решительно возражаю против планов строительства по указанному адресу. (2-я Фрунз. д.5).	пункт 1-3 заклучения
104.	1-104	Седенко Э.О.	За	пункт 1-3 заклучения
105.	1-105	Щеглова Л.Ф.	За	пункт 1-3 заклучения
106.	1-106	Булдакова В.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
107.	1-107	Капустина О.А.	За	пункт 1-3 заклучения
108.	1-108	Кондратьева И.Б.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
109.	1-109	Мартыненко Е.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
110.	1-110	Плотникова Е.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
111.	1-111	Козев О.А.	Вопреки неоднократно высказываемым руководством города Москвы предложениям к прекращению практики точечного возведения жилых зданий в густонаселенных районах центра города с большим удивлением и даже настороженностью узнал о намерении властей Центрального округа города провести обсуждение вопроса возможности строительства одиннадцати этажного дома на территории сквера на участке земли, принадлежащей городу по адресу: 2-я Фрунзенская улица, владение 5. Сам факт обсуждения этого вопроса вызывает большое возмущение жителей, судя по сбору подписей против этой стройки. В этой связи зеленый сквер, пользующийся огромной популярностью у пожилых жителей района, также как и родителей малолетних детей, надо полагать подлежит	пункт 1-3 заклучения

			уничтожению. Это особенно возмутительно из-за практики уменьшения площади практически всех соседних дворовых территорий из-за асфальтирования под парковку все увеличивающегося количества автомобилей, также как и резкого роста автомобильного потока. То есть - ухудшение экологического фона. Возведение большого одиннадцатизэтажного дома (еще не заселенного) за последние 3 года вызвало резкое ухудшение условий жизни живущих по соседству, поскольку 2-я Фрунзенская улица превратилась практически в строительную площадку работ по прокладыванию коммуникаций к этому дому. (Речь идет от построенном новом доме на противоположной стороне 2-ой Фрунзенской улице). Изложенное может несколько повлиять мнение о заботе о жителях нашего города. Я категорически возражаю против возведения предлагаемого дома по адресу 2-я Фрунзенская, владение 5.	
112.	1-112	Бокучевская Е.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
113.	1-113	Матвеева О.М.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
114.	1-114	Мякишева Г.Л.	За строительство	пункт 1-3 заключения
115.	1-115	Воронович Л.А.	За строительство	пункт 1-3 заключения
116.	1-116	Иванова О.Г.	За строительство	пункт 1-3 заключения
117.	1-117	Ермилова В.А.	За строительство	пункт 1-3 заключения
118.	1-118	Кумехова Ш.Б.	За строительство	пункт 1-3 заключения
119.	1-119	Андреева Л.А.	За	пункт 1-3 заключения
120.	1-120	Макарова Г.Н.	Против	пункт 1-3 заключения
121.	1-121	Иванов Д.М.	За	пункт 1-3 заключения
122.	1-122	Волев И.А.	За	пункт 1-3 заключения
123.	1-123	Макаревич И.Л.	Против!	пункт 1-3 заключения
124.	1-124	Алексеев В.Б.	Против !	пункт 1-3 заключения
125.	1-125	Череменская А.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
126.	1-126	Мельникова Н.В.	Согласна с ГПЗУ. Просим поддержать!	пункт 1-3 заключения
127.	1-127	Борисова О.И.	Ознакомлена.	пункт 1-3 заключения
128.	1-128	Частнова М.А.	Против строительства.	пункт 1-3 заключения
129.	1-129	Мякиньюкова Е.А.	Категорически против ликвидации сквера	пункт 1-3 заключения
130.	1-130	Крутина Е.В.	За строительство и расширение МГАХа на территории МГАХ.	пункт 1-3 заключения
131.	1-131	Шиврина Л.В.	Прекрасная идея для продвижения нашего балета	пункт 1-3 заключения
132.	1-132	Юдина А.Н.	Считаю необходимым для дальнейшего процветания балета.	пункт 1-3 заключения
133.	1-133	Ставская М.Г.	Хорошее дело для детей. Согласна.	пункт 1-3

				заклучения
134.	1-134	Бурывчикова А.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
135.	1-135	Бурывчиков А.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
136.	1-136	Егоров И.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
137.	1-137	Осипова О.В.	За	пункт 1-3 заклучения
138.	1-138	Белякова М.Ю.	За	пункт 1-3 заклучения
139.	1-139	Горбачева И.А.	За	пункт 1-3 заклучения
140.	1-140	Кузнецов И.Л.	За	пункт 1-3 заклучения
141.	1-141	Строганова Л.Ю.	Против	пункт 1-3 заклучения
142.	1-142	Мелькумов А.А.	Против	пункт 1-3 заклучения
143.	1-143	Оленев С.В.	За	пункт 1-3 заклучения
144.	1-144	Ватуля Е.Н.	За	пункт 1-3 заклучения
145.	1-145	Саломахина К.С.	За	пункт 1-3 заклучения
146.	1-146	Кривина Л.В.	За	пункт 1-3 заклучения
147.	1-147	Трухачева С.С.	За	пункт 1-3 заклучения
148.	1-148	Гончарова А.В.	За	пункт 1-3 заклучения
149.	1-149	Подгурская Ю.А.	За	пункт 1-3 заклучения
150.	1-150	Хайретдинова Л.М.	За	пункт 1-3 заклучения
151.	1-151	Пархоменко Ю.Л.	За	пункт 1-3 заклучения
152.	1-152	Кузьменко Н.М.	Против	пункт 1-3 заклучения
153.	1-153	Митрохина Л.С.	Против	пункт 1-3 заклучения
154.	1-154	Волкова М.Е.	Против	пункт 1-3 заклучения
155.	1-155	Воробьева Т.А.	Против	пункт 1-3 заклучения
156.	1-156	Воробьев В.И.	Против	пункт 1-3 заклучения
157.	1-157	Кириллова Л.Е.	За	пункт 1-3 заклучения
158.	1-158	Копарова М.А.	За	пункт 1-3 заклучения
159.	1-159	Киселева Н.А.	За	пункт 1-3 заклучения
160.	1-160	Кургузова В.М.	За	пункт 1-3 заклучения
161.	1-161	Семенихина С.А.	За	пункт 1-3 заклучения
162.	1-162	Загудаев А.С.	За	пункт 1-3 заклучения
163.	1-163	Лапук Н.С.	Обязательно да!	пункт 1-3 заклучения

164.	1-164	Прокофьева И.С.	За	пункт 1-3 заключения
165.	1-165	Шарков М.Ю.	я за	пункт 1-3 заключения
166.	1-166	Протопопова Е.Ю.	За	пункт 1-3 заключения
167.	1-167	Орлова Е.С.	За	пункт 1-3 заключения
168.	1-168	Мамцава Л.А.	За	пункт 1-3 заключения
169.	1-169	Шатилина Л.А.	За	пункт 1-3 заключения
170.	1-170	Владюк Н.В.	За	пункт 1-3 заключения
171.	1-171	Минкин В.Ф.	За	пункт 1-3 заключения
172.	1-172	Кедия Е.Н.	За	пункт 1-3 заключения
173.	1-173	Олянишин Н.Н.	Против	пункт 1-3 заключения
174.	1-174	Доронин А.В.	Против	пункт 1-3 заключения
175.	1-175	Кравченко Е.Н.	Против	пункт 1-3 заключения
176.	1-176	Ляпичев Ю.П.	Категорически против	пункт 1-3 заключения
177.	1-177	Федосеева Н.В.	Против	пункт 1-3 заключения
178.	1-178	Терехин А.Т.	Против	пункт 1-3 заключения
179.	1-179	Николаева М.П.	За	пункт 1-3 заключения
180.	1-180	Чертихина Л.А.	За	пункт 1-3 заключения
181.	1-181	Чистякова М.Н.	За	пункт 1-3 заключения
182.	1-182	Яхина А.В.	За	пункт 1-3 заключения
183.	1-183	Мельникова А.В.	За	пункт 1-3 заключения
184.	1-184	Мичкова Е.С.	За	пункт 1-3 заключения
185.	1-185	Ермаков В.В.	За	пункт 1-3 заключения
186.	1-186	Тянникова Р.А.	Категорически против строительства	пункт 1-3 заключения
187.	1-187	Проханов О.А.	Категорически за строительство	пункт 1-3 заключения
188.	1-188	Яценкова Н.А.	За	пункт 1-3 заключения
189.	1-189	Хмылов А.С.	Не возражаю	пункт 1-3 заключения
190.	1-190	Сергеева Т.И.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
191.	1-191	Моисеева М.В.	За	пункт 1-3 заключения
192.	1-192	Деркачева Е.И.	За	пункт 1-3 заключения
193.	1-193	Мелейкина К.А.	За	пункт 1-3 заключения
194.	1-194	Ульянова С.Ю.	За	пункт 1-3

				заклучения
195.	1-195	Толстая Н.М.	За	пункт 1-3 заклучения
196.	1-196	Волгина Е.М.	Категорическое возражение по уничтожению участка	пункт 1-3 заклучения
197.	1-197	Гришанова А.Э	За	пункт 1-3 заклучения
198.	1-198	Гришанов В.М.	За	пункт 1-3 заклучения
199.	1-199	Буланкина М.К.	За	пункт 1-3 заклучения
200.	1-200	Никитин Д.В.	Против строительства. Выделить Хореографической академии земельный участок в другом районе г.Москвы	пункт 1-3 заклучения
201.	1-201	Бурханов С.Ш	За строительство	пункт 1-3 заклучения
202.	1-202	Шахраманович И.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
203.	1-203	Сафронов Е.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
204.	1-204	Крупская Е.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
205.	1-205	Гасемуплина Л.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
206.	1-206	Пастух А.А.	За	пункт 1-3 заклучения
207.	1-107	Сырова И.Ю.	За!!!	пункт 1-3 заклучения
208.	1-208	Куликова В.Н.	За!	пункт 1-3 заклучения
209.	1-209	Кузнецова Г.К.	За!	пункт 1-3 заклучения
210.	1-210	Деркач О.О.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
211.	1-211	Коваленко Л.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
212.	1-212	Бойко Л.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
213.	1-213	Крастина Ю.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
214.	1-214	Орехов С.А.	За	пункт 1-3 заклучения
215.	1-215	Лепков А.Я.	За	пункт 1-3 заклучения
216.	1-216	Куликова Л.И.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
217.	1-217	Боброва Е.А.	За	пункт 1-3 заклучения
218.	1-218	Суркова М.В.	За	пункт 1-3 заклучения
219.	1-219	Томилина С.А.	За	пункт 1-3 заклучения
220.	1-220	Клименко А.И.	За	пункт 1-3 заклучения
221.	1-221	Ревич Н.И.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
222.	1-222	Ишутова Н.В.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
223.	1-223	Дьячков Н.В.	Согласен	пункт 1-3 заклучения
224.	1-224	Чепрасова М.А.	Согласна	пункт 1-3

				заклучения
225.	1-225	Афанасьева Г.Б.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
226.	1-226	Ефремова Л.В.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
227.	1-227	Ерохина И.С.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
228.	1-228	Лапук Т.В.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
229.	1-229	Носова П.В.	Нужное дело.	пункт 1-3 заклучения
230.	1-230	Пархоменко Ю.А.	За развитие балета	пункт 1-3 заклучения
231.	1-231	Абдулин А.О.	За развитие балета	пункт 1-3 заклучения
232.	1-232	Осипов С.Л.	За развитие балета	пункт 1-3 заклучения
233.	1-233	Чепрасов В.Н.	Согласен	пункт 1-3 заклучения
234.	1-234	Аверкина Т.А.	Безусловно, Академия нуждается в дополнительных помещениях.	пункт 1-3 заклучения
235.	1-235	Борисова О.И.	Против	пункт 1-3 заклучения
236.	1-236	Борисов О.Ф.	Против строительства жилого дома в 11 этажей.	пункт 1-3 заклучения
237.	1-237	Суворова И.М.	Против	пункт 1-3 заклучения
238.	1-238	Суворов С.А.	Против	пункт 1-3 заклучения
239.	1-239	Кулемов С.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
240.	1-240	Кулемова Т.Ю.	За строительство корпуса	пункт 1-3 заклучения
241.	1-241	Жданова Е.А.	За строительство учебно-бытового корпуса	пункт 1-3 заклучения
242.	1-242	Байчурина С.Б.	За развитие балета	пункт 1-3 заклучения
243.	1-243	Подлевская Л.Н.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
244.	1-244	Доронина Н.Е.	Не согласна	пункт 1-3 заклучения
245.	1-245	Белякова М.А.	Одобряю, хорошая идея.	пункт 1-3 заклучения
246.	1-246	Чикишев Н.А.	Выражаю свое несогласие со строительством жилого дома (учебного корпуса во дворе балетного училища).	пункт 1-3 заклучения
247.	1-247	Чайникова Е.И.	Выражаю свое несогласие со строительством на участке хореографического училища.	пункт 1-3 заклучения
248.	1-248	Глазова В.П.	Категорически против строительства на данном участке жилого дома и прочего.	пункт 1-3 заклучения
249.	1-249	Иванова С.А.	За современные и удобные условия воспитания артистов балета, считаю что строительства нового здания необходима.	пункт 1-3 заклучения
250.	1-250	Воронина Т.В.	В случае строительства учебно-бытового корпуса балетного училища в соответствии с ГПЗУ согласна.	пункт 1-3 заклучения
251.	1-251	Тарасенко Е.О.	Строительство в соответствии с проектом ГПЗУ одобряю.	пункт 1-3 заклучения
252.	1-252	Тарасова И.С.	Строительство одобряю.	пункт 1-3 заклучения
253.	1-253	Тарасов А.Н.	Строительство одобряю ГПЗУ.	пункт 1-3 заклучения
254.	1-254	Жуков Н.Н.	Категорически против строительства на месте сквера,	пункт 1-3

			который всегда использовался как общегородская территория. Новое строительство превратит наш квартал в каменные джунгли, значительно ухудшит экологическую обстановку, условия проживания, лишит детей и родителей места для прогулок. Для решения проблем Государственной Академии Хореографии предлагаем перенести строительство в «новую Москву». Категорически не согласен.	заклучения
255.	1-255	Жукова С.Н.	Категорически против строительства на месте который всегда сквера, использовался как общественная территория. Новое строительство превратит наш квартал в каменные джунгли, значительно ухудшит экологическую ситуацию, условия проживания жителей, лишит людей места прогулок. Категорически не согласна.	пункт 1-3 заклучения
256.	1-256	Антонова О.И.	Категорически возражаю против запланированного строительства ! Считаю неправильным лишать местных жителей: пожилых людей и детей места прогулок. Стройка ухудшит экологическое состояние района. Будет правильным начать строительство новой Академии на территории Новой Москвы! категорически возражаю. За перенос в новую Москву!	пункт 1-3 заклучения
257.	1-257	Гамалей З.Д.	Категорически против строительства здания, которое разрушит место отдыха людей. Эстетику, красоту, экологию данного места. Строительство создаст неудобства для жителей близлежащих домов. Предлагаю перенести весь комплекс для хореографического училища в другое место. Категорически против застройки.	пункт 1-3 заклучения
258.	1-258	Лысова Г.Я.	Против точечной застройки нашего района	пункт 1-3 заклучения
259.	1-259	Лагвешкина А.Р.	Против застройки, т.к. уничтожаются зеленые насаждения, прилежащие дома претерпели разрушения, трещины и разрушение фундаментов. Кварталы между Комсомольским проспектом и Фрунзенской наб. построены на насыпных болотах. А что будет с машинами? Где парковки? Наши улицы в так загружены. Предложение: если строительство необходимо то лучше строить в Новой Москве. <u>Против категорически</u>	пункт 1-3 заклучения
260.	1-260	Афанасьева Т.В.	Категорически против строительства 11-этажного здания по адресу: 2-ая Фрунзенская, д. 5 на месте сквера. Это строительство ухудшит экологию района, уменьшит и без того практически отсутствие зеленых насаждений , ухудшит дорожную ситуацию и перекроет важные дорожные развязки. И это строительство приведет к разрушению фундаментов соседних жилых домов. Предлагаю подобное строительство переносить на более свободную территорию, например, «Новую Москву».	пункт 1-3 заклучения
261.	1-261	Ерастова Т.Ю.	Против	пункт 1-3 заклучения
262.	1-262	Журавлева Н.А.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
263.	1-263	Рудаков Д.В.	Против	пункт 1-3 заклучения
264.	1-264	Бочкарева Н.П.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
265.	1-265	Джумамуратова О.А.	Категорически против строительства	пункт 1-3 заклучения

266.	1-266	Булгакова Т.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
267.	1-267	Рискова Т.А.	Против строительства категорически	пункт 1-3 заклучения
268.	1-268	Барчуковская П.А.	Категорически против строительства	пункт 1-3 заклучения
269.	1-269	Гальцева Т.А.	Да, за строительство!	пункт 1-3 заклучения
270.	1-270	Логунова Е.М.	За строительство.	пункт 1-3 заклучения
271.	1-271	Захарова З.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
272.	1-272	Гусакова Е.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
273.	1-273	Горпиненко Е.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
274.	1-274	Лякин А.Ю.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
275.	1-275	Малкина Д.С.	Против Строительства	пункт 1-3 заклучения
276.	1-276	Седракян Т.Г.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
277.	1-277	Войнаровская О.К.	За строительство учебного корпуса	пункт 1-3 заклучения
278.	1-278	Рыжова Т.А.	Поддерживаю строительство учебного корпуса	пункт 1-3 заклучения
279.	1-279	Клюц Е.Н.	Поддерживаю строительство учебного корпуса	пункт 1-3 заклучения
280.	1-280	Смирнов А.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
281.	1-281	Погорелова Л.В.	За	пункт 1-3 заклучения
282.	1-282	Пяткина И.М.	За	пункт 1-3 заклучения
283.	1-283	Шкода А.С.	За	пункт 1-3 заклучения
284.	1-284	Примакова А.И.	За	пункт 1-3 заклучения
285.	1-285	Шкода Н.Н.	За	пункт 1-3 заклучения
286.	1-286	Синякова А.Ф.	Нет	пункт 1-3 заклучения
287.	1-287	Крючкова Г.Г.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
288.	1-288	Понятовская Е.Б.	Согласна на строительство только учебно-бытового корпуса для Академии.	пункт 1-3 заклучения
289.	1-289	Алеутдинова Р.М.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
290.	1-290	Сербиненко В.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
291.	1-291	Шкода С.А.	За	пункт 1-3 заклучения
292.	1-292	Палик А.М.	Одобрять	пункт 1-3 заклучения
293.	1-293	Мкртчян Е.М.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
294.	1-294	Кураева Н.А.	Да	пункт 1-3 заклучения
295.	1-295	Шепелева П.М.	Положительно	пункт 1-3 заклучения
296.	1-296	Сергеева Н.В.	За	пункт 1-3

				заклучения
297.	1-297	Воронина И.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
298.	1-298	Леонова М.К.	ЗА ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
299.	1-299	Каленченко Л.А.	не возражаю против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
300.	1-300	Овсянникова В.П.	Не возражаю. За!	пункт 1-3 заклучения
301.	1-301	Ильичина Г.А.	За!	пункт 1-3 заклучения
302.	1-302	Гора И.Н.	Не возражаю.	пункт 1-3 заклучения
303.	1-303	Слыхова Г.В.	За	пункт 1-3 заклучения
304.	1-304	Постнова М.Ю.	За	пункт 1-3 заклучения
305.	1-305	Ахмедова М.Э.	За	пункт 1-3 заклучения
306.	1-306	Подковырина И.Н	За	пункт 1-3 заклучения
307.	1-307	Величина Л.А.	За	пункт 1-3 заклучения
308.	1-308	Морозов К.А.	Не возражаю	пункт 1-3 заклучения
309.	1-309	Головлёва В.В.	Не возражаю	пункт 1-3 заклучения
310.	1-310	Каргина Г.Э.	Не возражаю	пункт 1-3 заклучения
311.	1-311	Политкин А.П.	Не возражаю	пункт 1-3 заклучения
312.	1-312	Голев А.П.	Согласен категорически	пункт 1-3 заклучения
313.	1-313	Майорова Н.С.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
314.	1-314	Янина Т.А.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
315.	1-315	Агапова О.В.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
316.	1-316	Арсеньева М.Н.	За	пункт 1-3 заклучения
317.	1-317	Золкина А.А.	Категорически против	пункт 1-3 заклучения
318.	1-318	Сидоров В.С.	Категорически против	пункт 1-3 заклучения
319.	1-319	Сидорова Н.Л.	Категорически против	пункт 1-3 заклучения
320.	1-320	Сидоров Д.В.	Резко негативно	пункт 1-3 заклучения
321.	1-321	Сидоров И.М.	Категорически против застройки	пункт 1-3 заклучения
322.	1-322	Татаринов А.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
323.	1-323	Иванов В.В.	За строительство УБК	пункт 1-3 заклучения
324.	1-324	Мещеряков В.Ю.	За строительство УБК	пункт 1-3 заклучения
325.	1-325	Юдин Ю.И.	Против. Нельзя уродовать сквер и ставить очередной «зуб»	пункт 1-3 заклучения
326.	1-326	Антонова Е.С.	Согласна. Необходимо построить здание	пункт 1-3 заклучения

327.	1-327	Данилюк М.Б.	Согласна. Необходимо построить здание	пункт 1-3 заключения
328.	1-328	Авдеева Н.И.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
329.	1-329	Хасавов А.А.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
330.	1-330	Макарова О.А.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
331.	1-331	Юдинцева А.А.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
332.	1-332	Лабозина Л.Л.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
333.	1-333	Андриук М.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
334.	1-334	Шуткин М.И.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
335.	1-335	Гребешаева Л.Н.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
336.	1-336	Смирнова Е.В.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
337.	1-337	Подрядова М.Ю.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
338.	1-338	Триkoz С.В.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
339.	1-339	Кузьменко Н.И.	Не согласен	пункт 1-3 заключения
340.	1-340	Котляр Л.С.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
341.	1-341	Иванова С.Н.	Согласна	пункт 1-3 заключения
342.	1-342	Шулепова Е.А.	Согласна	пункт 1-3 заключения
343.	1-343	Глебова Л.И.	Согласна	пункт 1-3 заключения
344.	1-344	Малец А.И.	Не согласна. Земля нашего района измучена «точной застройкой»	пункт 1-3 заключения
345.	1-345	Мальцева И.М.	Не согласна. Необходима обоснованная экспертиза подземных вод.	пункт 1-3 заключения
346.	1-346	Емельянова Г.П.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
347.	1-347	Попова Г.Б.	Не согласна	пункт 1-3 заключения
348.	1-348	Волков В.Ю.	Согласен	пункт 1-3 заключения
349.	1-349	Мирза О.А.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
350.	1-350	Кондрашкин Д.В.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
351.	1-351	Акимова Е.В.	Не согласна	пункт 1-3 заключения
352.	1-352	Акимов Н.П.	Не согласен	пункт 1-3 заключения
353.	1-353	Савойский В.В.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
354.	1-354	Зайцева Е.Г.	Не согласна	пункт 1-3 заключения
355.	1-355	Короткова И.А.	Согласна	пункт 1-3 заключения
356.	1-356	Павлова Н.В.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
357.	1-357	Смагин Т.В.	Не согласен	пункт 1-3

				заклучения
358.	1-358	Агратина Е.Е.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
359.	1-359	Гусев Т.К.	Согласен	пункт 1-3 заклучения
360.	1-360	Северцева М.О.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
361.	1-361	Шамшурин В.И.	Всецело согласен	пункт 1-3 заклучения
362.	1-362	Мазур М.И.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
363.	1-363	Курилина Е.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
364.	1-364	Коровин Н.С.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
365.	1-365	Криницкая Л.Б.	Не согласна	пункт 1-3 заклучения
366.	1-366	Камский П.Э.	Не согласен	пункт 1-3 заклучения
367.	1-367	Богуславская Л.Г.	Согласна	пункт 1-3 заклучения
368.	1-368	Каурова Л.А.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
369.	1-369	Сизова М.С.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
370.	1-370	Полубедова А.А.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
371.	1-371	Бражников А.И.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
372.	1-372	Кузина И.Ю.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
373.	1-373	Кузьменко А.Н.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
374.	1-374	Герашенко К.И.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
375.	1-375	Герашенко С.И.	Категорически против	пункт 1-3 заклучения
376.	1-376	Чуркина Е.А.	Поддерживаю нужное дело для детей	пункт 1-3 заклучения
377.	1-377	Моисеева С.Ю.	Поддерживаю ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
378.	1-378	Шкаринская О.А.	Поддерживаю	пункт 1-3 заклучения
379.	1-379	Савина Ю.Ю.	Поддерживаю	пункт 1-3 заклучения
380.	1-380	Шермова Т.К.	Поддерживаю	пункт 1-3 заклучения
381.	1-381	Гержик О.Б.	Поддерживаю	пункт 1-3 заклучения
382.	1-382	Ганохина М.А.	Поддерживаю	пункт 1-3 заклучения
383.	1-383	Полякова Е.А.	За	пункт 1-3 заклучения
384.	1-384	Чернова Н.А.	За	пункт 1-3 заклучения
385.	1-385	Акопян Н.А.	За	пункт 1-3 заклучения
386.	1-386	Пашкевич Е.О.	За	пункт 1-3 заклучения
387.	1-387	Ускова Т.А.	Против	пункт 1-3 заклучения

388.	1-388	Охотина Л.А.	За	пункт 1-3 заключения
389.	1-389	Кубалова Л.Т.	Против	пункт 1-3 заключения
390.	1-390	Демидова А.В.	Против ликвидации зеленой зоны	пункт 1-3 заключения
391.	1-391	Чуброва Т.Н.	Отрицательная	пункт 1-3 заключения
392.	1-392	Рубцов Н.М.	Против	пункт 1-3 заключения
393.	1-393	Женгаев Т.А.	Не против	пункт 1-3 заключения
394.	1-394	Дубков С.В.	Поддерживаю ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
395.	1-395	Лошакова Н.Г.	Поддерживаю ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
396.	1-396	Евтеева Т.Д.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
397.	1-397	Кондакчян Н.А.	Категорически возражаю против строительства	пункт 1-3 заключения
398.	1-398	Бардин С.Ф.	За строительство	пункт 1-3 заключения
399.	1-399	Ларионов В.В.	За строительство	пункт 1-3 заключения
400.	1-400	Байков В.В.	За строительство	пункт 1-3 заключения
401.	1-401	Чубасов П.В.	За строительство	пункт 1-3 заключения
402.	1-402	Пуртова Т.В.	За строительство МГАХ	пункт 1-3 заключения
403.	1-403	Кочеткова В.И.	Против, так как нет планов утвержденных экологической экспертизой	пункт 1-3 заключения
404.	1-404	Каргатьева А.А.	Против, так как парковая зона будет уничтожена, негде будет гулять с детьми	пункт 1-3 заключения
405.	1-405	Шаваршян А.С.	Против застройки парка	пункт 1-3 заключения
406.	1-406	Звёздочкин А.А.	За	пункт 1-3 заключения
407.	1-407	Алясов С.В.	За	пункт 1-3 заключения
408.	1-408	Овдиенко А.Г.	За	пункт 1-3 заключения
409.	1-409	Конашкина Е.А.	За	пункт 1-3 заключения
410.	1-410	Голембиовская О.В.	За	пункт 1-3 заключения
411.	1-411	Феоктистова А.В.	Согласна	пункт 1-3 заключения
412.	1-412	Зайцева С.Н.	Не согласна	пункт 1-3 заключения
413.	1-413	Лазарева Н.В.	Со строительством согласна	пункт 1-3 заключения
414.	1-414	Кудрявцева Ж.В.	За строительство	пункт 1-3 заключения
415.	1-415	Спивак	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
416.	1-416	Фарманянц Е.К.	За	пункт 1-3 заключения
417.	1-417	Белова Е.П.	Согласна	пункт 1-3 заключения

418.	1-418	Карпович О.А.	За	пункт 1-3 заключения
419.	1-419	Минеев М.А.	За	пункт 1-3 заключения
420.	1-420	Самойлов Г.А.	За	пункт 1-3 заключения
421.	1-421	Ерастов Е.М.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
422.	1-422	Емельянов П.Ю.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
423.	1-423	Иванова М.М.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
424.	1-424	Богданова Е.М.	Возражаю против застройки	пункт 1-3 заключения
425.	1-425	Меловатская А.Е.	Согласен со строительством	пункт 1-3 заключения
426.	1-426	Амелина И.С.	Согласна со строительством	пункт 1-3 заключения
427.	1-427	Мельников А.Н.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
428.	1-428	Негребецкая Т.М.	Согласна с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
429.	1-429	Васильев К.В.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
430.	1-430	Чефанов Д.В.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
431.	1-431	Рыжаков И.М.	Согласен с ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
432.	1-432	Сидорова Ю.И.	Против	пункт 1-3 заключения
433.	1-433	Дмитриева Е.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
434.	1-434	Василтева Е.Ю.	За строительство	пункт 1-3 заключения
435.	1-435	Меланьин А.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
436.	1-436	Иванов К.И.	Категорически против!	пункт 1-3 заключения
437.	1-437	Лазарева В.Б.	Категорически против застройки, теневая сторона, снег лежит до мая	пункт 1-3 заключения
438.	1-438	Словягин А.А..	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
439.	1-439	Словягина Н.К.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
440.	1-440	Зеленков П.В.	Против строительства многоэтажного дома на территории балетного училища	пункт 1-3 заключения
441.	1-441	Смирнов С.А.	Выступаю ПРОТИВ строительства, так как оно запланировано на месте общедоступного сквера – зеленой зоны! Есть опасность ухудшения экологии и дополнительной нагрузки на коммуникации	пункт 1-3 заключения
442.	1-442	Николаев А.Т.	Выступаю против строительства здания на месте общественного сквера	пункт 1-3 заключения
443.	1-443	Ермакова Т.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
444.	1-444	Ваганова Н.З.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
445.	1-445	Козлов С.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения

Приложение №2
к заключению по результатам публичных слушаний
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1

(собрание)

№ п/п	№ записи по книге	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы Окружной комиссии
1.	1-1	Камский П.Э	Против	пункт 1-3 заключения
2.	1-2	Напирай Н.В.	Против	пункт 1-3 заключения
3.	1-3	Карпова А.В.	Против строительства. Категорически против ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская 5. против любого строительства на территории балетного училища.	пункт 1-3 заключения
4.	1-4	Зворская Т.Г.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
5.	1-5	Лазарева Н.В.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
6.	1-6	Вишнякова Т.В.	Против строительства жилого дома	пункт 1-3 заключения
7.	1-7	Королёв Я.В.	Против проекта и застройки	пункт 1-3 заключения
8.	1-8	Яхонтова Н.Б.	Против проекта	пункт 1-3 заключения
9.	1-9	Харин Н.А.	Против стройки	пункт 1-3 заключения
10.	1-10	Пиковская Н.А.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
11.	1-11	Харина Е.В.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
12.	1-12	Лукьянова Н.В.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
13.	1-13	Киржнер В.С.	Против	пункт 1-3 заключения
14.	1-14	Кузнецова С.А.	Против категорически	пункт 1-3 заключения
15.	1-15	Матвеев А.А.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
16.	1-16	Угарова А.А.	Против любой застройки	пункт 1-3 заключения
17.	1-17	Локтионова Л.Н.	Против	пункт 1-3 заключения
18.	1-18	Тимофеев В.Е.	против	пункт 1-3 заключения
19.	1-19	Андрианова Е.С.	Против	пункт 1-3 заключения
20.	1-20	Сорокина А.К.	Против стройки	пункт 1-3 заключения
21.	1-21	Музыченко А.С.	Против	пункт 1-3 заключения
22.	1-22	Козев О.А.	Против строительства здания	пункт 1-3 заключения
23.	1-23	Логвиненко Ф.Г.	Против строительства. Прошу внести мое мнение в протокол.	пункт 1-3 заключения

			Я выступаю <u>против</u> представленного ГПЗУ и против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 07.07.1998г. №545 «Об утверждении зон охраны центральной части г.Москвы» территория относится к зоне регулируемой застройки и находится под охраной для сохранения исторической части Москвы, поэтому любое строительство на территории Академии незаконно.	
24.	1-24	Юрасова О.Б.	Против любого строительства	пункт 1-3 заключения
25.	1-25	Нехаева Т.Д.	Против любого строительства	пункт 1-3 заключения
26.	1-26	Лысова Г.Я.	Против точечной застройки нашего района	пункт 1-3 заключения
27.	1-27	Лысова Т.В.	Против	пункт 1-3 заключения
28.	1-28	Иваницкая И.О.	Против	пункт 1-3 заключения
29.	1-29	Шеин С.Л.	Против	пункт 1-3 заключения
30.	1-30	Антонова Т.Ф.	Против	пункт 1-3 заключения
31.	1-31	Бочкарева Н.К.	Против строительства. Прошу занести мое мнение в протокол. Я выступаю против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия, так как эта территория – уголок природы, который доставляет пенсионерам и родителям с детьми радость и здоровье.	пункт 1-3 заключения
32.	1-32	Тютюкина Ю.С.	Против	пункт 1-3 заключения
33.	1-33	Вороненко М.А.	Против	пункт 1-3 заключения
34.	1-34	Стасевич Л.Е.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
35.	1-35	Жданова Н.С.	Против любой застройки	пункт 1-3 заключения
36.	1-36	Дубкова Д.Н.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
37.	1-37	Гамалея З.Д.	Против строительства. Прошу занести мое мнение в протокол. Предлагаю вынести строительство в другое место, чтобы не нарушать эстетику данного места и дать жителям спокойно жить «не доставлять неудобств – против ГПЗУ.	пункт 1-3 заключения
38.	1-38	Афанасьева Т.В.	Против строительства Рядом с училищем находятся 4 поликлиники, 2 школы и детский сад. Строительство принесет лишь вред, шум, грязь и неудобство. Предлагаю перенести строительство в «Новую Москву». Против ГПЗУ.	пункт 1-3 заключения
39.	1-39	Харитоненков И.В.	Против	пункт 1-3 заключения
40.	1-40	Жуков Н.Н.	Против. В связи с тем, что предполагаемое строительство находится в непосредственной близости от 4 поликлиник, 2 школ и детского сада предлагаем перенести строительство в районы 2новой Москвы».Против ГПЗУ в существующих	пункт 1-3 заключения

			параметрах.	
41.	1-41	Антонова О.И.	Против строительства Считаю необходимым вынести строительство нового комплекса на территорию Новой Москвы, так как в районе, где расположены 2 школы, детский сад, 4 поликлиники отсутствуют парковые зоны и зоны отдыха для детей и престарелых граждан. Нельзя лишать людей единственного места отдыха в этом квартале. Против ГПЗУ.	пункт 1-3 заключения
42.	1-42	Жукова А.Н.	Против Против строительства! Рядом расположены 2 школы, детский сад, 4 поликлиники. Предлагаем перенести строительство в район Новой Москвы. Против ГПЗУ в существующих параметрах.	пункт 1-3 заключения
43.	1-43	Ларичкина М.Н.	Против Построить здание в «Новой Москве» а старые районы Москвы с платной застройкой, с почвами, содержащими пустоты и плауны, освободить от таких «точечных застроек» дабы избежать экологических катастроф.	пункт 1-3 заключения
44.	1-44	Лобьян К.А.	Против Никакого строительства на месте сквера не проводить, так как это: а) незаконно, б) опасно из за особенностей грунта (Академия стоит на воде). Необходимые Академии новые площади можно перенести на территорию Новой Москвы, у нас же места для стройки! Более того, по нормативам значительная часть учебных заведений не должна застраиваться, а отдана для комфортных прогулок и занятий учеников. Пусть в Новой Москву нового здания тоже будет сквер. И еще раз против строительства! Прошу занести мое мнение в протокол.	пункт 1-3 заключения
45.	1-45	Коньева Н.В.	Против	пункт 1-3 заключения
46.	1-46	Лепешкова Н.А.	Против	пункт 1-3 заключения
47.	1-47	Сидорова Ю.И.	Против	пункт 1-3 заключения
48.	1-48	Мурашова Т.В.	Против	пункт 1-3 заключения
49.	1-49	Королев А.А.	Против Категорически против ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5. Я против любого строительства на территории балетного училища.	пункт 1-3 заключения
50.	1-50	Соколова Л.В.	Против. Против застройки проект плохой, 11 этажное здание здесь стоять не должно. Точечная застройка уже весь район (лицо района) изуродовали. Эта старый район, а вы своими новоподелами все портите.	пункт 1-3 заключения
51.	1-51	Зайцева С.Н.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
52.	1-52	Романова Н.Г.	Против стройки Я выступаю резко против застройки территории балетного училища. В нарушение Закона г. Москвы от 30.01.2013г. №5 не были проведены публичные слушания по вопросу об изменении вида разрешенного использования земельного участка. До настоящего момента вид использования утвержден как	пункт 1-3 заключения

			эксплуатация Академии, поэтому любое строительство на территории Академии незаконно. Незаконное строительство поставит под угрозу хрупкий геологический и экологический балласт (рядом Москва-река). Будет уничтожен уникальный природно-архитектурный ландшафт нашего района.	
53.	1-53	Рубцова Е.В.	Против стройки	пункт 1-3 заключения
54.	1-54	Чикина Л.А.	Против стройки	пункт 1-3 заключения
55.	1-55	Яхонтова М.И.	Против реконструкции и строительства. Прошу занести мое мнение в протокол. Против представленного проекта ГПЗУ. Против любого строительства на территории на котором расположена Академия хореографии.	пункт 1-3 заключения
56.	1-56	Дорожкина Т.В.	Против стройки Против любого строительства на территории Академии.	пункт 1-3 заключения
57.	1-57	Аникин А.С.	Против. Категорически против любого строительства на территории Академии хореографии.	пункт 1-3 заключения
58.	1-58	Лисаневич М.А.	Против стройки	пункт 1-3 заключения
59.	1-59	Куинджи П.А.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
60.	1-60	Джонсон М.Д.	против	пункт 1-3 заключения
61.	1-61	Антонова Е.Ю.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
62.	1-62	Махаринова Ю.Б.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
63.	1-63	Герасимова М.Я.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
64.	1-64	Свердлова И.В.	ознакомлена	пункт 1-3 заключения
65.	1-65	Рябов В.А.	Против ГПЗУ оставить территорию академии без изменений	пункт 1-3 заключения
66.	1-66	Дерябина А.А.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
67.	1-67	Першина Е.И.	Против ГПЗК для строительства жилого дома	пункт 1-3 заключения
68.	1-68	Рамодина Ю.В.	Против ГПЗУ для строительства здания	пункт 1-3 заключения
69.	1-69	Пантелеев Д.И.	Против ГПЗУ для строительства	пункт 1-3 заключения
70.	1-70	Шныкова А.И.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
71.	1-71	Филиппова З.Р.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
72.	1-72	Новикова Н.Н.	Категорически против любого строительства на территории балетного училища. Прошу внести мое мнение в протокол.	пункт 1-3 заключения
73.	1-73	Сидорова Т.П.	Я выступаю против представленного ГПЗУ проекта строительства и против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии.	пункт 1-3 заключения
74.	1-74	Марков А.А.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
75.	1-75	Кокунов Д.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3

			Я категорически против любого строительства на территории государственной академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская ул., д. 5. против ГПЗУ.	заклучения
76.	1-76	Королева В.В.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
77.	1-77	Сушкова С.Н.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
78.	1-78	Керимов Р.Р.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
79.	1-79	Тархов И.Л.	против	пункт 1-3 заклучения
80.	1-80	Томская У.И.	против	пункт 1-3 заклучения
81.	1-81	Грицевский П.К.	против	пункт 1-3 заклучения
82.	1-82	Митрохина Л.С.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
83.	1-83	Котова Л.С.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
84.	1-84	Чистобородов К.П.	против	пункт 1-3 заклучения
85.	1-85	Бирюкова Н.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
86.	1-86	Бирюков А.Ю.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
87.	1-87	Зорина И.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
88.	1-88	Литварь Е.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
89.	1-89	Григорович Л.С.	За	пункт 1-3 заклучения
90.	1-90	Кокунова В.И.	За	пункт 1-3 заклучения
91.	1-91	Головешкин А.П.	За	пункт 1-3 заклучения
92.	1-92	Кулешова Т.Ю.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
93.	1-93	Кулешов Ю.С.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
94.	1-94	Фельдт В.А.	Я являюсь жителем р-на Хамовники возмущена безумным поведением г-на Митрохина, я за строительство для МГАХ, т.к. это меньшее зло, чем строительство нового «Камелота». Сквер создан в 70-е годы детьми академии и ее преподавателями, когда еще и забора не было. После строительства еще посадят. Балаган устроил г-н Митрохин и провокаторы возмутительно.	пункт 1-3 заклучения
95.	1-130	Товстогань С.А.	Против ГПЗУ, строительство незаконно.	пункт 1-3 заклучения
96.	1-131	Лагвешкина А.Р.	Против	пункт 1-3 заклучения
97.	1-132	Липай Н.А.	Категорически против строительства. Категорически против любого строительства на территории балетной школы или рядом с ней (от 2 и до 3 Фрунзенской).	пункт 1-3 заклучения
98.	1-133	Кузьмина Е.И.	Против ГПЗУ, строительство незаконно	пункт 1-3 заклучения
99.	1-134	Кузьмина Н.В.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
100.	1-135	Чупина Т.М.	Категорически против строительства	пункт 1-3

				заклучения
101.	1-136	Кузоева О.В.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
102.	1-137	Ан Ен Док	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
103.	1-138	Ан Е.Д.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
104.	1-139	Льва Е.Е.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
105.	1-140	Львова Л.М.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
106.	1-141	Князев О.К.	Против любого строительства	пункт 1-3 заклучения
107.	1-142	Елизарова О.А.	Против ГПЗУ Прошу занести в протокол мое мнение. Я выступаю против представленного ГПЗУ и против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как все дома вокруг Академии стоят на болоте. Земля не выдержит новой и дополнительной нагрузки. Района забит машинами, которые некуда ставить и без дополнительного наплыва транспорта. Данное строительство анти-социально и противозаконно.	пункт 1-3 заклучения
108.	1-143	Клименко В.И.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
109.	1-144	Лавренева Н.В.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
110.	1-145	Рогачков К.В.	Против строительства ГПЗУ выдать в параметрах существующей застройки.	пункт 1-3 заклучения
111.	1-146	Рогачкова Е.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
112.	1-147	Хусеинова М.К.	Предлагаем отклонить проект ГПЗУ., по адресу: 2-я Фрунзенская 5, запланировать строительство здания МГАХ (при необходимости) в другом районе на свободном месте. Увеличение площади застройки по данному адресу нарушает права жителей и является незаконной (уплотнительной застройкой).	пункт 1-3 заклучения
113.	1-148	Криницкая Л.Б.	Против	пункт 1-3 заклучения
114.	1-149	Малец А.И.	Против	пункт 1-3 заклучения
115.	1-150	Лапшин Е.А.	Против	пункт 1-3 заклучения
116.	1-151	Шепелева П.М.	За	пункт 1-3 заклучения
117.	1-152	Савельева О.М.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
118.	1-153	Тюленева Н.Ю.	Против любого строительства	пункт 1-3 заклучения
119.	1-154	Ковалева И.В.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
120.	1-155	Журавлева Н.А.	Я прошу занести мое мнение в протокол. Я выступаю против всякого строительства в районе 2 и 3 Фрунзенских улиц.	пункт 1-3 заклучения
121.	1-156	Бобровская К.И.	Против	пункт 1-3 заклучения
122.	1-157	Бобровский Б.В.	Против	пункт 1-3 заклучения

123.	1-158	Солодовников О.А.	Против	пункт 1-3 заключения
124.	1-159	Бартенев Ю.П.	Против	пункт 1-3 заключения
125.	1-160	Семенова Е.С.	Против	пункт 1-3 заключения
126.	1-161	Шиенок Т.М.	Ознакомлена	пункт 1-3 заключения
127.	1-162	Бойко О.Ю.	Против	пункт 1-3 заключения
128.	1-163	Бойко Д.П.	Против	пункт 1-3 заключения
129.	1-164	Николаев А.Т.	Против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
130.	1-165	Яковлева Е.А.	Против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
131.	1-166	Круглова З.Ю.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
132.	1-167	Красильников И.М.	Против Я выступаю против любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии., так генеральным планом г. Москвы и проектом планировки территории земельный участок на котором расположена Академия , относится к территории «стабилизации», поэтому любое строительство противозаконно.	пункт 1-3 заключения
133.	1-168	Иванов М.А.	Против	пункт 1-3 заключения
134.	1-169	Овчинникова Е.М.	Против	пункт 1-3 заключения
135.	1-170	Жукова С.Н.	Против В связи с тем, что в районе предполагаемого строительства располагается 4 поликлиники, 2 детских сада и 2 школы предлагаю перенести строительство в область «Новой Москвы». против ГПЗУ.	пункт 1-3 заключения
136.	1-171	Лянду А.Д.	Против	пункт 1-3 заключения
137.	1-172	Коновалова О.И.	Против	пункт 1-3 заключения
138.	1-173	Кулакова Е.П.	Против	пункт 1-3 заключения
139.	1-174	Сидоров И.М.	Против	пункт 1-3 заключения
140.	1-175	Филина А.А.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
141.	1-176	Спирин М.П.	Против ГПЗУ Категорически против ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская вл. 5. против любого строительства на территории балетной школы.	пункт 1-3 заключения
142.	1-177	Родионовская М.Н.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
143.	1-178	Пасхина З.А.	Против	пункт 1-3 заключения
144.	1-179	Новикова Е.В.	Против	пункт 1-3 заключения
145.	1-180	Салов Г.В.	Против	пункт 1-3 заключения
146.	1-181	Малюга В.М.	Против	пункт 1-3 заключения
147.	1-182	Борисова Е.Л.	Против	пункт 1-3

				заклучения
148.	1-183	Тепляков В.Ю.	Против	пункт 1-3 заклучения
149.	1-184	Дедов Ю.Е.	Против	пункт 1-3 заклучения
150.	1-185	Каржева В.А.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
151.	1-186	Чепурнов Г.В.	Против стройки	пункт 1-3 заклучения
152.	1-187	Сторожилова С.В.	Категорически против	пункт 1-3 заклучения
153.	1-188	Степанова Е.М.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
154.	1-189	Павлюченко М.И.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
155.	1-190	Юрова В.С.	Против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
156.	1-191	Ермакова Т.Д.	Против ГПЗУ, против строительства, выдать ГПЗУ в существующих границах для эксплуатации здания	пункт 1-3 заклучения
157.	1-192	Рубцов Н.М.	Против строительства, против ГПЗУ Категорически против представленного проекта ГПЗУ и против любого строительства на территории МГАХ.	пункт 1-3 заклучения
158.	1-193	Корольков И.С.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
159.	1-194	Суслов В.М.	Против застройки	пункт 1-3 заклучения
160.	1-195	Смирнов С.А.	Против ГПЗУ и строительства	пункт 1-3 заклучения
161.	1-196	Свиридова Е.М.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
162.	1-197	Строганова Л.Ю.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
163.	1-198	Якубени К.В.	Против Против любого строительства и реконструкции!	пункт 1-3 заклучения
164.	1-199	Манастырли Е.М.	Против строительства ГПЗУ. Категорически против строительства.	пункт 1-3 заклучения
165.	1-200	Пантелеева Н.В.	Против ГПЗУ Против ГПЗУ по строительства!	пункт 1-3 заклучения
166.	1-201	Чуброва Т.Н.	Против проекта ГПЗУ Категорически против представленного проекта ГПЗУ и против любого строительства на территории МГАХ.	пункт 1-3 заклучения
167.	1-202	Алексеева А.Н.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
168.	1-203	Макарова М.П.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
169.	1-204	Тимофеева Л.М.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
170.	1-205	Кочеткова В.И.	Против строительства, так как нарушается экология района.	пункт 1-3 заклучения
171.	1-206	Нюлланд Е.С.	Против ГПЗУ и против строительства. Прекратить точечную застройку в районе Хамовники, уничтожающую зеленые насаждения.	пункт 1-3 заклучения
172.	1-207	Ляпичев Ю.П.	Против	пункт 1-3 заклучения
173.	1-262	Кудрявцев Ю.Г.	Категорически против строительства	пункт 1-3 заклучения
174.	1-263	Анисочкин О.А.	Против точечной застройки , в частности на территории Академии	пункт 1-3 заклучения

175.	1-264	Никитин Я.О.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
176.	1-265	Кристи А.Г.	против	пункт 1-3 заклучения
177.	1-266	Кричевская О.Г.	против	пункт 1-3 заклучения
178.	1-267	Кузьмина И.А.	против	пункт 1-3 заклучения
179.	1-268	Карташян В.А.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
180.	1-269	Чичи И.С	Против любого строительства	пункт 1-3 заклучения
181.	1-270	Малышева А.А.	Против любого строительства	пункт 1-3 заклучения
182.	1-271	Чичи Н.С.	Против любого строительства	пункт 1-3 заклучения
183.	1-272	Боханова Г.Ф.	Против любого строительства	пункт 1-3 заклучения
184.	1-273	Мушинская Ю.В.	Против любого строительства	пункт 1-3 заклучения
185.	1-274	Елизаров В.С.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
186.	1-275	Щукин Е.Ю.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
187.	1-276	Стриженюк А.В.	против	пункт 1-3 заклучения
188.	1-277	Хусейнова М.К.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
189.	1-278	Осадчая Е.Д.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
190.	1-279	Вязьмина Е.В.	Против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
191.	1-280	Олянишин Н.Н.	против	пункт 1-3 заклучения
192.	1-281	Иванов К.И.	против	пункт 1-3 заклучения
193.	1-282	Щербинский Н.Г.	ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
194.	1-283	Краснова Е.А.	против	пункт 1-3 заклучения
195.	1-284	Ермакова Н.И.	против	пункт 1-3 заклучения
196.	1-285	Андреева Н.Е.	Категорически против строительства.	пункт 1-3 заклучения
197.	1-286	Дмитриева А.А.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
198.	1-287	Советкин В.Н.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
199.	1-288	Байкова И.А.	против	пункт 1-3 заклучения
200.	1-289	Федоренко И.Ю.	против	пункт 1-3 заклучения
201.	1-290	Слободских В.В.	против	пункт 1-3 заклучения
202.	1-291	Янчуков Ю.И.	против	пункт 1-3 заклучения
203.	1-292	Янчукова М.Ю.	против	пункт 1-3 заклучения
204.	1-293	Флорковская З.Д.	против	пункт 1-3 заклучения
205.	1-294	Мартынов Ю.В.	против	пункт 1-3

				заклучения
206.	1-295	Малышева С.В.	против	пункт 1-3 заклучения
207.	1-296	Лачинян Л.А.	против	пункт 1-3 заклучения
208.	1-297	Козловская О.И.	Против работ	пункт 1-3 заклучения
209.	1-298	Лачинян Н.В.	против	пункт 1-3 заклучения
210.	1-299	Музыченко А.А.	ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
211.	1-300	Лепешков С.В.	против	пункт 1-3 заклучения
212.	1-301	Кулакова Е.Ю.	против	пункт 1-3 заклучения
213.	1-302	Яковлева К.Б.	против	пункт 1-3 заклучения
214.	1-303	Кравцов Г.С.	против	пункт 1-3 заклучения
215.	1-304	Аомелов-Жилинский П.В.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
216.	1-305	Волиова О.В.	против	пункт 1-3 заклучения
217.	1-306	Кудрина Т.В.	против	пункт 1-3 заклучения
218.	1-307	Мельников И.В.	Против сноса школы	пункт 1-3 заклучения
219.	1-308	Давдова Н.Г.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
220.	1-309	Самохин В.М.	Против строительства	пункт 1-3 заклучения
221.	1-310	Токун Т.А.	против	пункт 1-3 заклучения
222.	1-311	Курганов А.И.	против	пункт 1-3 заклучения
223.	1-312	Курганова О.И.	Против	пункт 1-3 заклучения
224.	1-313	Джалалюну К.Э.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
225.	1-314	Бенедиктова А.Б	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
226.	1-315	Водолазов С.Ю.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
227.	1-316	Максимова А.А	Категорически против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
228.	1-317	Иванов В.М.	ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
229.	1-318	Саламова Л.Б.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
230.	1-319	Адитарова Х.С.	Выступаю против проекта ГПЗУ, т.к. проект не обоснован и должен быть отклонен, как не соответствующий законодательству. Прошу занести мое мнение в протокол собрания участников публичных слушаний.	пункт 1-3 заклучения
231.	1-320	Ухина А.Н.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
232.	1-321	Джумамуратова О.А.	Против строительства. Категорически против любого строительства на данном участке, как и против точечной застройки в районе «Хамовники» Нельзя уничтожать последние места для отдыха и прогулок, их благоустраивать нужно. Сохранить	пункт 1-3 заклучения

			сквер и район для наших детей! Без мансард и домов «окно в окно».	
233.	1-322	Плотников И.А.	За проведение строительства	пункт 1-3 заключения
234.	1-323	Лысова Т.В.	Против ГПЗУ для строительства. Выдать ГПЗУ по существующему положению для эксплуатации.	пункт 1-3 заключения
235.	1-324	Щерова Н.И.	Я против строительства	пункт 1-3 заключения
236.	1-325	Хачатуров Н.Х.	Против строительства.	пункт 1-3 заключения
237.	1-326	Анновский О.Э.	Я Против ГПЗУ- против застройки участков на территории балетной школы. Я против закрытия детской поликлиники на 3-ей Фрунзенской.	пункт 1-3 заключения
238.	1-327	Воскресенская Е.А.	Против строительства. Предупредить строительство объектов коммерческой недвижимости на территории района, вложить средства в объекты социальной инфраструктуры.	пункт 1-3 заключения
239.	1-328	Никаноров А.Ю.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
240.	1-329	Никанорова М.Н.	Ознакомлена	пункт 1-3 заключения
241.	1-330	Полякова О.С.	Ознакомлена	пункт 1-3 заключения
242.	1-331	Гаврюшина Н.В.	Ознакомлена	пункт 1-3 заключения
243.	1-332	Дидовец И.А.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
244.	1-333	Казанский И.А.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
245.	1-394	Пушкова Р.Д.	Нет	пункт 1-3 заключения
246.	1-395	Гудилина Е.Е.	Против.	пункт 1-3 заключения
247.	1-396	Денисенко Н.С.	Против	пункт 1-3 заключения
248.	1-397	Нисская А.К.	Против	пункт 1-3 заключения
249.	1-398	Варданын Т.Б.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
250.	1-399	Варданын Н.В.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
251.	1-400	Сергеева И.Ф.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
252.	1-401	Цирульников А.М	Против	пункт 1-3 заключения
253.	1-402	Олсицкий В.С.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
254.	1-403	Беленкова В.В.	Требую отклонить ГПЗУ по несоответствию законодательству	пункт 1-3 заключения
255.	1-404	Спектор М.Г.	Категорически против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
256.	1-405	Нуль И.В.	Против	пункт 1-3 заключения
257.	1-406	Нуль В.И	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
258.	1-407	Гламазда А.С.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
259.	1-408	Трухина Г.А.	Ознакомлена	пункт 1-3 заключения
260.	1-409	Дондик Л.Ф.	Против строительства	пункт 1-3 заключения

261.	1-410	Ляшенко О.В.	Против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
262.	1-411	Емельянов П.Ю.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
263.	1-412	Малкина Г.В.	Против	пункт 1-3 заключения
264.	1-413	Тютюнова В.С.	За	пункт 1-3 заключения
265.	1-414	Барчуковская П.А.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
266.	1-415	Иванова М.М.	Против застр.	пункт 1-3 заключения
267.	1-416	Зайцева Е.Г.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
268.	1-417	Куснирович М.Э.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
269.	1-418	Куснирович И.М.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
270.	1-419	Зименкова В.В.	Против!	пункт 1-3 заключения
271.	1-420	Курри Санта-Мария Антонис	Против	пункт 1-3 заключения
272.	1-421	Андрианов Н.И.	Против	пункт 1-3 заключения
273.	1-422	Рудзь П.В.	За	пункт 1-3 заключения
274.	1-423	Юдичева Л.И.	За	пункт 1-3 заключения
275.	1-424	Ермакова А.Е.	Против! Против застройки территории МГАХ.	пункт 1-3 заключения
276.	1-425	Золкин И.Ю.	Против	пункт 1-3 заключения
277.	1-436	Золкин К.И.	Категорически против	пункт 1-3 заключения
278.	1-427	Фалалеева В.М.	Против	пункт 1-3 заключения
279.	1-428	Фалалеев А.Г.	Против	пункт 1-3 заключения
280.	1-429	Чурилова В.В.	Против	пункт 1-3 заключения
281.	1-430	Агафонов А.И.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
282.	1-431	Керимова Н.А.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
283.	1-432	Пиковская Л.О.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
284.	1-433	Костромина Е.А.	Против строительства академии	пункт 1-3 заключения
285.	1-434	Калашникова Ф.А.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
286.	1-435	Овчинникова Н.А.	Категорически против строительства	пункт 1-3 заключения
287.	1-436	Кузьменко Н.И.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
288.	1-437	Радаева Е.А.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
289.	1-438	Фомина Т.Н.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
290.	1-439	Штекер Е.Д.	Против. Категорически против любой застройки в р-не «Хамовники».Предложите землю в новой Москве и постройте город – балета для нужд	пункт 1-3 заключения

			училища. Я против застройки.	
291.	1-440	Левкина Т.О.	<u>Против!!!</u>	пункт 1-3 заключения
292.	1-441	Акатов Р.Ю.	Против	пункт 1-3 заключения
293.	1-442	Дзюбенко А.П.	Против любого строительства на территории ак. Хореографии. Категорически против любого строительства на территории балетного училища и рядом. С.Собянин против точечной застройки! Вырубка сквера, стройка, которая может повлиять на окружающие дома – жители района – против! Неясно, почему нельзя построить общежитие и другие необходимые Академии объекты в новой Москве, например!	пункт 1-3 заключения
294.	1-443	Старчевский А.В.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
295.	1-444	Алтухов Е.Е.	Против строительства.	пункт 1-3 заключения
296.	1-445	Зеленов А.А.	Против строительства.	пункт 1-3 заключения
297.	1-446	Милякова Н.Е.	Против нового строительства на территории Академии 2-я Фрунзенская, 5.	пункт 1-3 заключения
298.	1-447	Керова Л.И.	Против стр-ва корпуса. Категорически против ГПЗУ. Возражаем против любого капитального строительства на территории Гос.Акад.Хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1.	пункт 1-3 заключения
299.	1-448	Семакин А.В.	Против стройки	пункт 1-3 заключения
300.	1-449	Радаева А.В.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
301.	1-450	Семёнова Л.В.	Против стр-ва	пункт 1-3 заключения
302.	1-451	Минаева Т.В.	Против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
303.	1-452	Печников В.И.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
304.	1-453	Рассудовский С.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
305.	1-454	Калашникова Ш.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
306.	1-455	Гардава М.П.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
307.	1-456	Тимофеева Л.А.	Против строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
308.	1-457	Райкова И.Е.	Против проекта ГПЗУ. Проект ГПЗУ не обоснован и должен быть отклонен, как не соответствующий законодательству.	пункт 1-3 заключения
309.	1-458	Новикова В.С.	Против проекта ГПЗУ. Проект ГПЗУ не обоснован и должен быть отклонен, как не соответствующий законодательству. Есть предложение реализовать этот проект на территории новой Москвы. Сквер должен остаться на своем месте.	пункт 1-3 заключения
310.	1-459	Манукян А.М.	Против ГПЗУ и против любого другого строительства на территории академии хореографии. Выдать ГПЗУ по существующему положению только на эксплуатацию. Прошу занести мнение в протокол собрания участников публичных слушаний.	пункт 1-3 заключения
311.	1-460	Градобоева Т.И.	Против строительства здания ГПЗУ и любого другого на территории балетной Академии.	пункт 1-3 заключения

			Выдать ГПЗУ по существующему положению только на эксплуатацию.	
312.	1-461	Лисицын В.А.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
313.	1-462	Саркисова Л.Н.	<u>Против</u> строительства дома. Очень хотелось бы не осуществлять это безумное строительство, чтобы не мучить людей, живущих рядом. Неужели мало места. Когда же окончится это безумное желание набить карманы за неудобства других людей.	пункт 1-3 заключения
314.	1-463	Вознесенский А.К.	Я против проекта стройки	пункт 1-3 заключения
315.	1-464	Вознесенская А.К.	Я против стройки	пункт 1-3 заключения
316.	1-465	Апель К.О.	Я против стройки	пункт 1-3 заключения
317.	1-466	Кубасова М.С.	<u>Против!!</u>	пункт 1-3 заключения
318.	1-467	Поварова Т.Е.	Против	пункт 1-3 заключения
319.	1-468	Доливец Е.А.	Против	пункт 1-3 заключения
320.	1-526	Сидорова Н.А.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
321.	1-527	Паехин А.М.	Ознакомлен	пункт 1-3 заключения
322.	1-528	Гуго О.Е.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
323.	1-529	Глазова В.П.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
324.	1-530	Мекиньюкова	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
325.	1-531	Гудилина О.П.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
326.	1-532	Петрова Д.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
327.	1-533	Залота Е.К.	против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
328.	1-534	Макарова Г.Н.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
329.	1-535	Котова З.И.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
330.	1-536	Чайникова Е.М.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
331.	1-537	Ускова Т.А.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
332.	1-538	Синякова А.Ф.	Против	пункт 1-3 заключения
333.	1-539	Дурнакина И.Б.	Против любого строительства ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
334.	1-540	Самородова Г.Н.	За строительство	пункт 1-3 заключения
335.	1-541	Паравян И.Д.	Против! строительства	пункт 1-3 заключения
336.	1-542	Чижков Д.И.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
337.	1-543	Шпынова Н.А.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
338.	1-544	Михалутина Д.К.	Против проекта ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
339.	1-545	Колодейко С.В.	За строительство	пункт 1-3 заключения

340.	1-546	Соколова Т.С.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
341.	1-547	Фирсова Е.Ю.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
342.	1-548	Фирсов Ю.В.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
343.	1-549	Борисова О.И.	Против строительства. Меня волнует строительство, т.к. – неизвестно сколько дополнительно парковочных мест будет в районе, - для учеников начальных классов можно построить прекрасный комплелкс в новой Москве, - остается все меньше и меньше зеленых насаждений, - против точечной застройки.	пункт 1-3 заключения
344.	1-550	Капочкина Е.Ф.	Против	пункт 1-3 заключения
345.	1-551	Зоткина Е.А.	Против	пункт 1-3 заключения
346.	1-552	Кольченко Д.И.	Против	пункт 1-3 заключения
347.	1-553	Бунтинг И.Н.	Против	пункт 1-3 заключения
348.	1-554	Караева Н.А.	Против	пункт 1-3 заключения
349.	1-555	Караев А.Ф.	Против	пункт 1-3 заключения
350.	1-556	Маслова Е.Н.	Категорически против!	пункт 1-3 заключения
351.	1-557	Резник Я.Е.	Против	пункт 1-3 заключения
352.	1-558	Воронина Г.Н.	Против!	пункт 1-3 заключения
353.	1-559	Филиппов А.П.	Категорически против застройки	пункт 1-3 заключения
354.	1-560	Геращенко К.И.	Против любого строительства	пункт 1-3 заключения
355.	1-561	Бережиева Е.Н.	Против	пункт 1-3 заключения
356.	1-562	Скуснова М.А.	Решительно против строительства	пункт 1-3 заключения
357.	1-563	Мянник А.П.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
358.	1-564	Колышкин М.В.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
359.	1-565	Золкина В.А.	Категорически против стр-ва	пункт 1-3 заключения
360.	1-566	Козловская Р.А.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
361.	1-567	Нариманова М.П.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
362.	1-568	Сидоров В.С.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
363.	1-569	Куликова Л.И.	За	пункт 1-3 заключения
364.	1-570	Куриленкова А.а.	Против!!	пункт 1-3 заключения
365.	1-571	Швецова Т.А.	Против	пункт 1-3 заключения
366.	1-572	Рысь Д.С.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
367.	1-573	Рассудовский Я.С.	Против	пункт 1-3 заключения

368.	1-574	Зеленская и,п.	Против	пункт 1-3 заключения
369.	1-575	Танкаева Н.У.	Против! Я выступаю против представленного ГПЗУ и против любого строительства на территории природного комплекса, на кот.расположена Академия хореографии, т.к.к в соответствии с правилом землепользования и застройки и проектом перепланировки территорий площадь застройки на территории Академии сост.18тыс.м2, а высота строений 3- эт. Увеличение плотности застройки на доп. 15тыс.м2 и повыш.высотности здания дома до 11 эт., закрепленных в новом ГПЗУ, без изм.в проекте планировки территории не законно.	пункт 1-3 заключения
370.	1-576	Доронин А.В.	Против	пункт 1-3 заключения
371.	1-577	Кучерская О.Н.	Категорически против постройки	пункт 1-3 заключения
372.	1-578	Золотухина С.А.	за	пункт 1-3 заключения
373.	1-579	Грознов О.Д.	Против	пункт 1-3 заключения
374.	1-580	Калинина Е.В.	Против застройки!	пункт 1-3 заключения
375.	1-581	Попович Р.П.	Против застройки	пункт 1-3 заключения
376.	1-582	Доливец Т.И..	Против застройки	пункт 1-3 заключения
377.	1-583	Доливец А.В	Против застройки	пункт 1-3 заключения
378.	1-584	Кузьменко Н.М,	Против строительства	пункт 1-3 заключения
379.	1-585	Панина Г.А.	Против стр-ва	пункт 1-3 заключения
380.	1-586	Васильева М.Н.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
381.	1-587	Гатаулин В.Г.	Противстроительства	пункт 1-3 заключения
382.	1-588	Шульцева Е.К.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
383.	1-589	Горецкая Т.Ю.	Категорически против!!!	пункт 1-3 заключения
384.	1-590	Писарюк М.В.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
385.	1-591	Соловьева Н.Г	Против стр-ва	пункт 1-3 заключения
386.	1-592	Стогниенко С.А.	Против	пункт 1-3 заключения
387.	1-593	Платонова Ю.А.	Против. Данный проект разместить на территории новой Москвы. Не строить на территории между 3-ий и 2-ой Фрунзенской ул.	пункт 1-3 заключения
388.	1-594	Мельникова И.Н.	Против строительства.	пункт 1-3 заключения
389.	1-595	Богданова Е.Н.	Против. Я возражаю против строительства.	пункт 1-3 заключения
390.	1-596	Суворова Л.Д.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
391.	1-597	Никольская А.Я.	Против строительства	пункт 1-3 заключения
392.	1-598	Козловская О.В.	Против строительства и ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
393.	1-599	Терехин А.Т.	Против	пункт 1-3

				заклучения
394.	1-600	Гуваков В.Ю.	Против	пункт 1-3 заклучения
395.	1-601	Драгилева И.П.	Против	пункт 1-3 заклучения
396.	1-602	Давыдова Т.Н.	Категорически против	пункт 1-3 заклучения
397.	1-603	Давыдов Е.А.	Категорически против	пункт 1-3 заклучения
398.	1-604	Арцыбашева И.Ф.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
399.	1-605	Демосфенова И.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
400.	1-606	Щедров А.а.	Против любого строительства - За сохранение в нынешнем виде	пункт 1-3 заклучения
401.	1-607	Ларионов А.а.	Против любой застройки	пункт 1-3 заклучения
402.	1-608	Суворова И.А.	Против любого строительства, за сохранение территории в нынешнем виде	пункт 1-3 заклучения
403.	1-609	Громова Л.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
404.	1-610	Аверкин И.Е.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
405.	1-611	Подъявлонская Д.В.	Против ГПЗУ для строительства	пункт 1-3 заклучения
406.	1-612	Бажанова Т.В.	Против ГПЗУ для строительства	пункт 1-3 заклучения
407.	1-613	Каргатьев А.К.	По поводу строительства нового здания хореографического училища не возражаю.	пункт 1-3 заклучения
408.	1-614	Троицкая Е.А.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
409.	1-615	Черкасов Ф.В.	Против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
410.	1-616	Макаревич Н.И.	Против	пункт 1-3 заклучения
411.	1-617	Матвейчук В.В.	Против	пункт 1-3 заклучения
412.	2-1	Словягина Н.К.	За строительство новых помещений	пункт 1-3 заклучения
413.	2-2	Подковырина И.Н.	за	пункт 1-3 заклучения
414.	2-3	Постнова М.Ю.	за	пункт 1-3 заклучения
415.	2-4	Мирза О.А.	за	пункт 1-3 заклучения
416.	2-5	Слихова Г.В.	за	пункт 1-3 заклучения
417.	2-6	Фадеев А.И.	за проект	пункт 1-3 заклучения
418.	2-7	Бараш А.С.	Строительство поддерживаю	пункт 1-3 заклучения
419.	2-8	Титова Н.Б.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
420.	2-9	Третьякова Н.Н.	за сотрудничества	пункт 1-3 заклучения
421.	2-10	Буравчикова А.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
422.	2-11	Ратникова О.Д.	против строительства	пункт 1-3 заклучения
423.	2-12	Бондарева О.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения

424.	2-13	Подрядова М.Ю.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
425.	2-14	Артеменко Е.Г.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
426.	2-15	Тютюнова В.С.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
427.	2-16	Негребецкая Т.М.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
428.	2-17	Лемешко О.Н.	согласна со строительством	пункт 1-3 заклучения
429.	2-18	Татевосян А.И.	необходимо строительство бассейна	пункт 1-3 заклучения
430.	2-19	Гальцева Т.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
431.	2-20	Сизова М.С.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
432.	2-21	Алферов А.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
433.	2-22	Чертихина Л.А.	за	пункт 1-3 заклучения
434.	2-23	Сырова И.Ю.	за	пункт 1-3 заклучения
435.	2-24	Сорокин В.Г.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
436.	2-25	Мишурис А.Б.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
437.	2-26	Куликова В.Н.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
438.	2-27	Попова О.И.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
439.	2-28	Жданова Е.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
440.	2-29	Фельдт В.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
441.	2-30	Томилина С.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
442.	2-31	Дикусар Я.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
443.	2-32	Филина Е.Ю.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
444.	2-33	Зубова Н.И.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
445.	2-34	Лавровский М.М.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
446.	2-35	Морозова В.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
447.	2-36	Симакова Е.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
448.	2-37	Баранова И.Е.	за строительство. Я выступаю за строительство учебного корпуса.	пункт 1-3 заклучения
449.	2-38	Павлова Т.О.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
450.	2-39	Мигулит Н.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
451.	2-40	Роникова Е.Б.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
452.	2-41	Яхина А.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
453.	2-42	Тетрашвили О.Н.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
454.	2-43	Петухов А.М.	за строительство	пункт 1-3

				заклучения
455.	2-44	Петухова М.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
456.	2-45	Суркова М.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
457.	2-46	Трофимова Н.Н.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
458.	2-47	Игнатович Е.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
459.	2-48	Жарков В.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
460.	2-49	Соколова И.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
461.	2-50	Белкина М.Ю.	за строительство.	пункт 1-3 заклучения
462.	2-51	Суханова О.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
463.	2-52	Суханов М.Д.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
464.	2-53	Ибраев Е.К.	за строительство. За строительство учебного корпуса Московской государственной академии хореографии	пункт 1-3 заклучения
465.	2-54	Гороховик А.М.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
466.	2-55	Мартышева М.С.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
467.	2-56	Семенов Б.Г.	за строительство целиком и полностью	пункт 1-3 заклучения
468.	2-57	Ермаков В.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
469.	2-58	Дмитриева Т.Ю.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
470.	2-59	Рыжаков И.М.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
471.	2-60	Черных А.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
472.	2-61	Нарисова-Галимдуллина М.	за строительство. Я считаю, что строительство нового корпуса необходимо.	пункт 1-3 заклучения
473.	2-62	Белова Ю.Е.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
474.	2-63	Гредасова Н.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
475.	2-64	Агапова О.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
476.	2-65	Минаева Е.Л.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
477.	2-66	Лошакова М.Г.	за строительство. Строительство учебного корпуса МГАХ жизненного необходимо.	пункт 1-3 заклучения
478.	2-67	Бойко В.А.	за строительство. Я голосую за строительство нового корпуса Академии.	пункт 1-3 заклучения
479.	2-68	Троцик И.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
480.	2-69	Абдуллин А.А.	за строительство. За проект нового учебного корпуса академии хореографии. Корпус нужен для учащихся академии в учебных целях для развития и профессионального мастерства артистов балета России.	пункт 1-3 заклучения
481.	2-70	Васильев К.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
482.	2-71	Жуков А.И.	только за строительство. Замечаний по проекту нет. Само здание выглядит замечательно. Для	пункт 1-3 заклучения

			будущего поколения студентов этот новый корпус нужен, как воздух, потому что у нас и так не хватает учебных заведений такого уровня. Поэтому я двумя руками за строительство этого учебного корпуса.	
483.	2-72	Рябов А.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
484.	2-73	Политкин А.П.	за строительство	пункт 1-3 заключения
485.	2-74	Кирсанов М.И.	за строительство	пункт 1-3 заключения
486.	2-75	Бокарева Т.Н.	за строительство	пункт 1-3 заключения
487.	2-76	Филина Н.С.	за строительство	пункт 1-3 заключения
488.	2-77	Лаптева Д.А.	за строительство	пункт 1-3 заключения
489.	2-78	Пантелеева А.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
490.	2-79	Тюрин С.Н.	за строительство	пункт 1-3 заключения
491.	2-80	Арсеньева М.Н.	за строительство. Я за строительство нового корпуса, так как это действительно необходимо детям-студентам, учащимся в нашей Академии, для более эффективной работы.	пункт 1-3 заключения
492.	2-81	Киселева Г.М.	за	пункт 1-3 заключения
493.	2-82	Войнаровская О.К.	за	пункт 1-3 заключения
494.	2-83	Суровушкина Л.И.	за строительство	пункт 1-3 заключения
495.	2-84	Парюшинко Ю.А.	за строительство. Я за строительство нового корпуса необходимого для качественного обоучения будущих артистов.	пункт 1-3 заключения
496.	2-85	Гора И.Н.	за строительство	пункт 1-3 заключения
497.	2-86	Кисилева Н.А.	за	пункт 1-3 заключения
498.	2-87	Головлева В.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
499.	2-88	Феоктистова А.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
500.	2-89	Прокифова И.С.	за строительство	пункт 1-3 заключения
501.	2-90	Петрова Л.С.	за строительство	пункт 1-3 заключения
502.	2-91	Винокурова Е.В.	за стройку	пункт 1-3 заключения
503.	2-92	Рыжикова Н.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
504.	2-93	Гришина В.Л.	за	пункт 1-3 заключения
505.	2-94	Ефремова Н.Ю.	за	пункт 1-3 заключения
506.	2-95	Клюц Е.Н.	за строительство учебного корпуса	пункт 1-3 заключения
507.	2-96	Логунова Е.М.	за строительство	пункт 1-3 заключения
508.	2-97	Копарова М.А.	за строительство	пункт 1-3 заключения
509.	2-98	Богачева Г.А.	за строительство	пункт 1-3 заключения

510.	2-99	Мандрикова В.И.	за строительство	пункт 1-3 заключения
511.	2-100	Сальников А.С.	за строительство	пункт 1-3 заключения
512.	2-101	Манцкава Л.А.	за строительство	пункт 1-3 заключения
513.	2-102	Кудрявцева Ж.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
514.	2-103	Плотникова Е.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
515.	2-104	Петрова М.И.	за строительство	пункт 1-3 заключения
516.	2-105	Сорокина О.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
517.	2-106	Хабургаева И.Ю.	за строительство	пункт 1-3 заключения
518.	2-107	Сорокина В.Г.	за строительство	пункт 1-3 заключения
519.	2-108	Шумилина И.Н.	за строительство	пункт 1-3 заключения
520.	2-109	Мякишева Н.Д.	за строительство.	пункт 1-3 заключения
521.	2-110	Череменская А.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
522.	2-111	Кузьмина Н.П.	за строительство	пункт 1-3 заключения
523.	2-112	Толорая И.М.	за строительство	пункт 1-3 заключения
524.	2-113	Курилина Е.А.	за строительство	пункт 1-3 заключения
525.	2-114	Ерохина И.С.	за строительство	пункт 1-3 заключения
526.	2-115	Ефремова Л.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
527.	2-116	Ульянова С.Ю.	за строительство	пункт 1-3 заключения
528.	2-117	Булгакова Т.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
529.	2-118	Сердененко В.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
530.	2-119	Чернова Н.Л.	за	пункт 1-3 заключения
531.	2-120	Скоролетова И.В.	За . Поддерживаю проект по строительству нового здания для Академии, т..к. это необходимо.	пункт 1-3 заключения
532.	2-121	Кравцов С.Н.	за строительство	пункт 1-3 заключения
533.	2-122	Овсянникова В.П.	за строительство	пункт 1-3 заключения
534.	2-123	Пальчикова Н.А.	за строительство	пункт 1-3 заключения
535.	2-124	Подлевская Л.Н.	за строительство	пункт 1-3 заключения
536.	2-125	Байчурина С.Б.	за строительство	пункт 1-3 заключения
537.	2-126	Майорова Н.С.	за строительство	пункт 1-3 заключения
538.	2-127	Костикова О.В.	за строительство	пункт 1-3 заключения
539.	2-128	Татаринов А.А.	за строительство	пункт 1-3 заключения
540.	2-129	Пяткина И.М.	за строительство	пункт 1-3

				заклучения
541.	2-130	Потемкина С.Б.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
542.	2-131	Данелюк М.Б.	за	пункт 1-3 заклучения
543.	2-132	Ватуля Е.Н.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
544.	2-133	Бойко А.А.	за	пункт 1-3 заклучения
545.	2-134	Тимашева Н.А.	за	пункт 1-3 заклучения
546.	2-135	Пылаева Г.Е.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
547.	2-136	Захарова З.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
548.	2-137	Буланкина М.К.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
549.	2-138	Литвинова Т.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
550.	2-139	Литвинова Е.М.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
551.	2-140	Сизова М.С.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
552.	2-141	Примакова А.И.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
553.	2-142	Агратина Е.Е.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
554.	2-143	Сергеева Н.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
555.	2-144	Мигкова Е.С.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
556.	2-145	Шулепова Е.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
557.	2-146	Шарков М.Ю.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
558.	2-147	Орехов С.А.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
559.	2-148	Гусев Г.К.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
560.	2-149	Мельникова Н.В.	за	пункт 1-3 заклучения
561.	2-150	Петрова Т.В.	за строительство	пункт 1-3 заклучения
562.	2-151	Точилина В.В.	за	пункт 1-3 заклучения
563.	2-152	Авдеева Н.И.	за	пункт 1-3 заклучения
564.	2-153	Кондрашкин Д.В.	за	пункт 1-3 заклучения
565.	2-154	Глебова		пункт 1-3 заклучения
566.	2-155	Алферов А.А.	за ГПЗУ. Я согласен со строительством корпуса МГАХ. Академия давно требует расширения. Академия реализует все уровни образования и является уникальным образовательным учреждением. Современные аудитории, бассейн, общежитие просто необходимы современному образцовому учреждению.	пункт 1-3 заклучения
567.	2-156	Агапова О.В.	за ГПЗУ, за строительство	пункт 1-3 заклучения
568.	2-157	Черных А.В.	за ГПЗУ. За строительство нового учебно-	пункт 1-3

			бытового здания Московской Государственной Академии Хореографии	заклучения
569.	2-158	Андреева Л.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
570.	2-159	Комаров В.Л.	За проект строительства школы (МГАХ)	пункт 1-3 заклучения
571.	2-160	Хусейнов Р.А.	За проект строительства	пункт 1-3 заклучения
572.	2-161	Самородова К.Н.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
573.	2-162	Кирьякова Е.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
574.	2-163	Гурова О.Н.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
575.	2-164	Гафиатуллина Я.И.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
576.	2-165	Морикова Ю.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
577.	2-166	Данковцева С.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
578.	2-167	Янчурина Р.Л.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
579.	2-168	Антонова Е.С.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
580.	2-169	Ольшанская Е.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
581.	2-170	Скрытник С.И.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
582.	2-171	Сафронов Е.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
583.	2-172	Анисимов В.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
584.	2-173	Иванова М.Е.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
585.	2-174	Ахмедова М.Э.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
586.	2-175	Каргина Г.Э.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
587.	2-176	Кольцов В.И.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
588.	2-177	Гурьянова Т.Г.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
589.	2-178	Выскубенко Ю.С.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
590.	2-179	Булдакова В.В.	За строительство нового здания	пункт 1-3 заклучения
591.	2-180	Щеглова Л.Ф.	За строительство нового здания	пункт 1-3 заклучения
592.	2-181	Горбунова О.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
593.	2-182	Костреева И.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
594.	2-183	Демченко Н.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
595.	2-184	Бражников А.Н.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
596.	2-185	Колганова М.А.	За .Считаю, что здание академии, в том виде , в котором оно существует на сегодняшний день маловато и для г.Москвы и для всей страны в целом. Это строительство – дело государственной важности. Согласна со строительством.	пункт 1-3 заклучения

597.	2-186	Каурова Л.А.	За строительство.	пункт 1-3 заклучения
598.	2-187	Белякова Ю.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
599.	2-188	Шульга Е.Ю.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
600.	2-189	Спицына Т.С.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
601.	2-190	Гербовей К.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
602.	2-191	Степашкина Л.И.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
603.	2-192	Свиридов И.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
604.	2-193	Пегарев В.А.	За строительство. За прогресс.	пункт 1-3 заклучения
605.	2-194	Пронина М.В.	За строительство. Я голосую за строительство нового учебного корпуса для МГАХ, Все для детей!	пункт 1-3 заклучения
606.	2-195	Протопова Е.Ю.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
607.	2-196	Иванова О.Г.	За строительство корпуса академии. Академия хореографии нуждается в расширении учебных площадей для подготовки специалистов международного уровня, а также для воздания достойных условий проживания и поддержания здоровья учащихся. Это строительство необходимо для детей.	пункт 1-3 заклучения
608.	2-197	Орлова Е.С.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
609.	2-198	Суворова З.И.	За строительство За проект нового учебного корпуса академии хореографии. Корпус нужен для учащихся , для развития и профессионального мастерства будущих артистов балета России.	пункт 1-3 заклучения
610.	2-199	Мельников В.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
611.	2-200	Мельникова А.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
612.	2-201	Зиборова Л.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
613.	2-202	Алянчикова Л.Н.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
614.	2-203	Кузнецов И.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
615.	2-204	Савойский В.В.	За	пункт 1-3 заклучения
616.	2-205	Осипов С.Л.	За	пункт 1-3 заклучения
617.	2-206	Голев И.А.	За	пункт 1-3 заклучения
618.	2-207	Загудаев А.С.	За	пункт 1-3 заклучения
619.	2-208	Чаваева А.Ю.	За	пункт 1-3 заклучения
620.	2-209	Амелина И.С.	За	пункт 1-3 заклучения
621.	2-210	Рыжова Т.А.	За	пункт 1-3 заклучения
622.	2-211	Ляшко З.Х.	За	пункт 1-3 заклучения
623.	2-212	Емельянова Т.П.	За	пункт 1-3 заклучения

624.	2-213	Конашкина Е.Л.	За	пункт 1-3 заклучения
625.	2-214	Пашкова Т.В.	За	пункт 1-3 заклучения
626.	2-215	Павлова Н.В.	За	пункт 1-3 заклучения
627.	2-216	Горпиненко Е.А.	За	пункт 1-3 заклучения
628.	2-217	Голембловская О.В.	За	пункт 1-3 заклучения
629.	2-218	Полубедова А.А.	За	пункт 1-3 заклучения
630.	2-219	Полянская А.В.	За	пункт 1-3 заклучения
631.	2-220	Кириллова Л.Е.	За	пункт 1-3 заклучения
632.	2-221	Борзенко И.А.	«За» строительство	пункт 1-3 заклучения
633.	2-222	Агеева Л.А.	Не возражаю	пункт 1-3 заклучения
634.	2-223	Шамшурич В.И.	Всецело согласен	пункт 1-3 заклучения
635.	2-224	Погорелова Л.В.	Не возражаю	пункт 1-3 заклучения
636.	2-225	Яценко Н.П.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
637.	2-226	Куракина Е.Б.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
638.	2-227	Суркова С.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
639.	2-228	Бодренкова Н.Ф.	За строительство учебного корпуса, согласна.	пункт 1-3 заклучения
640.	2-229	Воронович Л.А.	За ГПЗУ. За строительство	пункт 1-3 заклучения
641.	2-230	Проханов О.А.	За	пункт 1-3 заклучения
642.	2-231	Ишутова Н.В.	За	пункт 1-3 заклучения
643.	2-232	Позднякова Е.А.	За	пункт 1-3 заклучения
644.	2-233	Дергачева Е.И.	За	пункт 1-3 заклучения
645.	2-234	Аляутдинова Р.М.	За	пункт 1-3 заклучения
646.	2-235	Горбачева	За	пункт 1-3 заклучения
647.	2-236	Киселева И.В.	За	пункт 1-3 заклучения
648.	2-237	Землянская Ф.А.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
649.	2-238	Хуснетдинова Р.Х.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
650.	2-239	Вихрева Н.А.	За	пункт 1-3 заклучения
651.	2-240	Беякова М.А.	За	пункт 1-3 заклучения
652.	2-241	Капустина О.А.	За	пункт 1-3 заклучения
653.	2-242	Березина Н.Н.	За	пункт 1-3 заклучения
654.	2-243	Головки А.Н.	За	пункт 1-3

				заклучения
655.	2-244	Пущенко А.В.	За	пункт 1-3 заклучения
656.	2-245	Картушина Т.В.	За	пункт 1-3 заклучения
657.	2-246	Величина Л.А.	За	пункт 1-3 заклучения
658.	2-247	Боголюбова Е.Е.	За	пункт 1-3 заклучения
659.	2-248	Агеев А.П.	За	пункт 1-3 заклучения
660.	2-249	Мартыненко Е.А.	За	пункт 1-3 заклучения
661.	2-250	Кондратьева И.Б.	За	пункт 1-3 заклучения
662.	2-251	Шатилина Л.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
663.	2-252	Иванова С.А.	За строительство!!!	пункт 1-3 заклучения
664.	2-253	Карпова Р.И.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
665.	2-254	Смирнов А.В.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
666.	2-255	Пархоменко Ю.Л.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
667.	2-256	Мелийкина К.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
668.	2-257	Янина Т.А.	За	пункт 1-3 заклучения
669.	2-258	Иванов В.А.	За	пункт 1-3 заклучения
670.	2-259	Мещеряков В.Ю.	За	пункт 1-3 заклучения
671.	2-260	Кураева Н.А.	За	пункт 1-3 заклучения
672.	2-261	Николаева М.Г.	За	пункт 1-3 заклучения
673.	2-262	Коваленко Л.В.	За	пункт 1-3 заклучения
674.	2-263	Коленченко Л.А.	За	пункт 1-3 заклучения
675.	2-264	Андреева Л.Г.	За	пункт 1-3 заклучения
676.	2-265	Бойко Л.В.	За Я за строительство корпуса Академии. За будущее детей, за искусство. Этот корпус необходим школе	пункт 1-3 заклучения
677.	2-266	Кумехова Ш.Б.	За строительство	пункт 1-3 заклучения
678.	2-267	Ланук Н.С.	За	пункт 1-3 заклучения
679.	2-268	Белекова Ю.А.	За. Считаю , что здание академии нуждается в расширении в силу важности как для культурного фонда России, так и для мировой культуры в целом. Согласно со строительством.	пункт 1-3 заклучения
680.	2-269	Гербовей К.Н.	К сожалению нет место проживанию в интернате. Также не хватает классов для теоретических занятий. Не хватает залов для занятий по специальности и репетиции приходится делать поздно вечером. За строительство!	пункт 1-3 заклучения
681.	2-270	Дорофеева М.А.	За строительство	пункт 1-3 заклучения

682.	2-271	Ермилова В.А.	Я за строительство нового корпуса, потому что он просто необходим для качественного обучения будущих артистов балета, педагогов. Это наша гордость, Гордость нашей страны.	пункт 1-3 заключения
683.	2-272	Семенов Б.Г.	Целиков и полностью поддерживаю строительство нового корпуса Академии, Ввиду нехватки места для юных дарований, для возможности большего для наших детей, для повышения потенциала нашей страны.	пункт 1-3 заключения
684.	2-273	Кравцов С.Н.	Новому зданию академии быть! Дадим возможность новым дарованиям учиться и трудиться в достойных условиях.	пункт 1-3 заключения
685.	2-274	Красильников Л.В.	Согласна. За строительство.	пункт 1-3 заключения
686.	2-275	Краснина Ю.В.	Я выступаю за строительство нового корпуса Академии на территории сквера находящегося и входящего в нашу территорию.	пункт 1-3 заключения
687.	2-276	Крючкова Г.Г.	Я за строительство нового корпуса Академии.	пункт 1-3 заключения
688.	2-277	Мираева Е.Л.	Я за строительство учебного корпуса МГАХ, Очень хочу чтобы это произошло.	пункт 1-3 заключения
689.	2-278	Тарасова И.С.	за	пункт 1-3 заключения
690.	2-279	Тарасов А.Н.	за	пункт 1-3 заключения
691.	2-280	Куликов	за	пункт 1-3 заключения
692.	2-281	Кирсанов М.И.	За строительство	пункт 1-3 заключения
693.	2-282	Горбунов В.И.	За строит.	пункт 1-3 заключения
694.	2-283	Горбунов В.В.	За строительство	пункт 1-3 заключения
695.	2-284	Янина Г.А.	за	пункт 1-3 заключения
696.	2-285	Янин Ю.А.	за	пункт 1-3 заключения
697.	2-286	Толстая Н.Н.	за	пункт 1-3 заключения
698.	2-287	Постнова Н.Ю.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
699.	2-288	Постнов С.Д.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
700.	2-289	Алтушина Н.Н.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
701.	2-290	Короткова Н.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
702.	2-291	Кузина И.Ю.	за	пункт 1-3 заключения
703.	2-292	Чепрасова Н.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
704.	2-293	Литварь Н.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
705.	2-294	Дмитриева Г.Ю.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
706.	2-295	Пронин П.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
707.	2-296	Пронина Ю.П.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заключения
708.	2-297	Шкода И.И.	за	пункт 1-3 заключения

709.	2-298	Шкода Н.А.	за	пункт 1-3 заклучения
710.	2-299	Шкода А.С.	за	пункт 1-3 заклучения
711.	2-300	Шкода С.А.	за	пункт 1-3 заклучения
712.	2-301	Чепрасов В.И.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
713.	2-302	Чепрасов В.А.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
714.	2-303	Хохлова Л.В.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
715.	3-1	Леонова М.К.	За ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
716.	4-1	Семенова Л.Ю.	Ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
717.	4-2	Воронков А.О.	против ГПЗУ	пункт 1-3 заклучения
718.	4-3	Фёдоров В.Ж.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
719.	4-4	Калябина Л.Н.	Поддерживаю	пункт 1-3 заклучения
720.	4-5	Умников А.Г.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
721.	4-6	Мельников А.Н.	Реконструкция в сущ.пар. Против строительства.	пункт 1-3 заклучения
722.	4-7	Губенко Н.Н.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
723.	4-8	Кобзон И.Д.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
724.	4-9	Воронцов Н.В.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
725.	4-10	Сергеев С.С.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
726.	4-11	Герасимов Е.В.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
727.	4-12	Маевский Б.В.	Ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
728.	4-13	Кудишина Н.К.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
729.	4-14	Цагарев Б.В.	ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
730.	4-15	Титаренко Т.В.	ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
731.	4-16	Глушченкова Л.Н.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
732.	4-17	Смирнова И.Б.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
733.	4-18	Травкин М.А.	ознакомлен	пункт 1-3 заклучения
734.	4-19	Козловская Ю.А.	ознакомлена	пункт 1-3 заклучения
735.	4-20	Набоко А.А.	ознакомлен	пункт 1-3 заклучения

Приложение №3
к заключению по результатам публичных слушаний
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1

(после собрания)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы Окружной комиссии
1	Кошкина Людмила Ивановна	Не одно собрание жильцов и много собранных подписей жильцов против строительства 11-й этажного дома на территории двора возле балетной школы по ул.2-я Фрунзенская . Во первых, мы не раз слышали о запрете точечной застройки в старом центре Москвы. Во вторых, очень близко Москва река и грунтовые воды. В 4 домах подземные большие гаражи. Будут трещины в домах, как уже образовались трещины вокруг строительства новых высоких зданий по набережной. Жильца и жаловались и плачат и протестуют и...ничего. В третьих, начало строительства - 1954-56г.Коммуникации все очень старые. Итак возле этого "пятка" построили 2 больших жилых дома и 5 высоких зданий по Фрунзенской набережной для Министерства обороны. Представьте эту колоссальную и непомерную нагрузку на старые коммуникации,на то, где будут машины, не может этот кусочек вместить такую нагрузку. В четвертых, есть заключение доктора технических наук о том, что просто преступно там строить еще что-то. Пожалуйста, прислушайтесь к зову народа, к его просьбе, услышьте нас. С уважением, по поручению жильцов дома 38 по Фрунзенской набережной.	пункт 1-3 заключения
2	Шпынова Анна Игоревна	Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, проживающие в данном районе более 30 лет, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки Хамовников, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе против строительства 11-этажного здания, которое там запланировано. Указанный земельный участок имеет	пункт 1-3 заключения

		градостроительные ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли — жизненно важная необходимость в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997,1998,2011 гг. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии, построенного по особым технологиям, — всего три этажа, что обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с нашим родным домом — домом №36 по Фрунзенской набережной, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде нашего дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемляет наши права, права наших детей, права детей, обсуживающихся в детской поликлинике на 3-й Фрунзенской (Филиал № 1ДГП № 38), права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й	
--	--	---	--

		Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также, без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что, кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов, эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11 этажей и 15000 кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным. Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным. 5 ноября 2014 г. Михалутина Домна Корнеевна, ветеран Великой Отечественной Войны, инвалид I группы Шпынова Надежда Александровна, инвалид III группы Шпынова Анна Игоревна, мама в декретном отпуске.	
3	Федосеева Наталия Витальевна	Просим Вас рассмотреть прилагаемое ниже обращение жильцов нашего дома против уничтожения прекрасного сквера в нашем	

		микрорайоне и строительства на его месте здания, что приведет к разрушению стоящих поблизости домов. Адрес: 2-я Фрунзенская улица, дом 5. Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а в частности, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения, Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близи от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36	пункт 1-3 заключения
--	--	--	---------------------------------

		появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем не этичным. Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.	
--	--	---	--

		Обращаюсь к Вам по просьбе жильцов нашего дома (дом 40 по Фрунзенской наб.). Мы все, как и жители соседних домов, крайне обеспокоены планом строительства в сквере около Хореографического училища по адресу 2-я Фрунзенская ул. дом 5 нового здания. Этот небольшой сквер с прекрасными старыми деревьями является единственным сквером на несколько кварталов вокруг. Это излюбленное место для прогулок мам с детишками, здесь любят посидеть пожилые люди, т.к. в остальных местах района близко проходят шумные улицы. Все вокруг говорят о необходимости озеленения Москвы, тратят средства на посадку новых деревьев, которые редко приживаются, и в то же время хотят уничтожить прекрасный маленький сквер со старыми деревьями! Кроме чх>го, наши дома находятся около реки, где особенно близко грунтовые воды. Дома строили на огромных сваях. Когда в 60-е года строили 3-этажное здание училища и вбивали для этого сваи, соседние дома сотрясались, и во многих квартирах появились трещины. Что же будет, если начнут строить здание "до 11 этажей" (как указано в документации)! Когда в последние несколько лет "точно"построили жилые дома на 2-й и на 3-й Фрунзенских улицах, подвалы соседних домов стало подтоплять, Я слышала мнения специалистов, что в этом месте строить больше нельзя. Пожалуйста, не допустите разрушения наших домов и уничтожения сквера!	
4	Борисова Ольга Игоревна	Я, нижеподписавшаяся житель района Хамовники, выражаю решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочек» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона.	пункт 1-3 заключения

		Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутном общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997,1998,2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему,	
--	--	---	--

		несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным. Просим учесть мое мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразного. ----- Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью, его уже ограничили для посещения.	
5	Соколов Константин	Сообщение: Обращаюсь по поводу планируемого строительства жилого комплекса на территории зеленой зоны академии хореографии (проект ГПЗУ №RU77-210000-013086). Выражаю свое недоумение	пункт 1-3 заключения

		и несогласие с этим строительством. Вопреки неоднократным заявлениям городских властей всех уровней о борьбе с точечным строительством в исторических районах Москвы, планируется застройка, которая изуродует архитектурный облик района и причинит неудобства жителям, лишит их рекреационного пространства, существенно ухудшит ситуацию с парковкой автомобилей и пр. Негативное отношение к данному строительству имеют практически все жители прилегающих территорий.	
6	Федотова Лариса Александровна	Протестуем против точечной незаконной застройки территории балетного училища Большого театра на 2-й Фрунзенской улице. Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская. 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочек» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория	пункт 1-3 заключения

		МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11 -ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антитуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме	
--	--	--	--

		того, слушания проходят в здании Академии — на территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным. Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.	
7	Беликова Марина Юрьевна	Я, житель района Хамовники, выражаю решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания, которое там предполагают построить. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. Нет никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997,1998,2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям,	пункт 1-3 заключения

		обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после постройки в непосредственной близости от него новейшего 11-ти этажного жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не может сдать в эксплуатацию. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 000 кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным.	
--	--	--	--

		Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.	
8	Крылов Владимир Андреевич	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр. 1) 11 ноября т.г. прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Среди жителей нарастает идут слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, жители боятся, что собрание будут стараться провести без них, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр. 1 и повторную экспозицию в управе.	пункт 1-3 заключения
9	Тарасова Екатерина Александровна	Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5, в том числе, против строительства 11-этажного здания. Любой «клочек» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Этот сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования,	пункт 1-3 заключения

		ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха микрорайона родителей с детьми — грудничками, дошколятами и младшими школьниками — учащимися 171 школы. Также важнейшим аргументом против любого строительства является тот факт, что вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! Соседние здания могут серьезно пострадать. Помимо этого неизбежно будут нарушены нормы инсоляции не только наших домов, но и учебных классов, и жилых помещений интерната Академии. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих печечно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Строительство пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в	
--	--	--	--

		регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. Кроме того, слушания проходят в здании Академии — на территории, заинтересованной в строительстве стороны, что мы тоже считаем неэтичным. Просим учесть наше мнение и отклонить указанный проект ГПЗУ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.	
10	От коллектива родителей учащихся Московской государственной академии хореографии Коллективное, 189 подписей	Настоящим письмом мы, родители учащихся Московской государственной академии хореографии (МГАХ), хотим выразить свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. В настоящее время ощущается острая необходимость во втором здании МГАХ, а именно: не хватает учебных классов и репетиционных залов (учащиеся Академии задействованы в репертуарах ведущих театров страны), дети с подготовительного отделения вынуждены заниматься в позднее время, когда хоть какие-то помещения освобождаются. Кроме того, учащиеся МГАХ проводят целый день в Академии из-за сложного процесса образования. Так, специальные предметы перемежаются с предметами общего образования, и организовать еще хоть какой-то отдых детей из-за отсутствия места не представляется возможным. Московская государственная академия хореографии является высшим учебным заведением. Здесь занимаются не только дети, но и студенты, а также взрослые артисты балета, проходящие послевузовскую подготовку. Таким образом, в стенах одного здания одновременно обучаются учащиеся среднего звена (5-х - 9-х классов), студенты I - III курсов СПО, студенты ВПО, аспиранты и иностранные студенты. Катастрофически не хватает учебных аудиторий. Интернат Академии находится в очень стесненных условиях - дети вынуждены жить,	пункт 1-3 заключения

		учиться и еще как-то отдыхать в маленьких комнатах по 4 человека. Постройка нового Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром даст возможность решить многие из этих проблем. Дополнительные площади позволят организовать и учебу, и быт на качественно ином уровне. Так, в проекте: новые классы для общего образования, компьютерные, репетиционные залы, бассейн, медицинский центр, расселение интерната. При этом иностранцы и россияне, подростки и дети, будут жить отдельно друг от друга, что снимет многие напряженные моменты их жизни. Одним словом, второй корпус Академии нам необходим «по жизненным показаниям», то есть его наличие позволит значительно улучшить сложную подготовку будущих артистов балета, сохраняя и преумножая их силы и здоровье. Просим вас учесть наше мнение при рассмотрении этого вопроса. С уважением, коллектив родителей.	
11	Трохаченкова Надежда Николаевна	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе!	пункт 1-3 заключения
12	Кольцов Тимофей Васильевич	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября 2014 года, я , как житель, которому не удалось	пункт 1-3 заключения

		выразить своё мнение, прошу признать несостоявшимися и поэтому недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Я пришёл к назначенному времени ,в 18.30: в зале не было свободных мест, всюду сидели дети, юные ученики и выпускники балетного училища и их родители! Насколько мне известно, на слушаниях могут присутствовать только жители определённых домов и работники училища! так почему же после замечания организаторам ни один из незаконных зрителей не ушёл? Я чувствую себя обманутым! Я думал, что всё будет по закону! А потом мне даже не предоставили книгу регистрации, т.к товарищ Фёдоров сказал, что слушания не состоялись и книги он уже показывать никому не обязан! Все перестали верить Управе и остальным органам, ответственным за это мероприятие! Люди шокированы и унижены! Неужели теперь закон ничего не значит? Теперь мы, жители боимся, что повторные слушания(если их назначала народ уже начинает думать, что нас обманут и задним числом признают сорванные слушания законными)пройдут и вовсе без оповещения и что сквер планируется уничтожить до всяких слушаний и их результатов. Там уже ходят подозрительные личности и производят замеры. Убедительно прошу Вас принять решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе очень бы хотелось, чтобы повторные слушания состоялись не в здании Академии, т.к вероятно опять заполнение зала местными учениками и их родственниками очень бы хотелось, чтобы контроль за гражданами, явившимися а указанные процедуры был строгий, чтобы посторонние лица не могли ставить свои подписи в книгах регистрации. Чтобы жители предъявляли паспорт, а работники справку с места работы! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе. Надеюсь, что верховенство закона в нашей стране по-прежнему работает!	
--	--	--	--

13	Харин Владимир Николаевич	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября 2014 года прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Есть высокая вероятность, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения жителей, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ДО всяких слушаний и их результатов. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе.	пункт 1-3 заключения
14	Чичи Наталия	Складывается чрезвычайная ситуация по поводу Публичных слушаний по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Мы готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Мы все просим Вас принять волевое решение -срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Очень надеюсь на содействие и понимание! Спасибо!	пункт 1-3 заключения
15	Круглова Злата	Я, Круглова Злата Юрьевна, зарегистрированная по адресу 119270, г. Москва, Фрунзенская набережная д. 38/1, прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я	пункт 1-3 заключения

		Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября с.г. поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, жители боятся, что собрание будут стараться провести без них, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Сегодня уже прошла информация о том, что сторонники проекта планируют сжечь сквер. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе.	
16	Парушина А.Е. Воронков А.О.	Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы (далее Москомархитектура) на основании решения Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 03.07.2014 протокол №20 п.36 (далее ГЗК) подготовлен проект Градостроительного плана земельного участка (далее ГПЗУ) №RU77-210000-013 086 для размещения за счет средств ФГБОУ ПО «Московская государственная академия хореографии» на свободной от застройки части земельного участка по адресу г. Москва, ЦАО, 2-я Фрунзенская ул., вл.5 стр.1 (кадастровый номер 77:01:0005018:12) объекта нового строительства. Балансодержателем указанного земельного участка на праве собственности является Российская Федерация. Рассматриваемый земельный участок в настоящий момент обеспечен действующим ГПЗУ № RU77-210000-010593 от 03.03.2014. В соответствии с действующим ГПЗУ какое-либо новое строительство в пределах участка не предусмотрено. Проектом ГПЗУ №RU77-210000-013086,	пункт 1-3 заключения

		подготовленным Москомархитектурой, предусмотрены следующие параметры развития рассматриваемого земельного участка. Основные виды разрешенного использования земельного участка: - участки размещения учебно-образовательных объектов (1002) - объекты размещения помещений и технических устройств крытых физкультурно-оздоровительных комплексов (1006 04) Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений: - 11 этажей (верхняя отметка до 45 м) Общая площадь объекта нового строительства: - 14 958,7 кв.м, в т.ч. - наземная площадь - 12 203,5 кв.м; - подземная площадь - 2 755,2 кв.м Префекту ЦАО В.С. Фуеру дано поручение в срок до 01.12.2014 обеспечить проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ. Председателю Москомархитектуры Ю.В. Княжевской дано поручение в случае получения положительного заключения по итогам публичных слушаний в 30-дневный срок - аннулировать ранее выданный ГПЗУ № RU77-210000-010593 от 03.03.2014 - оформить и выдать ГПЗУ правообладателю - внести редакторскую правку в проект Правил землепользования и застройки, предусмотрев установление значений показателей высотности и плотности застройки соответствующего земельного участка в соответствии с принятым решением. Следует отметить, что предлагаемый к утверждению проект ГПЗУ содержит ряд грубейших нарушений Градостроительного кодекса РФ, законов города Москвы и Постановлений Правительства Москвы, а именно. Территория, планируемая под застройку, является территорией природного комплекса (ПК №708-ЦАО «Озелененная территория учебного учреждения»), закрепленной линиями градостроительного регулирования. В соответствии с Градостроительным кодексом	
--	--	---	--

		Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, правил землепользования и застройки в соответствии с требованиями технических регламентов, нормативов градостроительного проектирования, градостроительных регламентов и т.д. С момента выдачи ГПЗУ №RU77-210000-010593 от 03.03.2014, предусматривающего отсутствие возможности строительства в границах рассматриваемого участка, до принятия решения ГЗК от 03.07.2014 о строительстве объекта общей площадью до 14 958,7 кв.м и высотой до 45м, не было утверждено какой-либо документации градостроительного проектирования, обосновывающей принятые решения. Пунктом 3.2 постановления правительства Москвы от 25 мая 2011 г. N 229-ПГ1 «О Порядке подготовки, утверждения и выдачи градостроительных планов земельных участков», установлено что до вступления в силу Правил землепользования и застройки подлежащие к внесению в проект градостроительного плана земельного участка сведения о разрешенном использовании земельного участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению на земельном участке объектов капитального строительства определяются с учетом: - генерального плана города Москвы; - территориальных и отраслевых схем; - проектов планировки территории; - проектов межевания; - правовых актов Правительства Москвы об утверждении режимов использования земель и градостроительных регламентов на территориях зон охраны объектов культурного наследия; - проекта Правил землепользования и застройки города Москвы, прошедшего публичные слушания и одобренного правовым актом Правительства Москвы; - историко-культурного опорного плана города Москвы; - иной действующей документации, содержащей сведения о разрешенном использовании	
--	--	--	--

		земельного участка и объекта капитального строительства. В настоящий момент рассматриваемый земельный участок не обеспечен какой-либо утвержденной распорядительным актом города Москвы или Российской Федерации документацией градостроительного проектирования, обосновывающей подготовленный Москомархитектурой проект ГПЗУ. Режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия за пределами Садового кольца на сегодняшний день не разработаны. До разработки режимов использования земель и градостроительных регламентов возможна выдача ГПЗУ только по существующему положению. Жителями района «Хамовники» подготовлено и направлено обращение в адрес Президента РФ В.В.Путина коллективное обращение, выражающее мнение жителей против указанного проекта ГПЗУ, а также против любого строительства на земельном участке по адресу 2-я Фрунзенская ул., вл.5. Под обращением поставили свои подписи более 1200 жителей района. Указанный проект ГПЗУ был рассмотрен советом депутатов района «Хамовники». По результатам рассмотрения, учитывая резко негативное отношение жителей района «Хамовники» к планируемой застройке, принято решение о нецелесообразности согласования проекта ГПЗУ и проведения публичных слушаний. На основании вышесказанного считаем, что указанные обстоятельства не позволяют префектуре ЦАО проводить публичные слушания по проекту ГПЗУ, подготовленному с грубейшими нарушениями действующего законодательства, а Москомархитектуре считать положительный результат публичных слушаний, в случае их проведения, основанием для утверждения рассматриваемого проекта ГПЗУ. Однако Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном	
--	--	--	--

		административном округе было принято решение о проведении публичных слушаний по проекту ГПЗУ. Собрание участников публичных слушаний состоялось 11.11.2014 в помещении Московской государственной академии хореографии по адресу 2-я Фрунзенская улица дом 5. По многократным свидетельствам жителей района «Хамовники» во время проведения экспозиции в помещении управы района были неоднократно замечены следующие нарушения. 1. Сотрудники, проводившие регистрацию участников слушаний, регистрировали граждан, проживающих вне границ района «Хамовники» не предъявлявших каких-либо документов, подтверждающих их работу на предприятиях, расположенных в границах района. 2. В состав участников слушаний включались учащиеся Московской государственной академии хореографии, в том числе лица возможно не достигшие возраста восемнадцати лет, а также родители учащихся, не работающие и не проживающие в границах района «Хамовники». 3. Участие в слушаниях учеников академии, а также их родителей постоянно контролировалось представителями академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в слушаниях, так и поддержке проекта ГПЗУ. 4. Участниками слушаний, поддерживающими предлагаемый проект ГПЗУ, неоднократно высказывалось мнение, что в случае, если строительство нового корпуса академии не будет поддержано, то рассматриваемый участок в любом случае будет застроен сторонним застройщиком и с иной функцией, а также с параметрами, многократно превышающими предлагаемые. Указанная информация свидетельствует о возможном преднамеренном введении в заблуждение потенциальных участников слушаний. Собрание участников публичных слушаний, проведенное управой района «Хамовники», также сопровождалось многочисленными нарушениями. 1. К участию в публичных слушаниях были	
--	--	--	--

		допущены граждане, не имеющие права являться участниками слушаний, а именно. По ряду граждан не установлен факт их проживания в городе Москве. По ряду граждан не подтвержден факт работы в границах района Хамовники города Москвы. 2. До начала регистрации участников публичных слушаний, назначенной на 18-30 11.11.2014, жители района не допускались ни на территорию академии, ни в помещения академии. Сотрудники префектуры ЦАО и управы района «Хамовники», а также неустановленные лица, осуществлявшие охрану территории академии, дезинформировали жителей в части точного расположения входа на территорию проведения собрания. 3. До момента начала проведения собрания участников слушаний, зал был более чем на 90% заполнен неустановленными лицами, предположительно учениками академии, а также их родственниками, что сделало невозможным доступ в зал подавляющей части жителей района «Хамовники». Большая часть указанных лиц являлась предположительно несовершеннолетними. 4. В момент фиксации депутатами и жителями района «Хамовники» фактов нарушений в зале был погашен свет и начата трансляция видеоматериалов, не имеющих отношения к предмету обсуждения на собрании, что создало дополнительные трудности для доступа в зал жителей района. 5. В президиуме кроме представителей органов исполнительной власти, находились представители заказчика и застройщика предполагаемого строительства. Указанные обстоятельства спровоцировали крайнее недовольство жителей, напряженную и нездоровую обстановку в зале, сопровождавшуюся конфликтами и потасовками среди присутствовавших лиц. Гражданами, выступавшими за предлагаемый проект ГПЗУ был совершен ряд провокационных действий, направленных на создание конфликтных ситуаций в зале (потасовки, вырывание микрофона из рук выступающих против проекта ГПЗУ, оскорбления в адрес выступающих против проекта ГПЗУ, а также заявления порочащие честь и достоинство жителей	
--	--	---	--

	района «Хамовники»). Собрание приобрело неуправляемый характер. В результате не соблюдены следующие обязательные процедуры собрания участников публичных 1. Выступление разработчика проекта не было завершено 2. Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы 3. Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки Таким образом, своими действиями ГЗК города Москвы, Москомархитектура, префектура ЦАО и управа района «Хамовники» нарушили следующие правовые акты города Москвы и Российской Федерации. 1. Градостроительный кодекс РФ 2. Градостроительный кодекс г.Москвы 3. Закон №17 города Москвы от 05.05.2010 «О Генеральном плане г.Москвы» 4. Закон №17 города Москвы от 05.05.1999 «О защите зеленых насаждений» 5. Постановление Правительства Москвы № 714-ПП от 21.08.2007 «О мерах по упорядочению размещения отдельных объектов капитального строительства на застроенных территориях в городе Москве» 6. Постановление Правительства Москвы № 229-ПП от 25.05.2011 «О Порядке подготовки, утверждения и выдачи градостроительных планов земельных участков». На основании вышесказанного, прошу Вас дать следующие поручения. 1. О проведении служебной проверки действий префектуры ЦАО города Москвы по подготовке к проведению публичных слушаний вопреки решению Совета депутатов района «Хамовники». 2. О проведении проверки сотрудников префектуры ЦАО и управы района «Хамовники» города Москвы при проведении процедуры публичных слушаний и собрания участников публичных слушаний. 3. О признании в соответствии с ч. 26 ст. 68	
--	---	--

Градостроительного кодекса города Москвы результатов публичных слушаний проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными.

4. О проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства.

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ХАМОВНИКИ

РЕШЕНИЕ

О рассмотрении проекта градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.5,стр.1 для размещения объекта капитального строительства

В соответствии постановлением Правительства Москвы от 25 мая 2011 года № 229-ПП «О Порядке подготовки, утверждения, изменения и отмены градостроительных планов земельных участков» Совет депутатов муниципального округа, на основании обращения управ района Хамовники от 05 сентября 2014 г. № ХМ-16-5032/4, с учетом решения постоянной Комиссии Совета депутатов муниципального округа Хамовники по градостроительному регулированию, экологии и охране культурного наследия (протокол от 09 сентября 2014 года № 18),

Совет депутатов решил:

1. Проект градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.5,стр.1 для размещения учебно-образовательных объектов и помещений, а также технических устройств крытых физкультурно-оздоровительных комплексов рассмотрен.

2. Принимая во внимание многочисленные возражения жителей считать нецелесообразным согласование представленного проекта

градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл,5,стр.1 и вынесение его на публичные слушания. Возразить против строительства нового здания Московской государственной академии хореографии на данной территории.

3. Направить настоящее решение в Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы, Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы, управу района Хамовники города Москвы для учета мнения жителей и депутатов Совета депутатов.

4. Разместить настоящее решение на официальном интернет-сайте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.mohamovniki.ru) и опубликовать в бюллетене «Московский муниципальный вестник».

5. Настоящее решение вступает в силу со дня подписания.

6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Хамовники Д.Н.Башарова.

Глава муниципального округа Хамовники
Д.Н.Башаров.

Министерство культуры Российской Федерации и федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная академия хореографии».

Главному редактору радиостанции «СИТИ FM»
Марченко П.

Уважаемый господин Марченко!

Как правило, я не считаю для себя возможным комментировать какую-либо информацию, основанную на слухах, даже если она исходит от депутатов различного уровня.

Однако, учитывая то, что мне, выпускнице и ныне ректору нашего всемирно известного учебного заведения, небезразлична его судьба, позволю себе сообщить Вам следующее.

Якобы «родной» для некоторых наших соседей сквер, который наряду с прогулками детей они интенсивно

		используют для выгула собак, курения и распития спиртных напитков, находится на государственном участке, переданным нам -федеральному образовательному учреждению в постоянное (бессрочное) пользование. Соответственно этому, мы полностью содержим и обслуживаем его как часть своей территории и платим надлежащий, значительный для нас земельный налог. И одновременно с этим, наши творческие и талантливые дети вынуждены гулять и отдыхать во внутреннем дворе, явно не предназначенном для этих целей. И хотя ныне мы» безусловно, гордимся тем. что к нам стремятся попасть одаренные дети и молодые люди со всех концов мира и России, среди которых значительное место занимают и наши земляки - жители столицы, у нас нет сомнений в том. что Академия должна развиваться в соответствии с современными требованиями образовательного процесса. Именно поэтому мы согласимся с теми основанными на законе решениями соответствующих органов государственной власти, определяющими тот или иной вариант использования указанного участка, которые будут учитывать интересы наших талантливых детей, их уникальных педагогов, жителей Москвы, в том числе района Хамовники, иных россиян и талантливых иностранных граждан, способных донести достижения отечественной культуры до зрителей всего мира. Наряду с этим, уверенно сообщаем Вам и слушателям радиостанции «СИТИ FM». что утверждения о якобы запланированном нами строительстве «3 i этажей» «дорогих апартаментов для узкого круга лиц», с нарушением норм «застр5Бнности. плотности, инсоляции», «против Генплана и нормативов» полностью не соответствуют действительности. Ректор. народная артистка РФ. Профессор М.К.Леонова	
17	Рубцов Николай Михайлович	Прошу провести общественные слушания по проекту застройки ГПЗУ (7 или 11 - этажное здание) вне территории МГАХ (балетной школы), поскольку	пункт 1-3 заключения

		первые слушания 11112014 проводились с грубыми нарушениями и были сорваны по вине сотрудников МГАХ, отчего-то явно заинтересованных в строительстве. Весь зал бал занят учащимися училища, зарегистрированными как сотрудники. Для того, чтобы допустить жителей, в подавляющем большинстве выступающих против застройки, в конференц-зал для обсуждения было задействовано 4 наряда полиции.	
18	Тянникова Р.А.	Я, Тянникова Регина Алексеевна была на экспозиции, которая посвященна предстоящему строительству на территории Академии балета: по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. Я заинтересовалась этой экспозицией в связи с тем, что проживаю в непосредственной близости с предстоящей стройкой. К большому сожалению понять, что либо из представленных планов не представилось возможности, т.к. объяснить что, где и в каком объеме будет строиться было некому - отсутствовал представитель Мосархитектуры. Я оставила запись в книге посещений с отрицательным отзывом и о строительстве и об экспозиции. Я считаю, что необходимо поставить вопрос о строительстве нового здания училища, перед руководством Москвы, с предоставлением места в проектируемом образовательном кластере на территории «Новой Москвы».	пункт 1-3 заключения
19	Суворова И.М	Я, Суворова Ирина Михайловна была на экспозиции, которая посвященна предстоящему строительству на территории Академии балета: по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. По моему мнению данное строительство противоречит Федеральному закону от 3 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно эпидемиологическом благополучии населения», а также постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 64. Экспозиция представляет собой убогое зрелище, т.к. нет никаких пояснительных надписей, также нет представителя Управы, который мог бы объяснить, что изображено на планах выставленных в одной комнате. В книге отзывов может расписаться любой	пункт 1-3 заключения

		человек, не предоставляя никаких документов. Хотелось бы отметить, что сквер, который собираются застраивать, обеспечивает свежим воздухом не только жителей окружающих домов, но и самих учащихся Академии. Равнодушие чиновников не способствует оздоровлению граждан как в физическом так и в моральном смысле. Увеличение территории Москвы дает простор для строительства в новых районах, не обезображивая центр столицы.	
20	Глазова Е.О. Цыплёнова Л.К.	21 октября 2014 год нами, Глазовой Е.О. и Цыплёнова Л.К. была посещена экспозиция посвященная предстоящему строительству на территории Академии балета по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. Мы заинтересовались этой экспозицией в связи с тем, что проживаем в непосредственной близости с предстоящей стройкой. К большому сожалению понять что либо из представленных планов не представилось возможности, т.к. объяснить что, где и в каком объёме будет строится было некому - отсутствовал представитель Мосархитектуры. В помещении находились сотрудники управы, которые не могли что-либо сказать о представленных для обозрения планах. В их задачу входило только вносить в книгу отношение посетителей к предстоящему строительству. За то время, что мы находились в Управе туда пришли люди, работающие в Академии, необходимо отметить, что это был обслуживающий персонал без документов подтверждающих их фактическое место работы - Академия, и родственники обучающихся в Академии детей (согласно 68 статьи строительного кодекса право подписи имеют жители района, служащие Академии, но не родители).	пункт 1-3 заключения
21	Коллективные 38 подписей	О признании результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными Жители и депутаты района Хамовники неоднократно обращались в органы исполнительной власти в связи с ситуацией вокруг Проекта ГПЗУ №RU77-210000-	пункт 1-3 заключения

	013086, выданным по адресу 2-я Фрунзенская,5,с. 1 без каких-либо законных оснований. Довожу до вашего сведения, что и процедура проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086, проводимых Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе сопровождалась многочисленными вопиющими нарушениями. Объявления в печатных СМИ в установленные сроки перед началом процедуры слушаний не было. Во время проведения экспозиции в помещении управы района Хамовники жителями района было неоднократно замечено, что сотрудники, ведущие регистрацию участников публичных слушаний, регистрировали лиц, не предъявлявших никаких документов, подтверждающих, что они работают на территории квартала и являются жителями города Москвы. Кроме того в эту же категорию, а именно, работающих на предприятиях, находящихся на территории проведения публичных слушаний, включались учащиеся Московской государственной академии хореографии, в том числе, возможно, не достигшие возраста восемнадцати лет, а также родители учащихся. Участие в публичных слушаниях данной категории граждан постоянно контролировалось представителями Академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в публичных слушаниях, так и к поддержке проекта ГПЗУ. Участниками публичных слушаний, поддерживающими предполагаемое строительство, неоднократно высказывалось мнение, что «если не поддержать строительство нового корпуса МГАХ, то участок все равно будет застроен, чем-то более ужасным». Это, в свою очередь, свидетельствует, с одной стороны о том, что они были преднамеренно введены в заблуждение о возможности какого-либо строительства на данном земельном участке, либо им что-то известно о неких планах строительства на этой территории объекта, не соответствующего профилю учебного заведения. Вопреки положению, что проект	
--	---	--

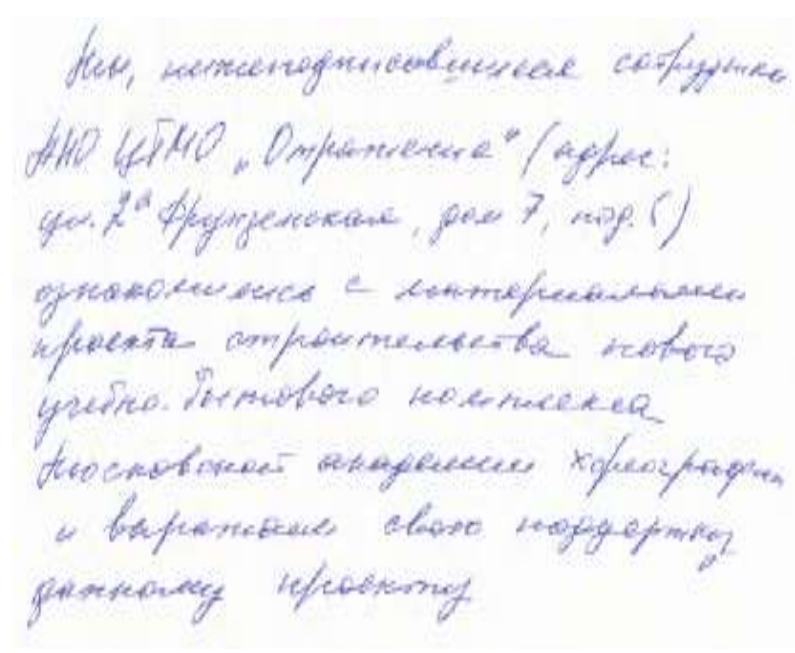
		ГПЗУ на экспозиции должен представлять сотрудник Москомархитектуры, проект представлялся сотрудниками МГАХ, а представитель МКА регулярно отсутствовал. На 11 ноября 2014 года было назначено собрание участников публичных слушаний (п. 3 ч. 5 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы) в здании Академии хореографии по адресу 3-я Фрунзенская улица, дом 5. К участию в публичных слушаниях Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе в нарушение положений ч. 2 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы допустила граждан, которые не являются участниками публичных слушаний: не были установлены факты того, что указанные граждане являются жителями города Москвы, т.е. гражданами, имеющими место жительства в городе Москве, имеющими регистрацию по месту жительства в городе Москве (ч. 1 ст. 3 Устава города Москвы, ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»), а также имеют место работы в районе Хамовники города Москвы. При этом до начала регистрации участников публичных слушаний, то есть до наступления 18 часов 30 минут, жители района не допускались ни на территорию Академии, ни в помещения Академии. Лицами, охранявшими входы в здание, давалась противоречивая информация о том, через какой вход будет осуществляться проход на территорию Академии хореографии. Более того, за несколько дней до собрания жители и депутаты получили ответ из префектуры ЦАО, что вход будет осуществляться со стороны 171 школы, чем были введены в заблуждение. В поисках входа участники слушаний, среди которых были люди пожилого возраста, вынуждены были несколько раз обойти здание Академии. В тот момент, когда жители были, наконец, допущены в фойе зала Академии и регистрация	
--	--	--	--

	участников слушаний только началась (зафиксированы на видео и в присутствии многочисленных свидетелей пустые книги регистрации в этот момент), зал для проведения собрания был полон людьми, чью причастность к работе в Академии хореографии можно только предполагать, более того, значительную часть собравшихся в зале составляли несовершеннолетние. Свободных мест практически не было (видеозапись опубликована в сети интернет). Сотрудники, проводящие слушания, к тому времени длительное время находились в помещении Академии и никаким образом не препятствовали данному нарушению. Как только жителями, депутатами МО Хамовники, представителями общественных организаций был зафиксирован факт нарушения, в зале был погашен свет и началась трансляция фильма, что создавало дополнительные неудобства жителям, намеревавшимся попасть в зал, так как среди них было много пожилых людей, которым было небезопасно передвигаться в темноте в поисках свободного места. Призывы к людям, занявшим зал до начала регистрации, покинуть зал и зарегистрироваться в установленном порядке, не возымели воздействия. Несмотря на накаляющуюся атмосферу, представители управы, окружной комиссии и администрации Академии не предприняли никаких действий для наведения общественного порядка и соблюдения установленной процедуры проведения собрания участников публичных слушаний. Только когда началась уже физическая борьба за микрофон, в зале появились сотрудники полиции, вызванные депутатом, представителями общественности и жителей. Все кресла в зале были заняты людьми, которые не регистрировались в установленном порядке, прошли в зал задолго до начала официальной регистрации, а значительная часть жителей еще стояла в очереди у книг, однако заместитель главы управы Хамовники В.Ж.Федоров объявил о начале собрания участников слушаний. Сотрудники управы отказались дать возможность ознакомиться с книгами регистрации участников слушаний, более того, эти сотрудники	
--	---	--

		предпринимали попытки уничтожить опросные листы, в которых было зафиксировано мнение против ГПЗУ. В президиуме на сцене находилось около десяти людей. Среди них находились и руководители Академии хореографии - заинтересованной организации, хотя в президиуме могут находиться только представители органов исполнительной власти. Руководитель Муниципального округа Хамовники Д.Н.Башаров даже не был приглашен в президиум (возможно, в связи с принятием «неправильного» решения Совета депутатов МО Хамовники, не поддержавшего проект ГПЗУ). Несмотря на повторяющиеся законные требования жителей и депутатов восстановить законность, зарегистрироваться всем участникам, а не участникам - покинуть зал, начал выступать один из членов президиума, который пытался представить то ли проект ГПЗУ, то ли проект будущего здания, который вообще не должен был обсуждаться. Разработчик ни словом не обмолвился о полном несоответствии предлагаемого проекта ГПЗУ нормам законодательства, что вызвало новую волну возмущения жителей - участников собрания, после чего мероприятие приобрело неуправляемый характер и ни одна из предусмотренных процедур собрания участников публичных слушаний не была выполнена, а именно: 1). Выступления разработчика проекта по факту не состоялось; 2). Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы; 3). Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки дня. По сути, организаторы слушаний сорвали собрание, спровоцировав социальный взрыв. Считаю, что указанные факты являются основанием для признания результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными, поскольку оповещения в законном порядке не было, экспозиция прошла с вопиющими нарушениями, а собрание по факту не состоялось. Окружная комиссия фактически препятствовала моему участию в публичных	
--	--	---	--

		слушаниях. Публичные слушания не достигли своего результата - выявления мнения граждан о проекте. У нас не было возможности выразить свое мнение. В связи с изложенным прошу: признать слушания несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией.	
22	Макаревич Ирина Леонидовна	Я, Макаревич Ирина Леонидовна/24 октября посетила экспозицию в Управе Хамовники, посвященную строительству здания на территории Академии хореографии по адресу 2-я Фрунзенская ул., с 5. Экспозиция впечатления на меня не произвела, т.к. нет никаких пояснительных надписей, также нет представителя Управы, который мог бы объяснить, что изображено на планах выставленных в одной комнате. Я оставила запись в книге посещений с отрицательным отзывом и о строительстве и об экспозиции. Поинтересовалась, сколько подписей содержит данная книга. Выяснилось - 120. Обратила внимание, что большинство подписавшихся являются работниками Академии хореографии, причем не преподавательский состав, а технический. Естественно, они подписывались за строительство. Несомненно уничтожение сквера нанесет большой вред как жителям окружающих домов, так и гражданам посещающим поликлиники, расположенные на 2-й Фрунзенской. Хочу отметить ещё, что сквер существует более 45 лет и всегда служил учащимся Академии хореографии и живущим вокруг Академии людям, как легкие, в окружающем нас мире машин.	пункт 1-3 заключения
23	Крешард Татьяна Филаретовна	Я, Крешард Татьяна Филаретовна посетила экспозицию в Управе. Впечатление неоднозначное. Я проживаю в непосредственной близости от предстоящей стройки. К большому сожалению, никто	пункт 1-3 заключения

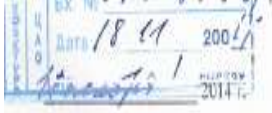
		мне не смог объяснить, что либо из представленных планов в Управе, т.е. объяснить что, где и в каком объеме будет строиться(Отсутствовал представитель Мосархитектуры). Строительство предусматривает уничтожение всех зеленых насаждений, единственный зеленый островок в нашем микрорайоне, существующий более 45 лет. Все, к кому я обращалась с просьбой дать пояснения, не могли мне помочь, т.к. каких-либо сведений нет ни у кого. Все пользуются сведениями передаваемыми друг другу. Я против строительства и все мои друзья и знакомые со мной солидарны.	
24	Олянишин Николай Никифорович	Я, Олянишин Николай Никифорович, посетил экспозицию в Управе. Впечатление неоднозначное. Люди в Управе формально учитывают голоса «ЗА» у людей, не имеющих отношения к работникам Академии и не живущих в данном микрорайоне. В этой связи хотелось бы отметить, что группа советских архитекторов в 70 годах получила государственную премию за архитектурное решение комплекса зданий и прилегающих территорий балетного училища. Создатели проекта и их наследники обладают авторскими правами. Было бы полезно узнать мнение обладателей авторскими правами на строительство нового здания, на территории входящей в архитектурный комплекс, которое полностью разрушает архитектурный замысел авторов проекта с точки зрения вида фасада здания со стороны 2-й Фрунзенской улицы, а также боковых проездов. Архитектурный комплекс, отмеченный Государственной премией, в своё время прошел все инстанции и согласования и должен охраняться государством и народом, как национальное достояние. Если речь идёт об увеличении количества учеников балетного училища почти в два раза, было бы целесообразно поставить перед руководством Москвы вопрос о строительстве нового здания училища для учащихся начальных классов на	пункт 1-3 заключения

		территории «Новой Москвы». Такое решение позволит Академии прием детей и сохранить архитектурное наследие Москвы.	
25	Коллективное 13 подписей		пункт 1-3 заключения
26	Коллективное 1552 подписи (скан)	Комитетом по архитектуре и градостроительству города Москвы (далее Москомархитектура) на основании решения Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 03.07.2014 протокол №20 п.36 (далее ГЗК) подготовлен проект Градостроительного плана земельного участка (далее ГПЗУ) №RU77-210000-013086 для размещения за счет средств ФГБОУ ПО «Московская государственная академия хореографии» на свободной от застройки части земельного участка по адресу г.Москва, ЦАО, 2-я Фрунзенская ул., вл.5 стр.1 (кадастровый номер 77:01:0005018:12) объекта нового строительства. Балансодержателем указанного земельного участка на праве собственности является Российская Федерация. Рассматриваемый земельный участок в настоящий момент обеспечен действующим ГПЗУ № RU77-210000-010593 от 03.03.2014. В соответствии с действующим ГПЗУ какое-либо новое строительство в пределах участка не предусмотрено. Проектом ГПЗУ, подготовленным Москомархитектурой, предусмотрены следующие параметры развития рассматриваемого земельного участка. Основные виды разрешенного использования земельного участка: - участки размещения учебно-образовательных объектов (1002) - объекты размещения помещений и технических устройств крытых физкультурно-оздоровительных комплексов (1006 04) Предельное количество этажей или предельная высота зданий, строений, сооружений: - 11 этажей (верхняя отметка до 45 м) Общая площадь объекта нового строительства: - 14 958,7 кв.м, в т.ч.	пункт 1-3 заключения

		- наземная площадь - 12 203,5 кв.м; - подземная площадь - 2 755,2 кв.м Префекту ЦАО В.С. Фуеру дано поручение в срок до 01.12.2014 обеспечить проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ. Председателю Москомархитектуры Ю.В. Княжевской дано поручение в случае получения положительного заключения по итогам публичных слушаний в 30-дневный срок - аннулировать ранее выданный ГПЗУ № RU77-210000-010593 от 03.03.2014 - оформить и выдать ГПЗУ правообладателю - внести редакторскую правку в проект Правил землепользования и застройки, предусматривающий установление значений показателей высотности и плотности застройки соответствующего земельного участка в соответствии с принятым решением. Территория, планируемая под застройку, является территорией природного комплекса (ПК №708-ЦАО «Озелененная территория учебного учреждения»), закреплённой линиями градостроительного регулирования. В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, правил землепользования и застройки в соответствии с требованиями технических регламентов, нормативов градостроительного проектирования, градостроительных регламентов и т.д. С момента выдачи ГПЗУ №RU77-210000-010593 от 03.03.2014, предусматривающего отсутствие возможности строительства в границах рассматриваемого участка, до принятия решения ГЗК от 03.07.2014 о строительстве объекта общей площадью 14 958,7 кв.м., не было утверждено какой-либо документации градостроительного проектирования, обосновывающей принятые решения. В настоящий момент рассматриваемый земельный участок не обеспечен какой-либо утвержденной распорядительным актом города Москвы или Российской Федерации документацией градостроительного проектирования, обосновывающей подготовленный Москомархитектурой проект ГПЗУ. Указанный проект ГПЗУ был рассмотрен советом депутатов района «Хамовники». По результатам рассмотрения, учитывая резко негативное отношение жителей района «Хамовники» к планируемой застройке, принято решение о нецелесообразности согласования проекта ГПЗУ и проведения публичных слушаний. Однако префектурой ЦАО города Москвы запланировано проведение публичных слушаний по проекту ГПЗУ на 11.11.2014. Таким образом действия Москомархитектуры, префектуры ЦАО и управы района «Хамовники» противоречат следующим правовым актам города Москвы и Российской Федерации. 1. Градостроительный кодекс РФ	
--	--	--	--

		2. Градостроительный кодекс г.Москвы 3. Закон №17 города Москвы от 05.05.2010 «О Генеральном плане г.Москвы» 4. Закон №17 города Москвы от 05.05.1999 «О защите зеленых насаждений» 5.Постановление Правительства Москвы №714-ПП от 21.08.2007 «О мерах по упорядочению размещения отдельных объектов капитального строительства на застроенных территориях в городе Москве» 6.Постановление Правительства Москвы № 229-ПП от 25.05.2011 «О Порядке подготовки, утверждения и выдачи градостроительных планов земельных участков». Против указанного ГПЗУ и против любого строительства на участке по адресу 2-я Фрунзенская, 5 свое мнение выразили, подписав обращения на имя Президента РФ, уже более 2000 жителей района. На основании вышесказанного просим обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным.	
27	Стасевич Л.Е.	Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО 11 ноября 2014 г. Я. <u>Стасевич Л.Е.</u>, проживающий по адресу: <u>2-я Фрунзенская, 5</u> прошу занести мое мнение в протокол, я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: <u>это единственный объект светового воздуха, в этом месте находится 100 летний дворец</u> Это территория не застраивалась 50 лет не потому, что ее резервировали для нового строительства, а потому, что строительство на этом участке невозможно и опасно для жизни. Вся территория, на которой находится Академия, включая сквер, находится на водонасыщенных грунтах, и любое строительство на этой территории противоречит СНиПу 3.02.01-87 и Своду правил СП 45.13330.2012, следовательно любое строительство на территории Академии на только ПРОТИВОЗАКОННО. 14.11.14	пункт 1-3 заключения
28	Лазарева Н.В.	Префекту ЦАО города Москвы Фуеру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО 11 ноября 2014 г. Я. <u>Лазарева Н.В.</u>, проживающий по адресу: <u>Фрунзенская наб</u> прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: Совет Депутатов района Хамовники своим единогласным решением от 11 сентября 2014 года отклонил предложенный ГПЗУ и направил соответствующее заключение в Окружную комиссию и Москомархитектуру. Игнорирование и нарушение воли жителей района, которую от нашего имени выразили депутаты, анти-народно, анти-социально и ПРОТИВОЗАКОННО. 15.11.14	пункт 1-3 заключения

29	Бойко Д.П.	11 июля 2014 г. Префекту ЦАО города Москвы Фуреру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО Я, <u>Бойко Д.П.</u>, проживающий по адресу: <u>Фрунзенский пр-д, д. 33, кв. 38</u> прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В соответствии с выпиской из Росреестра, участок 77:01:0005018:12, расположенный по адресу 2-я фрунзенская, дом 5, стр 1 имеет вид разрешенного использования "Эксплуатация Академии", поэтому любое строительство на данном участке незаконно. 172 157	пункт 1-3 заключения
30	Романова Н.Г.	Эта справка - КОЗОР! 11 июля 2014 г. Префекту ЦАО города Москвы Фуреру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО Я, <u>Романова Наталья</u>, проживающая по адресу: <u>Москва, Фрунзенская наб, д. 36, кв. 200</u> прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В нарушение Закона города Москвы от 30 января 2013 года №5 не были проведены публичные слушания по вопросу об изменении вида разрешенного использования земельного участка. До настоящего момента вид использования утвержден как "эксплуатация академии", поэтому любое строительство на территории Академии НЕзаконно. 172 157	пункт 1-3 заключения
31	Бойко О.Ю.	11 июля 2014 г. Префекту ЦАО города Москвы Фуреру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО Я, <u>Бойко О.Ю.</u>, проживающий по адресу: <u>Кочетовский пр-д, д. 33, кв. 38</u> прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 7 июля 1998 года №345 "Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы" (в пределах Камер-Коллежского вала) территория Академии относится к зоне регулируемой застройки и находится под охраной для сохранения исторической части Москвы, поэтому любое строительство на территории Академии НЕзаконно. 170 157	пункт 1-3 заключения

32	Жданова Н.С.	 Префекту ЦАО города Москвы Фуреру В.С. В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО Я, <u>Жданова Н.С.</u>, проживающий по адресу: <u>Фрунзенская наб.</u> прошу занести мое мнение в протокол. я выступаю ПРОТИВ представленного ГПЗУ и ПРОТИВ любого строительства на территории природного комплекса, на котором расположена Академия хореографии, так как: Новый ГПЗУ противоречит Постановлению Правительства Москвы от 21 августа 2007 года №714-ПП "О мерах по упорядочению размещения отдельных объектов капитального строительства на застроенных территориях в городе Москве", поэтому любое строительство на территории Академии НЕзаконно.	пункт 1-3 заключения
33	Коллективные 192 подписи	Мы, студенты ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии», считаем необходимым и крайне важным поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии» по адресу: г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.	пункт 1-3 заключения
34	Коллективные 242 подписи	Мы, работники, ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии», считаем необходимым и крайне важным поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии» по адресу: г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.	пункт 1-3 заключения
35	Коллективные 74 подписей	Мы, жители района Хамовники города Москвы, считаем необходимым и крайне важным поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия хореографии» по адресу: г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.	пункт 1-3 заключения
36	Н.М. Цискаридзе	Я, Цискаридзе Николай Максимович, зарегистрированный по адресу: г. Москва, Комсомольский проспект, д. 35, кв. 106, являясь жителем Фрунзенского района города Москвы, горячо поддерживаю строительство дополнительного учебно-вспомогательного корпуса Московской государственной академии хореографии по адресу: 2-ая Фрунзенская улица, д. 5.	пункт 1-3 заключения
37	Коллективное 95 подписей	Мы, нижеподписавшиеся жители района Хамовники, ознакомились с информацией о строительстве нового учебно-бытового комплекса Московской академии хореографии и голосуем за строительство данного объекта.	пункт 1-3 заключения
38	Коллективное 290 подписей	Настоящим письмом мы, родители учащихся Московской государственной академии хореографии (МГАХ), хотим выразить свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. В настоящее время ощущается острая необходимость во втором здании МГАХ, а именно: не хватает учебных	пункт 1-3 заключения

		классов и репетиционных залов (учащиеся Академии задействованы в репертуарах ведущих театров страны), дети с подготовительного отделения вынуждены заниматься в позднее время, когда хоть какие-то помещения освобождаются. Кроме того, учащиеся МГАХ проводят целый день в Академии из-за сложного процесса образования. Так, специальные предметы перемежаются с предметами общего образования, и организовать еще хоть какой-то отдых детей из-за отсутствия места не представляется возможным. Московская государственная академия хореографии является высшим учебным заведением. Здесь занимаются не только дети, но и студенты, а также взрослые артисты балета, проходящие послевузовскую подготовку. Таким образом, в стенах одного здания одновременно обучаются учащиеся среднего звена (5-х - 9-х классов), студенты I - III курсов СПО, студенты ВПО, аспиранты и иностранные студенты. Катастрофически не хватает учебных аудиторий. Интернат Академии находится в очень стесненных условиях - дети вынуждены жить, учиться и еще как-то отдыхать в маленьких комнатах по 4 человека. Постройка нового Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром даст возможность решить многие из этих проблем. Дополнительные площади позволят организовать и учебу, и быт на качественно ином уровне. Так, в проекте: новые классы для общего образования, компьютерные, репетиционные залы, бассейн, медицинский центр, расселение интерната. При этом иностранцы и россияне, подростки и дети, будут жить отдельно друг от друга, что снимет многие напряженные моменты их жизни. Одним словом, второй корпус Академии нам необходим «по жизненным показаниям», то есть его наличие позволит значительно улучшить сложную подготовку будущих артистов балета, сохраняя и преумножая их силы и здоровье. Просим вас учесть наше мнение при рассмотрении этого вопроса.	
39	Коллективные 15 подписей	В порядке ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляю свои предложения по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1. Я выступаю категорически против утверждения ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1, так как: 1. территория, на которой планируется новое строительство, является территорией объекта природного комплекса № 708 ЦАО (см. постановление Правительства Москвы от 26.03.2002 № 203-ПП «Об утверждении схемы объектов Природного комплекса Центрального административного округа с установлением режимов регулирования градостроительной деятельности», Генеральный план города Москвы (Схема «Особо охраняемые природные территории, природные и озелененные территории», Книга 2, лист 475). Режим регулирования градостроительной деятельности №2 позволяет новое строительство объектов, необходимых для содержания территории и деятельности	пункт 1-3 заключения

		хозяйствующих субъектов, не противоречащей установленному назначению территории. Новое строительство противоречит назначению территории, которая является озелененной территорией специального назначения. Согласно положениям Закона города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы» (пункт 4.1.1. Основные показатели развития особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий), площадь территории озелененных территорий ограниченного пользования и специального назначения в городе Москве должна увеличиться к 2015 году до 4,1 тыс.га. Таким образом, застройка объекта природного комплекса № 708-ЦАО противоречит положениям Генерального плана города Москвы. 2. Согласно Схеме «Территории реорганизации и зон развития» Генерального плана города Москвы (Книга 3, лист 590) территория, на которую разработан проект ГПЗУ, относится к территории стабилизации. Таким образом, новое строительство противоречит положениям ст. 44 Градостроительного кодекса города Москвы. На основании изложенного, прошу Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе отклонить представленный проект Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1.	
40	Коллективные 92 подписи	Мы, жители дома 38/1 по Фрунзенской набережной, обращаемся к Вам в связи с планируемым строительством многоэтажного дома по адресу 2-ая Фрунзенская ул., вл. 5 Хамовнического района. На заседании Мэрии 29 октября 2014 года Вами четко обозначена позиция городской власти в отношении точечной застройки в нашем общем городе. Обращаем Ваше внимание на факт вопиющего нарушения Вашего поручения. В сквере перед балетным училищем на 2-ой Фрунзенской улице, расположенном по указанному нами адресу, Москомархитектура предлагает построить 11-ти этажный дом площадью около 15 000 (пятнадцать тысяч!!!) квадратных метров. Уже подготовлен проект ГПЗУ. Префектура проводит слушания. Вами летом 2014 года уже принято решение о невозможности какого-либо строительства на территории балетного училища. Выпущен и утвержден ГПЗУ, закрепляющий отсутствие возможности любого строительства. Мы, как коренные жители района, приветствовали такое Ваше решение. Что изменилось за эти месяцы? Разве утвержден какой-либо проект, обосновывающий застройку? Нет! На каком основании кем и почему попираются принятые Вами решения? Почему пытаются отнять у Вас с нами последние скверы и зеленые территории, безосновательно застроив их? Просим Вас помочь остановить произвол и не дать застроить сквер. Мы, жители района Хамовники, против любого	пункт 1-3 заключения

		строительства на территории сквера, расположенного по адресу 2-ая Фрунзенская ул., владение 5!!!! С уверенностью, уважаемый Сергей Семенович, что Вы поддержите нас и поможете, в очередной раз подтвердив, что Вы стоите на страже интересов простых москвичей, отдавших за Вас свои голоса на избирательных участках. Мы, жители домов 44/2 по 3-ей Фрунзенской ул., д. 7 по 2-ой Фрунзенской ул., д. 40 и д. 42 по Фрунзенской набережной, обращаемся к Вам в связи с планируемым строительством многоэтажного дома по адресу 2-ая Фрунзенская ул., вл. 5 Хамовнического района. На заседании Мэрии 29 октября 2014 года Вами четко обозначена позиция городской власти в отношении точечной застройки в нашем общем городе. Обращаем Ваше внимание на факт вопиющего нарушения Вашего поручения. В сквере перед балетным училищем на 2-ой Фрунзенской улице, расположенном по указанному нами адресу, Москомархитектура предлагает построить 11-ти этажный дом площадью около 15 000 (пятнадцать тысяч!!!) квадратных метров. Уже подготовлен проект ГПЗУ. Префектура проводит слушания. Вами летом 2014 года уже принято решение о невозможности какого-либо строительства на территории балетного училища. Выпущен и утвержден ГПЗУ, закрепляющий отсутствие возможности любого строительства. Мы, как коренные жители района, приветствовали такое Ваше решение. Что изменилось за эти месяцы? Разве утвержден какой-либо проект, обосновывающий застройку? Нет! На каком основании кем и почему попираются принятые Вами решения? Почему пытаются отнять у Вас с нами последние скверы и зеленые территории, безосновательно застроив их? Просим Вас помочь остановить произвол и не дать застроить сквер. Мы, жители района Хамовники, против любого строительства на территории сквера, расположенного по адресу 2-ая Фрунзенская ул., владение 5!!!! С уверенностью, уважаемый Сергей Семенович, что Вы поддержите нас и поможете, в очередной раз подтвердив, что Вы стоите на страже интересов простых москвичей, отдавших за Вас свои голоса на избирательных участках.	
41	Коллективное 840 подписей	Жители и депутаты района Хамовники неоднократно обращались в органы исполнительной власти в связи с ситуацией вокруг Проекта ГПЗУ №RU77-210000-013086, выданным по адресу 2-я Фрунзенская,5,с. 1 без каких-либо законных оснований. Доводим до вашего сведения, что и процедура проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086, проводимые Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе сопровождались многочисленными вопиющими нарушениями процедуры их проведения. Объявления в печатных СМИ в установленные сроки перед началом процедуры слушаний не было. Во время проведения экспозиции в помещении управы	пункт 1-3 заключения

		района Хамовники жителями района было неоднократно замечено, что сотрудники, ведущие регистрацию участников публичных слушаний, регистрировали лиц, не предъявлявших никаких документов, подтверждающих, что они работают на территории квартала и являются жителями города Москвы. Кроме того в эту же категорию, работающих на предприятиях находящихся на территории проведения публичных слушаний, включались учащиеся Московской государственной академии хореографии, в том числе, возможно, не достигшие возраста восемнадцати лет, а также родители учащихся. Участие в публичных слушаниях данной категории граждан постоянно контролировалось представителями академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в публичных слушаниях, так и поддержке проекта ГПЗУ Участниками публичных слушаний, поддерживающими предполагаемое строительство, неоднократно высказывалось мнение, что «если не поддержать строительство нового корпуса МГАХ, то участок все равно будет застроен, чем-то более ужасным». Это в свою очередь, свидетельствует с одной стороны о том, что они были преднамеренно введены в заблуждение о возможности какого-либо строительства на данном земельном участке, либо им что-то известно о неких планах строительства на этой территории объекта, не соответствующего профилю учебного заведения. Вопреки положению, что проект ГПЗУ на экспозиции должен представлять сотрудник Москомархитектуры, проект представлялся сотрудниками МГАХ, а представитель МКА регулярно отсутствовал. На 11 ноября 2014 года было назначено собрание участников публичных слушаний (п. 3 ч. 5 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы) в здании академии хореографии по адресу 3-я Фрунзенская улица, дом 5. Мы неоднократно обращались с требованиями перенести место проведения собрания на независимую территорию. Однако наши письма остались без ответа, и собрание решено было провести на территории заинтересованной в строительстве стороны. К участию в публичных слушаниях Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе в нарушение положений ч. 2 ст. 68 градостроительного кодекса города Москвы допустила граждан, которые не являются участниками публичных слушаний: не были установлены факты того, что указанные граждане являются жителями города Москвы, т.е. гражданами, имеющими место жительства в городе Москве, имеющими регистрацию по месту жительства в городе Москве (ч. 1 ст. 3 Устава города Москвы, ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»), а также имеют место работы в районе Хамовники города Москвы. При этом до начала регистрации участников публичных слушаний то есть до	
--	--	---	--

		наступления 18 часов 30 минут, жители района не допускались ни на территорию академии, ни в помещения академии. Лицами, охранявшими входы в здание, давалась противоречивая информация о том, через какой вход будет осуществляться проход на территорию академии хореографии. Более того, за несколько дней до собрания жители и депутаты получили ответ из префектуры ЦАО, что вход будет осуществляться со стороны 171 школы, чем были введены в заблуждение. В поисках входа участники слушаний, среди которых были люди пожилого возраста, вынуждены были несколько раз обойти здание Академии. В тот момент, когда жители были, наконец, допущены в фойе зала академии и регистрация участников слушаний только началась (зафиксированы на видео и в присутствии многочисленных свидетелей пустые книги регистрации в этот момент), зал для проведения собрания был полон людьми, чью причастность к работе в академии хореографии можно только предполагать, более того значительную часть собравшихся в зале составляли несовершеннолетние. Свободных мест практически не было (видеозапись опубликована в сети интернет). Сотрудники, проводящие слушания, к тому времени длительное время находились в помещении академии и никаким образом не препятствовали данному нарушению. Как только жителями, депутатами МО Хамовники, представителями общественных организаций был зафиксирован факт нарушения, в зале был погашен свет, и началась трансляция фильма, что создавало дополнительные неудобства жителям намеревавшимся попасть в зал, так как среди них было много пожилых людей, которым было небезопасно передвигаться в темноте в поисках свободного места. Призывы к людям, занявшим зал до начала регистрации, покинуть зал и зарегистрироваться в установленном порядке не возымели воздействия. Не смотря на накаляющуюся атмосферу, представители управы, окружной комиссии и администрации академии не предприняли никаких действий для наведения общественного порядка и соблюдения установленной процедуры проведения собрания участников публичных слушаний. Только когда началась уже физическая борьба за микрофон, в зале появились сотрудники полиции, вызванные депутатом, представителями общественности и жителей. Все кресла в зале были заняты людьми, которые не регистрировались в установленном порядке, прошли в зал задолго до начала официальной регистрации, а значительная часть жителей еще стояла в очереди у книг, однако заместитель главы управы Хамовники В.Ж.Федоров объявил о начале собрания участников слушаний. Книги регистрации были спрятаны заранее, когда все участники и не-участники слушаний находились в зале. Сотрудники управы отказались дать возможность ознакомиться с книгами регистрации участников слушаний как жителям, так и депутатам, более того эти сотрудники предпринимали попытки уничтожить опросные листы, в которых было зафиксировано мнение против ГПЗУ. В президиуме на	
--	--	--	--

		сцене находилось около десяти людей. Среди них находились и руководители академии хореографии - заинтересованной организации, хотя в президиуме могут находиться только представители органов исполнительной власти. Руководитель Муниципального округа Хамовники Д.Н.Башаров даже не был приглашен в президиум (возможно, в связи с принятием «неправильного» решения Совета депутатов МО Хамовники, не поддержавшего проект ГПЗУ). Несмотря на повторяющиеся законные требования жителей и депутатов восстановить законность, зарегистрироваться всем участникам, а не участникам - покинуть зал, начал выступать один из членов президиума, который пытался представить то ли проект ГПЗУ то ли проект будущего здания, который вообще не должен был обсуждаться. Разработчик ни словом не обмолвился о полном несоответствии предлагаемого проекта ГПЗУ от норм законодательства, что вызвало новую волну возмущения жителей участников собрания, после чего о мероприятие приобрело неуправляемый характер и ни одна из предусмотренных процедур собрания участников публичных слушаний, а именно: 1). Выступления разработчика проекта по факту не состоялось; 2). Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы; 3). Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки дня. По сути, организаторы слушаний сорвали собрание, спровоцировав социальный взрыв. Считаем, что указанные факты являются основанием для признания результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными, поскольку оповещения в законном порядке не было, экспозиция прошла с вопиющими нарушениями, а собрание по факту не состоялось. Окружная комиссия фактически препятствовала участию жителей в публичных слушаниях. Публичные слушания не достигли своего результата - выявления мнения граждан о проекте. У нас не было возможности выразить свое мнение. В связи с изложенным просим: признать слушания несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией. МЫ, НИЖЕПОДПИСАВШИЕСЯ, ТРЕБУЕМ: признать слушания Проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская ул.,5, с. 1, МГАХ) несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего	
--	--	--	--

		законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией.	
42	Чаплин, Чеботарева Н.Г.	Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, <u>категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5.</u> Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. ЛЮБОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДЕСЬ НЕЗАКОННО. Нет никаких нормативных документов, никаких законных оснований для вырубki зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Сквер является местом отдыха. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутom общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха. В результате стройки будет полностью уничтожен природный комплекс, что просто недопустимо по закону. Вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых грунтов, согласно Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! На этой территории УЖЕ ПРОВОДИЛИСЬ все необходимые экспертизы, согласно которым от строительства здесь отказались! Соседние здания могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после возведения в непосредственной близости от него жилого дома. В результате строительства будет повреждены <u>сооружения гражданской обороны</u>, которые, учитывая размещение рядом Генштаба страны, должны быть в идеальном состоянии! — Строительство с параметрами 11 этажей на территории МГАХ пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Если бы речь шла об искусстве, здоровье и благополучии детей, то мы с радостью поддержали бы выделение МГАХ <u>дополнительного участка на других территориях</u>, где можно было бы развивать Академию. Любая стройка здесь опасна для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, а также, без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 000 кв м застройки. Собрано полторы тысячи подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по закону не имеют права быть участниками слушаний. А собрание участников вообще не состоялось — его сорвали организаторы, зал был заполнен на 95% неустановленными лицами еще до начала официальной регистрации! Просим отклонить указанный проект ГПЗУ №RU77-210000-013086 по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным, а публичные слушания признать недействительными. Закон и мы – против ЛЮБОГО строительства на этой территории!	пункт 1-3 заключения
43	Коллективные, 16 подписей	Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, <u>категорически против любого строительства на территории Академии хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5.</u> Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. ЛЮБОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДЕСЬ НЕЗАКОННО. Нет никаких законных оснований для вырубki зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней. Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Сквер является местом отдыха родителей с детьми, а также малоимущих пенсионеров, которые не имеют возможности выезжать за город. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутom общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах.	пункт 1-3 заключения

		Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха. Вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых категорий грунтов, по Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! На этой территории УЖЕ БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ все необходимые экспертизы, согласно которым здесь нельзя строить! Соседние здания (наши дома) могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после возведения в непосредственной близости от него жилого дома. На фасаде дома №36 появились трещины, а сам новострой так до сих пор не могут сдать в эксплуатацию. Строительство с параметрами 11 этажей на территории МГАХ пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Предполагаемое строительство опасно для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, права детей, посещающих лечебно-оздоровительное учреждение №3 на 2-й Фрунзенской, находящееся в непосредственной близости от МГАХ и выходящее окнами на сквер Академии, а также без сомнений, права учащихся самой МГАХ! Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собраны сотни подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые <u>по закону не имеют права быть участниками слушаний</u>. А собрание участников вообще не состоялось - его сорвали организаторы, зал был заполнен на 95% неустановленными лицами еще до начала регистрации! Просим отклонить указанный проект ГПЗУ №RU77-210000-013086 по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным, а публичные слушания признать недействительными. Закон и мы - против ЛЮБОГО строительства на этой территории!	
44	Коллективные, 159 подписей	Мы, жители района Хамовники, выражаем решительный протест против незаконной точечной застройки нашего района, а именно, категорически против любого строительства на территории Академии	пункт 1-3 заключения

хореографии по адресу: 2-я Фрунзенская, 5. Указанный земельный участок имеет градостроительные ограничения. ЛЮБОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДЕСЬ НЕЗАКОННО. Нет никаких нормативных документов, никаких законных оснований для вырубки зеленых насаждений на этой территории, и, тем более, для строительства на ней.

Любой «клочок» озелененной земли является жизненно важной необходимостью в условиях плотной застройки нашего микрорайона. Сквер является местом отдыха. Территория сквера все годы своего существования была фактически обременена сервитутом общественного пользования, ее обслуживало ООО «Мастер-Рем» (ГРЭП-10 «Хамовники») и неоднократно получало призы за звание «Лучший дворик Москвы» в 1997, 1998, 2011 годах. Планируемое строительство уничтожит зеленый уголок отдыха. В результате стройки будет полностью уничтожен природный комплекс, что просто недопустимо по закону.

Вся территория МГАХ находится в зоне опасных для строительства подтапливаемых грунтов, согласно Генплану Москвы, а этажность самого здания Академии - всего три этажа, построенного по особым технологиям, обусловлено его возведением на болотистой почве! На этой территории УЖЕ ПРОВОДИЛИСЬ все необходимые экспертизы, согласно которым от строительства здесь отказались! Соседние здания могут серьезно пострадать, как это случилось с домом №36 по 2-ой Фрунзенской улице, после возведения в непосредственной близости от него жилого дома. В результате строительства будут повреждены сооружения гражданской обороны, которые, учитывая размещение рядом Генштаба страны, должны быть в идеальном состоянии!

Строительство с параметрами 11 этажей на территории МГАХ пытаются цинично объяснять заботой о детях, хотя совершенно ясно, что кроме нашего испорченного здоровья и разрушающихся окрестных домов эта стройка не принесет ничего ни жителям района, ни самим учащимся Академии, которые, в добавок ко всему, несколько лет проведут фактически на стройке. Если бы речь шла об искусстве, здоровье и благополучии детей, то мы с радостью поддержали бы выделение МГАХ дополнительного участка на других территориях, где можно было бы развивать Академию. Любая стройка здесь опасна для наших домов, существенно ущемит наши права, права наших детей, а также, без сомнений, права учащихся самой МГАХ!

Жители микрорайона дважды собирались на сход, выражали свое категорическое несогласие с грядущим строительством на территории МГАХ по адресу 2-я Фрунзенская, 5, против представленного на экспозиции в управе проекта ГПЗУ, предусматривающего 11-этажей и 15 ООО кв м застройки. Собрано полторы тысячи подписей против. Мы не понимаем, почему такой антигуманный и незаконный проект проходит публичные слушания и планируется к реализации! Слушания проходят с нарушениями, в регистрационных книгах записываются родители учеников и сами студенты МГАХ, которые по

		закону не имеют права быть участниками слушаний. А собрание участников вообще не состоялось - его сорвали организаторы, зал был заполнен на 95% неустановленными лицами еще до начала официальной регистрации! Просим отклонить указанный проект ГПЗУ №RU77-210000-013086 по адресу 2-я Фрунзенская, 5, обратиться в органы исполнительной власти Москвы с требованием отзыва проекта ГПЗУ как незаконного, противоречащего нормам градостроительного законодательства, а также абсолютно нецелесообразным, а публичные слушания признать недействительными. Закон и мы - против ЛЮБОГО строительства на этой территории!	
45	Коллективные, 11 подписей	В порядке ч. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляю свои предложения по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1. Я выступаю категорически против утверждения ГПЗУ по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1, так как: 1. территория, на которой планируется новое строительство, является территорией объекта природного комплекса № 708 ЦАО (см. постановление Правительства Москвы от 26.03.2002 № 203-ПП «Об утверждении схемы объектов Природного комплекса Центрального административного округа с установлением режимов регулирования градостроительной деятельности», Генеральный план города Москвы (Схема «Особо охраняемые природные территории, природные и озелененные территории», Книга 2, лист 475). Режим регулирования градостроительной деятельности №2 позволяет новое строительство объектов, необходимых для содержания территории и деятельности хозяйствующих субъектов, не противоречащей установленному назначению территории. Новое строительство противоречит назначению территории, которая является озелененной территорией специального назначения. Согласно положениям Закона города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы» (пункт 4.1.1. Основные показатели развития особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий), площадь территории озелененных территорий ограниченного пользования и специального назначения в городе Москве должна увеличиться к 2015 году до 4,1 тыс.га. Таким образом, застройка объекта природного комплекса № 708-ЦАО противоречит положениям Генерального плана города Москвы. 2. Согласно Схеме «Территории реорганизации и зон развития» Генерального плана города Москвы (Книга 3, лист 590) территория, на которую разработан проект ГПЗУ, относится к территории стабилизации. Таким образом, новое строительство противоречит положениям ст. 44 Градостроительного кодекса города Москвы. На основании изложенного, прошу Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москве в	пункт 1-3 заключения

		3. Аношадка (2^я Фрунзенская, дом 5, стр 1) находится там, где засыхают озера и речушки. Здесь - плявучки. Здесь невозможно строить подземные гаражи, которые неизбежно будут затоплены водой Москвы-реки. Других мест автостоянок здесь нет. 4. Территориальный и застройка жилой комплекс будет иметь постройку, которая будет на расстоянии 30-80 метров от (1) поликлиники (Фр. дом 3), (2) от парадного входа в хореографическую академию (2 Фр. дом 5), (3) от школы (2 Фр. дом 7а) и (4) от двора (2 Фр. дом 7). Это обязательно. Здесь нужна стерильность. 5. Проект предусматривает строительство 14-этажного здания площадью 15 тыс. м², т.е. Окна хореографическое училища со 2^{ой} Фрунзенской улицы выходят на восток. Широкие витринные окна хореографических залов навсегда будут закрыты от утреннего солнца. Жеманейте детей - будущих балерин и танцоров. Им нужен свет и простор. Оставьте им солнце в окнах! 6. Предлагаю выделить хореографической академии несколько гектаров для строительства и расширения в экологически чистом месте г. Москвы. Давайте построим новый центр Академии Хореографии 21^{го} века. Давайте увеличим число обучающихся хореографии детей со всего мира в 3-5 раз. Мы закрепим свой российский международный престиж в области балета. (Поблагодарим В. Васильева за такие слова). 7. Прощу объявить здания и территорию Академии хореографии (2^я Фр. дом 5) историко-архитектурным заповедником - музеем, созданным в границах распада СССР в середине 20^{го} века. Нужно помочь Академии хореографии в создании музея истории хореографии России.	
46	Парушина А.Е.	Прошу Вас срочно обратить внимание на происходящее в районе Хамовники с связи с выдачей проекта ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская, 5, Московская государственная академия хореографии), не соответствующего законодательству и здравому смыслу. Назревает серьезный социальный взрыв. Среди жителей ходят страшные слухи, что незаконные действия продолжатся, сквер будет вырублен в ближайшее время, стройка начнется сразу же после этого без разрешений, новые слушания будут проведены без жителей и оповещения, нарастает страх и протестные настроения, которые были спровоцированы организаторами слушаний. Процедура слушаний была грубейшим образом нарушена, собрание участников ПС не состоялось, действия организаторов собрания чуть не привели к массовым беспорядкам. Прошу СРОЧНО рассмотреть обращение граждан,	пункт 1-3 заключения

необходимо признать слушания несостоявшимися и недействительными в силу этого. А также отозвать незаконный проект ГПЗУ №1Ш77-210000-013086, провести проверку по факту нарушений должностными лицами законодательства РФ, наказать виновных. Ситуация крайне серьезная. С уважением, А.Е. Парушина, депутат МО Хамовники.

14 ноября 2014 г. Мэру города Москвы, председателю Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы С.С. Собянину Префекту ЦАО Фуеру В.С.

В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе О признании результатов публичных слушаний проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными

Жители и депутаты района Хамовники неоднократно обращались в органы исполнительной власти в связи с ситуацией вокруг Проекта ГПЗУ &RU77-210000-013086, выданным по адресу 2-я Фрунзенская, 5, с.1 без каких-либо законных оснований. Доводим до вашего сведения, что и процедура проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ МУ77-210000-013086, проводимые Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе сопровождались многочисленными вопиющими нарушениями процедуры их проведения.

Объявления в печатных СМИ в установленные сроки перед началом процедуры слушаний не было.

Во время проведения экспозиции в помещении управы района Хамовники жителями района было неоднократно замечено, что сотрудники, ведущие регистрацию участников публичных слушаний, регистрировали лиц, не предъявлявших никаких документов, подтверждающих, что они работают на территории квартала и являются жителями города Москвы. Кроме того в эту же категорию, работающих на предприятиях находящихся на территории проведения публичных слушаний, включались учащиеся Московской государственной академии хореографии, в том числе, возможно, не достигшие возраста восемнадцати лет, а также родители учащихся. Участие в публичных слушаниях данной категории граждан постоянно контролировалось представителями академии, что может свидетельствовать о давлении с использованием служебного положения и принуждении как к участию в публичных слушаниях, так и поддержке проекта ГПЗУ. Участниками публичных слушаний, поддерживающими предполагаемое строительство, неоднократно высказывалось мнение, что «если не поддержать строительство нового корпуса МГАХ, то участок все равно будет застроен, чем-то более ужасным». Это в свою очередь, свидетельствует с одной

стороны о том, что они были преднамеренно введены в заблуждение о возможности какого-либо строительства на данном земельном участке, либо им что-то известно о неких планах строительства на этой территории объекта, не соответствующего профилю учебного заведения. Вопреки положению, что проект ГПЗУ на экспозиции должен представлять сотрудник Москомархитектуры, проект представлялся сотрудниками МГАХ, а представитель МКА регулярно отсутствовал.

На 11 ноября 2014 года было назначено собрание участников публичных слушаний (п. 3 ч. 5 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы) в здании академии хореографии по адресу 3-я Фрунзенская улица, дом 5. Мы неоднократно обращались с требованиями перенести место проведения собрания на независимую территорию. Однако наши письма остались без ответа, и собрание решено было провести на территории заинтересованной в строительстве стороны. К участию в публичных слушаниях Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Центральном административном округе в нарушение положений ч. 2 ст. 68 градостроительного кодекса города Москвы допустила граждан, которые не являются участниками публичных слушаний: не были установлены факты того, что указанные граждане являются жителями города Москвы, т.е. гражданами, имеющими место жительства в городе Москве, имеющими регистрацию по месту жительства в городе Москве (ч. 1 ст. 3 Устава города Москвы, ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»), а также имеют место работы в районе Хамовники города Москвы. При этом до начала регистрации участников публичных слушаний то есть до наступления 18 часов 30 минут, жители района не допускались ни на территорию академии, ни в помещения академии. Лицами, охранявшими входы в здание, давалась противоречивая информация о том, через какой вход будет осуществляться проход на территорию академии хореографии. Более того, за несколько дней до собрания жители и депутаты получили ответ из префектуры ЦАО, что вход будет осуществляться со стороны 171 школы, чем были введены в заблуждение. В поисках входа участники слушаний, среди которых были люди пожилого возраста, вынуждены были несколько раз обойти здание Академии.

В тот момент, когда жители были, наконец, допущены в фойе зала академии и регистрация участников слушаний только началась {зафиксированы на видео и в присутствии многочисленных свидетелей пустые книги регистрации в этот момент), зал для проведения собрания был полон людьми, чью причастность к работе в академии хореографии можно только предполагать, более того значительную часть собравшихся в зале составляли несовершеннолетние. Свободных мест практически не было

		(видеозапись опубликована в сети интернет). Сотрудники, проводящие слушания, к тому времени длительное время находились в помещении академии и никаким образом не препятствовали данному нарушению. Как только жителями, депутатами МО Хамовники, представителями общественных организаций был зафиксирован факт нарушения, в зале был погашен свет, и началась трансляция фильма, что создавало дополнительные неудобства жителям намеревавшимся попасть в зал, так как среди них было много пожилых людей, которым было небезопасно передвигаться в темноте в поисках свободного места. Призывы к людям, занявшим зал до начала регистрации, покинуть зал и зарегистрироваться в установленном порядке не возымели воздействия. Не смотря на накаляющуюся атмосферу, представители управы, окружной комиссии и администрации академии не предприняли никаких действий для наведения общественного порядка и соблюдения установленной процедуры проведения собрания участников публичных слушаний. Только когда началась уже физическая борьба за микрофон, в зале появились сотрудники полиции, вызванные депутатом, представителями общественности и жителей. Все кресла в зале были заняты людьми, которые не регистрировались в установленном порядке, прошли в зал задолго до начала официальной регистрации, а значительная часть жителей еще стояла в очереди у книг, однако заместитель главы управы Хамовники В.Ж.Федоров объявил о начале собрания участников слушаний. Книги регистрации были спрятаны заранее, когда все участники и не-участники слушаний находились в зале. Сотрудники управы отказались дать возможность ознакомиться с книгами регистрации участников слушаний как жителям, так и депутатам, более того эти сотрудники предпринимали попытки уничтожить опросные листы, в которых было зафиксировано мнение против ГПЗУ. В президиуме на сцене находилось около десяти людей. Среди них находились и руководители академии хореографии - заинтересованной организации, хотя в президиуме могут находиться только представители органов исполнительной власти. Руководитель Муниципального округа Хамовники Д.Н.Башаров даже не был приглашен в президиум (возможно, в связи с принятием «неправильного» решения Совета депутатов МО Хамовники, не поддержавшего проект ГПЗУ). Несмотря на повторяющиеся законные требования жителей и депутатов восстановить законность, зарегистрироваться всем участникам, а не участникам - покинуть зал, начал выступать один из членов президиума, который пытался представить то ли проект ГПЗУ то ли проект будущего здания, который вообще не должен был обсуждаться. Разработчик ни словом не обмолвился о полном несоответствии предлагаемого проекта ГПЗУ от норм законодательства, что вызвало новую волну возмущения жителей участников собрания, после чего о мероприятие приобрело неуправляемый характер и ни одна из предусмотренных процедур собрания участников публичных слушаний, а именно: 1). Выступления	
--	--	--	--

		разработчика проекта по факту не состоялось; 2). Вопросы к разработчикам проекта ГПЗУ не были заданы и соответственно не были получены на них ответы; 3). Не были высказаны мнения о проекте ГПЗУ по итогам первого и второго пункта повестки дня. По сути, организаторы слушаний сорвали собрание, спровоцировав социальный взрыв. Считаем, что указанные факты являются основанием для признания результатов публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл. 5, стр. 1 недействительными, поскольку оповещения в законном порядке не было, экспозиция прошла с вопиющими нарушениями, а собрание по факту не состоялось. Окружная комиссия фактически препятствовала участию жителей в публичных слушаний. Публичные слушания не достигли своего результата - выявления мнения граждан о проекте. У нас не было возможности выразить свое мнение. В связи с изложенным просим: признать слушания несостоявшимися и, вследствие этого, недействительными; распорядиться о проведении дисциплинарной проверки в отношении государственных гражданских служащих, допустивших нарушение действующего законодательства; содействовать в создании конфликтной комиссии при префектуре ЦАО с участием жителей, депутатов, представителей органов исполнительной власти в связи с ситуацией. Жители района Хамовники. Получено по электронной почте.	
47	М.К.Леонова Коллективные, 214 подписей	Направляем письма выдающихся деятелей искусства в поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Приложение: 1. Опись на -2-х листах 2. Письма на 42 листах Опись писем выдающихся деятелей искусства в поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. 1. От руководства балетной труппы, ведущих артистов и педагогов-балетмейстеров Государственного академического Большого театра России - на 4 листах; 2. От руководства и коллектива Государственного академического ансамбля народного танца имени Игоря Моисеева - на 1 листе; 3. От руководства и коллектива Школы-студии (техникума) при Государственном академическом ансамбле народного танца имени Игоря Моисеева - на на 1 листе; 4. От Ванслова В.В., доктора искусствоведения, профессора, заслуженного деятеля искусств РФ, академика и члена Президиума Российской академии художеств - на на 1 листе;	пункт 1-3 заключения

		5. От Бурлака Ю.П., заслуженного артиста Российской Федерации, профессора кафедры хореографии и балетоведения Московской государственной академии хореографии - на 1 листе; 6. От руководства и коллектива ФГБОУ ВПО "Российский университет театрального искусства - ГИТИС" - на 2 листах; 7. От руководства и коллектива Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского - на 4 листах; 8. От руководства и коллектива Ансамбля песни и пляски имени В.С.Локтева - на 1 листе; 9. От Благотворительного Фонда имени Мариса Лиепы - на 1 листе; 10. От Президента Благотворительного фонда «Культура - детям», народной артистки России, лауреата Государственной премии РФ И.М.Лиёпа - на 1 листе; 11. От Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР) - на 1 листе; 12. От заместителя Председателя Общественного совета при Министерстве обороны Российской Федерации А.Н.Каныпина - на 1 листе; 13. От главного редактора журнала «Женщина и политика» В.А. Яценко - на 1 листе; 14. От Главного балетмейстера Московского государственного академического детского музыкального театра им. Н.Сац, народного артиста РФ В.П.Кириллова - на 1 листе; 15. От руководства балетной труппы, ведущих артистов и педагогов-репетиторов Московского академического музыкального театра им. К.С.Станиславского и Вл.И.Немировича-Данченко - на 2 листах; 16. От руководства и коллектива Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А.Герасимова - на 7 листах; 17. От руководства и редколлегии журнала «Балет» - на 2 листах; 18. От руководства и коллектива Государственного Российского Дома народного творчества - на 2 листах; 19. Художественного руководителя театра «Русский балет», народного артиста СССР, профессора Гордеева - на 1 листе; 20. От Председателя Детского фонда, писателя, академика РАО А. А. Лиханова - на 1 листе; 21. От Председателя Российского профсоюза работников культуры, заслуженного работника культуры РФ, кандидата социологических наук Г.П.Парошина - на 1 листе; 22. От руководства и коллектива Российской академии музыки имени Гнесиных на 3 листах; 23. От Художественного руководителя и главного балетмейстера Государственного академического хореографического ансамбля "Березка" им. Н.Надеждиной, народной артистки СССР, лауреата премии Правительства	
--	--	--	--

РФ, академика, профессора М.М.Кольцовой - на 1 листе;
24. От зав. кафедрой хореографии и балетоведения Московской государственной академии хореографии, Героя Социалистического труда, народного артиста СССР, лауреата Ленинской и Государственных премий СССР, академика Ю.Н.Григорovichа - на 1 листе.

Мы, нижеподписавшиеся работники Государственного академического Большого театра России, выражаем свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - ведущий федеральный центр образования в области балетного искусства, отметивший в 2013 году свой 240-летний юбилей. Эта уникальная кузница хореографических кадров, по праву именуемая в мире «Bolshoi Ballet Academy», неразрывно связана с Большим театром России на протяжении всей его истории. Во время обучения воспитанники Академии участвуют в спектаклях театра, представляют на главной сцене страны свои хореографические постановки. Академия воспитала целую плеяду выдающихся исполнителей, педагогов и хореографов - славу русского балета и гордость страны.

Выявление, поддержка и развитие молодых дарований в области хореографического искусства неизменно остается одним из важнейших направлений деятельности Московской государственной академии хореографии, и для успешной реализации этих задач необходимо создание дополнительной материально-технической базы путем строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром.

Руководство и коллектив Государственного академического ансамбля народного танца имени Игоря Моисеева выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - уникальная школа русского балета, среди выпускников которой - выдающиеся артисты, педагоги и хореографы. Игорь Александрович Моисеев, создатель и балетмейстер первого в мире профессионального ансамбля народного танца, а также все ведущие педагоги ансамбля также являются выпускниками Московской государственной академии хореографии.

Руководство и коллектив Школы-студии (техникума) при Государственном академическом ансамбле народного танца имени Игоря Моисеева выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-

оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - одна из старейших балетных школ, среди выпускников которой - выдающиеся исполнители, педагоги и хореографы, в том числе Игорь Александрович Моисеев, создатель первой в стране профессиональной школы народного танца.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная академия хореографии» является авторитетным образовательным центром в области балетного искусства. Выпускники этого старейшего театрального учебного заведения г. Москвы составляют славу российской и мировой культуры. За высокие достижения в области искусства балета и хореографического образования Академия награждена высокими государственными и международными наградами.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является признанным образовательным центром в области хореографии, уже свыше 240 лет сохраняющим и развивающим традиции российского балетного искусства. Выпускники академии составляют славу как отечественной, так и мировой культуры. Стремясь поддерживать молодые дарования - достояние нашей страны, Академия создает условия для обеспечения образовательного процесса в соответствии с современными требованиями.

Руководство и коллектив ФГБОУ ВПО «Российский университет театрального искусства - ГИТИС» выражают свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-й Фрунзенская ул., д. 5.

Московская государственная академия хореографии - старейшее театральное учебное заведение страны, за 240 лет своей истории воспитавшее целую плеяду выдающихся артистов балета, педагогов и хореографов - славу

отечественной и мировой культуры.

Руководство и коллектив Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - авторитетнейшая школа балета, федеральный образовательный центр, известный во всем мире своими выпускниками, педагогами, уникальной системой образования и сохранения классического наследия.

Коллектив Ансамбля песни и пляски имени В.С. Локтева Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества просит поддержать проект строительства учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д.5.

Нашему коллективу 76 лет и все эти годы мы тесно связаны с академией хореографии. Лучшие наши воспитанники учатся в этом уникальном учебном заведении, становятся настоящими мастерами хореографического искусства, прославляют русский балет.

Неоценима роль академии и в подготовке педагогических кадров. Большинство наших педагогов-хореографов окончили этот ВУЗ.

Строительство корпуса откроет новые возможности для обучения молодого поколения артистов балета.

Выражаем свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии, признанное на мировом уровне образовательное учреждение культуры, отметило в 2013 году своё 240-летие. Выпускники Академии - артисты балета, педагоги, хореографы - составляют славу русского балета. За высокие достижения в области искусства балета и хореографического образования Академия награждена высокими государственными наградами. Уникальность данного образовательного учреждения - в сохранении классического наследия русского балета в сочетании с эффективной системой подготовки кадров, развивающейся в соответствии с требованиями времени, неразрывная связь с ведущими театрами России.

Благотворительный фонд Илзе Лиена «Культура - детям» просит поддержать проект строительства учебно-

	бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д.5. Я сама являюсь выпускницей этого учебного заведения. И могу засвидетельствовать, что академии удастся в течение десятков лет держать высочайшую планку преподавания. Значение Московской академии хореографии для нашего города и страны невозможно переоценить. Десятки самых знаменитых и самых ярких звезд нашего балета вышли из его стен и блистали на лучших сценах мира. Благодаря выпускникам Московской академии хореографии российский балет стал визитной карточкой нашей страны, вызывая интерес и позитивное отношение к России в целом. Это особенно важно и нужно в той непростой политической ситуации, в которой мы живем сейчас. Балет - это наше национальное достояние. Строительство нового корпуса Академии откроет уникальные возможности для современного высокопрофессионального обучения и позволит выпускникам будущего покорять своим искусством и мастерством новые вершины театрального Олимпа.	
	Национальная Ассоциация объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР) выражает свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Московская государственная академия хореографии неизменно верна лучшим традициям российской культуры: она не только сохраняет и преумножает достижения русской балетной школы, но и ведёт большую просветительскую работу, неся в массы высокие ценности отечественной культуры. Академия и Ассоциация «Мегапир» реализовали ряд совместных проектов для ветеранов войны и труда, детей и молодёжи Москвы. Проводя мероприятия в академии, мы видели, что для организации достойного обучения учащихся и студентов академии крайне необходимо увеличение площадей и укрепление материальной базы. Строительство нового корпуса будет хорошей поддержкой академии в воспитании и обучении молодых талантов	
	Понимая важность сохранения культурных, духовно-нравственных ценностей для патриотического воспитания граждан России, выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская	

ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является всемирно признанным культурно-образовательным учреждением. За свои заслуги она внесена в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации. Выпускники и педагоги академии составляют славу Отечественной и мировой культуры.

Строительство нового современного учебно-бытового корпуса значительно расширит возможности академии в высокопрофессиональной подготовке молодых талантов страны.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является признанным образовательным центром в области хореографии, уже свыше 240 лет сохраняющим и развивающим традиции российского балетного искусства. Выпускники академии составляют славу как отечественной, так и мировой культуры. Стремясь поддерживать молодые дарования - достояние нашей страны, Академия создает условия для обеспечения образовательного процесса в соответствии с современными требованиями.

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - одно из старейших театральных образовательных учреждений страны, отметило в прошлом году юбилейную дату - 240 лет со дня основания. Рожденная в недрах Московского Воспитательного дома, Академия всегда исповедовала высокие идеалы педагогики. Это уникальное учебное заведение, воспитавшее целую плеяду выдающихся деятелей хореографического искусства, неизменно ставит своей целью выявление, поддержку и развитие юных талантов в области балетного искусства.

Мы, нижеподписавшиеся работники Московского академического музыкального театра им. К.С.Станиславского и Вл.И.Немировича-Данченко, выражаем свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии -

	одна из старейших российских театральных школ, воспитавшая за 240 лет своей истории плеяду прославленных звезд балета, составивших славу и гордость нашей страны. Создание условий для профессионального становления молодых талантов, повышение качества и разнообразия образовательных услуг, предоставляемых в области хореографического искусства, неизменно являются одним из приоритетных направлений деятельности Московской государственной академии хореографии. Руководство и коллектив Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Московская государственная академия хореографии - уникальное учебное заведение, сочетающее в себе среднее профессиональное, высшее, послевузовское и дополнительное образование, за 240 лет своей истории воспитавшее не одно поколение выдающихся исполнителей, педагогов и хореографов. Для обеспечения дальнейшего развития Академии как федерального образовательного центра и создания условий для творческого развития, юных талантов необходимо строительство и ввод в эксплуатацию Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром. В приложении подписи руководителей творческих мастерских и преподавателей ВГИКа в поддержку развития Московской государственной академии хореографии. Руководство и редколлегия журнала «Балет» выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Московская государственная академия хореографии - одна из старейших балетных школ - основана в 1773 году. Среди сотен известных выпускников Академии такие имена, как Игорь Моисеев, Ольга Лепешинская, Майя Плисецкая, Марис Лиєпа, Екатерина Максимова, Владимир Васильев, Наталия Бессмертнова, Михаил Лавровский, Николай Цискаридзе, Мария Александрова, Наталья Осипова и многие другие. За высокие достижения в области искусства балета и хореографического образования Академия удостоена государственных и международных наград. По поручению членов редакционной коллегии и творческого совета журнала (список прилагается)	
--	---	--

Руководство и коллектив Государственного Российского Дома народного творчества выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии - федеральный центр образования в области балетного искусства, ведущий свою историю с 1773 года, когда в учрежденном по указу Екатерины II Московском Воспитательном доме были открыты первые «классы танцевания».

За 240 лет своей истории Академия проделала огромный путь от «классов танцевания» до всемирно известной академии, среди сотен известных выпускников которой такие имена, как Игорь Моисеев, Ольга Лепешинская, Майя Плисецкая, Марис Лиена, Екатерина Максимова, Владимир Васильев, Наталия Бессмертнова, Михаил Лавровский, Николай Цискаридзе, Мария Александрова, Наталья Осипова и многие другие.

Расширение учебного процесса, введение крайне необходимых систем высшего хореографического образования, курсов дополнительного образования, настоятельно требуют увеличения учебных площадей в этом старейшем авторитетном учебном заведении нашей страны.

Будучи уверенной в Вашем неравнодушном отношении к судьбе российской хореографии, как уникального достижения мировой культуры, просим Вас поддержать решение о строительстве нового корпуса МГАХ и надеемся на Вашу помощь.

Мы, хореографы из различных регионов России, ходатайствуем о строительстве Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

На базе Московской государственной академии хореографии регулярно проводятся мастер-классы и курсы по повышению квалификации специалистов, а также учатся сотни одаренных детей, приехавшие в Москву из ведущих любительских коллективов страны.

Строительство нового корпуса поможет в расширении диапазона учащихся, привлечения новых дарований и улучшении условий для занятий.

Суважением,

Руководители детских коллективов классического

танца, хореографических ансамблей и театров балета - участники Всероссийского фестиваля детских музыкальных театров и театров балета «Синяя птица».

Выражаю свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5.

Сохраняя и преумножая лучшие традиции отечественной культуры с 18-го века до современности, Московская государственная академия хореографии, с мировым именем «Bolshoi Ballet Academy», всей своей деятельностью утверждает духовно-нравственные ценности. Академия воспитала целую плеяду выдающихся исполнителей, педагогов и хореографов - славу русского балета и гордость страны.

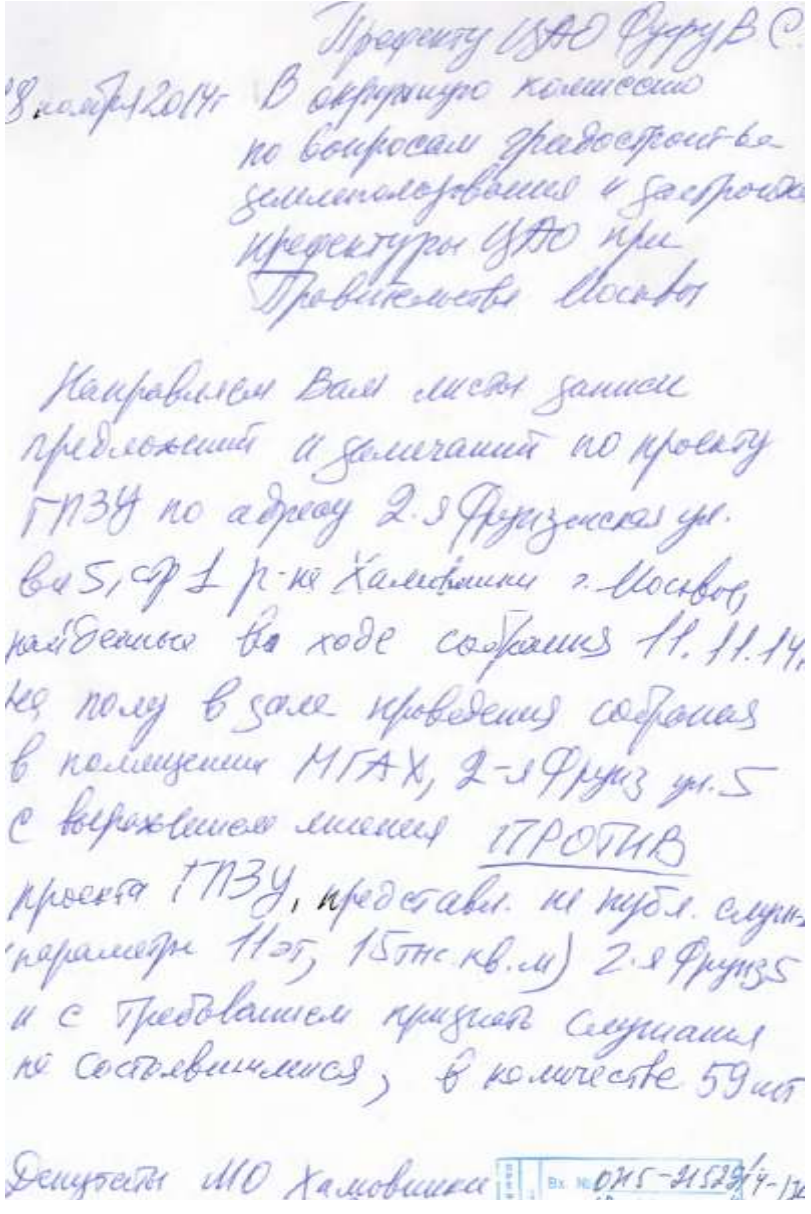
Принимая во внимание значительный вклад Московской государственной академии хореографии в дело сохранения духовно-нравственных ценностей и патриотического воспитания подрастающего поколения, руководство Российского детского фонда выражает свою безоговорочную поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г.Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5.

Московская государственная академия хореографии является уникальным, признанным культурно-образовательным центром, более 240 лет сохраняющим и развивающим искусство российского балета. Рожденная в недрах Московского Воспитательного дома, Академия всегда исповедовала высокие идеалы педагогики. Это уникальное учебное заведение, воспитавшее целую плеяду выдающихся деятелей балетного искусства, постоянно проводит благотворительные концерты для детей-сирот и инвалидов. Деятельность Академии отмечена многими высокими государственными и международными наградами. Международная ассоциация детских фондов наградила Московскую государственную академию хореографии золотой медалью имени Льва Толстого «За выдающиеся заслуги в деле защиты детства и благотворительном служении».

Центральный комитет Российского профсоюза работников культуры выражает свою всестороннюю поддержку строительства Учебно -бытового корпуса со спортивно - оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, Москва, 2-я Фрунзенская улица, д. 5.

Московская государственная академия хореографии - федеральный центр образования в области хореографического искусства, уже третье столетие сохраняющий и развивающий искусство Русского балета.

		Выпускники академии - гордость и слава отечественной и мировой культуры. Для обеспечения дальнейшего развития Академии, обучения молодых дарований в соответствии с современными требованиями, сохранения и развития лучших достижений в области балетного искусства необходимо строительство и ввод в эксплуатацию Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром. Руководство и коллектив Российской академии музыки имени Гнесиных выражают свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д. 5. Московская государственная академия хореографии - федеральный центр хореографического образования, основанный в 1773 году. За 240 лет своей истории Академия выпустила сотни известных деятелей балетного искусства, чьи славные имена вошли в историю российской культуры. Деятельность Академии неизменно связана с выявлением, поддержкой и творческим развитием молодых дарований в области искусства. Руководство и коллектив Государственного академического хореографического ансамбля "Березка" им. Н.Надеждиной выражают свою поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Московская государственная академия хореографии - авторитетнейшая российская балетная школа, образовательное учреждение, известное во всем мире своими выпускниками, педагогами, уникальной системой образования, сохранением и развитием традиций классического балета, народно-сценического танца и современного искусства. Выражаю свою всестороннюю поддержку строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром Московской государственной академии хореографии по адресу: 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.5. Московская балетная школа, ведущая свою историю с 1773 года, - особое, яркое направление в отечественном искусстве балета, система определенных педагогических достижений и традиций, носителем которых в настоящее время является Московская государственная академия хореографии - престижный российский образовательный центр, в котором обучаются молодые таланты из разных регионов России и зарубежных стран. Московская балетная	
--	--	---	--

		школа воспитала плеяду прославленных звезд русского балета, среди которых Игорь Моисеев, Николай Тарасов, Софья Головкина, Ольга Лепешинская, Майя Плисецкая, Николай Фадеечев, Марис Лиепа, Владимир Васильев, Екатерина Максимова, Наталия Бессмертнова, Михаил Лавровский, Николай Цискаридзе, Мария Александрова, Наталья Осипова и другие. Для обеспечения дальнейшего развития Академии как федерального образовательного центра и создания условий для творческого развития молодых дарований необходимо создание дополнительной материально-технической базы путем строительства Учебно-бытового корпуса со спортивно-оздоровительным центром.	
48	Парушина А.Е. Воронков А.О. (59 листов представлены в копии)	 Председателю ЦАО Фюзов В.В. 8 января 2014г. В секретариат комиссии по вопросам градостроительства земельного использования и застройки префектуры ЦАО при Правительстве Москвы Направлены Вам список заявок предложений и заявок по проекту ТПКУ по адресу 2-3 Фрунзенская ул. в в.5, ф.1 р-на Химкинского р-на Москвы, находящегося в ходе строительства 11.11.14, на полу в ходе проведения собрания в помещении МГАХ, 2-3 Фрунз ул.5 с выражением мнения <u>ПРОТИВ</u> проекта ТПКУ, представл. на публ. слуш. (площадь 11эт, 1500 кв.м) 2-3 Фрунз и с Требуемым проектом слушаний не состоявшимся, в количестве 59 шт Депутат МО Химкинский	пункт 1-3 заключения

49	Макаревич И.	3ИЦЦ 030 П111132 1(111 111021/01 0041 1727 13.11)МОСКВА 146/4590 111 13/11 1720=МОСКВА 132 СТАРАЯ ПЛОЩАДЬ 4 КРЕМЛЬ ПРЕЗИДЕНТУ РФ ЛУТИНУ В В=УВАЖАЕМЫЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ПОЖАЛУЙСТА ПОМОГИТЕ ЖИТЕЛЯМ ХАМОВНИКОВ СТАРИННОГО РАЙОНА МОСКВЫ ИДЕТ ВАРВАРСКАЯ НЕЗАКОННАЯ ТОЧЕЧНАЯ ЗАСТРОЙКА ЭЛИТНЫХ ДОМОВ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ОЗЕЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ ОТ 26/03/2002 НР 203-ПП "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СХЕМЫ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДНОГО КОМПЛЕКСА ЦАО С УСТАНОВЛЕНИЕМ РЕЖИМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА") НАМ УДАЛОСЬ НЕ ДОПУСТИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО ПОДЗЕМНОГО ГАРАЖА ДОМ 38-40 ВО ДВОРЕ ФИРМОЙ ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ДОЧЕРИ ИОСИФА КОБЗОНА СЕГОДНЯ У ФИРМЫ ГОТОВ ПРОЕКТ 11-ТИ ЭТАЖНОГО ДОМА В СКВЕРЕ ПО 2-ОЙ ФРУНЗЕНСКОЙ 5 СИЛЫ И СРЕДСТВА "УСПЕШНЫХ" ЛЮДЕЙ СТОЛЬ МОЩНЫЕ СПРАВИМСЯ ЛИ МЫ ТЫСЯЧИ ЖИТЕЛЕЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ ПОМОГИТЕ ИРИНА МАКАРЕВИЧ 119270 МОСКВА ФРУНЗЕНСКАЯ НАБ 38/1 КВ 364-НННН 1732 13.11 0030 	пункт 1-3 заключения
50	Кузьмина Е.А.	Руководство МГАХ, намеренное построить 11 -этажное здание, на месте общественного сквера, в котором уже 40 лет гуляют мамы с детьми, все время публичных слушаний вводило в заблуждение жителей и других участников публичных слушаний, намеренно сообщая не соответствующие действительности сведения. Откровенная ложь и оскорбления жителей администрацией МГАХ указывают на то, что их цели не так чисты и бескорыстны. В районе растет социальное напряжение. Просим вмешаться в ситуацию и сохранить наш сквер.	пункт 1-3 заключения
51	Чичи Н.	В районе Хамовники ЦАО г.Москвы складывается крайне напряжённая ситуация. Жители обеспокоены ситуацией, сложившейся в связи с запланированным строительством на территории небольшого сквера Академии балета Большого театра. Основная суть моего обращения: Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организаторы сорвали слушания и спровоцировали сильнейшее социальное напряжение. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, мы боимся, что собрание будут стараться провести без нас, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Мы готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Мы все просим Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную катастрофу в нашем районе! Убедительно прошу внимательно отнестись с пониманием к нашим опасениям и страхам! Повлияйте, пожалуйста, и помогите воспрепятствовать незаконным	пункт 1-3 заключения

		действиям конкретных лиц! С большой надеждой на помощь и огромным уважением, житель Хамовников Наталия Чичи Спасибо!	
52	Карабанова О. Кудряшов И.Ю. Занегина Е.А.	Прошу провести широкое оповещение через СМИ о дате проведения публичных слушаний по Проекту ГПЗУ N.RU77-210000-013086, выданному по адресу 2-я Фрунзенская,5, организовать повторную экспозицию в Управе Хамовники, и оповестить меня о дате слушаний по электронной почте	пункт 1-3 заключения
53	Назаров В.В. Товстогань С.А.	Публичные слушания по проекту ГПЗУ NsRU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская, 5, стр.1) 11 ноября 2014 были признаны недействительными. Однако, среди жителей распространяются слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, а также что сквер, расположенный на данном участке, планируется уничтожить ДО слушаний (например, в результате "случайного" пожара). Нарастает социальное напряжение. Обстановка в районе такова, что жители готовы к решительным действиям в случае любых провокаций. Убедительно прошу взять под особый контроль данную ситуацию, обеспечить соблюдение закона и защитить интересы жителей округа. В частности, прошу провести широкое оповещение через СМИ о дате следующих слушаний по указанному земельному участку.	пункт 1-3 заключения
54	Тютюкина Ю. Мишинская Ю.В. Харин В.Н. Родионовская М.Н.	Публичные слушания по проекту ГПЗУ №RU77-210000-013086 (2-я Фрунзенская,5,стр.1) 11 ноября 2014 г. прошу признать несостоявшимися и вследствие этого недействительными, поскольку организация была с грубейшими нарушениями, из-за чего были сорваны слушания. Кроме того, среди жителей нарастает страх, идут слухи, что повторные слушания пройдут БЕЗ оповещения, что сквер планируется уничтожить ДО всяких слушаний и их результатов. Нарастает социальное напряжение, жители боятся, что собрание будут стараться провести без них, а сквер возле МГАХ начнут уничтожать ночью. Обстановка в районе такова, что жители готовы в случае начала таких событий к самым решительным действиям! Убедительно прошу Вас принять волевое решение - срочно отозвать незаконный проект ГПЗУ! Это решение позволит предотвратить социальную и экологическую катастрофу в нашем районе! Также прошу провести широкое оповещение через печатные СМИ о дате следующих слушаний по земельному участку 2-я Фрунзенская,5,стр.1 и повторную экспозицию в управе.	пункт 1-3 заключения
55	Суворова И.А.	Я являюсь жителем района Хамовники; мой дом непосредственно соседний к зданию балетной школы. Со всем уважением отношусь в академии, ее педагогам и проч. Однако, как и подавляющее большинство жителей района, я выступаю против застройки сквера. Мы давно просим проверить законные основания для его застройки. Тем более, что на 3-Фрунзенской была произведена	пункт 1-3 заключения

		застройка якобы для юных спортсменов (СК «Фрунзенский»), приезжающих в Москву для обучения. В итоге сейчас там располагаются элитные апартаменты (http://www.km-d.ru/gorod/zhiloy_kompleks/frunzenskaya_plushiha/sport_house/id_1). На 11.11.14 были назначены открытые слушания по адресу: 2-я Фрунзенская ул., вл.5 стр. 1, которые были сорваны. Я пришла к назначенному времени регистрации, однако нас не пускали в зал, заставляя несколько раз ходить к закрытому входу (хотя уже было время регистрации). Затем мы увидели, как в зал заходят ученики Академии (несовершеннолетние, незарегистрированные на слушания и в принципе не имеющие права в нем принимать участие). Когда мы зашли, хотя к тому моменту успело зарегистрироваться от силы 10 человек, зал был полон. Слушания начались, хотя большинство жителей района не прошли регистрацию. На камерах зафиксировано, что хотя регистрационные книги были почти пусты, но зал был заполнен. Ученики и педагоги школы занимали практически все места в зале, а жителям пришлось жаться у входа. Также в зале присутствовало 5 накаченных молодых людей в спортивных костюмах, которые толкали жителей и были призваны, видимо, для устрашения. По моим наблюдениям они общались с представителями Академии, хотя те сказали, что это жители района (а это неправда). Потом начался балаган. Непонятно почему, на сцену вывели Кобзона. Я не приходила ни с кем выяснять отношения, я приходила высказать свое мнение. Мне этого сделать не дали. В первую очередь потому что с самого начала представители Академии и управы нас решили держать за дураков, которых вот так просто можно не пустить, нахамить, толкнуть, обмануть, вывести Кобзона и проч. Я хочу, чтобы в нашей стране, тем более в Москве, соблюдались права граждан. Они соблюдены не были. С самого начала жители просили перенести слушания на территорию незаинтересованного лица, что сделано не было. Я прошу признать слушания недействительными, так как они были сорваны организаторами Московской государственной академии хореографии в Хамовниках. Прошу проверить в принципе законность проекта ГПЗУ, вынесенного на слушания. На слушаниях присутствовали представители Москомархитектуры (Шевцова Н.Ф и Набоков А.А). В случае назначения слушаний, провести их на территории незаинтересованных лиц под наблюдением независимой комиссии и с соблюдением всех прав граждан. А также с учетом надвигающихся праздников. К обращению прилагаю фото, на которых видно, что зал заполнен учениками и педагогами (которые не имели права там находиться).	
--	--	---	--

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
градостроительного развития префектуры

А.К.Нисапова