

УТВЕРЖДАЮ

**Заместитель председателя Комиссии при
Правительстве Москвы по вопросам
градостроительства, землепользования и
застройки в Центральном административном
округе исполняющий обязанности заместителя
префекта Центрального административного
округа города Москвы по вопросам
градостроительной деятельности**

А.В. Наследухов

17 марта 2014 года
(оригинал документа подписан)

**Заключение по результатам публичных слушаний
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: Б. Левшинский пер. вл. 10, стр. 2**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: г. Москва. Центральный административный округ.

Сроки разработки проекта: 2013 год.

Организация-заказчик: ТСЖ «Большой Левшинский 12».

Организация разработчик: Москомархитектура. 125047, г.Москва,
ул. Триумфальная пл., д. 1, телефон: (495) 250-03-58, адрес электронной почты:
asi@mka.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: экспозиция с 28 января 2014 года по
4 февраля 2014 года, собрание участников 12 февраля 2014 года.

Формы оповещения: в газете «Хамовники» №1 (361) от 17.01.2014 года; на
официальном сайте префектуры ЦАО (<http://cao.mos.ru>) и на сайте управы района
Хамовники г. Москвы (<http://www.uprava-hamovniki.ru>); объявления на подъездах
домов.

Место проведения публичных слушаний:

Экспозиция проведена с 28 января 2014 года по 4 февраля 2014 года по адресу:
г. Москва, ул. Пречистенка, д. 14, каб. 7а.

Собрание проведено 12 февраля 2014 года по адресу: г.Москва,
Б. Могильцевский пер., д. 4 (Детская музыкальная школа).

В собрании приняли участие жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений; правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания; представители органов власти и местного самоуправления.

По проведенному анализу поступивших обращений:

Всего:	За реализацию проекта	Против реализации проекта
в том числе	1456	838
в границах квартала	64	424
вне квартала	1392	414

Воздержались: 38

Предложений: 7

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: Б. Левшинский пер. вл. 10, стр. 2 утвержден заместителем председателя Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе С.Ю. Фёдоровым (протокол от 26.02.2014 №536).

Предложения и замечания участников публичных слушаний содержащихся в протоколе	Количество (замечаний и предложений).	Выводы Окружной комиссии
приложение №1	93	в приложении №1
приложение №2	188	в приложении №2
приложение №3	25 коллективные	в приложении №3

Выводы и рекомендации Окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. Считать нецелесообразным дальнейшее утверждение проекта Градостроительного плана земельного участка по адресу: Б. Левшинский пер. вл. 10, стр. 2 в предлагаемых технико-экономических показателях в связи с многочисленными возражениями жителей, проживающих вблизи участка, планируемого к застройке.
2. Просить Москомархитектуру внести на заседание Рабочей группы Градостроительно-земельной комиссии города Москвы вопрос о допустимых объемах градостроительного развития участка.

3. Считать, что публичные слушания по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: Б. Левшинский пер. вл. 10, стр. 2 проведены в соответствии с действующим законодательством.

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
градостроительного развития префектуры

А.К.Нисапова

Приложение №1
к заключению по результатам публичных слушаний
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: Б. Левшинский пер. вл. 10, стр. 2

(экспозиция)

П/П	№ записи по книге	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы Окружной комиссии
1.	1-1	Воронков А.О.	Против вынесения на публичные слушания ГПЗУ содержащего отступления от ПЗЗ г.Москвы.	В пункте №1
2.	1-2	Сафонов В.В.		
3.	1-3	Лихова Т.М.	Категорически не согласна с представленным планом точечной застройки в связи с нарушением законодательных актов правительства Москвы. Я Лихова Т.М., категорически не согласна с проектом постройки здания на месте предполагаемого для дома №10 и 12 по Б. Левшинскому пер., в связи с нарушением законов и постановлении Правительства Москвы о сохранении исторического центра города. К тому же предпроектный план предполагаемого строительства не соответствует законным нормам по этажности, размеру здания и др. параметрам.	
4.	1-4	Наймушин И.А.	Категорически не согласен с ГПЗУ.	
5.	1-5	Гросс Е.О.	Категорически не согласна с ГПЗУ.	
6.	1-6	Ананьин И.А.	Категорически не согласен с ГПЗУ.	
7.	1-7	Карданов А.А.	Не возражаю.	
8.	1-8	Смирнов Е.А.	Не возражаю.	
9.	1-9	Авдийский Г.В.	Не возражаю.	
10.	1-10	Карельских Л.Е.	Против ГПЗУ.	
11.	1-11	Жданова Н.Ф.	За.	
12.	1-12	Мирина М.С.	Не против.	
13.	1-13	Онуприенко О.Д.		
14.	1-14	Бутикова В.Г.		

15.	1-15	Минкова Г.А.	Против ГПЗУ.	
16.	1-16	Егорова В.Н.	Согласна.	
17.	1-17	Мирин А.Ф.	Согласен.	
18.	1-18	Ремизова Г.Н.	Против ГПЗУ.	
19.	1-19	Ремизов И.Ю.	Против ГПЗУ.	
20.	1-20	Киселева Г.А.	Категорически против ГПЗУ.	
21.	1-21	Киселева Е.А.	Против ГПЗУ в представленном виде.	
22.	1-22	Киселев С.А.	Категорически против ГПЗУ.	
23.	1-23	Парушина А.Е.	Против.	
24.	1-24	Прокофьева Е.В.	Категорически против ГПЗУ.	
25.	1-25	Прокофьева Т.К.	Категорически против ГПЗУ.	
26.	1-26	Симонов Р.Е.	Оставьте в покое старую Москву. Против ГПЗУ.	
27.	1-27	Починок А.П.	Категорически против строительства, в связи с нарушениями закона.	
28.	1-28	Юдарин М.Г.	За. Я за Красивую Москву.	В пункте №1
29.	1-29	Ремизов А.В.	Против ГПЗУ.	
30.	1-30	Ремизов Д.В.	Против ГПЗУ.	
31.	1-31	Грекова О.А.	За!!!	
32.	1-32	Круглова Е.М.	Категорически против ГПЗУ.	
33.	1-33	Лавренова Е.А.	Категорически против строительства представлен-ного проекта ГПЗУ. Все представленные данные противоречат законам РФ.	
34.	1-34	Уланова И.Н.	Против строительства и реконструкции и введения ГПЗУ по адресу: Б. Левшинский пер., вл. 12. На предварительном ознакомлении не представлены никакие оригинальные документы. Экспозиция не соответствует в будущем действительности. На экспозиции представлен фотоснимок дома, планируемого построить. Однако директор ТСЖ Ирина Романовна Никитская говорит о том, что представленный на фотографии фасад дома, не будет соответствовать действительности. Представленный для ознакомления ГПЗУ не имеет печатей и подписей соответствующих лиц. Никитская была предупреждена в присутствии представителя управы А. Звягиной о необходимости записать ответы Никитской на мои вопросы на диктофон, так как в 17-00 1 февраля 2014года состоится собрание жильцов дома 8а кв. 18 . Возражений со стороны Никитской не последовало В конце разговора гос-жа Никитская произвела видеозапись без разрешения, затем по требованию видеозапись была удалена.	
35.	1-35	Кулаковский С.М.	Категорически против строительства дома по адресу: Б. Левшинский пер., д. 12 и ГПЗУ. Проект не дает какого –либо представления о будущем строительстве. Из представленной информации ясно, что при строительстве будет поврежден наш дом. Поэтому я против строительства.	

36.	1-36	Кулаковская Т.В.	Против строительства дома ГПЗУ ГПЗУ граничащего с нашим.	
37.	1-37	Куликова В.М.	Против строительства ГПЗУ во вл. 10, стр. 2. Я против строительства ГПЗУ рядом с нашим домом. У меня нет оснований верить, в то, что наш дом не пострадает.	
38.	1-38	Живина А.В.	Категорически против ГПЗУ. Против ГПЗУ №RU77-210000-010774 и ГПЗУ №RU77-210000-010775 повышающий этажность, существующих строений. Представленные документы никем не подписаны. Обозначение, что это «проекты» не имеется. Представитель ТСЖ «Большой Левшинский 12» не предоставил документы, подтверждающие полномочия, но назвалась директором ТСЖ Никитской Ириной Романовной. В конечном итоге строительство семиэтажного дома с глубоким подземным гаражом 2-3 этажа приведет к разрушению дома 8а по Б. Левшинскому пер. Проекта дома нет. Никитина И.Р. говорит о каком-то предварительном проекте, который вывешен для обсуждения. Однако, обсуждается только ГПЗУ. Представитель управы пояснил, что книга учета посетителей и записи предложений и замечаний при проведении экспозиции передается в Окружную комиссию при префектуре ЦАО.	
39.	1-39	Елагин Н.И.	Категорически против ГПЗУ и строительства в Б. левшинском пер..	В пункте №1
40.	1-40	Хлобыстова С.С.	Я против строительства ГПЗУ.	
41.	1-41	Юдочкин В.В.	Я против строительства ГПЗУ.	
42.	1-42	Истратов В.Н.	Категорически не согласен с ГПЗУ.	
43.	1-43	Датюк Т.В.	Категорически против, не согласна с ГПЗУ.	
44.	1-44	Симонова Е.Р.	Категорически против ГПЗУ.	
45.	1-45	Бруссер М.И.	Категорически против строительства дома по ГПЗУ.	
46.	1-46	Макаров А.В.	Против ГПЗУ.	
47.	1-47	Мучкаев Н.А.	Против ГПЗУ.	
48.	1-48	Захарова-Некрасова Н.Б.	Против ГПЗУ.	
49.	1-49	Кулешова Л.А.	Не против ГПЗУ.	
50.	1-50	Потлов В.А.	Не против ГПЗУ.	
51.	1-51	Потлов А.В.	Не против ГПЗУ.	
52.	1-52	Васекина Н.А.	Не против ГПЗУ.	
53.	1-53	Николотова Т.С.	Ознакомлена.	
54.	1-54	Кремлев В.Н.	За.	
55.	1-55	Никитская И.Р.	За ГПЗУ!!! Не против строительства.	
56.	1-56	Бучацкая Т.Н.	Против строительства.	
57.	1-57	Бучацкий Г.В.	Против строительства.	
58.	1-58	Дементьева Л.Б.	Против.	
59.	1-59	Агеева В.В.	За ГПЗУ.	
60.	1-60	Романов В.В.	За проект!	
61.	1-61	Колосова В.А.	Согласна с ГПЗУ.	

62.	1-62	Бабкин Д.А.	За строительство!	В пункте №1
63.	1-63	Попов Н.В.	За строительство.	
64.	1-64	Бородкова Л.В.	За ГПЗУ.	
65.	1-65	Литвиненко Г.М.	За ГПЗУ.	
66.	1-66	Звягин Д.В.	Я за ГПЗУ.	
67.	1-67	Стрешинская Л.И.	Категорически против строительства дома.	
68.	1-68	Гераймович Н.А.	Не возражаю.	
69.	1-69	Гераймович Н.В.	Не возражаю.	
70.	1-70	Огурцова Т.М.	Согласна.	
71.	1-71	Кардонская И.Б.	Не возражаю.	
72.	1-72	Кузнецова В.И.	Не возражаю.	
73.	1-73	Цуканова О.А.	Не против.	
74.	1-74	Пересада К.А.	Не против.	
75.	1-75	Боруян А.А.	Не против.	
76.	1-76	Игнатов А.М.	За строительство. За ГПЗУ.	
77.	1-77	Ключникова О. Н.	За строительство. За ГПЗУ.	
78.	1-78	Склезнева А.С.	За строительство ГПЗУ.	
79.	1-79	Ершова М.А.	За строительство и ГПЗУ.	
80.	1-80	Кугеев С.В.	За строительство дома.	
81.	1-81	Грибанова Ю.А.	За строительство дома.	
82.	1-82	Торшина А.В.	Против строительства дома. Рассмотрен ГПЗУ Б. Левшинский пер. д. 10, стр. 2. Заявляю, что мы категорически против сноса вл. 10, стр. 2 размером 250 кв.м.и постройки нового здания высотой 25м. и площадью 1600 кв.м. предлагаю (и это очень нужно нашему району) в указанном владении организовать детские кружки (предварительно отремонтировав). Вокруг указанного владения организовать зеленый сквер, так как при ремонте дома №10 по Б. Левшинскому пер.(ЕНІ), была уничтожена детская площадка, вырублены старые деревья и данная территория была вся огорожена забором, на ней организована автомобильная парковка, где даже не все места заняты (видимо платная). Необходимо проверить законность ограждения такой большой территории (бывшей детской площадки). Необходимо благоустроить указанную в ГПЗУ территорию нужна организация сквера, детской площадки, клумб, дорожек, скамеек для отдыха. Постройка нового элитного дома (вкупе с ГПЗУ Б. Левшинский пер. вл. 12) НЕПРИЕМЛЕМА! Плотность застройки на заповедной территории превысит все нормы. Так как рядом построены вл. 24 (новое элитное жилье) построено на месте школы. Район не рассчитан на такую плотность населения (+офисы).	
83.	1-83	Лапушкина Н.Е.	Привести в порядок существующие здание и территорию вокруг.	

84.	1-84	Бычковская А.А.	Привести в порядок существующие здание и территорию.
85.	1-85	Грибкова А.И.	Не против.
86.	1-86	Беликова Е.А.	Ознакомлена.
87.	1-87	Гросс А.О.	Категорически против ГПЗУ.
88.	1-88	Езонов Е.А.	Категорически против ГПЗУ.
89.	1-89	Башаров Д.Н.	Ознакомлен.
90.	1-90	Котенко Д.А.	Ознакомлен.
91.	1-91	Тюрин Д.С.	Против сношения, не согласен с ГПЗУ.
92.	1-92	Горлевский В.И.	Категорически против.
93.	1-93	Натаров П.Б.	Категорически против ГПЗУ.

Приложение №2
к заключению по результатам публичных слушаний
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: Б. Левшинский пер. вл. 10, стр. 2

(собрание)

П/П	№ записи по книге	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы Окружной комиссии
1	1-1	Киселева Г.А.	Категорически против ГПЗУ. 1. Согласно ПЗЗ высота указанного дома 8 метров(как и сейчас). Любое увеличение этажности сделает из двора дома колодец. В ряде квартир уже нарушены нормы инсоляции, завышение приведет к тому, что из окон 1-го этажа не будет видно не только солнца, но и места. 2. раскопки котлована для рядом построенных домов («Дворянское гнездо» и «Батурицкий») привело к тому, что в ряде квартир дома пошли трещины – нельзя усугублять и намеренно приводить дом в состояние аварийности. 3. Строительство дома предполагает снос уже ставшей историей хозяйственной приусадебной дворовой постройки 1901 г. – хватит в Москве «лоскутных одеял», москвичам нужно сохранить свою историю, историческую часть города. 4. ГПЗУ составлен с нарушением градостроительного законодательства г.Москвы. 1) Метраж завышен до 25м. (вместо). 2) не соблюдены нормы объемов строительства, 3) не указан тах %застройки по ПЗЗ.	В пункте №1
2	1-2	Пронин Е.В.	Категорически против. Если организаторы привлекают на это собрание студентов за деньги – это настоящий фарс, откровенный рейдерский	

			захват. Попираются все градостроительные нормы которые существуют. Категорически против строительства.	
3	1-3	Некрасова О.Ю.	Категорически против проекта ГПЗУ, вынесенного на общественные слушания. Данный проект ГПЗУ незаконен, поскольку согласно договору аренды данного участка, он предоставлен для эксплуатации существующего строения без права нового строительства. Разрабатывать ГПЗУ при таких ограничениях нельзя. Собственник земельного участка – город Москва – в лице Департамента имущества г.Москвы за разработкой ГПЗУ не обращался. ТСЖ «Б. Левшинский 12» не имело права обращаться в Москомархитектуру за разработкой ГПЗУ на данный участок. Категорически против данного проекта ГПЗУ.	
4	1-4	Ремизов И.Ю.	Категорически против ГПЗУ. Считаю важным сохранить и отремонтировать имеющиеся строение как историческое наследие. Эксплуатация имеющихся зданий.	В пункте №1
5	1-5	Киселев С.А.	Категорически против ГПЗУ. Категорически против ГПЗУ по адресу: Б. Левшинский пер., 10, стр. 2.. Земельный участок расположен в границах зоны строгого регулирования застройки №001 и охраняемого культурного слоя №001, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 07.07.1998г, №545 «Об утверждении зоны охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала), а так же в границах заповедной территории №2 «Пречистенка-Остоженка), утвержденных постановлением Правительства Москвы от 16.12.1997г. №881 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Садового кольца). Постановление предусматривает реновацию старых строений, если реставрация невозможна, а нам предлагают согласится на нарушение этих постановлений. Я не могу согласится со сносом существующего на этом месте дома 10, стр. 2 и возведение на его месте здания в 4 раза выше существующего. Это изменит :1.исторический облик охранной зоны г.Москвы, 2. увеличит нагрузку в несколько раз на инженерные коммуникации(отопление, электрические сети, водоснабжение и т.д.). Существующие коммуникации очень старые и не выдержат увеличение нагрузки. 3. Будут нарушены нормы СНиП по теплоизоляции нашего дома 8а по Б. Левшинскому пер. и детской площадки,	

			расположенной на нашей придомовой территории, а так же нормы естественного освещения, это приведет к ухудшению санитарной обстановки нашего дома. 4. Данный ГПЗУ нарушает права жителей нашего дома оговоренных в Конституции (г. 2, статья 42) –ГПЗу нарушает благоприятную окружающую среду жителей нашего дома. 5. Строительство новое на этом месте отрицательно скажется на нашем доме 8а по Б. Левшинскому пер.	
6	1-6	Ремизов Д.В.	Категорически против ГПЗУ. Считаю важным сохранить и отремонтировать имеющиеся строение как историческое наследие	
7	1-7	Ремизов А.В.	Категорически против ГПЗУ. Считаю важным сохранить и отремонтировать имеющиеся строение как историческое наследие	В пункте №1
8	1-8	Ремизова Г.Н.	Категорически против ГПЗУ. Отремонтировать, но не достраивать. Эксплуатация зданий по назначению.	
9	1-9	Лихов А.Н.	Категорически против ГПЗУ	
10	1-10	Бруссер М.И.	Категорически против ГПЗУ. 1. Я против ГПЗУ. 2. Против сноса и реконструкции. 3. За реставрацию и эксплуатацию в существующем виде.	
11	1-11	Тузова А.В.	Категорически против ГПЗУ. Проект ГПЗУ не соответствует требованиям действующего законодательства, не соответствует фактическим данным. Строительство планируется в заповедной зоне Пречистенка, Остоженка. Рядом находятся объекты культурного наследия регионального и федерального значения. Нарушение процедуры проведения публичных слушаний, установленной законодательством. Проект ГПЗУ – уплотнительная застройка, которая может нанести вред уже существующим жилым домам. Правовой статус предполагаемого застройщика – ТСЖ «Б. Левшинский 12» является более чем сомнительным, существующее строение представляет историческую ценность.	
12	1-12	Ковалева М.	За стройку.	
13	1-13	Крупнова Л.Ф.	За стройку.	
14	1-14	Макаров А.В.	Категорически против ГПЗУ. 1. Не позволить незаконное использование участков земли под несанкционированное строительство с нарушением технических норм, чтобы в дальнейшем не производило технической катастрофы, связанной с	

			разрушением исторических зданий расположенных рядом со строительством.	
15	1-15	Курилова Л.Н.	За стройку.	
16	1-16	Наймушин И.А.	Против ГПЗУ. Строение отреставрировать и использовать в соответствии с назначением.	
17	1-17	Львов О.И.	Против стройки.	
18	1-18	Мажоева Н.А.	За строительство.	
19	1-19	Бойко О.А.	За.	
20	1-20	Бойко Т.А.	За строительство.	
21	1-21	Гаретовский А.Н.	За.	
22	1-22	Товбух Е.В.	За современное строительство и современные условия для детей.	
23	1-23	Хабронский Г.В.	За ГПЗУ.	
24	1-24	Хромова Л.А.	За строительство нового дома и облагородить территорию обязательно.	В пункте №1
25	1-25	Лазаренко И.П.	1.Согласовано ли с департаментом городского имущества строительство рядом с домом по Б. Левшинскому пер. 8а? 2. Когда и каким образом нежилое здание по Б. Левшинскому пер. 10, стр. 2 стало жилым и перешло в собственность ТСЖ? 3. на каком основании Москомархитектура приняла к рассмотрению заявление ТСЖ по адресу: Б. Левшинский 10/2, которое является нежилым, если ТСЖ может действовать только от лица многоквартирных домов.	
26	1-52	Уланова И.Н.	Против. Против сноса!!! Против представленного ГПЗУ!! Против реконструкции! Только реставрация!!	
27	1-53	Лавренев А.В.	Против ГПЗУ. Категорически против предполагаемого проекта ГПЗУ. Считаю недопустимой попытку сноса, строительства или реконструкции. Только реставрация.	
28	1-54	Шарова Л.А.	Против.	
29	1-55	Куликова – Горчан В.М.	Против.	
30	1-56	Александрова И.В.	Против. Категорически против какого-либо строительства. Отремонтировать уже существующее исторического здания.	
31	1-57	Захарова – Некрасова Н.Б.	Категорически против ГПЗУ по адресу: Б. Левшинский пер., вл. 10, стр.2. строительство дома и подземного гаража угрожает существованию дома 8а по М. Левшинскому пер., который фактически является культурным памятником, построенным для артистов театра им. Вахтангова, впоследствии составляющих цвет Российской культуры.	
32	1-58	Захаров А.М.	Не против.	
33	1-59	Лавренова	Категорически против ГПЗУ сноса,	

		Е.А.	реконструкции и строительства домов по адресу: Б. Левшинский пер., д. 10, стр.2. против представленного проекта ГПЗ, который оформлен и предложен на слушании с многочисленными нарушениями. На данном участке невозможно никакое строительство, ввиду осуществления у данного дома землеотвода. По той же причине невозможно надстраивать и т.д. места для строительной площадки нет. Дом 10, стр. 2 не подлежит сносу. Ремонт там проведен летом 2013г. Процедура слушаний проведена со с многочисленными нарушениями сроков оформления документации. В день проведения слушаний 12 февраля 2014г. в учетных книгах на регистрации оставляли «пустые места в графах «иные сведения», что недопустимо. Предложение: Эксплуатация только существующих зданий.	
34	1-60	Мельникова Н.Я.	Категорически против ГПЗУ по следующим основаниям. 1. Незаконно изменен вид использования. 2. Несоответствие предоставленной информации. 3. Превышена допустимая высота здания 25м, вместо 15м. 4. Документы не имеют реквизитов. 5. Данные действия более всего похожи на попутку рейдерского захвата земли г.Москвы.	В пункте №1
35	1-61	Савенко А.С.		
36	1-62	Датюк Т.В.	Категорически против нового строительства по этому адресу. Предлагаю отремонтировать (отреставрировать), поставить на учет как памятник истории и озеленить территорию.	
37	1-63	Смирнова Н.М.	За строительство	
38	1-64	Вадюхина Е.Ю.	Владение 12 реконструировать, сделать детский центр для жителей р-на, что-то полезное и бесплатное для наших детей. Ни в коем случае ни конторы, фирмы, тем более магазин в реконструируемом здании.	
39	1-65	Алексеев А.А.		
40	1-66	Ужина А.Н.		
41	1-67	Тузова Н.В.	Категорически против любого строительства.	
42	1-68	Панова Е.		
43	1-69	Гузеева О.В.		
44	1-70	Тузov В.Н.	ГПЗУ – «филькина» грамота, а не документ. Категорически против точечного строительства любых объектов.	
45	1-71	Евсеева Л.И.	Я за реконструкцию и благоустройства	

			территории.	
46	1-72	Семенова Л.П.		
47	1-73	Левшин В.В.	За благоустройство и реконструкцию территории.	
48	1-75	Гросс Е.О.	Категорически против ГПЗУ. Жители за ремонт дома 10, стр. 2.	
49	1-76	Городилов К.А.	За проект строительства	
50	1-77	Натаров П.Б.	Категорически против.	
51	1-78	Романова Г.Т.	За современное строительство и современные условия для детей.	
52	1-79	Долинин В.А.		
53	1-80	Смирнова Г.И.	Я за строительство	
54	1-81	Архипов Е.М.	Возражаю.	
55	1-82	Старухина Р.Н.		В пункте №1
56	1-83	Гончарова Л.М.		
57	1-84	Лапутина А.А.		
58	1-85	Переверзева Р.П.		
59	1-86	Николотова О.А.		
60	1-87	Патровган В.П.	За	
61	1-88	Патровган А.А.		
62	1-89	Яшонкова В.Н.	За строительство и современные условия для детей.	
63	1-90	Марченко Г.И..	За!	
64	1-91	Марченко Л.И.	За.	
65	1-92	Головацкая Е.В.	Против сноса здания и его реконструкции. Против ГПЗУ, представленного на публичных слушаниях.	
66	1-93	Беридзе В.П.		
67	1-94	Сандомирская М.П.	Категорически против сноса дома по указанному адресу и строительству нового здания на его месте. Привести в порядок и отремонтировать, капремонт.	
68	1-95	Минакова Т.И.		
69	1-96	Шутов П.С.	Не приемлем снос, только реставрация и приспособление. Мнение практикующего архитектора- реставратора.	
70	1-97	Таиров Р.Р.	За.	
71	1-98	Ивасенко А.А.	Я за строительство нового проекта.	
72	1-99	Александров Б.О.	Проект поддерживаю!!! Полностью за!!!	
73	1-136	Киселева Е.А.	Против ГПЗУ. Я категорически против строительства в непосредственной близости от нашего дома., поэтому я против указанного ГПЗУ.	

			1) считаю, что данное строительство разрушит наш дом. 2) заявленное в ГПЗУ строительство 25 метрового дома на месте вл. Б. Левшинского пер. 10, стр. 2, приведет к разрушению существующего здания 1901 года постройки, имеющего историческую ценность. 2) строительство 25 метрового (или любой другой высоту) дома превратит наш дом в колодец и таким образом нарушит мое конституционное право на благоприятную экологическую среду. 4) сохранить существующее положение вещей.	
74	1-137	Живина А.В.	Против ГПЗУ. Категорически против ГПЗУ, которое по своему содержанию не соответствует ПЗЗ. На распечатках проектов ГПЗУ отсутствуют дома, подписи, данные разработчиков. В «проекте» отсутствуют информация о разрешенных на участке объектах капитального строительства и завышена этажность. Участки их два находятся у разных юр лиц. Предполагается построить одно здание 7 этажей. Один участок в собственности ТСЖ «Б. Левшинский 12» другой в аренде ООО «Б. Левшинский 10», на котором возведение капитальных зданий запрещено. Строительство одного объекта на 2-х земельных участках запрещено законом. Возможна только эксплуатация существующих зданий.	В пункте №1
75	1-138	Карельских Л.Е.	Категорически против ГПЗУ. Историю надо сохранить!!! PS. Эксплуатация существующих зданий.	
76	1-139	Линкова Г.А.	Категорически против ГПЗУ. 1. ГПЗУ основано на противоречивых и ложных документах. 2. Точечная застройка усугубит и без того уплотненную застройку. 3. Высотность здания лишает соседние дома солнечного света. 4. Нужна только реставрация. 5. Предполагаемый подземный паркинг с котлованом может повредить соседним зданиям. 6. Нужны только существующие объемы строений.	
77	1-140	Круглова Е.М.	Против ГПЗУ. Планируемые по ГПЗУ под застройку территории находятся в зоне регулирования застройки –заповедной зоне Пречистенка – Остоженка, значит в нарушение постановления Правительства Москвы от 16.12.1997г. Предполагаемый снос и дальнейшее строительство неизбежно	

			повлечет ущерб жилому дому 8а 1928 года постройки(трещины, обрушения). Уплотнительная точечная застройка запрещена в месте, где располагаются памятники архитектуры и культуры. Я категорически против ГПЗУ и последующих сноса и строительства.	
78	1-141	Комардина Н.П.	За строительство	
79	1-142	Назарова С.А.	Я хочу, чтобы была произведена реконструкция здания с увеличением здания, новыми коммуникациями. Но я не хочу нарушения исторического облика. Реконструкция или снос здания не должен вести к ляпам. Уже Москва перестроена до неузнаваемости. Если строится новое здание должен быть соблюден исторический контекст.	
80	1-143	Титоренко О.И.	За строительство.	В пункте №1
81	1-144	Шекланова М.Л.	Против	
82	1-145	Кулаковский С.М.	Против ГПЗУ. Против строительства: общая стена в доме 8а по М. Левшинскому пер. При сносе наш дом придет в аварийное состояние. Кроме того детских учреждений этажностью 7 этажей не бывает из соображений безопасности. Наш район не обладает таким количеством детей.	
83	1-146	Быковская С.В.	Одобрю. За строительство, за обновление и благоустройство	
84	1-147	Илищенко Н.В.		
85	1-148	Борисова Р.К.	Я за строительство	
86	1-149	Аленичева Т.С.	За строительство	
87	1-150	Иванова С.М.		
88	1-151	Разумахина Е.В.		
89	1-152	Разумахин Ф.Г.		
90	1-153	Семина Л.А.	За строительство	
91	1-154	Мамрешева Е.Н.	За строительство	
92	1-155	Петракова И.В.		
93	1-156	Деева Л.М.	Проект должен иметь продолжение. Я за снос старых построек и возведение новых, современных и удобных для жителей прилегающих дворовых территории.	
94	1-157	Деев Е.А.	Я считаю, что проект должен иметь продолжение с учетом всех мнений жителей и просчитаны все нюансы сложившегося района. Надо построить и реконструировать данный участок в	

			современном виде.	
95	1-158	Ерощев А.Е.	Категорически против нового строительства. Предлагаю благоустроить территорию.	
96	1-159	Алпетьян Д.А.	Против. Волюнтаризм в отношении к родному городу. Хищничество и произвол по отношению к историческому ландшафту. Рейдерство в отношении столичной земли. Неуважение к Москвичам.. Против!.	
97	1-160	Натаров П.П.	Я категорически против данного ГПЗУ дом по Б. Левшинскому пер., вл. 12. необходимо отремонтировать или реконструировать.	
98	1-161	Натаров П.Б.	Категорически против данного ГПЗУ. Дом по адресу Б. Левшинский пер., д. 10, стр. 2 является объектом типичной застройки старой Москвы и не должен быть изменен ради сохранения облика исторической части города.	В пункте №1
99	1-162	Гросс А.О.	Категорически против ГПЗУ. За реконструкцию.	
100	1-163	Тимофеев О.В.		
101	1-164	Соловьев А.П.	Против ГПЗУ	
102	1-165	Соловьев П.В.	Против ГПЗУ	
103	1-166	Карельских Д.П.	Против ГПЗУ. Категорически против ГПЗУ. Считаю, что необходимо сохранить и отреставрировать существующие здание. Как исторический объект. Эксплуатация существующих зданий.	
104	1-167	Карельских Е.К.	Против ГПЗУ. Категорически против ГПЗУ. Считаю, что необходимо сохранить и отреставрировать существующие здание. Как исторический объект. Эксплуатация существующих зданий.	
105	1-168	Дорофеева В.А.	За строительство	
106	1-169	Наймушина Н.Б.	Категорически против. Я категорически против строительства нового строения, превышающего высоту настоящего строения. Можно только отремонтировать уже имеющиеся здание.	
107	1-170	Наймушин И.А.	Категорически против ГПЗУ. Строение отреставрировать и использовать в соответствии с назначением.	
108	1-171	Шевченко Л.В.	За строительство.	
109	1-172	Лудина Т.И.	За строительство.	
110	1-173	Чеботарь Н.А.	За строительство.	
111	1-174	Романцева Н.С.	За строительство.	
112	1-175	Иванов К.И.	Против представленных проектов застройки.	
113	1-176	Колесникова	За благоустройство и реконструкцию	

		К.В.	территории.	
114	1-177	Степин М.В.	За строительство.	
115	1-178	Зурман И.А.	За строительство.	
116	1-179	Кулебякин В.С.	Я за постройку проекта.	
117	1-180	Пивоваров и.А.	Я за постройку.	
118	1-181	Новик А.В.	Я за строительство проекта.	
119	1-182	Денисов А.Н.	Прошу сделать реконструкцию без увеличения этажности!!. Дайте работать нормальному инвестору!!!	
120	1-183	Мирина М.С.		
121	1-196	Запорожец В.Н.		
122	1-197	Лихова Т.М.	Против. Категорически против ГПЗУ. Против сноса здания, против этого проекта ГПЗУ. Только реставрация заявленного здания. Эксплуатация существующих зданий после ремонта.	
123	1-198	Лихова А.Н.	Против Категорически против ГПЗУ. Против сноса здания, против этого проекта ГПЗУ. Только реставрация заявленного здания. Эксплуатация существующих зданий после ремонта.	В пункте №1
124	1-199	Лихова О.Н.	Против. Категорически против ГПЗУ. Против сноса здания, против этого проекта ГПЗУ. Только реставрация заявленного здания. Эксплуатация существующих зданий после ремонта.	
125	1-200	Корабчун М.Н.		
126	1-201	Шамшина О.В.		
127	1-202	Буряк С.М.		
128	1-203	Гурина О.И.	Против застройки территории	
129	1-204	Кардашова К.	Против застройки территории. 1. Почему на распечатках проекта ГПЗУ, представленного для публичных слушаний, нет никаких реквизитов (дат, подписей, печатей, данных разработчиков)? 2. На основании чего МКА вовлек в разработку проекта ГПЗУ земельный участок по адр.: Б.Левшинский, вл. 10, стр. 2, кот. Находится в собственности Москвы, а в аренду собст.здания данный участ.представл.для эксплуатации существующ.Зднаия – без права возведения новых временных и капитальных зд.и сооружений. 3. Почему не учтено нахжд.участка в зоне стргой заповедной.4. Точечная застройка запрещена.	
130	1-205	Ананьин И.А.	Против застройки территории. Категорически против представленного ГПЗУ. Категорически против сноса здания по указанному адресу. Категорически	

			против нового строительства на зеленом участке.	
131	1-206	Каверина Т.В.	За строительство.	
132	1-207	Копылова А.В.	За строительство	
133	1-208	Гришина Л.Б.	За строительство	
134	1-209	Очкурова А.М.	За улучшение обслуживания ЖКХ, за уменьшения платы за ЖКХ. За строительство.	
135	1-210	Прокопьева Т.К.	Предполагаемый детский центр высотой 25 м. нереален. Если возможны реставрационные работы их провести надо.	
136	1-211	Омельченко Д.Д.	Не хочу смотреть из окон своего дома на современную постройку, совершенно не вписывающуюся в архитектурный стиль старой Москвы. Кроме этого, постройка закроет без того редкие лучи солнца в мое окно.	
137	1-212	Прокопьева Е.В.	Я работаю с детьми 25 лет и мне хорошо известно, что детей в центре мало. Это просто уловки строителей, чтобы вовлечь людей замешательство. Все досуговые кружки давно перенесены на базу школьных учреждений. А этот центр несет «коммерческую» цель!	В пункте №1
138	1-213	Вербин Р.А.		
139	1-214	Поликаркин О.В.		
140	1-215	Горбачева М.С.		
141	1-216	Никитская И.Р.	За ГПЗУ! За строительство!	
142	1-217	Снетков А.В.	Против.	
143	1-218	Климентьева Т.Ю.	Я за строительство детского учреждения, не выше 4-этажного здания с учетом сохранения памятников старины, не затрагивая участков дворов около домов и интересов жителей. Но если есть возможность сохранности здания – реставрирование – тоже, как вариант. Контроль строительства жителей и проверка подлинности документов.	
144	1-219	Залутская И.Г.	Я за постройку здания, потому что речь идет не о нас, а о наших детях! Дети должны гулять в благоустроенных районах, а не в заброшенных домах, где много разных инфекций.	
145	1-220	Пашинская А.Ю.		
146	1-221	Сорокин Д.В.	Против.	
147	1-222	Краснова Т.Л.		
148	1-223	Пичугин А.А.	Разрешить стройку.	
149	1-224	Лебедь Р.О.	Какое дело до людей, решивших построить себе жилье, зачем давать разрушаться зданию	
150	1-225	Корецкая О.В.	Против строительства дома. За кап.ремонт здания и сохранение архитектурного облика	

			района	
151	1-226	Корецкая М.А.	Против строительства дома. За кап.ремонт здания и сохранение архитектурного облика района	
152	1-227	Корецкая Е.В.	Против строительства дома. За кап.ремонт здания и сохранение архитектурного облика района	
153	1-228	Дементьева Л.Б.	Категорически против ГПЗУ. Категорически против сноса и строительства новых зданий. Предлагаю ремонт и реставрацию существующих зданий. Против представленного ГПЗУ. За эксплуатацию существующих зданий.	
154	1-229	Счиглик Д.А.	Я за благоустройство дворов и ГПЗУ.	
155	II-1	Храмов С.В.	Против строительства .	
156	II-2	Хлобыстова С.С.	Категорически против.. Я категорически против ГПЗУ по Б. Левшинскому пер., вл. 10, стр. 2. Я категорически против любого строительства по данному адресу. Общественные слушания были проведены с вопиющими нарушениями. На слушания приглашались люди, не имеющие к данному району никакого отношения. Я лично направила заявление на имя префекта ЦАО о фактах сговора –подкупа граждан на участие в общественных слушаниях.	
157	II-3	Иванова Ю.И.	За! Проект поддерживаю!	В пункте №1
158	II-4	Кунцова Д.И.	За строительство.	
159	II-5	Франческо А.И.	За!	
160	II-6	Горбачева А.Е.	За то, чтобы построили здание.	
161	II-7	Эверсков И.Л.	За строительство.	
162	II-8	Наумов О.С.	За. За стройку!!!	
163	II-9	Короваева А.Г.	За.	
164	II-10	Слободянок Г.П.	За.	
165	II-11	Струков С.В.	За стройку. Проект поддерживаю	
166	II-12	Черешкин С.Ю.	За.	
167	II-13	Гейдун П.С.	За. За поддержку проекта.	
168	II-14	Гришин В.М.	За строительство.	
169	II-15	Понтухов А.П.	За.	
170	II-16	Гудков В.В.	За постройку.	
171	II-17	Приказчиков Д.А.	За. За постройку.	
172	II-18	Гордин М.П.	За строительство.	
173	II-19	Сергеев К.В.	За постройку!	
174	II-20	Попов А.В.	За строительство.	
175	II-21	Кремлев Н.В.	Я за проект. .	

176	II-22	Агеева В.А.	За ГПЗУ.	
177	III-1	Юданин М.Г.	За ГПЗУ, за красивые дома и дворы, за строительство.	
178	IV-1	Беликова Е.А		
178	IV-2	Воронков А.О.	Категорически против проекта ГПЗУ оформленного с нарушением действующих правил. Против сноса объекта находящегося в охранной зоне «Пречистенка-Остоженка».	
180	IV-3	Башаров Д.М.		
181	IV-4	Фёдоров В.Ж.		
182	IV-5	Сомова Е.В.		
183	IV-6	Парушина А.Е.	Категорически против.	
184	IV-7	Пахомов В.Н.		
185	IV-8	Кравченко Л.Н.		
186	IV-9	Смирнова И.Б.		
187	IV-10	Глущенкова Л.Н.		
188	IV-11	Гущина Н.В.		

Приложение №3
к заключению по результатам публичных слушаний
по проекту Градостроительного плана земельного участка
по адресу: Б. Левшинский пер. вл. 10, стр. 2

(после собрания)

П/П	Фамилия, имя, отчество	Предложения, замечания	Выводы Окружной комиссии
1.	От жителей квартала в районе Хамовники Коллективное (приложение на 11л, 84 подписи)		В пункте №1

		Настоящим передаем Вам подписные листы с данными жителей, собственников и правообладателей недвижимости, а также жителей Москвы, работающих в данном городском квартале района Хамовники, выразивших своё отношение к проектам ППЗУ №RU77-210000-010775 и ППЗУ №RU77-210000-010774 по адресам: Б. Лёвшинский пер., вл. 12, и Б. Лёвшинский пер., вл. 10, стр. 2. В соответствии с положениями подпунктов 1) и 2) пункта 2 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы участниками публичных слушаний являются: - жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания; - правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Поскольку в соответствии с положениями подпункта 6) пункта 1 публичные слушания по проектам градостроительных планов земельных участков проводятся на территориях кварталов, в границах которых расположены указанные земельные участки. В соответствии с положениями Приложения № 1 к распоряжению Мэра Москвы от 03.02.1998г. № 98-РМ кварталом является совокупность земельных участков, образующих компактный земельный массив, границы которого совпадают с внешними границами образовавших его участков, проходящих по красным линиям. Городским кварталом является структурный элемент застройки, не расчлененный магистральными улицами, переулками, проездами. Следовательно, единственными принимаемыми во внимание мнениями участников публичных слушаний могут быть лишь те, которые высказаны лицами, или постоянно работающими в данном квартале жителями города Москвы, или проживающими, или имеющими недвижимость в городском квартале № 292, отмежеванном в 2007 году на основании приложения № 2 к ППМ от 25.09.2001г. №865-ПП, Приказа по МКА от 05.12.2001 №35 и приказа по МКА от 05.07.2005 г. № 91. Данный квартал ограничен с запада Смоленским бульваром, с севера – Глазовским переулком, с востока – Денежным переулком, а с юга – Большим Лёвшинским. Жилыми домами в данном квартале являются: - по Смоленскому бульвару: д. 22/14 - по Глазовскому переулку: д. 5 - по Денежному переулку: д. 7 к. 2, - по Большому Лёвшинскому: д. 8/1 стр. 2, д. 8А, при этом д. 12 – жилым только числится, жителей в нем нет, принадлежит одному юридическому лицу, поэтому по этому адресу	
--	--	--	--

может быть подано только одно замечание или предложение – от имени генерального директора данного общества – собственника этого здания.

Все остальные здания в данном квартале являются нежилыми.

Комплекс строений во владении 5 по Денежному переулку относится к Посольству Италии в России, следовательно, данные адреса можно не рассматривать вообще.

Также следует заметить, что у учащихся из медучилища № 13 (Смоленский б-р, д. 24 стр. 4) в конкретном квартале права участвовать в общественных слушаниях не возникает согласно положениям Градостроительного Кодекса Москвы, поскольку они не являются жителями квартала и не являются работающими в данном квартале.

Передаваемые документы содержат письменные предложения и замечания по поводу вышеуказанных проектов ГПЗУ, обсуждение которых было вынесено на публичные слушания. Подача соответствующих замечаний производится в рамках прав, предоставляемых подпунктом 5 пункта 17 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы.

В составе передаваемых документов содержится мнение ^{84 высказывают} 84 жителей жителей, работников и владельцев недвижимости. Из них ^{84 высказывают} 84 жителя выразили свое отрицательное отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774.

Жители категорически возражают против сноса и реконструкции домов по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.10, стр.2.

Жители категорически возражают против утверждения и выдачи для земельных участков по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.10, стр.2 любых документов, в том числе градостроительных планов земельных участков, допускающих любое новое строительство на данных земельных участках, а также категорически возражают против утверждения проекта ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.12 и проекта ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.10, стр.2, оформленных с нарушением действующего градостроительного законодательства.

2.	От жителей района Хамовники Коллективное (прил. на 2-х листах 23 подписи)	Настоящим передаем Вам подписные листы с данными жителей, собственников и правообладателей недвижимости, а также жителей Москвы, работающих в данном городском квартале района Хамовники, выразивших своё отношение к проектам ППЗУ №RU77-210000-010775 и ППЗУ №RU77-210000-010774 по адресам: Б. Лёвшинский пер., вл. 12, и Б. Лёвшинский пер., вл. 10, стр. 2. В соответствии с положениями подпунктов 1) и 2) пункта 2 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы участниками публичных слушаний являются: - жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания; - правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Поскольку в соответствии с положениями подпункта 6) пункта 1 публичные слушания по проектам градостроительных планов земельных участков проводятся на территориях кварталов, в границах которых расположены указанные земельные участки. В соответствии с положениями Приложения № 1 к распоряжению Мэра Москвы от 03.02.1998г. № 98-РМ кварталом является совокупность земельных участков, образующих компактный земельный массив, границы которого совпадают с внешними границами образовавших его участков, проходящих по красным линиям. Городским кварталом является структурный элемент застройки, не расчлененный магистральными улицами, переулками, проездами. Следовательно, единственными принимаемыми во внимание мнениями участников публичных слушаний могут лишь те, которые высказаны лицами, или постоянно работающими в данном квартале жителями города Москвы, или проживающими, или имеющими недвижимость в городском квартале № 292, отмежеванном в 2007 году на основании приложения № 2 к ППМ от 25.09.2001г. №865-ПП, Приказа по МКА от 05.12.2001 №35 и приказа по МКА от 05.07.2005 г. № 91. Данный квартал ограничен с запада Смоленским бульваром, с севера – Глазовским переулком, с востока – Денежным переулком, а с юга – Большим Лёвшинским. Жилыми домами в данном квартале являются: - по Смоленскому бульвару: д. 22/14 - по Глазовскому переулку: д. 5 - по Денежному переулку: д. 7 к. 2, - по Большому Лёвшинскому: д. 8/1 стр. 2, д. 8А, при этом д. 12 – жилым только числится, жителей в нем нет, принадлежит одному юридическому лицу, поэтому по этому адресу может быть подано только одно замечание или предложение – от имени генерального директора данного общества – собственника этого здания. Все остальные здания в данном квартале являются нежилыми.	В пункте №1
----	--	--	-------------

		Причем, комплекс строений во владении 5 по Денежному переулку относится в Посольству Италии в России, следовательно, данные адреса можно не рассматривать вообще. Также следует заметить, что у учащихся из медучилища № 13 (Смоленский б-р, д. 24 стр. 4) в конкретном квартале права участвовать в общественных слушаниях не возникает согласно положением Градостроительного Кодекса Москвы, поскольку они не являются жителями квартала и не являются работающими в данном квартале. Передаваемые документы содержат письменные предложения и замечания по поводу вышеуказанных проектов ГПЗУ, обсуждение которых было вынесено на публичные слушания. Подача соответствующих замечаний производится в рамках прав, предоставляемых подпунктом 5 пункта 17 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы. В составе передаваемых документов содержится мнение _____ (_____) жителей, работников и владельцев недвижимости. Из них _____ (_____) выразили свое <u>отрицательное</u> отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774. Жители категорически возражают против сноса и реконструкции домов по адресу по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2. Жители категорически возражают против утверждения и выдачи для земельных участков по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2 любых документов, в том числе градостроительных планов земельных участков, допускающих любое новое строительство на данных земельных участках, а также категорически возражают против утверждения проекта ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и проекта ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2, оформленных с нарушением действующего градостроительного законодательства.	
3.	От жителей центральной части управы Хамовники Коллективные 40 подписей	Мы, жители центральной части управы Хамовники гордимся старинной Левшинской слободой, заложенной еще в 16 в., ее сложившимся в 19-первой половине 20 вв. архитектурным обликом. Его историческая и эстетическая ценность зафиксирована присвоением этой территории статуса зоны строго регулируемой застройки. По адресу Б.Левшинский переулок,12 расположен музей всемирно знаменитого российского скульптора-импрессиониста, ученицы О.Родена А.С. Голубкиной. Музей является филиалом Государственной Третьяковской галереи и ведет большую культурно-просветительскую и научную работу. Особенно ценны с историко-культурной точки зрения сохранившиеся в меньшем количестве случаев, чем жилые, старинные хозяйственные постройки. Именно таковой дворовой усадебной постройкой 1901г (по справке БТИ), хорошо сохранившейся (не нарушен силуэт, сохранилась конструкция стропил и абрис кровли, металлическая двустворчатая дверь, другие детали) со всеми признаками памятника истории является строение №10 по Б.Левшинскому переулку. Оно ПОДЛЕЖИТ ОБСЛЕДОВАНИЮ, ПАСПОРТИЗАЦИИ И ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА ОХРАНЯЕМОГО ГОСУДАРСТВОМ. Мы возмущены тем, что в предложенном на публичные слушания 12 февраля проекте по возведению в Б.Левшинском переулке 10-12 2-х 7-этажных жилых домов эта историческая постройка предполагается к сносу!!! Требуем данное строительство отменить, сооружения на участках отремонтировать, ГПЗУ не утверждать!	В пункте №1
4.	Коллективные 45 подписей	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ НОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА во дворе Б.ЛЕВШИНСКОГО ПЕРЕУЛКА 10-12. Важное для историко-культурного облика нашего района строение №10 по Б.Левшинскому переулку 1901г. постройки предлагаю отремонтировать с полным сохранением интерьера и оборудовать в качестве досугового центра для жителей микрорайона, поскольку объектов такого назначения в нашей части Хамовников нет, а население в них очень нуждается.	В пункте №1

5.	Коллективные 47 подписей	На публичные слушания вынесены два проекта ГПЗУ на территории домов 10-12 по Б.Левшинскому переулку. На экспозиции слушаний нам показали изображения двух 7-ми этажных 25-метровых жилых домов с подземными гаражами. Невозможно понять, о чем думают городские власти, предполагая новое строительство в квартале исторической Левшинской слободы, расположенной внутри Садового кольца, в зоне строгого регулирования строительной деятельности. Квартал, в котором предполагается строительство, окружен со стороны Б.Левшинского пер. и Садового кольца многоэтажными жилыми домами с сотнями квартир и в нем проживают сотни жителей. Еще недавно, до 2010-х гг. у них была достаточная для рекреации по дореволюционным и советским санитарным нормам дворовая территория. Но в 2012 г. во этом дворе построили два 6-ти этажных офисных здания и огородили их заборами с частью дворовой территории. Теперь, за исключением небольшой детской площадки, они нигде не могут глотнуть воздуха, а для живущих на Садовом кольце это очень важно. Двор тесно заставлен машинами, по внутридворовому проезду непрерывно на скорости проезжают машины, не давая возможности не только проехать детской коляске, но и просто пройти пешеходу. Как же здесь может разместиться еще и население 2-х 7-этажных многоквартирных домов со своим транспортом? Из какой площади будет выкроена дорога, по которой они смогут подъезжать к своему дому? Нам, жителям центральной, заповедной части управы Хамовники ОСТРО НЕОБХОДИМЫ ОЗЕЛЕНЕННЫЕ ТЕРРИТОРИИ С ЛАВОЧКАМИ ДЛЯ ОТДЫХА, ОБОРУДОВАННЫЕ ДЕТСКИЕ ПЛОЩАДКИ. Кроме того, у всей территории нашей управы внутри Садового кольца нет ни одной оборудованной площадки для выгула собак!!! Я категорически против нового строительства на участке по Б.Левшинскому переулку10-12!!!	В пункте №1
6.	Депутаты совета депутатов МО Хамовники Воронков А.О. Парушина А.Е. (приложение на 59 листах)	В соответствии с протоколом №122 от 14.01.2014 г. Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе проекты ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.12 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.10, стр.2 вынесены на публичные слушания. Процесс подготовки, разработки проектов данных ГПЗУ, вынесения их на публичные слушания, сама процедура слушаний сопровождаются многочисленными нарушениями законов РФ и города Москвы, постановлений Правительства Москвы, действующих норм и регламентов. 1. Нарушения процедуры подготовки и выдачи ГПЗУ 1.1. Нарушения Градостроительного кодекса РФ и города Москвы Несоответствие содержания ГПЗУ выдаваемых Москомархитектурой форме утвержденной Госстроем и признанной Верховным судом РФ соответствующей Градостроительному Кодексу РФ. В определении Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. № АКПИ12-290 зафиксировано, что «Положения 4 части 3 статьи названного Кодекса предусматривают в составе градостроительного плана земельного участка минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений, а также информацию о градостроительном регламенте (в случае, если на земельный участок распространяется действие градостроительного регламента), и во взаимосвязи с пунктом 3 части 6 статьи 30 данного Кодекса, согласно которому в градостроительном регламенте указываются сведения об ограничениях в	В пункте №1

		использовании земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, позволяют сделать вывод, что место допустимого размещения объекта капитального строительства определяется не только минимальными отступами от границ земельного участка, но и с учетом устанавливаемых законодательством Российской Федерации для соответствующей территориальной зоны ограничений в использовании земельных участков и объектов капитального строительства. В отношении земельных участков, на которые действие градостроительного плана не распространяется и градостроительный регламент не устанавливается, в пункте 5 части 3 статьи 44 Градостроительного кодекса Российской Федерации непосредственно закреплено положение о включении в состав градостроительного плана такого участка требований к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства». Это решение подтверждено Апелляционной коллегией Верховного суда. В представленных на публичные слушания проектах ГПЗУ отсутствуют какие-либо конкретные сведения о допустимых местах размещения зданий, за пределами которых запрещено строительство. В условиях стесненной внутриквартальной застройки это представляется недопустимым. Так как часть территории участка 77:01:0001056:103 (Большой Левшинский переулок, вл. 12) в соответствии с " Законом города Москвы от 5 мая 2010 года №17 «О генеральном плане города Москвы отнесена к зоне реорганизации и развития (Книга3. «Карты, схемы территориального планирования города Москвы» стр.590) ГПЗУ для таких территорий в соответствии с Градостроительным кодексом города Москвы должны быть разработаны в проекте межевания территории. Так как ни нового проекта межевания, ни проекта планировки территории включающего проект межевания не разрабатывалось, ГПЗУ по данному участку не может быть выдан. 1.2. Нарушения Административного регламента разработки и порядка вынесения проектов ГПЗУ на публичные слушания Согласно выступлению и ответам на вопросы представителя Москомархитектуры Сомовой Елены Валентиновны на собрании участников публичных слушаний 12 февраля 2014г. « Оба этих проекта ГПЗУ разработаны по поручению Правительства Москвы, рабочей группы Градостроительно-земельной комиссии. Разработаны специально для проведения публичных слушаний, то есть не для выпуска ГПЗУ, а ... чтобы услышать общественное мнение, потому что потом этот вопрос будет повторно вынесен туда же, на рабочую группу градостроительно-земельной комиссии и чтобы принималось уже какое-то дальнейшее решение. Протокол сегодняшнего собрания поступит в окружную комиссию префектуры для утверждения и потом пойдет для доклада на рабочую группу ГЗК... Высотные отметки, предлагаемые к рассмотрению, превышают высотные отметки, которые в настоящее время заложены в проекте ПЗЗ. Однако в проект ПЗЗ решением Градостроительной земельной комиссии города Москвы могут вноситься редакторские правки. Вот когда ПЗЗ будут утверждены, тогда будет жесткий разговор, в данный момент ГЗК правомочно принимать по утвержденным, по согласованным технико-экономическим показателям... Откуда взялись вот эти вот высотные отметки, которые мы предлагаем рассмотреть. Они взялись из предпроектного предложения, представленного ТСЖ... Это взялось из разработанного предпроектного предложения, которое прошло рабочее рассмотрение на регламентной	
--	--	---	--

комиссии в Москомархитектуре, который прошел согласование в Мосгорнаследии с оговорками – если кто разбирается, читал... с оговорками, но одобрение... И который одобрен центром визуально-ландшафтного анализа... Это одобрено, поэтому это допустимо – внести для обсуждения, не для утверждения – для обсуждения».

Таким образом, Сомовой Е.В. публично описана схема разработки ГПЗУ не соответствующая ни Градостроительному кодексу РФ, ни Градостроительному Кодексу города Москвы, ни Административному регламенту предоставления государственной услуги "Подготовка, утверждение и изменение градостроительных планов земельных участков" в городе Москве утвержденного постановлением Правительства Москвы от 25 мая 2011г. №229-ПП. Описанная схема обладает всеми признаками коррупционности, так показывает, что ГПЗУ разрабатывается в интересах инвестора за счет средств городского бюджета, заложенные в представленных проектах ГПЗУ допустимые параметры объектов капитального строительства только за счет допустимой общей площади увеличивают в разы капитализацию имущества ТСЖ и ООО «Большой Левшинский 12».

Вынесение на публичные слушания ГПЗУ по решению ГЗК города Москвы или Правительства города Москвы, не предусмотрено Административным регламентом предоставления государственной услуги "Подготовка, утверждение и изменение градостроительных планов земельных участков" в городе Москве

Рабочая группа при ГЗК города Москвы, созданная для рассмотрения вопросов градостроительной деятельности и подготовки по ним проектов соответствующих решений для ГЗК, не наделена правом давать распоряжения к исполнению в адрес Москомархитектуры, а также иных департаментов и комитетов Правительства Москвы и территориальных органов власти города Москвы.

Направление в Совет депутатов Муниципального округа материалов ГПЗУ до принятия Окружной комиссией решения о проведении публичных слушаний и размещения оповещения о публичных слушаниях в установленном порядке является нарушением процедуры публичных слушаний.

Регламентом Рабочей группы при ГЗК города Москвы рассмотрение проектов ГПЗУ кроме «проектов ГПЗУ на земельные участки, расположенные в границах особо охраняемых природных территорий, территорий общего пользования» не предусмотрено.

Так проект в ГПЗУ RU77-210000-010774 в таблице в пункте 2.21 общая площадь объекта не определена, а из показателя «общая площадь наземной части - 1480 кв. м» в документе можно утверждать, что на данный ГПЗУ распространяется действие пункта 2 части 4 статьи 1 Закона города Москвы от 11 июля 2012 г. N 39 "О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы" «согласование проекта градостроительного плана земельного участка для размещения объектов капитального строительства (в том числе аптечных организаций, учреждений для работы с детьми, объектов спорта, стационарных торговых объектов, объектов бытового обслуживания, рынков) общей площадью до 1500 кв. метров, строительство которых осуществляется за счет средств частных лиц, а также иных объектов, определяемых Правительством Москвы». Проект градостроительного плана земельного участка в случае направления проекта градостроительного плана земельного участка в окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы для организации публичных слушаний одновременно направляется на согласование в совет

депутатов. Проект ГПЗУ RU77-210000-010774 поступил в Совет депутатов МО Хамовники не из Москомархитектуры, а из Префектуры ЦАО, и депутатами не согласовывался.

2. Нарушения в содержании и оформлении проекта ГПЗУ

2.1. В материалах ГПЗУ представленных на публичные слушания, отсутствуют материалы по обоснованию градостроительного плана земельного участка перечисленные в Приложении 3 к постановлению правительства Москвы от 25 мая 2011г. №299-ПП

2.2. Несоответствие ПЗЗ

Зафиксированная в проекте ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Б. Левшинский пер., вл.12 информация о разрешенном использовании земельного участка и требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства не соответствуют одобренному Постановлением №1278-ПП Правительства Москвы от 17.11.2009 Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы, прошедших процедуру публичных слушаний, принятых в первом чтении Московской городской Думой и опубликованных в установленном порядке. Зафиксированная в ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Б. Левшинский пер., вл.10, стр.2 информация о разрешенном использовании земельного участка и требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства не соответствуют одобренному Постановлением №1278-ПП Правительства Москвы от 17.11.2009 Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы, прошедших процедуру публичных слушаний, принятых в первом чтении Московской городской Думой и опубликованных в установленном порядке. Согласно постановлению Правительства Москвы от 25 мая 2011 г. N 229-ПП «До вступления в силу правил землепользования и застройки подлежащие к внесению в градостроительный план земельного участка сведения о разрешенном использовании земельного участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению на земельном участке объектов капитального строительства определяются с учетом:

- Генерального плана города Москвы;
- территориальных и отраслевых схем;
- проектов планировки территории;
- проектов межевания территории;
- правовых актов Правительства Москвы об утверждении режимов использования земель и градостроительных регламентов на территориях зон охраны объектов культурного наследия;
- историко-культурного опорного плана;
- результатов публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки, одобренных Правительством Москвы.

При рассмотрении проекта ГПЗУ на публичных слушаниях, жителями окружающих домов было обнаружено, что в рассматриваемых документах, в том числе, на чертеже градостроительного плана, отсутствует полностью построенный и сданный в эксплуатацию жилой дом площадью более 10000 кв.м.

По адресу смоленский бульвар д. 24 стр. 3. В связи с этим, необходимо признать подготовленные документы недействительными, внести исправления в чертежи градостроительного плана, а также провести повторные расчеты социальной обеспеченности жителей квартала и плотности застройки.

Согласно приложению №3 к Административному регламенту, материалы по обоснованию градостроительного плана земельного участка должны включать

«Чертеж, выполненный на топографической подоснове М 1:2000 или М 1:500 - план размещения земельного участка на территории функционально-планировочного образования, занимающего не менее чем целый квартал или часть квартала, обособленную границей внутриквартальной территории общего пользования. На чертеже в соответствующих границах должны быть отображены:

- 1) территории существующих, планируемых объектов капитального строительства федерального, регионального значения, иные застроенные и подлежащие застройке территории;
- 2) территории линейных объектов;
- 3) территории объектов культурного наследия;
- 4) особо охраняемые природные территории, природные и озелененные территории;
- 5) территории общего пользования;
- 6) зоны с особыми условиями использования территорий;
- 7) земельный участок, применительно к которому осуществляется подготовка градостроительного плана земельного участка».

В ходе проведения проведения собрания участников публичных слушаний выяснилось что право обладателями по двум участкам являются две разные организации - ТСЖ «Большой Левшинский 12» И ООО «Большой Левшинский 12», хотя оба ГПЗУ оформляются по заявлению ТСЖ «Большой Левшинский 12», что зафиксировано в представленном проекте ГПЗУ. До этого, в ходе процедуры публичных слушаний и на заседании Совета ООО «Большой Левшинский 12» ни разу не упоминалось. Все участники встреч представлялись как представители ТСЖ.

3. Нарушения в области охраны объектов культурного наследия и памятников истории и культуры

В непосредственной близости от предполагаемого места возможного размещения объектов капитального строительства находятся памятники архитектуры (истории), объекты культурного наследия города Москвы. Планируемые под застройку земельные участки находятся в зоне строгого регулирования застройки № 001 и в зоне охраняемого культурного слоя № 001, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 07.07.1998 № 545, в границах заповедной территории №2 «Пречистенка-Остоженка», утв. ПП-881 Правительства Москвы от 16.12.1997.

На заседании рабочей группы Комиссии при Правительстве Москвы по рассмотрению вопросов осуществления градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия 12 февраля 2014 года был поставлен вопрос о включении построек по адресу Большой Левшинский вл.10 и Большой Левшинский вл.10 стр.4 в список охраняемых объектов культурного наследия. Придание нового статуса этим постройкам подразумевает установление границ охранной зоны.

4. Нарушение процедуры проведения публичных слушаний.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, при проведении публичных слушаний по проектам градостроительных планов земельных участков территорией проведения публичных слушаний является кварталы, микрорайоны, на территории которых расположены данные земельные участки.

Частью 2 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы установлен закрытый список участников публичных слушаний. А именно, участниками публичных слушаний являются:

- 1) жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений;
- 2) правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания;
- 3) депутаты представительных органов муниципальных образований, на территории которых проводятся публичные слушания;
- 4) депутаты Московской городской Думы.

Таким образом, при проведении публичных слушаний по проектам градостроительных планов земельных участков участниками данных публичных слушаний являются лица, проживающие, работающие или владеющие недвижимостью в квартале, в котором расположен данный земельный участок, а также муниципальные депутаты и депутаты Московской городской Думы.

Во время проведения публичных слушаний по (проекты) в комиссию (данные комиссии) поступают обращения (в том числе предложения и замечания) граждан по предмету публичных слушаний. Указанные обращения поступают как от лиц, являющихся участниками публичных слушаний, так и лиц, которые не являются участниками данных публичных слушаний - а именно, от лиц, которые не проживают, не работают и не владеют недвижимостью в квартале, в котором расположены рассматриваемые земельные участки, а также не являются депутатами и не предоставили документов подтверждающих их проживание в городе Москве.

Лица, представлявшиеся как «представитель ТСЖ» не имели права участвовать в публичных слушаниях, так как частью 2 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы предусмотрено участие в публичных слушаний только представителей объединений жителей города Москвы имеющих место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания.

Среди активных лиц, действия которых носят явно организованный и направляемый характер, замечены учащиеся медицинского колледжа №13. В соответствии с частью 2 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы, учащиеся учебных заведений расположенных на территории квартала, где проводятся публичные слушания не входят в число лиц являющихся участниками публичных слушаний. Однако вопреки закону они были зарегистрированы как участники собрания участников публичных слушаний, в нарушение регламента им предоставлялось слово для вопросов и изложения мнения в ущерб законным участникам собрания.

Кроме того, жители и депутаты в разные числа до и после собрания видели молодых людей, которые собирали подписи за строительство детского центра и дома по адресу Б.Левшинский, 10, стр.2, вводя в заблуждение прохожих, в связи с чем были написаны обращения в прокуратуру Москвы (в приложении). Видео опубликованы в сети интернет.

		Согласно ч. 18 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, процедура проведения публичных слушаний включает в себя составление протокола публичных слушаний. Форма данного протокола установлена п. 16 Постановления Правительства Москвы от 30 декабря 2008 г. № 1258 (полные данные постановления) (далее - Постановление Правительства Москвы № 1258). П. 16 Постановление Правительства Москвы № 1258 содержит закрытый список сведений, которые могут и должны быть включены в протокол публичных слушаний. В частности, в протокол должны быть включены предложения и замечания лиц, являющихся участниками публичных слушаний. Согласно п. 16 16 Постановление Правительства Москвы № 1258, замечания и предложения лиц, не являющихся участниками публичных слушаний, в протокол публичных слушаний включены быть не могут. Обращения граждан, не являющихся участниками публичных слушаний, подлежат рассмотрению в порядке, установленном Федеральным Законом " Об обращениях граждан" № 59 - ФЗ от 02.05.2006 г. В связи с вышеизложенным, просим принять меры по неукоснительному соблюдению требований вышеназванных положений Градостроительного кодекса г. Москвы и Постановления Правительства Москвы № 1258 в целях недопущения включения в протокол публичных слушаний (их выходные данные) обращений граждан, не являющихся участниками данных публичных слушаний. Вид разрешенного использования одного земельного участка не допускает многоэтажное строительство. Не представлено никаких доказательств того, что какие-либо проекты проходили согласование в органах власти Москвы. Предпроектная документация отсутствует, есть только картинка фасада, который может быть изменен. Документ, выдаваемый за ландшафтно-визуальный анализ, им не является, так как называется «Проверка визуального восприятия проектируемого объекта». Представители ТСЖ упоминают одобрение на рабочем рассмотрении архитектурно-градостроительного решения у главного архитектора города Москвы 07.08.2013 года, однако согласно правилам установленным Москомархитектурой на рабочее рассмотрение не принимаются материалы по объектам с не утвержденным ПЗУ. Совет депутатов не имеет полномочий рекомендовать окружной комиссии ЦАО выносить проекты на публичные слушания. Сроки оповещения о проведении публичных слушаний нарушены. Первое и единственное оповещение размещено в сети Интернет 25.01.14 г. Протокол №122 заседания окружной комиссии размещен на сайте 4 февраля 2014г. Публикация в газете «Хамовники» №1 за 2014г. не может быть признана оповещением, так как фактическое распространение газеты в районе Хамовники (подписанной в печать 17 января 2014 года), началось уже после открытия экспозиции 28 января 2014 года. Один из сотрудников управы дежурящий на экспозиции сообщил жителям – участникам слушаний, что экспозиция не публичные слушания, а ознакомление.	
--	--	---	--

Распечатки проектов ГПЗУ находятся в помещении, где проводилась экспозиция. Но не были представлены как экспозиционный материал, вместо него на выставочном стенде представлен эскизный вариант некоего архитектурного проекта или исследования, который может быть впоследствии заменен на любой другой.

Сами распечатки ГПЗУ не являются документами как таковыми по причине отсутствия на них ФИО, подписей лиц, ответственных за их подготовку, пояснительной записки с обоснованием принятых в представленном проекте ГПЗУ требований к объекту капитального строительства.

Раздаются листы для замечаний участников в форме, в которой они должны раздаваться на собрании участников публичных слушаний, а не на экспозиции (форма по постановлению Правительства).

На экспозиции отсутствовали представители разработчики проекта ГПЗУ от Москомархитектуры, ГлавАПУ, ГБУ «Мосстройинформ». Вместо них представители ТСЖ давали пояснения и комментарии, показывая вместо него некие архитектурные эскизы и компьютерные визуализации, что является грубым нарушением процедуры проведения публичных слушаний. ТСЖ - такой же участник публичных слушаний, как и жители.

Видеоролики с экспозиции слушаний, опубликованные в сети интернет:

http://youtu.be/906_t4TRu8I
<http://youtu.be/suGGnfKAP3A>
<http://youtu.be/jx0V75Kbyuk>
<http://youtu.be/b4P4zyQ75YU>
<http://youtu.be/Q0RAaDLhhtE>
<http://youtu.be/3CSNB2N-O-g>

Представителем ТСЖ было организовано дежурство на экспозиции со списком жителей близлежащих домов, содержащим информацию о личных данных граждан (ФИО домашний адрес).

3 февраля 2014 года представителями в помещении Совета ветеранов (Б.Левшинский, 8/1) ТСЖ Б.Левшинский пер. 12 организовало встречу с жителями дома Б.Левшинский 8 для встречи с человеком, называвшим себя архитектором проекта планируемого здания. Также на встрече были люди, статус и отношение их к ТСЖ которых неизвестен.

Видеоролики встречи в Совете ветеранов, опубликованные в сети интернет:

<http://youtu.be/V9X8SgCTZIo>
<http://youtu.be/5PS3mIm6OLY>
<http://youtu.be/KGnttJR-2wM>
<http://youtu.be/HDhcAHmzEIM>
<http://youtu.be/lBjcVKNnKw>

В ходе публичных лиц, именовавшие себя представителями ТСЖ Большой Левшинский 12, не предъявляли никаких документов (доверенностей, копий решений руководящих органов ТСЖ, выписок из протоколов общего собрания членов ТСЖ) подтверждающего их полномочия действовать от имени ТСЖ, заключать соглашения имеющие юридическую силу с жителями соседних домов о предоставлении каких-либо услуг.

		Ситуация, касающаяся деятельности самого ТСЖ требует детальной проверки уполномоченными органами. Дом по адресу Б.Левшинский 12 несколько лет не является жилым (бывшее здание общежития), как могло возникнуть ТСЖ? Дом, вопреки уверениям представителей ТСЖ, не является аварийным, но намеренно доводится до аварийного состояния. В доме незаконно было организована ночлежка для нелегальных приезжих из республик бывшего Союза. При этом по адресу Большой Левшинский 12 зарегистрирована компания «Третьейский суд при Федерации защиты предпринимателей» Требуется проверка правового статуса ТСЖ «Большой Левшинский, 12» и всех его участников и представителей (контактный телефон ТСЖ, например, совпадает с телефоном строительной компании ПСН-групп. На каком основании было зарегистрировано право собственности физических лиц на помещения бывшего общежития? Согласно статье 135 Жилищного кодекса РФ товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме. В настоящее время по адресу: Большой Левшинский переулок, вл. 12, фактически отсутствует многоквартирный дом, соответственно не может быть никаких собственников помещений в нем. ТСЖ организовано формально. Дом стоит заброшенным много лет. В 2013 году собственник использовал его в качестве общежития, сдавая гастарбайтерам, чему есть многочисленные свидетельства жителей соседних домов, а также данные обращений в УФМС по району Хамовники. Возникает вопрос законности возникновения самого ТСЖ, а также оформления права собственности ТСЖ на здание и на земельный участок, расположенный под ним. Кроме того согласно данным МосгорБТИ у зданий, расположенных на указанных земельных участках, отсутствуют признаки аварийности. В помещениях здания, расположенного по адресу: г. Москва, Большой Левшинский пер., вл. 10, стр. 2 уже много лет размещаются коммерческие организации, что следует из вывесок на указанном здании и информации, размещенной в Интернете. На каком основании отдельное здание административного назначения по адресу Б. Левшинский 10 стр2, образующего с земельным участком отдельный имущественный комплекс и не являющегося частью общего домового имущества жилого дома по адресу Б. Левшинский 12, стало собственностью ТСЖ и как оно используется для осуществления деятельности собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме. Если здание по адресу Б. Левшинский 10 стр2 находится в частной собственности и не является собственностью ТСЖ, то по какой причине ГПЗУ оформляется на основании обращения ТСЖ. Телефонный номер, указанный как контактный телефон председателя ТСЖ Власовой Ирины Константиновны, а также всех членов ревизионной комиссии +8(495)363-20-23 принадлежит ПСН Проперти Менеджмент (одной из крупнейших в России частных компаний, специализирующихся на девелопменте и управлении коммерческой и жилой недвижимостью) (http://www.psngroup.ru/contacts/), и которая занимается управлением Бизнес-центром Левшинский (http://www.psngroup.ru/pm/objects/detail.html?ID=10742#10742). Эти сведения подтверждают, что реальным заказчиком проекта является не ТСЖ, а девелоперская коммерческая компания, целью которой является исключительно	
--	--	--	--

извлечение прибыли, а не строительство дома для ТСЖ и не развитие района.
В связи с этим само существование, не говоря уже о деятельности, указанного ТСЖ является более чем сомнительным, что подтверждается данными об использовании коммунальных ресурсов ТСЖ «Б. Левшинский 12», из которых видно, что за последние годы коммунальные ресурсы фактически не использовались.

НА УКАЗАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ НЕДОПУСТИМО ЛЮБОЕ, ТЕМ БОЛЕЕ, МНОГОЭТАЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО:

Землеотвод в случае строительства многоквартирного жилого дома - нулевой, поскольку земельные участки находятся в плотном кольце уже имеющихся жилых и административных зданий.

Согласно действующему законодательству у жилых домов должны быть элементы благоустройства (детские площадки, озеленение, площадка для мусорных контейнеров, гостевая автостоянка и т.п.). В имеющихся условиях минимальные требования по благоустройству невыполнимы. В связи с этим предложение застройщика о размещении детского дошкольного учреждения в планируемом к постройке здании является не более чем введением в заблуждение с целью получить согласие жителей на строительство.

В настоящий момент квартал уже плотно застроен и густонаселен. В связи с введением платных парковок в пределах Садового кольца все дворы забиты машинами.

Многочисленные протесты жителей квартала против строительства. По адресу Смоленский бульвар, д. 24, стр. 3 уже построен многоэтажный жилой дом с признаками точечной застройки. В квартале были попытки строительства подземных гаражей, но этот проект реализован не был в связи с категорическими протестами жителей против строительства.

Если власти Москвы действительно обеспокоены проблемами детского досуга, то правильно было бы построить на указанных земельных участках детские досуговые учреждения, которые в настоящее время ютятся в подвальных и полуподвальных помещениях и существуют только за счет энтузиазма жителей района.

Жители неоднократно обращались с просьбами построить в квартале поликлинику - перенести уже районную поликлинику из активно застраиваемого элитного района Остоженки, сделать ее в шаговой доступности. Данные обращения жителей так и остались не услышанными.

При этом в здании бывшего общежития, которое непонятным образом перешло в частную собственность ТСЖ "Большой Левшинский, 12", была организована ночлежка, а по совместительству и наркопритон, для нелегальных приезжих из республик бывшего Союза, который был закрыт после произошедшей там поножовщины.

С появлением в квартале еще одного жилого дома и при отсутствии каких-либо зеленых насаждений экологическая ситуация неминуемо ухудшится, что является нарушением конституционного права жителей на благоприятные условия жизни.

Ведение масштабных строительных работ с использованием тяжелой строительной техники в столь ограниченном пространстве, при наличии плотной жилой и

		административной застройки НЕВОЗМОЖНО. Земли для размещения техники, штаб-строительства, складирования материалов физически нет. Прокладка новых коммуникаций для обеспечения домов коммунальными и иными услугами также не представляется возможной. Подключение к уже имеющимся создает угрозу возникновения аварий в связи с тем, что коммуникации являются старыми и не рассчитаны на такую огромную нагрузку. Новое строительство на данных участках - типичный пример точечной уплотнительной застройки отмененной решением Мэра и Правительства Москвы. Данные проекты ГПЗУ ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.12 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.10, стр.2 должны быть отклонены. Новые ГПЗУ для данных участков должны разрабатываться на условии сохранения существующего расположения и существующих технико-экономических показателей (этажность и общая площадь) объектов капитального строительства, предусматривающего научную реставрацию существующих зданий, с расположением в них социально значимых учреждений.	
7.	От инициативной группы жителей района Хамовники Киселева Г.А. (95 подписей)	Настоящим передаем Вам подписные листы с данными жителей района Хамовники, собственников и правообладателей недвижимости в районе Хамовники, а также жителей Москвы, работающих в данном районе, и выразивших свое отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресам: Б. Левшинский пер., вл. 12, и Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2. Передаваемые документы содержат письменные предложения и замечания по поводу вышеуказанных проектов ГПЗУ, обсуждение которых было вынесено на публичные слушания. Подача соответствующих замечаний производится в рамках прав, предоставляемых подпунктом 5 пункта 17 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы. В составе передаваемых документов содержится мнение <u>95 (девятисот пяти)</u> жителей, работников и владельцев недвижимости. Из них <u>95 (девятисот пяти)</u> выразили свое отрицательное отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774. Жители Хамовников категорически возражают против сноса и реконструкции домов по адресу: Большой Левшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2. Жители категорически возражают против утверждения и выдачи для земельных участков по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2 любых документов, в том числе градостроительных планов земельных участков, допускающих любое новое строительство на данных земельных участках, а также категорически возражают против утверждения проекта ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и проекта ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2, оформленных с нарушением действующего градостроительного законодательства.	В пункте №1
8.	Коллективные 61 подпись	Мы категорически возражаем против утверждения и выдачи для земельных участков по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2 любых документов, в том числе градостроительных планов земельных участков, допускающих любое новое строительство на данных земельных участках, а также категорически возражаем против утверждения проекта ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и проекта ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2, оформленных с нарушением действующего градостроительного законодательства.	В пункте №1

9.	Радченко Т.А.	поставила свою подпись в подлинном листе в пользу строительства Центра детского развития с детскими площадками и парковой зоной. Как выяснилось, я была введена в заблуждение неверной информацией, предоставленной мне лицами, собиравшими подписи. В связи с чем прошу принять мое опровержение и считать ранее поставленную мною подпись в указанном выше подлинном листе НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ. Настоящим заявлением подтверждаю, что я категорически против утверждения и выдачи ГПЗУ для земельных участков по адресу Большой Левшинский переулок, вл. 12 и по адресу Большой Левшинский переулок, вл. 10, стр. 2 любых документов, в том числе градостроительных планов земельных участков, допускающих любое новое строительство на данных земельных участках. Так же категорически возражаю против утверждения проекта ГПЗУ № RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский переулок, вл. 12 и проекта ГПЗУ № RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский переулок, вл. 10, стр. 2.	В пункте №1
10.	От инициативной группы жителей микрорайона (100 подписей)	Настоящим передаем Вам подписные листы с данными жителей микрорайона, в котором проходят публичные слушания, собственников и правообладателей недвижимости в районе Хамовники, а также жителей Москвы, работающих в данном микрорайоне, и выразивших своё отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресам: Б. Левшинский пер., вл. 12, и Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2. Передаваемые документы содержат письменные предложения и замечания по поводу вышеуказанных проектов ГПЗУ, обсуждение которых было вынесено на публичные слушания. Подача соответствующих замечаний производится в рамках прав, предоставляемых подпунктом 5 пункта 17 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы. В составе передаваемых документов содержится мнение <u>100 (ста)</u> жителей, работников и владельцев недвижимости. Из них <u>100 (сто)</u> выразили свое отрицательное отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774. Жители категорически возражают против сноса и реконструкции домов по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2. Жители категорически возражают против утверждения и выдачи для земельных участков по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2 любых документов, в том числе градостроительных планов земельных участков, допускающих любое новое строительство на данных земельных участках, а также категорически возражают против утверждения проекта ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский пер., вл.12 и проекта ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский пер., вл.10, стр.2, оформленных с нарушением действующего градостроительного законодательства.	В пункте №1
11.	От жителей квартала в районе Хамовники (179 подписей)	Настоящим передаем Вам подписные листы с данными жителей, собственников и правообладателей недвижимости, а также жителей Москвы, работающих в данном городском квартале района Хамовники, выразивших своё отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресам: Б. Левшинский пер., вл. 12, и Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2. В соответствии с положениями подпунктов 1) и 2) пункта 2 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы участниками публичных слушаний являются: - жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания; - правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Поскольку в соответствии с положениями подпункта 6) пункта 1 публичные слушания по проектам градостроительных планов земельных участков проводятся на территориях кварталов, в границах которых расположены указанные земельные участки. В соответствии с положениями Приложения № 1 к распоряжению Мэра Москвы от 03.02.1998г. № 98-РМ кварталом является совокупность земельных участков, образующих компактный земельный массив, границы которого совпадают с внешними границами образовавших его участков, проходящих по красным линиям. Городским кварталом является структурный элемент застройки, не расчлененный магистральными улицами, переулками, проездами. Следовательно, единственными принимаемыми во внимание мнениями участников публичных слушаний могут быть лишь те, которые высказаны лицами, или постоянно работающими в данном квартале жителями города Москвы, или проживающими, или имеющими недвижимость в городском квартале № 292, отмежеванном в 2007 году на основании приложения № 2 к ППМ от 25.09.2001г. №865-ПП, Приказа по МКА от 05.12.2001 №35 и приказа по МКА от 05.07.2005 г. № 91. Данный квартал ограничен с запада Смоленским бульваром, с севера – Глазовским переулком, с востока – Денежным переулком, а с юга – Большим Левшинским. Жилыми домами в данном квартале являются: - по Смоленскому бульвару: д. 22/14 - по Глазовскому переулку: д. 5 - по Денежному переулку: д. 7 к. 2, - по Большому Левшинскому: д. 8/1 стр. 2, д. 8А, при этом д. 12 – жилым только числится, жителей в нем нет, принадлежит одному юридическому лицу, поэтому по этому адресу может быть подано только одно замечание или предложение – от имени генерального директора данного общества – собственника этого здания.	В пункте №1

		Все остальные здания в данном квартале являются нежилыми. Комплекс строений во владении 5 по Денежному переулку относится к Посольству Италии в России, следовательно, данные адреса можно не рассматривать вообще. Также следует заметить, что у учащихся из медучилища № 13 (Смоленский б-р, д. 24 стр. 4) в конкретном квартале права участвовать в общественных слушаниях не возникает согласно положениям Градостроительного Кодекса Москвы, поскольку они не являются жителями квартала и не являются работающими в данном квартале. Передаваемые документы содержат письменные предложения и замечания по поводу вышеуказанных проектов ГПЗУ, обсуждение которых было вынесено на публичные слушания. Подача соответствующих замечаний производится в рамках прав, предоставляемых подпунктом 5 пункта 17 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы. В составе передаваемых документов содержится мнение ^{от собственников} 179 жителей, работников и владельцев недвижимости. Из них ^{от собственников} 179 выразили свое <u>отрицательное</u> отношение к проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №RU77-210000-010774. Жители категорически возражают против сноса и реконструкции домов по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.10, стр.2. Жители категорически возражают против утверждения и выдачи для земельных участков по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.12 и по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.10, стр.2 любых документов, в том числе градостроительных планов земельных участков, допускающих любое новое строительство на данных земельных участках, а также категорически возражают против утверждения проекта ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.12 и проекта ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Лёвшинский пер., вл.10, стр.2, оформленных с нарушением действующего градостроительного законодательства.	
12.	Исполняющая обязанности старшей по 6-му подъезду дома 22/14	Просим Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЦАО признать подписи жителей дома 22/14 по Смоленскому бульвару за строительство на участках Б. Левшинский пер. дом 10 стр. 2 и дом 12 полученными незаконным путем. Вечером 17 февраля 2014 года в подъезд 6 дома 22/14 по Смоленскому бульвару зашли две молодых людей, молодой человек и девушка, с подписным листом. Они утверждали, что собирают подписи против сноса домов по адресу Б. Левшинский пер. дом 10 стр. 2 и дом 12 и против строительства новых домов по означенному адресу. На деле же их подписной лист содержал прямо противоположного содержания текст, гласивший что подписавшиеся не возражают против строительства «Детского досугово-го центра» и дома не выше 25 метров при условии установки шлагбаумов на въезде во двор и установки детских площадок (последнее утверждение тем более странно, что детские площадки в нашем дворе уже установлены). На их листе уже были подписи, полученные обманным путем. Просим Окружную комиссию и префектуру ЦАО не принимать во внимание данные подписи ни при учете голосов в рамках публичных слушаний, ни в качестве подписей к обращению граждан. Просим Префектуру ЦАО обратиться в правоохранительные органы для проведения проверки по указанным фактам.	В пункте №1

13.	Депутаты совета депутатов МО Хамовники Воронков А.О. Парушина А.Е.	В соответствии с протоколом №122 от 14.01.2014 г. Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе проекты ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.12 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.10, стр.2 вынесены на публичные слушания. Данные проекты ГПЗУ вызвали многочисленные возражения жителей близ расположенных домов в связи с содержащимися в них показателями допустимых параметров объектов капитального строительства, позволяющие застроить два участка зданиями 25 метровой высотой общей надземной площадью около пяти тысяч квадратных метров. Они обратились к нам с просьбой взять под депутатский контроль ситуацию, складывающуюся вокруг проведения процедуры публичных слушаний. Из обращений жителей Хамовников нам стало известно, что параллельно процедуре публичных слушаний на территории района организованными группами преимущественно молодых людей ведется сбор подписей в поддержку строительства семизэтажного жилого дома с детским садом и спортивными площадками. Одного из таких «волонтеров» мы встретили у дверей управы района Хамовники. Людями, именующими себя представителями ТСЖ, ападельцами ТСЖ, инвесторами, проектировщиками организуются встречи с жителями. На одной из таких встреч, проводившейся в помещении совета ветеранов по адресу Большой Левшинский пер. д.8, мы присутствовали. На этой встрече представители ТСЖ обещали жителям страховки от строительных рисков, благоустройство и гаражи. На собрании участников публичных слушаний 12 февраля 2014 года в помещении музыкальной школы имени Бетховена сотрудниками ОВД Хамовники были	В пункте №1
-----	---	--	-------------

		предотвращены провокационные действия организованной группы насчитывавшей около пятнадцати человек. На собрании участников публичных слушаний, присутствовали и были зарегистрированы в большом количестве учащиеся расположенного поблизости медицинского колледжа и жители из кварталов Хамовников, находящихся на значительном расстоянии от Большого Левшинского переулка. Хотим обратить Ваше внимание, что согласно п. 1 ч. 6 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, при проведении публичных слушаний по проектам градостроительных планов земельных участков территорией проведения публичных слушаний являются кварталы, микрорайоны, на территории которых расположены данные земельные участки. Частью 2 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы установлен закрытый список участников публичных слушаний, а именно, участниками публичных слушаний являются: 1) жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений; 2) правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания; 3) депутаты представительных органов муниципальных образований, на территории которых проводятся публичные слушания; 4) депутаты Московской городской Думы. Во время проведения публичных слушаний по ППЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.12 и ППЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.10, стр.2 в комиссию при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе поступают обращения (в том числе предложения и замечания) граждан по предмету публичных слушаний. Указанные обращения поступают как от лиц, являющихся участниками публичных слушаний, так и лиц, которые не являются участниками данных публичных слушаний - а именно: от лиц, которые не проживают в квартале (микрорайоне), не работают и не владеют недвижимостью в квартале (микрорайоне), в котором расположены рассматриваемые земельные участки и не являются депутатами, а также, хотя и работают на территории квартала, но не предоставили документов подтверждающих их проживание в городе Москве. Лица, представившиеся как «представитель ТСЖ» не имели права участвовать в публичных слушаниях, так как частью 2 ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы предусмотрено участие в публичных слушаниях только представителей объединений жителей города Москвы имеющих место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания. Среди активных лиц, действия которых носят явно организованный и направляемый характер, замечены учащиеся медицинского колледжа №13. В соответствии с частью 2 статьи 68 Градостроительного кодекса города Москвы, учащиеся учебных заведений расположенных на территории квартала, где проводятся публичные слушания не входят в число лиц являющихся участниками публичных слушаний. Однако вопреки закону они были зарегистрированы как участники собрания участников публичных слушаний, в нарушение регламента им предоставлялось слово для вопросов и изложения мнения в ущерб законным участникам собрания.	
--	--	---	--

		Согласно ч. 18 68 Градостроительного кодекса г. Москвы, процедура проведения публичных слушаний включает в себя составление протокола публичных слушаний. Форма данного протокола установлена п. 16 Постановления Правительства Москвы от 30 декабря 2008 г. № 1258-ПП (далее - Постановление Правительства Москвы № 1258). П. 16 Постановления Правительства Москвы № 1258 содержит закрытый список сведений, которые могут и должны быть включены в протокол публичных слушаний. В частности, в протокол должны быть включены предложения и замечания лиц, являющихся участниками публичных слушаний. Согласно п. 16 Постановления Правительства Москвы № 1258, замечания и предложения лиц, не являющихся участниками публичных слушаний, в протокол публичных слушаний включены быть не могут. Обращения граждан, не являющихся участниками публичных слушаний, подлежат рассмотрению в порядке, установленном Федеральным Законом "Об обращениях граждан" № 59 - ФЗ от 02.05.2006 г. В связи с изложенным выше, просим принять меры по неукоснительному соблюдению требований положений Градостроительного кодекса г. Москвы и Постановления Правительства Москвы № 1258 в целях недопущения включения в протоколы публичных слушаний по проектам ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.12 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Большой Левшинский переулок, вл.10, стр.2 обращений граждан, не являющихся участниками данных публичных слушаний.	
14.	Коллективные 827 подписи	Мы, жители и работники предприятий района Хамовники, считаем правильными планы по наведению порядка во дворах, по строительству новых детских учреждений, спортивных и детских площадок и новых жилых домов вместо старых аварийных зданий, не являющихся памятниками. Мы против сохранения общежитий для мигрантов или строительства новых. Поэтому мы поддерживаем идею строительства Детского центра дневного пребывания и жилого дома благоустройства территории по адресу Большой Левшинский переулок вл.10 стр.2 и вл.12 при условии сохранения исторического облика района и проведении благоустройства территории.	В пункте №1
15.	Коллективные 155 подписи	Мы, жители района Хамовники и работники предприятий, расположенных в этом районе, выступаем за наведение порядка в наших дворах, за благоустройство территории, за ликвидацию стихийных помоек, за строительство новых детских учреждений, спортивных и детских площадок. Мы против сохранения общежитий для мигрантов или строительства новых. Поэтому мы поддерживаем идею строительства жилого дома и строительства Центра детского развития и благоустройства территории по адресу Большой Левшинский переулок вл 10 стр 2 и вл. 12.	В пункте №1
16.	Коллективные 99 подписей	Мы, жители района Хамовники и работники предприятий, расположенных в этом районе, выступаем за наведение порядка в наших дворах, за благоустройство территории, за ликвидацию стихийных помоек, за строительство новых детских учреждений, спортивных и детских площадок. Мы против сохранения общежитий для мигрантов или строительства новых. Поэтому мы поддерживаем идею строительства 7-этажного жилого дома и строительства Центра детского развития и благоустройства территории по адресу Большой Левшинский переулок вл.10 стр.2 и вл.12.	В пункте №1
17.	Коллективные 443 подписи	Жители района Хамовники и работающие на территории района понимают важность ремонта и строительства по приведению в порядок старых изношенных зданий. Район должен выглядеть красиво и быть привлекательным для туристов, чтобы красивыми были не только фасад улиц, но и дворовая территория была в таком же состоянии. Мы поддерживаем проект ГПЗУ на строительство детского центра за счет ТСЖ и строительство жилого дома.	В пункте №1

18.	Коллективные 280 подписей	Жители района Хамовники и работающие на территории района понимают важность ремонта и строительства по приведению в порядок старых изношенных зданий. Район должен выглядеть красиво и быть привлекательным для туристов, чтобы красивыми были не только фасад улиц, но и дворовая территория была в таком же состоянии. Мы поддерживаем проект ГПЗУ на строительство детского центра за счет ТСЖ и строительство жилого дома. Мы, жители района Хамовники и работники предприятий, расположенных в этом районе, выступаем за наведение порядка в наших дворах, за благоустройство территории, за ликвидацию стихийных помоек, за строительство новых детских учреждений, спортивных и детских площадок. Мы против сохранения общежитий для мигрантов или строительства новых. Поэтому мы поддерживаем идею строительства 7-этажного жилого дома и строительства Центра детского развития и благоустройства территории по адресу Большой Левшинский переулок вл.10 стр.2 и вл.12.	В пункте №1
19.	Коллективное 2 подписи	Мы, жители центральной части управы Хамовники гордимся старинной Левшинской слободой, заложенной еще в 16 в., ее сложившимся в 19-первой половине 20 вв. архитектурным обликом. Его историческая и эстетическая ценность зафиксирована присвоением этой территории статуса зоны строго регулируемой застройки. По адресу Б.Левшинский переулок,12 расположен музей всемирно знаменитого русского скульптора-импрессиониста, ученицы О.Родена А.С. Голубкиной. Музей является филиалом Государственной Третьяковской галереи и ведет большую культурно-просветительскую и научную работу. Особенно ценны с историко-культурной точки зрения сохранившиеся в меньшем количестве случаев, чем жилые, старинные хозяйственные постройки. Именно таковой дворовой усадебной постройкой 1901г (по справке БТИ), хорошо сохранившейся (не нарушен силуэт, сохранилась конструкция стропил и абрис кровли, металлическая двупольная дверь, другие детали) со всеми признаками памятника истории является строение №10 по Б.Левшинскому переулку. ОНО ПОДЛЕЖИТ ОБСЛЕДОВАНИЮ, ПАСПОРТИЗАЦИИ И ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА ОХРАНЯЕМОГО ГОСУДАРСТВОМ. МЫ возмущены тем, что в предложенном на публичные слушания 12 февраля проекте по возведению в Б.Левшинском переулке 10-12 2-х 7-этажных жилых домов эта историческая постройка предполагается к сносу!!! Требуем данное строительство отменить, сооружения на участках отремонтировать, ГПЗУ не утверждать!	В пункте №1
20.	И.В.Лебедева	Государственная Третьяковская галерея выражает большую обеспокоенность сложившейся ситуацией в связи с планируемым строительством семиэтажного жилого дома с подземным гаражом на участке, непосредственно примыкающем к музею-мастерской А.С.Голубкиной в Большом Левшинском переулке, дом 12. Музей-мастерская скульптора А.С.Голубкиной - объект культурного наследия федерального значения, является одним из структурных подразделений Третьяковской галереи и находится в ее оперативном управлении. В рамках концепции развития Третьяковской галереи, одобренной Попечительским советом, в настоящее время в здании проводится обследование технического состояния несущих конструкций для выполнения проектных и реставрационных работ. Строительство нового здания в условиях плотной городской застройки вблизи от исторического и мемориального памятника может привести к возникновению повреждений в элементах его конструкций, в том числе оснований и фундаментов, что повлияет на обеспечение эксплуатационной пригодности. Мы хотели бы получить официальную информацию по волнующим нас вопросам, связанным с возведением жилого дома и непосредственно касающимся судеб национальной сокровищницы России.	В пункте №1
21.	Депутаты совета депутатов МО Хамовники Воронков А.О.	Справка по ситуации в связи с проектами ГПЗУ и возможностью строительства по адресам Б. Левшинский пер, 10 стр.2 и Б. Левшинский пер., 12. По результатам собрания Совета депутатов, состоявшегося 23 января 2014 года, жителям стало	В пункте №1

Парушина А.Е.	известно о планах по возведению семиэтажного жилого дома площадью более 3 000 кв.м. с показателем высотности 25 м, а также с подземным паркингом по следующим адресам: - Большой Левшинский переулок, дом 10, строение 2; - Большой Левшинский переулок, дом 12. Есть основания полагать, что данная ситуация сопровождается серьезными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации и города Москвы. НА УКАЗАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ НЕДОПУСТИМО ЛЮБОЕ, ТЕМ БОЛЕЕ, МНОГОЭТАЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: 1. Проблемные грунты. На территории района Хамовники имеют место опасные и особо опасные грунты, пливуны, карстовые пустоты. 2. Новое строительство планируется в нескольких метрах от жилых домов, которым в ходе строительства может быть нанесен существенный ущерб. Дома не имеют заглублений, закладка фундаментов новых домов и подземных паркингов создает опасность нарушения целостности фундамента и несущих конструкций уже имеющихся домов. 3. В непосредственной близости от предполагаемого места застройки находятся памятники архитектуры (истории), объекты культурного наследия города Москвы. Планируемые под застройку земельные участки находятся в зоне строгого регулирования застройки № 001 и в зоне охраняемого культурного слоя № 001, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 07.07.1998 № 545, в границах заповедной территории №2 «Пречистенка-Остоженка», утв. ПП-881 Правительства Москвы от 16.12.1997. 4. Новое строительство типичный пример точечной уплотнительной застройки. Землеотвод в случае строительства многоквартирного жилого дома - нулевой, поскольку земельные участки находятся в плотном кольце уже имеющихся жилых и административных зданий. 5. Согласно действующему законодательству у жилых домов должны быть элементы благоустройства (детские площадки, озеленение, площадка для мусорных контейнеров, гостевая автостоянка и т.п.). В имеющихся условиях минимальные требования по благоустройству невыполнимы. В связи с этим предложение застройщика о размещении детского дошкольного учреждения в планируемом к постройке здании является не более чем враньем с целью получить согласие жителей на строительство. 6. Проблемная инфраструктура. В настоящий момент квартал уже плотно застроен и густонаселен. В связи с введением платных парковок в пределах Садового кольца все дворы забиты машинами. 7. Многочисленные протесты жителей квартала против строительства. По адресу Смоленский бульвар, д. 24, стр. 3 уже построен многоэтажный жилой дом с признаками точечной застройки. В квартале были попытки строительства подземных гаражей, но этот проект реализован не был в связи с категорическими протестами	
----------------------	---	--

		жителей против строительства. Если власти Москвы действительно обеспокоены проблемами детского досуга, то правильно было бы построить на указанных земельных участках детские досуговые учреждения, которые в настоящее время ютятся в подвальных и полуподвальных помещениях и существует только за счет энтузиазма жителей района. Жители неоднократно обращались с просьбами построить в квартале поликлинику - перенести уже районную поликлинику из активно застраиваемого элитного района Остоженки, сделать ее в шаговой доступности. Данные обращения жителей так и остались не услышанными. При этом в здании бывшего общежития, которое непонятным образом перешло в частную собственность ТСЖ "Большой Левшинский, 12", была организована ночлежка, а по совместительству и наркопритон, для нелегальных приезжих из республик бывшего Союза, который был закрыт после произошедшей там поножовщины. 8. С появлением в квартале еще одного жилого дома и при отсутствии каких-либо зеленых насаждений экологическая ситуация неминуемо ухудшится, что является нарушением конституционного права жителей на благоприятные условия жизни. 9. Ведение масштабных строительных работ с использованием тяжелой строительной техники в столь ограниченном пространстве, при наличии плотной жилой и административной застройки НЕВОЗМОЖНО. Земли для размещения техники, штаба- строительства, складирования материалов физически нет. 10. Прокладка новых коммуникаций для обеспечения домов коммунальными и иными услугами также не представляется возможной. Подключение к уже имеющимся создает угрозу возникновения аварий в связи с тем, что коммуникации являются старыми и не рассчитаны на такую огромную нагрузку. 11. Очевидно, что в случае строительства технико-экономические показатели для данной территории будут превышены. ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ГПЗУ СОСТАВЛЕНЫ С ГРУБЕЙШИМИ НАРУШЕНИЯМИ ТРЕБОВАНИЙ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГОРОДА МОСКВЫ. 1. Представленные распечатки, выдаваемые за документы, оформленные Москомархитектурой, по содержанию незаконны. Показатель высотности (25 м) и вид разрешенного использования земельного участка не соответствуют прошедшему публичные слушания, утвержденному в первом чтении Мосгордумой, принятому Правительством Москвы в ноябре 2009 г. ПРОЕКТУ Правил землепользования и застройки, которым обязаны руководствоваться при разработке ГПЗУ. 2. Вид разрешенного использования одного земельного участка не допускает многоэтажное строительство. 3. Строительство одного объекта сразу на двух земельных участках не допустимо. 4. При разработке ГПЗУ нарушено законодательство	
--	--	---	--

		по защите культурного наследия (зона строгого регулирования, заповедная зона Пречистенка Остоженка, множество памятников с охранными зонами). 5. Не представлено никаких доказательств того, что какие-либо проекты проходили согласование в органах власти Москвы. Предпроектная документация отсутствует, есть только картинка фасада, который может быть изменен. Документ, выдаваемый за ландшафтно-визуальный анализ, им не является. Вопреки словам представителей ТСЖ данные адреса на сносную комиссию не поступали. На распечатках «проектов ГПЗУ» не ни дат, ни подписей, ни печатей их разработчиков. 6. По данным распечаток технико-экономические показатели для данной территории уже ПРЕВЫШЕНЫ. ДОПУЩЕНЫ ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ. 1. Совет депутатов не имеет полномочий рекомендовать окружной комиссии ЦАО выносить проекты на публичные слушания. 2. Сроки оповещения о проведении публичных слушаний нарушены. Первое и единственное оповещение размещено в сети Интернет 25.01.14 г. Протокол №122 заседания окружной комиссии размещен на сайте 4 февраля 2014г. 3. Публикация в газете «Хамовники» №1 за 2014г. не может быть признана оповещением, так как фактическое распространение газеты в районе Хамовники (подписанной в печать 17 января 2014 года), началось уже после открытия экспозиции 28 января 2014 года. 4. Один из сотрудников управы дежурящий на экспозиции сообщил жителям - участникам слушаний, что экспозиция не публичные слушания, а ознакомление. 5. Распечатки проектов ГПЗУ находятся в помещении, где проводилась экспозиция. Но не были представлены как экспозиционный материал, вместо него на выставочном стенде представлен эскизный вариант некоего архитектурного проекта или исследования, который может быть впоследствии может быть заменен на любой другой. Сами распечатки ГПЗУ не являются документами как таковыми по причине отсутствия на них ФИО, подписей лиц, ответственных за их подготовку, пояснительной записки с обоснованием принятых в представленном проекте ГПЗУ требований к объекту капитального строительства. 6. Раздаются листы для замечаний участников в форме, в которой они должны раздаваться на собрании участников публичных слушаний, а не на экспозиции (форма по постановлению Правительства). 7. На экспозиции отсутствуют представители разработчики проекта ГПЗУ (Москомархитектуры, ГлавАПУ, ГБУ «Мосстройинформ». Вместо них представители ТСЖ дают пояснения и комментарии, показывая вместо него некие архитектурные эскизы и компьютерные визуализации, что является грубым нарушением процедуры проведения публичных слушаний. ТСЖ - такой же участник публичных слушаний, как и жители.	
--	--	---	--

		8. Представителем ТСЖ организовано дежурство на экспозиции со списком жителей близлежащих домов, содержащим информацию о личных данных граждан (ФИО домашний адрес). 9. 3 февраля 2014 года представителями в помещении совета ветеранов ТСЖ организовал встречу с жителями дома Б.Левшинский 8 для встречи с архитектором. 10. В ходе публичных лиц, именовавшие себя представителями ТСЖ Большой Левшинский 12, не предъявляли никаких документов (доверенностей, копий решений руководящих органов ТСЖ, выписок из протоколов общего собрания членов ТСЖ) подтверждающего их полномочия действовать от имени ТСЖ, заключать соглашения имеющие юридическую силу с жителями соседних домов о предоставлении каких либо услуг. СОМНИТЕЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ, КАСАЮЩАЯСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТСЖ. ТРЕБУЕТ ДЕТАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ СО СТОРОНЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ. 1. Дом 12 несколько лет не является жилым (бывшее здание общежития), как могло возникнуть ТСЖ? 2. Дом, вопреки уверениям представителей ТСЖ, не является аварийным, но намеренно доводится до аварийного состояния. В доме незаконно было организована ночлежка для нелегальных приезжих из республик бывшего Союза. 3. Требуется проверка правового статуса ТСЖ «Большой Левшинский, 12» и всех его участников и представителей (контактный телефон ТСЖ, например, совпадает с телефоном строительной компании ПСН-групп. 4. На каком основании было зарегистрировано право собственности физических лиц на помещения бывшего общежития? Согласно статье 135 Жилищного кодекса РФ товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме. В настоящее время по адресу: Большой Левшинский переулок, вл. 12, фактически отсутствует многоквартирный дом, соответственно не может быть никаких собственников помещений в нем. ТСЖ организовано формально. Дом стоит заброшенным много лет. В 2013 году собственник использовал его в качестве общежития, сдавая гостарбайтерам, чему есть многочисленные свидетельства жителей соседних домов, а также данные обращений в УФМС по району Хамовники. Возникает вопрос законности возникновения самого ТСЖ, а также оформления права собственности ТСЖ на здание и на земельный участок, расположенный под ним. Кроме того согласно данным МосгорБТИ у зданий, расположенных на указанных земельных участках, отсутствуют признаки аварийности. В помещениях здания, расположенного по адресу: г. Москва, Большой Левшинский пер., вл. 10, стр. 2 уже много лет размещаются коммерческие организации, что следует из	
--	--	--	--

		вывесок на указанном здании и информации, размещенной в Интернете. На каком основании отдельное здание административного назначения по адресу Б. Левшинский 10 стр2, образующего с земельным участком отдельный имущественный комплекс и не являющегося частью общего домового имущества жилого дома по адресу Б. Левшинский 12, стало собственностью ТСЖ и как оно используется для осуществления деятельности собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме. Если здание по адресу Б. Левшинский 10 стр2 находится в частной собственности и не является собственностью ТСЖ, то по какой причине ГПЗУ оформляется на основании обращения Телефонный номер, указанный как контактный телефон председателя ТСЖ Власовой Ирины Константиновны, а также всех членов ревизионной комиссии +8(495)363-20-23 принадлежит ПСН Проперти Менеджмент (одной из крупнейших в России частных компаний, специализирующихся на девелопменте и управлении коммерческой и жилой недвижимостью) (http://www.psngroup.ru/contacts/), и которая занимается управлением Бизнес-центром Левшинский (http://www.psngroup.ru/pm/objects/detail.html?ID=10742#10742). Эти сведения подтверждают, что реальным заказчиком проекта является не ТСЖ, а девелоперская коммерческая компания, целью которой является исключительно извлечение прибыли, а не строительство дома для ТСЖ и не развитие района. В связи с этим само существование, не говоря уже о деятельности, указанного ТСЖ является более чем сомнительным, что подтверждается данными об использовании коммунальных ресурсов ТСЖ «Б. Левшинский 12», из которых видно, что за последние годы коммунальные ресурсы фактически не использовались. Председателю Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы Антипову А.В. Копия - в Префектуру ЦАО города Москвы Уважаемый Андрей Владимирович! В соответствии с протоколом №122 от 14.01.2014 г. Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе проекты ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Б. Левшинский пер., вл.12 и ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Б. Левшинский пер., вл.10, стр.2 вынесены на публичные слушания. Просим дать ответ на следующие возникшие у нас вопросы: На каком основании зафиксированная в проекте ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Б. Левшинский пер., вл.12 информация о разрешенном использовании земельного участка и требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального
--	--	---

		строительства не соответствуют одобренному Постановлением №1278-ПП Правительства Москвы от 17.11.2009 Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы, прошедших процедуру публичных слушаний, принятых в первом чтении Московской городской Думой и опубликованных в установленном порядке (далее ПЗЗ)? А именно: - Предельная плотность «неопределенна» - вместо 15 по ПЗЗ - Предельная высота 25м - вместо 15м в ПЗЗ - Предельная застроенность в ГПЗУ «неопределенна» - вместо 48% по ПЗЗ На основании каких расчетов все технико-экономические показатели изменены в сторону увеличения? В проекте ГПЗУ отсутствует информация о расположенных на участке объектах капитального строительства с формулировкой «нет сведений», хотя на участке имеются объекты капитального строительства отраженные на чертеже градостроительного плана земельного участка и документах БТИ, данные о которых должны были быть переданы заявителем при подаче обращения о разработке ГПЗУ Обладают ли содержащиеся в ГПЗУ показатели объекта капитального строительства: общая наземной части - 3500 кв. м, суммарная поэтажная площадь объекта наружных стен - 3850 кв. м, предельная высота - 25м признаками уплотнительной точечной застройки? Площадь земельного участка объекта капитального строительства (многоквартирного жилого дома) с учетом принятых в ГПЗУ его максимальных технико-экономических показателей не обеспечивает возможность размещения площадок отдыха; игровых, спортивных, хозяйственных площадок; гостевых стоянок автотранспорта и озеленения в соответствии с действующими санитарными и градостроительными нормами. На каком основании не исполняется положение Градостроительного кодекса РФ и на чертеже градостроительного плана земельного участка не обозначены границы допустимого размещения строений? На каком основании зафиксированная в ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Б. Левшинский пер., вл.10, стр.2 информация о разрешенном использовании земельного участка и требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства не соответствуют одобренному Постановлением №1278-ПП Правительства Москвы от 17.11.2009 Проекту Правил землепользования и застройки города Москвы, прошедших процедуру публичных слушаний, принятых в первом чтении Московской городской Думой и опубликованных в установленном порядке (далее ПЗЗ)? А именно: - Разрешенный вид использования 2003 01 и 2003 05 - вместо 10-1001, зафиксированный в ПЗЗ - Предельная плотность «неопределенна» - вместо 8 по ПЗЗ - Предельная высота 25м - вместо 8м в ПЗЗ - Предельная застроенность в ГПЗУ «неопределенна» - вместо 50% по ПЗЗ	
--	--	--	--

		В проекте ГПЗУ отсутствует информация о расположенных на участке объектах капитального строительства с формулировкой «нет сведений», хотя на участке имеются объекты капитального строительства, отраженные на чертеже градостроительного плана земельного участка и документах БТИ, данные о которых должны были быть переданы заявителем при подаче обращения о разработке ГПЗУ Обладают ли содержащиеся в ГПЗУ показатели объекта капитального строительства: общая наземной части - 1480 кв. м, суммарная поэтажная площадь объекта в габаритах наружных стен - 1628 кв. м, предельная высота - 25м признаками уплотнительной точечной застройки. Что послужило причиной разработки и вынесению на публичные слушания проектов ГПЗУ №RU77-210000-010775 и ГПЗУ №K1177-210000-010774: решение Рабочей группы градостроительно-земельной комиссии города Москвы (протокол №57 от 18.11.2013) как это указано в письмах Москомархитектуры Префекту ЦАО от 16.12.2013 №001-ГПЗУ-4958/З- (0)-2 и №001-ГПЗУ-4958/З-(0)-3 и протоколе Комиссии при Правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе №122 от 14.01.2014; или обращение БОЛЬШОЙ ЛЕВШИНСКИЙ 12 ТСЖ от 09.12.2013 б/н, как это указано в проектах ГПЗУ? Правомочно ли решение Рабочей группы ГЗК от 18.11.2013 по поводу ГПЗУ предшествовавшее обращению ТСЖ БОЛЬШОЙ ЛЕВШИНСКИЙ 12 в Москомархитектуру 09.12.2013? Определено ли регламентом Рабочей группы при ГЗК города Москвы рассмотрение проектов ГПЗ кроме «проектов ГПЗУ на земельные участки, расположенные в границах особо охраняемых территорий, территорий общего пользования». Наделена ли Рабочая группа при ГЗК города Москвы, созданная для рассмотрения вопросов градостроительной деятельности и подготовки по ним проектов соответствующих решений для ГЗК, правом давать распоряжения к исполнению в адрес Москомархитектуры, а также иных департаментов и комитетов Правительства Москвы и территориальных органов власти города Москвы? Является ли нарушением процедуры публичных слушаний направление в адрес Совета депутатов Муниципального округа материалов ГПЗУ до принятия Окружной комиссией решения о проведении публичных слушаний и размещения оповещения о публичных слушания в установленном порядке?	
--	--	---	--

22.	Гросс Е.О.	Текст обращения: Председателю Правительства России Медведеву Д.А.Уважаемый Дмитрий Анатольевич!Обращаюсь к Вам, хорошо зная Вашу юридическую компетентность и принципиальность в отношении соблюдения законности.Сейчас, когда разгул коррупции убивает веру в соблюдение законов исполнительной властью, почти не осталось людей, которым можно доверить защиту самого дорогого, что есть у каждого человека, - своего дома, своего города, своей культуры.Прошу Вас помочь жителям Москвы защититься от незаконного строительства в центре города, в зоне строгого регулирования застройки № 001 «Пречистенка-Остоженка».Жителям дома 8А случайно стало известно, что началась подготовка к незаконному строительству в центре Москвы по адресу: Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2 и вл. 12.Из представленных на публичные слушания документов и материалов, полученных жителями самостоятельно, хорошо видно, что планируемое строительство является незаконным, документы получены при попустительстве и личной заинтересованности сотрудников Москомархитектуры, Департамента культурного наследия Москвы.Инициаторы строительства – сомнительная организация, бенифициары которого находятся за пределами России в оффшорных компаниях и трастах.Реализация данного проекта приведет к повышению коррупции в государственных органах Москвы, поставит под удар жизнь и здоровье жителей Москвы, будет способствовать утеканию денежных средств за рубеж.Прошу Вас, Дмитрий Анатольевич, защитить интересы граждан России, поручить провести всестороннюю проверку изложенных фактов и по результатам принять необходимые меры – запретить строительство по вышеуказанным адресам.Детальное изложение сложившейся ситуации находится в прикрепленном файле.С уважением, от имени всех жителей дома 8А по Б. Лёвшинскому пер.Гросс Екатерина ОлеговнаКонтактная информация: 119034, г.	В пункте №1
-----	------------	--	-------------

Председателю Правительства России
Медведеву Д.А.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Обращаюсь к Вам, хорошо зная Вашу юридическую компетентность и принципиальность в отношении соблюдения законности.

Сейчас, когда разгул коррупции убивает веру в соблюдение законов исполнительной властью, почти не осталось людей, которым можно доверить защиту самого дорогого, что есть у каждого человека, - своего дома, своего города, своей культуры.

Прошу Вас помочь жителям Москвы защититься от незаконного строительства в центре города, в зоне строгого регулирования застройки № 001 «Пречистенка-Остоженка».

Жителям дома 8А случайно стало известно, что по заявлению «ТСЖ Большой Левшинский 12» на публичные слушания вынесены два ГПЗУ:

- ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Б. Левшинский пер., вл. 12,
- ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2.

Эти участки очень маленькие – их общая площадь всего 991 кв.м.

Данные ГПЗУ предусматривают застройку двух земельных участков 7-ми этажным домом под апартаменты с подземными гаражами общей площадью 5 478 кв.м.

В настоящее время на этих участках расположены здания 1901 и 1929 годов постройки общей суммарной площадью 927 кв.м. Существующие здания предполагается снести. При этом данные здания крепкие, кирпичные. По информации МосгорБТИ, находящейся в открытом доступе, эти здания, планируемые под снос, не имеют признаков аварийности.

Мы предполагаем существенные нарушения градостроительного, жилищного и гражданского законодательства со стороны собственников существующих зданий.

НА УКАЗАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ НЕДОПУСТИМО ЛЮБОЕ, ТЕМ БОЛЕЕ, МНОГОЭТАЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО:

1. Проблемные грунты. На территории района Хамовники имеют место опасные и особо опасные грунты, плавуны, карстовые пустоты, что является существенным с учетом подземного гаража в планируемом здании.

Наличие уже существующего подземного объекта (ранее являвшегося бомбоубежищем) менее чем в 20 метрах от предполагаемого строительства также создаст дополнительное напряжение в грунтах и риск обрушения соседних домов.

2. Новое строительство планируется в непосредственной близости (от 0 до 20 м) от соседних домов, которым в ходе строительства может быть нанесен существенный ущерб. Дома не имеют заглублений, закладка фундаментов новых домов и подземных паркингов создает опасность нарушения целостности фундамента и несущих конструкций уже имеющихся домов.

		3. Планируемые под застройку земельные участки находятся в зоне <u>строгого регулирования</u> застройки № 001 и в зоне охраняемого культурного слоя № 001, в границах <u>заповедной территории</u> № 2 «Пречистенка-Остоженка» (утвержденных Постановлениями Правительства Москвы от 16.12.1997 № 881-ПП, от 07.07.1998 № 545-ПП). 4. В непосредственной близости от предполагаемого места застройки находятся памятники архитектуры (истории), объекты культурного наследия города Москвы: - Городская усадьба Богданова - Сучковой, начало XIX в., <u>Левшинский Б. пер., д. 15, с. 1, 2, 3</u> - Музей-мастерская и квартира Голубкиной А.С.: <u>Левшинский Б. пер., д. 12, с. 1</u> - Дом Дворцового ведомства, начало XIX в. <u>Левшинский Б. пер., д. 8/1, с. 1</u> - Городская усадьба Берга, начала XIX в., <u>Денежный пер., д. 5, с. 1, 3, 5, 7, в данной усадьбе в настоящее время располагается Посольство Республики Италия в России</u> - Городская усадьба XVIII - XIX вв. Лодыженских-Загряжских-Рукавишниковых, кон. XVIII-нач. XX вв., <u>Денежный пер. д. 3, с. 1, 2, 5</u> Эти памятники культуры располагаются так близко, что могут серьезно пострадать при проведении строительных и связанных с ними работ. 5. Новое строительство типичный пример точечной уплотнительной застройки. Землеотвод в случае строительства многоквартирного жилого дома - нулевой, поскольку земельные участки находятся в плотном кольце уже имеющихся жилых и административных зданий. Точечная застройка в Москве прямо запрещена Постановлением Правительства Москвы от 21.08.2007 № 714-ПП. 6. С появлением в квартале еще одного дома и при отсутствии соответствующей для него инфраструктуры, а также полное отсутствие зеленых насаждений ситуация ухудшится, что является нарушением конституционного права жителей на благоприятные условия жизни. В настоящий момент квартал уже очень плотно застроен и густонаселен. В связи с введением платных парковок в пределах Садового кольца все дворы забиты машинами. С постройкой дома количество машин существенно возрастет. 7. Согласно действующему законодательству у домов должны быть элементы благоустройства (детские площадки, озеленение, площадка для мусорных контейнеров, гостевая автостоянка и т.п.). В имеющихся условиях минимальные требования по благоустройству невыполнимы. В связи с этим предложение застройщика о размещении детского дошкольного учреждения в планируемом к постройке здании является откровенным враньем с целью получить согласие жителей на строительство. 8. Ведение масштабных строительных работ с использованием тяжелой строительной техники в столь ограниченном пространстве, при наличии плотной жилой и административной застройки НЕВОЗМОЖНО. Земли для размещения техники, штаба-строительства, складирования материалов физически и фактически	
--	--	---	--

нет. Участок вл. 10, стр. 2 не имеет незастроенной площади, поскольку предоставлен по контуру существующего здания.

При планируемых объемах строительства (5 478 кв.м.) на двух земельных участках общей площадью всего 991 кв.м., рассматриваемых под застройку, нереально разместить строительную площадку без ущерба и повреждения смежных земельных участков и находящегося на них имущества.

Соседние участки являются придомовыми территориями и находятся в частной собственности. Один из соседних домов находится в собственности итальянской газовой компании ENI (д. 10), а другой является старейшим жилищем кооперативом Театра им. Евг. Вахтангова (д. 8А).

9. Прокладка новых коммуникаций для обеспечения домов коммунальными и иными услугами также не представляется возможной. Подключение к уже имеющимся сетям создает угрозу возникновения аварий в связи с тем, что коммуникации являются старыми и не рассчитаны на такую огромную нагрузку.

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТСЖ, СОБСТВЕННИКОВ ЗДАНИЙ И ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, ТРЕБУЕТ ДЕТАЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ СО СТОРОНЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Инициатором застройки по вышеуказанным адресам является «ТСЖ Большой Левшинский 12», который обратился в Москомархитектуру для получения проектов ГПЗУ и инициировал публичные слушания по этим проектам.

Создание «ТСЖ Большой Левшинский 12» (далее – ТСЖ), его деятельность, а также его отношение к объектам недвижимости, вовлекаемым в застройку, вызывает много вопросов.

ТСЖ, как следует из его названия, имеет отношение к дому 12 по Б. Левшинскому переулку.

1. Дом 12, имея статус жилого, реально таковым не является, постоянных жителей в нем нет свыше 10 лет. В летний период в этот дом заселяют гастарбайтеров в большом количестве. В помещениях стоят нары, которые прекрасно видно в окна. Этому есть многочисленные свидетельства жителей соседних домов, а также информация об обращениях жителей в УФМС по району Хамовники по данному вопросу.

Дом согласно открытым данным МосГорБТИ в настоящее время не является аварийным. Но собственник здания намеренно доводит его до аварийного состояния, преследуя своей целью снос данного здания. Это прямо нарушает положения ГК РФ и ЖК РФ, требующих от собственника заботы о своем имуществе и его надлежащего содержания.

Никаких жильцов в доме нет, что подтверждается открытыми данными об использовании коммунальных ресурсов ТСЖ «Б. Левшинский 12», из которых видно, что за последние 3 года коммунальные ресурсы в здании не использовались.

В связи с этим создание, существование и деятельность указанного ТСЖ являются более чем сомнительными.

Есть все основания предположить, что «ТСЖ Большой Левшинский 12» является фиктивной организацией, созданной исключительно на бумаге для реализации чисто коммерческого проекта, который серьезно осложнит обстановку в районе.

2. Согласно статье 135 Жилищного кодекса РФ товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме.

Дом 10 стр. 2 по Б. Левшинскому переулку является административным зданием, принадлежащим на праве собственности ООО «Б. Левшинский 10» (ИНН 7708724099). Это же ООО является арендатором земельного участка под зданием. Участок принадлежит городу Москве.

Возникает вопрос, на каком правовом основании ТСЖ «Большой Левшинский 12» представляет интересы ООО «Б. Левшинский 10», вовлекая в строительство его здание и действует от его имени при обращении в Москомархитектуру.

В соответствии с действующим законодательством у ТСЖ таких прав нет.

3. Дом 10 стр. 2 согласно открытым данным МосГорБТИ в настоящее время не является аварийным. Летом 2013 года в нем был произведен серьезный ремонт с заменой окон. В помещениях здания уже много лет размещаются коммерческие организации.

Однако, на общественных слушаниях представители ТСЖ «Большой Левшинский, 12» заявляли о его аварийном состоянии и необходимости сноса. Утверждали, что подали документы на комиссию по сносу.

Требуется проверка правового статуса ТСЖ «Большой Левшинский, 12» и всех его участников.

Информация, изложенная выше, свидетельствует о том, что реальным заказчиком проекта является не ТСЖ, а девелоперская коммерческая компания, целью которой является исключительно извлечение прибыли, а не строительство дома для ТСЖ и уж тем более, не развитие района.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ГПЗУ СОСТАВЛЕННЫ С ГРУБЕЙШИМИ НАРУШЕНИЯМИ ТРЕБОВАНИЙ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГОРОДА МОСКВЫ.

1. Представленные распечатки, выдаваемые за документы, оформленные Москомархитектурой, по содержанию незаконны и не соответствуют Проекту Правил землепользования и застройки (далее – ПЗЗ) (принятому Постановлением Правительства Москвы № 1278-ПП от 17.11.2009, прошедшему публичные слушания, утвержденному в первом чтении Мосгордумой), которым Москомархитектура обязана руководствоваться при разработке ГПЗУ.

1.1. По данным ГПЗУ №RU77-210000-010775 по адресу Б. Левшинский пер., вл. 12:

- Предельная высота здания 25 м – вместо 15 м по ПЗЗ
- Максимальный процент застройки «не установлен» - вместо 48 % по ПЗЗ
- Требования к назначению, параметрам и размещению объекта на участке «не установлены»
- Назначение объекта – в ГПЗУ запись отсутствует

- в статье 3 «Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства...» в пунктах 3.1, «Объекты капитального строительства» указано «информация отсутствует». Хотя без предъявления документов о собственности на здания, о которых «информация отсутствует», Москомархитектура не смогла бы подготовить проект ГПЗУ. Более того, Москомархитектура имеет возможность самостоятельно запросить и получить сведения о любом объекте недвижимости в городе Москве.

1.2. ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2:

- Разрешенный вид использования 2003 01 и 2003 05 - вместо 10-1001, зафиксированный в ПЗЗ
- Предельная высота здания 25 м – вместо 8 м по ПЗЗ
- Максимальный процент застройки «не установлен» - вместо 50 % по ПЗЗ
- Требования к назначению, параметрам и размещению объекта на участке «не установлены»
- Назначение объекта – в ГПЗУ запись отсутствует
- В проекте ГПЗУ отсутствует информация о расположенных на участке объектах капитального строительства с формулировкой «информация отсутствует», хотя на участке имеются объекты капитального строительства, отраженные на чертеже градостроительного плана земельного участка и документах БТИ, данные о которых должны были быть переданы заявителем при подаче обращения о разработке ГПЗУ.

Участок по адресу: Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2, находится в собственности Москвы. Собственнику здания данный участок передан в аренду. По договору аренды участок предоставлен для эксплуатации существующего здания без права возведения новых временных и капитальных зданий и сооружений. Следовательно, попытки вовлечения данного участка в застройку незаконны. Данный факт был проигнорирован Москомархитектурой при выпуске ГПЗУ №RU77-210000-010774.

2. Строительство одного объекта сразу на двух земельных участках не допустимо. К тому же участки находятся в собственности различных лиц: субъекта РФ – города Москвы (д. 10, стр. 2) и частных лиц (д. 12).

3. При разработке обоих ГПЗУ нарушено законодательство по защите культурного наследия (зона строгого регулирования, заповедная зона Пречистенка Остоженка, множество памятников с охраняемыми зонами).

4. Не представлено никаких доказательств того, что какие-либо проекты проходили согласование в органах власти Москвы. Предпроектная документация отсутствует, есть только картинка фасада, который может быть изменен. Документ, выдаваемый за ландшафтно-визуальный анализ, им не является.

5. Вопреки словам представителей ТСЖ данные адреса на комиссию по сносу не поступали.

6. На распечатках «проектов ГПЗУ», представленных для информирования жителей района в рамках публичных слушаний нет никаких реквизитов (дат, подписей, печатей, данных на разработчиков).

ДОПУЩЕНЫ ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ.

1. Совет депутатов муниципального образования не имеет полномочий рекомендовать окружной комиссии ЦАО выносить проекты на публичные слушания, однако, заседанием Совета депутатов МО Хамовники такое решение было принято.

2. Сроки оповещения о проведении публичных слушаний нарушены.

В соответствии со статьей 68 Градостроительного кодекса РФ оповещение о проведении публичных слушаний осуществляется не менее чем за семь дней до открытия экспозиции с данными проектов ГПЗУ.

Экспозиция открылась 28 января 2014 года одновременно с появлением на сайте префектуры ЦАО информация о проведении публичных слушаний.

Сообщение о проведении публичных слушаний должно было быть опубликовано в январском выпуске газеты Хамовники.

В печатном виде данное издание до жителей района не доходит уже два года. В продажу газета не поступает. Газету удалось найти только в электронном виде на сайте Управы после 25 января. При этом никто не учитывал, что в районе проживает большое количество пожилых людей, не имеющих компьютеров.

Публикация в газете «Хамовники» №1 за 2014 не может быть признана оповещением, так как фактически газета вышла печатном виде после открытия экспозиции 28 января 2014 года.

Первое и единственное оповещение размещено в сети Интернет 25.01.2014 на сайте Управы Хамовники.

3. Жителей района дезинформируют: представители «ТСЖ Б. Левшинский 12» ходят по квартирам и собирают подписи в защиту строительства, вводя граждан в заблуждение об объекте строительства, нагло обманывая семьи с детьми, что планируется постройка детского досугового центра. О строительстве 7-ми этажного дома жителям при этом не сообщается.

4. Для замечаний участников раздаются листы по форме, в которой они должны раздаваться на заключительном собрании участников публичных слушаний, а не на экспозиции (форма установлена постановлением Правительства).

5. На экспозиции в нарушении установленных правил отсутствовали разработчики проекта ГПЗУ (Москомархитектуры, ГлавАПУ, ГБУ «Мосстройинформ». Вместо них пояснения и комментарии давали заинтересованные лица – представители «ТСЖ Б. Левшинский 12».

6. В процессе проведения экспозиции представители «ТСЖ Б. Левшинский 12» имели свободный и неконтролируемый Управой Хамовники доступ к регистрационным журналам, содержащим информацию о личных данных граждан (ФИО домашний адрес). «ТСЖ Б. Левшинский 12» получило возможность

		использовать эти данные в своих интересах, хотя ни от одного из жителей района Хамовники, регистрировавшегося в журнале экспозиции, не было получено письменного согласия на предоставления персональных данных для ознакомления посторонними. 7. Председатель Совета депутатов МО Хамовники Башаров Д.Н., используя свое служебное положение и в нарушение правил проведения публичных слушаний предоставил «ТСЖ Б. Левшинский 12» помещение Совета Ветеранов района Хамовники (Б. Левшинский пер., 8/1 стр. 2) для проведения агитации за строительство. Прошу Вас, Дмитрий Анатольевич, защитить интересы граждан России, поручить провести всестороннюю проверку изложенных фактов и по результатам принять необходимые меры. С уважением, От имени всех жителей дома 8А по Б. Левшинскому пер.	
23.	От участников Круглого стола в Государственной Третьяковской Галерее, посвященного выставке «Анна Голубкина. К 150-летию со дня рождения». (коллективное)	Мы, участники Круглого стола в Государственной Третьяковской галерее, посвященного 150-летию великого российского скульптора А.С.Голубкиной, выражаем нашу крайнюю озабоченность информацией о планах по возведению семиэтажного жилого дома с подземным гаражом на участке, непосредственно примыкающем к музею-мастерской А.С.Голубкиной в Большом Левшинском переулке. Нас крайне беспокоят сведения о том, что публичные слушания по данному вопросу, которые завершаются 12 февраля с.г., проводятся скомкано, а представленная на них проектная документация не соответствует федеральному и московскому законодательству. В этой связи, обращаемся к Вам, уважаемый Сергей Семенович, с просьбой взять процесс предоставления разрешений на застройку участков по адресам Б.Левшинский пер 10, стр. 2 и Б.Левшинский пер 12 стр. 2 под свой личный контроль и приостановить процесс предоставления разрешений до проведения всесторонних экспертиз, направленных на выявление возможных угроз зданию музея-мастерской А.С.Голубкиной, к которым должны быть привлечены эксперты Третьяковской Галереи, чьим отделом является музей-мастерская.	В пункте №1

24.	Киселева Г.А.	В Комиссию при правительстве Москвы по вопросам градостроительства, землепользования и застройки в Центральном административном округе (Окружная комиссия). 31 января 2014 г. Мы, жители кв.31 д.8 «А» по Б.Левшинскому пер., узнав по информации «сарафанного радио» (нашу местную газету «Хамовники» мы не получаем с 2012г.) о проведении публичных слушаний, затрагивающих интересы нашего дома, посетили Управу Хамовники и ознакомились с предоставленными материалами. В комнате находился представившийся работником Управы Хамовники Михаил и, как они представились сами, «представители «ТСЖ Б.Левшинский, 12» Никитская Ирина Романовна и Агеева Виктория Викторовна. Разработчики проекта ГПЗУ (Москомархитектуры, ГлавАПУ, ГБУ «Мосстройинформ») на экспозиции, в нарушении установленных правил, отсутствовали. Вместо них пояснения и комментарии давали заинтересованные лица – представители «ТСЖ Б. Левшинский 12». Никакие документы представлены не были, на наш вопрос: «Где можно ознакомиться с проектом ГПЗУ»? - встречающие нас представители ТСЖ «Левшинский, 12» ответили, что мы должны ознакомиться не с проектом ГПЗУ, а с экспозицией и пригласили нас к стенду. На стенде были размещены 3 листа формата А-3: на одном из них – д.12 по Б.Левшинскому пер., на другом – различные дома, расположенные очевидно вдоль Садового кольца, на третьем - проект некоего единого дома из 7 этажей с 3-х этажным подземным гаражом (по виду «лоскутное одеяло») которое и было представлено как обсуждаемый проект фасада. Когда мы увидели эту фотографию, мы испытали шок. Нас стали уговаривать, что не надо пугаться, этот вид фасада не окончательный, на стенде представлен только потому, что Главный архитектор Москвы тяготеет к западной архитектуре и минимализму, он еще 3 фасада «набросал» и все это можно обсудить – «картинки» есть еще в папке на столе....	В пункте №1
-----	---------------	---	-------------

		Позднее пришли депутаты нашего района А.Е.Парушина и А.О. Воронин – они поинтересовались как проходят публичные слушания. Им ответили, что это не публичные слушания. Дальше все окончательно запуталось и уже было совершенно непонятно – кто же и что представляет. Из дальнейшего разговора с работником Управы Хамовники мы узнали, что 1). данная экспозиция – не публичные слушания, публичные же слушания пройдут 12 февраля 2014г.; 2). обсуждение фасада, с учетом всех критических замечаний, высказанных жителями по результатам знакомства с представленной экспозицией, по всем правилам будет оформлено и представлено на публичные слушания – 12 февраля; 3). окончательный проект ГПЗУ будет вынесен на новые публичные слушания, если будут замечание, может быть и еще публичные слушания и еще... С помощью депутатов выяснили, что всем кто приходит на экспозицию нужно было знакомиться с ГПЗУ, а не с картинками с фасадами. Работник Управы долго рылся в папках на столе достал плохо читаемую ксерокопию без подписей, без печатей и сказал, что это «предпроект» ГПЗУ. По результатам посещения Управы, информации, представленной ТСЖ «Левшинский, 12» в беседе, стало ясно, что материалы к публичным слушаниям нужно серьезно изучить, что мы и сделали, обратившись к сайту ЦАО (http://cao.mos.ru). Ознакомившись с материалами, размещенными по указанному электронному адресу, мы узнали, что на основании обращения «ТСЖ Б.Левшинский,12» Москомархитектурой вынесен на публичные слушания Градостроительный план земельного участка № RU77-210000-010774 с местонахождением г.Москва, Б.Левшинский пер., вл.10, стр.2 (далее «ГПЗУ-1») и Градостроительный план земельного участка № RU77 -210000-010775 с местонахождением г.Москва, Б.Левшинский пер., д.12 (далее «ГПЗУ-2»). По указанным адресам планируется строительство в зоне строго регулирования застройки №001 и в зоне охраняемого культурного слоя № 001, утв. Постановлением Правительства Москвы от 07.07.1998 г. № 545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала)», в границах заповедной территории №2 «Пречистенка-Остоженка», утв. ПП-881 Правительства Москвы от 16.12.1997 г.(далее «Постановление»). В соответствии с п.4 указанного Постановления зоне строгого регулирования застройки	
--	--	--	--

		соответствует строгий режим градостроительного регулирования, ориентированный на преемственное развитие и возобновление целостности исторической части города и осуществляемый с использованием методов реновации (сомасштабное новое строительство с учетом традиционных типологических характеристик застройки). Однако вместо реновации и сомасштабного строительства согласно ГПЗУ предполагается новое строительство, превышающее во много раз существующие застройки, а именно: □ ГПЗУ-1: вместо объекта площадью 455.9 кв.м. предполагается строительство объекта площадью более 1 600 кв.м. □ ГПЗУ-2: вместо объекта общей площадью 496,8 кв.м. предполагается строительство объекта площадью более 3 500 кв.м., По обоим ГПЗУ заявлена предельная высота зданий – 25 метров (это вместо 8 и 15 метров разрешенных ПЗЗ застроек!). Таким образом, очевидно нарушение указанного п.4 Постановления. Сама разработка ГПЗУ для указанных участков является нарушением Закона города Москвы Градостроительного кодекса города Москвы (далее «Градостроительный кодекс»): □ Согласно данным МосгорБТИ у зданий, расположенных на земельных участках Б.Левшинский пер., вл.10 стр.2 и Б.Левшинский пер., д.12, отсутствуют признаки аварийности (т.о. данные участки не подлежат реорганизации согласно п.1 ст.44 Градостроительного кодекса); □ увеличение площади объекта более, чем в 3 раза (ГПЗУ-1), и более, чем в 7 раз (ГПЗУ-2) потребует прокладки к земельным участкам новых инженерных коммуникаций, т.к. подключение к уже имеющимся старым, не рассчитанным на проектируемую нагрузку, создаст угрозу возникновения аварий. Таким образом, будет нарушена сложившаяся система благоустройства и озеленения территории, в том числе в период подготовки территории к строительству и в период осуществления строительства (т.о. не обеспечиваются требования п.2 пп.3 ст.44 Градостроительного кодекса). ГПЗУ по содержанию не соответствуют и Проекту Правил землепользования и застройки («ПЗЗ») (принятому Постановлением Правительства Москвы № 1278-ПП от 17.11.2009, прошедшему публичные слушания, утвержденному в первом чтении Мосгордумой), которым Москомархитектура обязана руководствоваться при разработке ГПЗУ. 1. По данным ГПЗУ № RU77-210000-010775 по адресу Б. Левшинский пер., вл. 12: □ Предельная высота здания 25 м – вместо 15 м	
--	--	---	--

		по ПЗЗ □ Максимальный процент застройки «не установлен» - вместо 48 % по ПЗЗ □ Требования к назначению, параметрам и размещению объекта на участке «не установлены» □ Назначение объекта - в ГПЗУ запись отсутствует □ в статье 3 «Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства...» в пунктах 3.1. «Объекты капитального строительства» указано «информация отсутствует». Хотя без предъявления документов о собственности на здания, о которых «информация отсутствует», Москомархитектура не смогла бы подготовить проект ГПЗУ. Более того, Москомархитектура имеет возможность самостоятельно запросить и получить сведения о любом объекте недвижимости в городе Москве. 2. ГПЗУ №RU77-210000-010774 по адресу Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2: □ Разрешенный вид использования 2003 01 и 2003 05 - вместо 10-1001, зафиксированный в ПЗ: □ Предельная высота здания 25 м - вместо 8 м по ПЗЗ □ Максимальный процент застройки «не установлен» - вместо 50 % по ПЗЗ □ Требования к назначению, параметрам и размещению объекта на участке «не установлены» □ Назначение объекта - в ГПЗУ запись отсутствует □ В проекте ГПЗУ отсутствует информация о расположенных на участке объектах капитального строительства с формулировкой «информация отсутствует», хотя на участке имеются объекты капитального строительства, отраженные на чертеже градостроительного плана земельного участка и документах БТИ, данные о которых должны были быть переданы заявителем при подаче обращения о разработке ГПЗУ. Участок по адресу: Б. Левшинский пер., вл. 10, стр. 2, находится в собственности Москвы. Собственнику здания данный участок передан в аренду. По договору аренды участок предоставлен для эксплуатации существующего здания без права возведения новых временных и капитальных зданий и сооружений. Следовательно, попытки вовлечения данного участка в застройку незаконны. Данный факт был проигнорирован Москомархитектурой при выпуске ГПЗУ №RU77-210000-010774. Представленные ГПЗУ нарушают и основополагающие требования к осуществлению градостроительной деятельности в городе	
--	--	---	--

		Москве, а именно обеспечение формирования благоприятной для жизнедеятельности человека среды (ст.2 Градостроительного кодекса). В ходе строительства 25-метрового дома на участках, покрываемых ГПЗУ-1 и ГПЗУ-2, при отсутствии каких-либо зеленых насаждений (все вокруг уже заасфальтировано), наличия рядом Садового кольца и пробок, выхлопы при строительстве от работы тяжелой строительной техники, а по окончании строительства - появление автомобилей новых жильцов многоквартирного дома, ухудшат и без того тяжелую экологическую ситуацию. Это приведет к нарушению конституционного права каждого жителя прилегающей территории на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ). В дополнение к вышеизложенному сообщаем, что в настоящее время представители «ТСЖ Б.Левшинский,12», дезинформируют жителей района: ходят по квартирам и собирают подписи в защиту строительства, предлагая гражданам постройку детского досугового центра как альтернативу запущенному бомжатнику и наркопритону. О строительстве 7-ми этажного дома (высотой 25 (!) метров) с подземным 3-х этажным паркингом жителям при этом не сообщается. Введенные в заблуждение люди подписывают предлагаемые бумаги, не понимая при этом, что голосуют за ГПЗУ, в котором нет ни слова о детском досуговом центре. И все эти подписные листы, очевидно, будут представлены «ТСЖ Б.Левшинский,12» в Окружную комиссию как голосование жителей района за ГПЗУ (!). Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание: 1. путаницу представителя Управы в вопросах «что», «кто» «выносит» на публичные слушания, и является ли экспозиция в Управе одним из этапов публичных слушаний согласно ст.5 Градостроительного кодекса города Москвы; 2. что, только на 4-ый день после начала проведения экспозиции на столах по требованию депутатов появились распечатки ГПЗУ, выдаваемые за документы, подготовленные Москомархитектурой, 3. что вместо отсутствующих на экспозиции представителей разработчиков проекта ГПЗУ (Москомархитектуры, ГлавАПУ, ГБУ «Мосстройинформ»), пояснения и комментарии давали заинтересованные лица – представители ТСЖ «Б.Левшинский,12», 4. что все кто приходил в Управу Хамовники до 31.01.2014г. (включительно) по сути не знакомился с ГПЗУ, а представители ТСЖ «Левшинский,12» обсуждали с ними возможные варианты фасадов дома, строительство которого будет вести собственник, 5. при изучении ГПЗУ выявились факты	
--	--	--	--

		несоответствия градостроительному законодательству РФ и города Москвы, Просим: 1.Отменить собрание участников публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: Б.Левшинский пер., вл.10 стр.2, назначенное на 12 февраля 2014 г. 2. Отменить собрание участников публичных слушаний по проекту Градостроительного плана земельного участка по адресу: Б.Левшинский пер., д.12, назначенное на 12 февраля 2014 г. С уважением, Жители кв.31 дома 8 «А» по Б.Левшинскому пер. Киселева Галина Алексеевна Киселева Елена Алексеевна Киселев Сергей Алексеевич	
25.	Коллективные 350 подписей	Жители района Хамовники и работающие на территории района понимают важность ремонта и строительства по приведению в порядок старых изношенных зданий. Район должен выглядеть красиво и быть привлекательным для туристов, чтобы красивыми были не только фасады улиц, но и дворовая территория была в таком состоянии. Мы поддерживаем проект ГПЗУ на строительство детского центра за счет строительства жилого дома.	В пункте №1

Секретарь комиссии:

Главный специалист управления
градостроительного развития префектуры

А.К.Нисапова